

**PROTOKÓŁ NR XLVII/13 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 29 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU,
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI KONFERENCYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

XLVII sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 29 października 2013 roku o godzinie 10:20 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Andrzej Fiała. Przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad – obecnych 22 radnych.

Następnie przedstawił sylwetkę zmarłego w dniu wczorajszym ostatniego premiera PRL i pierwszego premiera III Rzeczypospolitej Tadeusza Mazowieckiego. Po czym poprosił zebranych o powstanie i uczczenie chwilą ciszy pamięci zmarłego.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś zgłasza propozycje zmian porządku obrad.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie działki gruntu nr 1930/3 położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ul. Śniadeckiego jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach”,
- „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok (druk nr 136/2013),
- „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu konsolidacyjnego w 2013 roku z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów (druk nr 137/2013),
- „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu (druk nr 138/2013)”.

Przypomniała, że na ostatniej sesji głosowanie nad pierwszym z projektów uchwał zostało odroczone.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie działki gruntu nr 1930/3 położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ul. Śniadeckiego jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach”.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 12 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

10 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Porządek obrad nie został zmieniony.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok (druk nr 136/2013)”.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 10 radnych.

„Przeciw” głosował 1 radny.

11 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Porządek obrad nie został zmieniony.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu konsolidacyjnego w 2013 roku z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów (druk nr 137/2013)”.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 10 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

12 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Porządek obrad nie został zmieniony.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu (druk nr 138/2013)”.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 9 radnych.

„Przeciw” głosował 1 radny.

12 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Porządek obrad nie został zmieniony.

W związku z brakiem innych propozycji zmian przystąpiono do realizacji następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 24 września i 1 października 2013 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
6. Informacja o sytuacji finansowej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach za III kwartał 2013 roku.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego Programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2014.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/381/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 marca 2013 roku, w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego zasobu nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia formy i zakresu materiałów informacyjnych dotyczących półrocznego wykonania budżetu przedkładanych organowi stanowiącemu.
15. Rozpatrzenie skargi na działalność Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach.
16. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych radnych oraz członków Zarządu Powiatu, Skarbnika, Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych, osób zarządzających i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty.
17. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
18. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
19. Zakończenie sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołu z sesji z dnia 24 września 2013 roku. W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. protokołu.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych.

RP GAF

Nikt nie głosował „przeciw”.
6 radnych „wstrzymało się” od głosu.
Protokół z sesji z dnia 24 września 2013 roku został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołu z sesji z dnia 1 października 2013 roku. W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. protokołu.

Obecnych na sali 21 radnych.
„Za” przyjęciem protokołu głosowało 14 radnych.
Nikt nie głosował „przeciw”.
7 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Protokół z sesji z dnia 1 października 2013 roku został przyjęty.

Ad. 4

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert przedstawiła „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach” (załącznik nr 3).

Radna Krystyna Kosmala zapytała o realizację następujących uchwał:

- nr XLIV/448/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 sierpnia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok dotyczącej przeznaczenia kwoty 150 000 złotych przeznaczonej dla WSP S.A. w zamian za objęcie akcji,
- nr XLVI/459/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 1 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok dotyczącej poręczenia kredytu dla WSP S.A.

Zapytała czy ww. uchwały są realizowane i w jaki sposób.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że w dniu 11 października br. Zarząd podjął uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia kredytu bankowego dla WSP S.A., który planowany jest do zaciągnięcia w rachunku bieżącym do kwoty nie przekraczającej 1 500 000 złotych. Poręczenie obejmuje spłatę kredytu wraz z odsetkami w okresie od dnia podjęcia uchwały do dnia 31 grudnia 2013 roku. Umowa nie została jeszcze podpisana. Następnie przypomniała, że w sprawie drugiej uchwały wypowiadała się już na poprzedniej sesji. Następnie zobowiązała się do udzielenia radnej odpowiedzi na piśmie.

Radny Józef Korpak powiedział, że chce kontynuować sprawę przyjęcia „salowych” do WSP S.A. Stwierdził, że jest jedną z nielicznych osób, które tą sprawą się interesują. Następnie powiedział, że uchwała nr XLVI/450/2013 z dnia 1 października 2013 roku dotycząca przyjęcia „salowych” do Szpitala weszła w życie dnia 22 października br. Za podjęciem uchwały, na 23 obecnych, głosowało 21 radnych. Starosta oświadczyła na piśmie, że nie brała udziału w głosowaniu w tej sprawie. Z wyników głosowania wynika jednak, że za podjęciem uchwały głosowało dwóch pozostałych członków Zarządu Powiatu. Skoro Starosta nie głosowała, nie ma zamiaru wykonać tej uchwały, to w Zarządzie pozostają jeszcze dwie osoby stanowiące większość, które powinny tę uchwałę wykonać. Dlatego pytanie dlaczego ta uchwała nie została wykonana do dnia dzisiejszego pomimo tego, że stała się prawomocna, adresuje do Członków Zarządu. Wojewoda zadaje pytania, ale jak do tej pory uchwały nie uchylił. Poprosił, aby nie zastrzekać się tym, że nie ma się wpływu na spółkę prawa handlowego pomimo tego, że Powiat jest właścicielem. Zwrócił się do Członków Zarządu Powiatu z prośbą, aby przyjrzyli się jak organ właścicielski w postaci zarządu województwa czy zarządu innego powiatu zajmuje się spółkami prawa handlowego. Media podają, że marszałek województwa odwołał jakiegoś prezesa, bo nie wykonywał jego instrukcji czy też jego koncepcji. Ponownie zwrócił się do Członków Zarządu z pytaniem dlaczego ta uchwała nie została do dnia dzisiejszego wykonana i kiedy zostanie wykonana.

Starosta Tarnogórski zwróciła uwagę, że obecnie rozpatrywany jest punkt porządku obrad dotyczący sprawozdania Starosty i pytania powinny dotyczyć sprawozdania, a niektóre z nich nie mają nic wspólnego ze sprawozdaniem.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że sprawozdanie dotyczy wykonania uchwał, a w tym przypadku chodzi o niewykonanie uchwały. Zapytał czy Starosta udzieli radnemu Józefowi Korpakowi odpowiedzi na piśmie.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że Starosta Powiatu przedkłada Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności w okresie między sesyjnym. Starosta takie sprawozdanie złożyła. Stanowisko Starosty jest mu znane i zostało zawarte w odpowiedzi na interpelację. Dlatego zapytał pozostałych dwóch Członków Zarządu, „którzy chyba nie są malowanymi członkami” o ich stanowisko. Głosowali za tą uchwałą, ale okazuje się, że to Starosta decyduje o tym, która uchwała Rady będzie wykonywana, a która nie. Przypomniał, że Zarząd jest ciałem kolegiальnym.

Starosta Tarnogórska powiedziała, że nie brała udziału w głosowaniu z jednej prostej przyczyny, którą podała na poprzedniej sesji, że stoi na straży porządku prawnego i uchwała, która została przygotowana przez kluby radnych była od samego początku obciążona wadami prawnymi. Przypomniała, że Biuro ds. Obsługi Prawnej wydało negatywną opinię. Zapytała w jaki sposób Zarząd Powiatu ma przenieść pracowników do spółki akcyjnej skoro ta spółka nawet nie przejmowała tego rodzaju zadań. Panie „salowe” nigdy w tej spółce nie pracowały. Powiedziała, że jest jej żal, że panie tak „dały się wmanewrować i manipuluje się nimi”. Decyzja o przekazaniu pań do podmiotu, który wygra przetarg została podjęta w 2009 roku. Został przeprowadzony przetarg. Wszystko zostało sfinalizowane w czerwcu 2010 roku. Ówczesny Zarząd taką wiedzę posiadał. Panie jeszcze przez miesiąc były pracownicami SPZOZ w likwidacji, a od 1 sierpnia 2010 roku przeszły do Spółdzielni Inwalidów „Naprzód”. Panie nigdy nie pracowały w Spółce i przez taką manipulację do dzisiaj są bez pracy. Zarząd obiecał, że uczyni absolutnie wszystko, żeby paniom pomóc i przedstawił propozycję podjęcia pracy na podstawie umowy o pracę do 2014 roku, na tych samych warunkach. Teraz były Starosta Józef Korpak jest „wielkim obrońcą”, a doskonale wiedział o tym, że panie w taki sposób zostały przekazane. Spółka nie przejęła zadań w zakresie sprzątnięcia i nigdy panie w spółce nie pracowały. Szpital będzie musiał tak zrobić, jeżeli sąd tak orzeknie. Ponadto powiedziała, że na dzień dzisiejszy obowiązuje procedura, zgodnie z którą wszystkie uchwały są od razu publikowane. Dawniej publikowane były te uchwały, co do których minął okres, w czasie którego Wojewoda miał czas na wszczęcie postępowania. To prawda, że minął okres 14 dni od opublikowania uchwały, ale Wojewoda zwrócił się z prośbą o złożenie wyjaśnień. Na dzień dzisiejszy sprawa jest wyjaśniana i nie wiadomo czy postępowanie zostanie wszczęte czy nie. Dodała: „możliwości nie ma żadnej i jest to tylko oszukiwanie tych biednych pań”. Mówiła, że nie będzie brała udziału w głosowaniu, nie będzie głosowała ani „za”, ani „przeciw”, ani „wstrzymywała się” od głosu, jeżeli coś jest niezgodne z prawdą. Stwierdziła, że to co robią niektórzy radni, to „cyrk i teatr”.

Radny Józef Korpak powiedział, że jeżeli Starosta sprawy pracownicze nazywa cyrkiem i teatrem, to jest to jej sprawa. Uważa, że chodzi o dobro ludzi – pracowników tego Szpitala. Przez dwie sesje przekonywano się, że skoro panie od dnia 1 lipca 2010 roku nie zostały przekazane do spółdzielni, to powinny być zostać przekazane tak jak wszyscy pracownicy SP ZOZ-u do spółki. Likwidator tego nie dopilnował, nie wykonał uchwały podobnie jak dzisiaj Starosta nie wykonuje uchwały. Dlatego przeprasza za likwidatora, który uchwały nie wykonał, a powinien był wykonać. Uchwała Rady Powiatu polegała na tym, że wszyscy pracownicy SP ZOZ-u od 1 lipca powinni stać się pracownikami WSP S.A na zasadzie art. 23¹ k.p.. Tak się jednak nie stało. Dlatego kluby radnych wyszły z inicjatywą „żeby sprawiedliwości stało się zadość, żeby ten błąd naprawić”. Jednak Starosta nie chce wykonać uchwały.

Starosta Tarnogórska zwróciła uwagę, że Zarząd działa kolegiально.

Radny Józef Korpak powiedział, że z tego wynika, że „pan Elwart i pan Szukalski to jest tylko taka fasada, to jest tylko głosowanie pod publikę, żeby ludzie widzieli, że głosujemy za, ale tak naprawdę, to my tej uchwały nie wykonamy”. Tą uchwałą naprawiono błąd z 2010 roku. Przyznaje się do tego błędu, chociaż to nie on osobiście miał tę uchwałę wykonać. Podjęto uchwałę, żeby to naprawić, a teraz słyszy się, że „uchwała jest bezprawna, że ja tego nie zrobię, że Wojewoda pyta”. Zwrócił się do Starosty z pytaniem: „co nas pan Wojewoda obchodzi?”. Uchwała weszła w życie 22 października br. i panie mają prawo zapytać Starostę dlaczego nie robi nic w ich sprawie. Dodał: „jesteście obłudnikami, jesteście niegodziwcami, nie potraficie przyznać się do błędu”.

Starosta Tarnogórska zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą o umożliwienie radcy prawnemu odczytania opinii wydanej przez Biuro ds. Obsługi Prawnej. Dodała, że nie zgadza się z tym co mówi radny Józef Korpak. Obraża Zarząd jako pracowników i funkcjonariuszy publicznych.

Radny Józef Korpak powiedział: „proszę mnie do sądu oddać”.

Ł. AF

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że opinia prawna była już odczytywana i nie ma potrzeby, aby kolejny raz ją przedstawiać.

Pani Anna Miklaszewska Radca prawny powiedziała, że opinia prawna zostanie za chwilę przyniesiona.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że 2 lipca 2013 roku skierował do Starosty pismo w sprawie wniosku przyjętego przez Radę Powiatu na sesji w dniu 25 czerwca 2013 roku w punkcie: „Rozwój turystyki weekendowej nad Jeziorem Chechło-Nakło. Dyskusja i wypracowanie wniosków” dotyczącego zmiany ustawy o lasach, z prośbą o przygotowanie projektu uchwały przez wydział merytoryczny Starostwa. Następnie odczytał przedmiotowy wniosek i zapytał czy podjęto w tym temacie jakieś działania.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że sprawa jest w toku. Projekt uchwały Rady Powiatu został przygotowany i będzie procedowany przez Zarząd, a potem przedstawiony Radzie.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że to oznacza, że w najbliższym czasie, można spodziewać się projektu uchwały.

Radny Paweł Mrachacz zapytał: „co dzieje się z uchwałą, która została zaskarżona przez CKU w sprawie Kościelnej, jak ta sprawa dalej się toczy, czy Wojewoda tą skargę odrzucił czy ją przyjął”. Ponadto zapytał: „chodzi o wykonanie uchwały w sprawie posterunku Policji, która została przyjęta przez Radę Powiatu, czy Wojewoda uchylił tą uchwałę czy skierował do dalszej realizacji.” Powiedział, że oczekuje odpowiedzi na piśmie.

Starosta Tarnogórski zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu i radnego Pawła Mrachacza o poprawne sformułowanie pytania. Powiedziała, że nie ma pojęcia o czym radny mówi, o jakiej uchwale zaskarżonej, o jakiej skierowanej. Dodała: „jeżeli Pan tak formułuje pytania, to też Pan takie dostaje odpowiedzi”. Poprosiła, aby radny powiedział o jaką uchwałę chodzi, ponieważ nie kojarzy, aby była podejmowana jakakolwiek uchwała w sprawie ul. Kościelnej, która została zaskarżona. Ponadto dodała, że nigdy nie została podjęta uchwała o utworzeniu posterunku Policji.

Ad. 5

Radny Paweł Mrachacz złożył w formie ustnej następujące interpelacje:

- w sprawie ustawienia przy ul. Wyszyńskiego oznakowania w sprawie ograniczenia tonażu na ul. Pomorskiej w Tarnowskich Górach,
- w sprawie braku pisemnej odpowiedzi Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dotyczące odmowy wprowadzenia ruchu jednokierunkowego na ul. Lyszcze w Tarnowskich Górach,
- w sprawie likwidacji parkingu położonego przy ul. Nakielskiej w Tarnowskich Górach,
- w sprawie wydania przez Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego opinii w sprawie natychmiastowego przebudowania skrzyżowania ulic Opolska – Sobieskiego – Powstańców Śląskich w Tarnowskich Górach oraz rozwiązania problemu wyjazdu z ul. Janasa i budowy w tym miejscu ronda,
- w sprawie budynku przy ul. Kościelnej w Strzybnicy,
- w sprawie 5 dzielnicowych na Os. Przyjaźń i stacjonowania radiowozu Policji przy ul. Bałkańskiej,
- w sprawie braku na terenie powiatu przychodni lekarskiej, w której przyjmowałby gastrolog i ortopeda.

Ponadto, złożył zapytanie dotyczące uchwały nr XLIV/446/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 sierpnia 2013 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył interpelację w sprawie wystąpienia do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne przetestowanie i dostosowanie czasu zmiany świateł sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Obwodowej z ul. Gliwicką do rosnącego natężenia ruchu.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że dopóki Zarząd Powiatu i Komisja Bezpieczeństwa przy Starości nie wystąpi z pismem, że jest zagrożenie życia i zdrowia, że jest konieczność zmiany ustawienia świateł, to Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych może pisać do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad ile chce, a nic nie osiągnie.

Łp CH

Radni Katarzyna Klakla, Józef Korpak i Kazimierz Gwóźdź złożyli w formie pisemnej interpelację w sprawie remonty chodnika przy ul. Św. Wojciecha w Radzionkowie (załącznik nr 4).

Ad. 6

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że otrzymał pismo Prezesa Zarządu WSP S.A. z prośbą o przesunięcie terminu przedstawienia informacji o sytuacji finansowej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach za III kwartał 2013 roku na miesiąc listopad. Pismo wpłynęło po wysłaniu zawiadomień o sesji z porządkiem obrad obejmującym ww. punkt. Zaproponował, aby w przyszłości w planie pracy Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz w planie pracy Rady informacje za dany kwartał zostały ujęte „do dwóch miesięcy po zakończeniu kwartału”. Ma nadzieję, że radni na dwa tygodnie przed sesją otrzymają informację, aby mogli się z nią zapoznać i przygotować do dyskusji. Takie rozwiązanie jest korzystne dla obydwu stron.

Pan Janusz Piotrowski Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach powiedział, że wystąpił z pismem dlatego, że uważał, że lepiej byłoby gdyby dane były pełniejsze. Następnie przedstawił Informację o sytuacji finansowej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach za III kwartał 2013 roku. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny Paweł Mrachacz zapytał jakich działań dotyczą wykazane oszczędności i czy chorzy nie odczuwają braku lekarstw i innych środków.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że chorzy otrzymują to co powinni dostać zgodnie z zasadami sztuki lekarskiej. Nie ma zgłoszeń od chorych, że nie dostają tego co powinni dostać. Ponadto powiedział, że porównując dane z roku ubiegłego do roku bieżącego widać, że oszczędności dotyczą każdej pozycji. Na kosztach działalności operacyjnej oszczędności wynoszą 2 200 000 złotych.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy wszystkie oddziały realizują kontrakt z NFZ, czy są jakieś zagrożenia, jeżeli tak, to których oddziałów dotyczą. Poprosiła o podanie aktualnej wartości księgowej Spółki i odniesienie tej wartości do jednej akcji. Ponadto poprosiła przedstawienie jak odniosły się poszczególne gminy do propozycji nabycia akcji Spółki według wartości nominalnej. Dodała, że pytanie zadaje w związku z publikacją na łamach tarnogórskiego wydania Dziennika Zachodniego.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że w zakresie wykonania kontraktu dwa oddziały są poniżej planu. Sytuacja dotyczy oddziału ginekologiczno-położniczego w zakresie położnictwa oraz neonatologii. Środki niewykorzystane zostały przesunięte na oddziały, które mają nadwykonania. Uzgodniono z NFZ przesunięcie 150 000 złotych. Szpital ma o wiele większe problemy z nadwykonaniami, ponieważ niektóre z oddziałów mają codziennie ostre dyżury. Limit przyznany przez NFZ dla jednostki jest za niski. Następnie powiedział, że jeszcze nie wszystkie gminy odpowiedziały na propozycję, a odpowiedzi były różne. Stwierdził, że radna ma na myśli opinię „skonstruowaną” przez Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry. Odrębnym tematem jest to jak próbował wyliczyć wartość akcji. Czym innym jest sprzedaż akcji nowej emisji, a czym innym sprzedaż akcji Powiatu. Wówczas pewnie miałby rację, ale o tych akcjach nikt nie mówił. Zwrócił uwagę, że akcja będzie miała wartość wyższą od nominalnej tylko wtedy, gdy będzie zysk, bo wówczas jest dywidenda. O tym wszyscy wiedzą i nie wymaga to wydawania opinii. Ponadto powiedział, że wystąpił w trybie dostępu do informacji publicznej o opinię biegłego rewidenta, którą cytował w swoim piśmie pan Burmistrz. Bowiem nie zna opinii, w której byłyby zarzuty, które cytował pan Burmistrz. Celowo przedstawił wyniki z lipca, bowiem Burmistrz pisze, że niepokojące jest, że wyniki finansowe za okres 7 miesięcy są słabe, bez poprawy, a sytuacja finansowa nie ulega poprawie. Tym samym założony w programie termin bilansowania się spółki nie będzie prawdopodobnie dotrzymany. Dodał, że nie wie jaki dokument czytał pan Burmistrz, ale jeżeli radni również nie widzą poprawy „to znaczy, że co innego jest napisane, a co innego czytane”.

Radny Józef Korpak powiedział, że chce zadać pytanie, na które oczekuje odpowiedzi na piśmie, bo chce, aby odpowiedź była rzetelna. Następnie zapytał ile kosztowałaby „higiena szpitala”, gdyby „salowe” wróciły do pracy. Dodał, że pracy oczekuje 37 osób. Szpital zlecił tą usługę na zewnątrz i płaci określone kwoty. Poprosił, aby w wyliczeniach to podać. Uważa, że w zaistniałej sytuacji

RP
CH

możliwy jest taki wariant, że panie przyjdą do pracy, będą wykonywały swoje obowiązki tak jak poprzednio. Jako wykwalifikowane pracownice mogłyby zająć się najbardziej newralgicznymi odcinkami. Natomiast zlecenie dla firmy zewnętrznej zostałoby ograniczone do mniejszego zakresu. Podejrzewa, że przy takim wariacie koszty mogą wzrosnąć. Poprosił, aby podano w piśmie wyliczenia, o ile wzrosłyby koszty higieny przy takim wariacie. Ewentualnie może być rozpatrywany jeszcze inny wariant, tj. rozwiązanie umowy z dotychczasowym podmiotem i zatrudnienie pracowników. Być może będzie to droższy wariant, ale należy wziąć pod uwagę konieczność zrekompensowania skutków społecznych. Wyjaśnił, że chce dowiedzieć się o jakie pieniądze chodzi. Powiat dysponuje budżetem rzędu 140 000 000 złotych rocznie. Panie zarabiały niewiele ponad minimalne wynagrodzenie. Zapytał: „czy my rzeczywiście nie potrafimy znaleźć rozwiązania dla tych osób, żeby im umożliwić powrót do pracy w szpitalu”. Poprosił o rzetelne wyliczenia, bo spotkał się z opinią, że Prezes Zarządu WSP S.A. nie chce przyjąć tych pań do Szpitala, bo jeżeli to zrobi, to Szpital upadnie. W oparciu o przedstawiony dzisiaj rachunek zysków i strat uważa, że „jedną wielką bujdą” jest twierdzenie, że przyjęcie 37 „salowych” tak pogorszy wynik finansowy Szpitala, że on upadnie. Dlatego prosi o rzetelne wyliczenia w tym zakresie.

Prezes Zarządu WSP S.A. powiedział, że jest w stanie podać niektóre kwoty, ale szczegółową informację przekaze na piśmie. Ponadto powiedział, że cieszy się, że radny nie wiedząc ile to kosztuje powiedział, że „jak się da te 37 etatów, to Szpital nie upadnie”. Cieszy się, że radny zajął takie stanowisko i dodał „bo jest Pan na jednym biegunie, a na drugim jest Burmistrz Czech, a razem to jest koalicja. Jeden uważa, że Szpital będzie spokojnie działał a drugi uważa, że nic się nie dzieje przez te 7 miesięcy”. Dodał: „w Szpitalu dzieje się w dobrym kierunku”. Natomiast same pensje i same obciążenia pracownicze dają kwotę ok. 1 000 000 złotych. Kwota wypłacana dla Spółdzielni Inwalidów „Naprzód”, to 151 000 złotych miesięcznie. Nie wie ile osób wykonywało tą usługę. Firma Impel zaproponowała 145 000 złotych jeżeli przejmą „salowe”, ale nie na zasadzie art. 23¹ k.p. Do tego jednak nie doszło i obecnie Szpital płaci 105 000 złotych miesięcznie. Firma, która sprzątała w sierpniu, tj. spółka-córka Spółdzielni Inwalidów „Naprzód” wyceniła usługę na 65 000 złotych. Cała tajemnica tkwi tak naprawdę w ilości osób, które sprzątają, rodzaju sprzętu i użytych środków. Do tego należy doliczyć narzut związany z kierowaniem tymi ludźmi. Jeżeli w Spółce nigdy nie było działu higieny, to nie ma osób, które mogłyby to prowadzić. W związku z tym koszty otwarcia i zorganizowania tego wszystkiego są większe. Chciałby, aby panie zostały zatrudnione, ale mając takie pieniądze jakie ma do dyspozycji na dzień dzisiejszy oczekiwałby uchwały, w której będzie napisane wprost, że podnosi się kapitał i nie ma wtedy żadnej dyskusji. Nie ma żadnej drogi prawnej na przejęcie na zasadzie art. 23¹ k.p. przez Spółkę pracowników innego podmiotu. Gdy będzie prawomocny wyrok sądu to będzie tytuł.

Radny Józef Korpak powiedział, że w sprawach stosunków pracowniczych najistotniejszym elementem jest dobra wola. Jeżeli jest dobra wola z obydwu stron, to między pracownikiem i pracodawcą zawsze można zawrzeć porozumienie, takie czy inne. Nie sądzi, aby ktokolwiek z radnych nie chciał pomóc tym paniom. Nie sądzi, aby nie znaleziono na to środków w budżecie. Chodzi o określenie jakie będą koszty. Następnie odnosząc się do przedstawionej informacji powiedział, że widać poprawę. Dodał: „jeżeli ktoś tego nie widzi, to chyba czyta inaczej, ja widzę poprawę”. Należy jednak odpowiedzieć na pytanie dlaczego dopuszczono do tak dużego zadłużenia Szpitala w latach 2011 – 2012, że teraz trzeba ponosić koszty rzędu 668 000 złotych na obsługę zadłużenia. To był błąd, do którego należy się przyznać. Dodał, że jego osobie wytyka się błędy i często się do nich przyznaje. Tak samo powinien przyznać się do błędu obecny Zarząd, przyjmując krytykę i nie reagować emocjonalnie. Ponownie zwrócił się do Prezesa Zarządu WSP S.A. z prośbą o wyliczenia przy uwzględnieniu następujących wariantów: „przyjmuje pan 37 pań salowych, ma pan dotychczasowy kontrakt, ile to kosztuje; przyjmuje pan 37 pań salowych, ogranicza dotychczasowy kontrakt, ile to kosztuje; przyjmuje pan 37 pań salowych, zrywa pan dotychczasowy kontrakt, przyjmuje inne osoby”. Następnie zaapelował o dobrą wolę w tej sprawie i przypomniał, że obecnie trwają prace nad budżetem Powiatu na 2014 rok, a Rada Powiatu zawsze starała się pomóc Szpitalowi.

Wicestarosta Tarnogórski zwrócił się do Prezesa Zarządu WSP S.A. z informacją, że w dniu dzisiejszym uchwała w sprawie przekazania działki na podniesienie kapitału Szpitala „została odrzucona”.

Radny Dariusz Nowodworski poprosił o potwierdzenie, że wszystkie oszczędności, których dokonano nie były wynikiem zwolnień pracowników.

Prezes Zarządu WSP S.A. powiedział, że nigdy nie było z jego strony takiej intencji. Największą wartością tego Szpitala jest kadra medyczna. Ta spółka nie ma majątku, ale ma ludzi, którzy są bezcenni. Natomiast faktem jest to, że pewne zmiany w zakresie ilości dyżurów, liczby osób na dyżurze, liczby osób które pracują w oddziałach miały miejsce i ulegało to pewnej modyfikacji, aby nie było przerostu zatrudnienia. W Szpitalu nastąpiło wydzielenie dodatkowych osób zarządzających po to, aby każdy miał swoją działkę do nadzorowania i do kontroli. Jest jeszcze wiele do zrobienia zwłaszcza w zakresie procedur, ponieważ Szpital będzie starał się o uzyskanie certyfikatu jakości. Aby ten proces przyspieszyć i zdynamizować został powołany lekarz naczelny, którym został pan Andrzej Wojtas.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że to za sprawą byłego Starosty Józefa Korpaka żywienie i sprzątanie zostało „wyprowadzone” ze Szpitala, bo twierdził, że to zmniejszy koszty. Słowo „przepraszam” ze strony radnego Józefa Korpaka brzmi bardzo fałszywie. Dodał „niech Pan odśloni prawdziwą twarz, ponieważ ta twarz, która w tej chwili jest, jest inna niż była trzy lata temu”.

Radny Józef Korpak powiedział, że ludzie się zmieniają. Następnie zwrócił się do radnego Zdzisława Czapli słowami: „natomiast Pana twarz jest taka sama, zawsze Pan był wierny Zarządowi Powiatu niezależnie od tego czy ten Zarząd był taki czy inny”. Następnie powiedział, że w poprzedniej kadencji ówczesna dyrektorka szpitala pani Barbara Wawrzeńczyk-Anders przeprowadziła, za zgodą Rady Społecznej i w jakiejś mierze Rady Powiatu i Zarządu Powiatu, dwa projekty przy czym w każdym z przypadków pracownicy byli przekazywani na zasadzie art. 23¹ k.p., za zgodą związków zawodowych. Teraz pracownikom nie proponuje się art. 23¹ k.p. tylko zawarcie umowy na czas określony. Skoro radny Zdzisław Czapla głosował za podjęciem uchwały, to wspólnym obowiązkiem jest szukać rozwiązania tego problemu. Dodał, że co do twarzy, to za niedługo wyborcy ocenią.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że została sprowokowana do wypowiedzi wskazaniem na rozbieżności pomiędzy tym co mówi Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry, a tym co mówi radny Józef Korpak. Dodała, że wynika z tego, że: „Inicjatywa ma rozbieżne zdanie i opiera się o dane wysane z palca”. Stwierdziła, że tak nie jest. Zarząd Spółki na wniosek Burmistrza dostarczył dokumenty czyli sprawozdanie finansowe za rok 2012 wraz z raportem biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego. Te wszystkie dane, które Prezes Zarządu WSP S.A. kwestionował, bo nie znalazł takich zapisów, znajdują się w tabelkach i są bardzo niepokojące. Zwróciła uwagę, że to wartość majątku Spółki mówi o tym jak można się angażować finansowo, żeby tych pieniędzy nie stracić. Gmina jako inwestor musi ocenić ryzyko czy inwestowanie w zakup akcji jest ryzykiem, które jest w stanie ponieść widząc cel społeczny czy też objęcie akcji grozi odpowiedzialnością karną z tytułu niegospodarności. Z raportu biegłego rewidenta według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku wynika, że wartość jednej akcji liczona według wartości księgowej spółki wynosiła 42 złote. Przy wartości nominalnej tej akcji, za którą proponuje się ich objęcie czyli 1 000 złotych „jest to tylko 25-krotne przepłacenie tych akcji”. Dodała: „nikt odpowiedzialny, który szacuje ryzyko chyba nie jest desperatem”. Zwróciła się do Prezesa Zarządu WSP S.A. słowami, że jeżeli kwestionuje wyniki, które sam dostarczył, to takie jest jego prawo.

Prezes Zarządu WSP S.A. poprosił, aby radna przeczytała fragment z opinii biegłego.

Radna Krystyna Kosmala odpowiedziała, że nie ma opinii przy sobie. Następnie powiedziała, że 12 września br. skierowała do Szpitala pytanie o to w jaki sposób, mając na myśli ustawę prawo zamówień publicznych została nawiązana umowa z firmą Impel, bo postępowanie przetargowe zostało unieważnione i do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi na wniosek o informację publiczną. Ponadto powiedziała, że chce wytrącić argument, że jest to tajemnica handlowa czy jakaś inna tajemnica, ponieważ spółka WSP S.A. jest podmiotem należącym do sektora finansów publicznych, korzysta ze środków NFZ, a ponadto Spółka jest w 100% własnością Powiatu. Następnie zapytała w jakim trybie została wyłoniona Spółka Impel jako wykonawca świadczący usługi utrzymania w czystości w Szpitalu i za jaką kwotę te usługi są świadczone.

Prezes Zarządu WSP S.A. powiedział, że sprawdzi czy odpowiedź została już wysłana czy też zwrócono się do radnej z prośbą o doprecyzowanie pytania.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że pismo przesyłała z adresu e-mailowego radnej.

Przybył radny Kazimierz Gwóźdź.



Przewodniczący Rady Powiatu zapytał ile wynosi na dzień dzisiejszy dług całkowity Szpitala.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że zobowiązań wymagalnych jest około 6 450 000 złotych. Kwota ta uległa zmniejszeniu, bo w przeszłości wynosiła ponad 10 000 000 złotych. Niestety Szpital nie nadąża ze spłatą kosztów finansowych. Spłata zobowiązań wymagalnych w stosunku do kwoty przeznaczonej na ich obsługę to rocznie około 1 000 000 złotych.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy koszty zarządu w stosunku do poprzedniego okresu uległy zmianie.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że Zarząd Szpitala jest jednoosobowy. Wynagrodzenie Prezesa to około 10 000 złotych brutto miesięcznie. Koszty wynagrodzenia w Szpitalu uległy zmniejszeniu o 170 000 złotych w stosunku do roku ubiegłego.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że dotyczy to całości wynagrodzenia a on pytał o kadre zarządzającą.

Prezes Zarządu WSP S.A. powiedział, że może operować ogólnymi cyframi, a nie wynikającymi z umów o pracę. Zwrócił uwagę, że stan w tym zakresie uległ zmianie, bo wynagrodzenia dwóch dyrektorów Dobrzańskiego i Kozaka nie były brane pod uwagę rok temu, ale „zarządzanie dwuosobowe rok temu było nieudolne i niewydolne”.

Radny Paweł Mrachacz zapytał „ile osób pełni aktualnie funkcje dyrektorów w Szpitalu, jaki jest miesięczny zarobek prezesa i dyrektorów i jaką odprawę dostanie dyrektor Kozak”. Dodał, że oczekuje odpowiedzi na piśmie.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że dyrektor Kozak nigdzie się nie wybiera, więc nie ma odprawy. Dodał, że informacja na ten temat była „niewinnym żartem Prezesa”. Sprawdzono w jakim czasie ta sensacyjna informacja o tym, że dyrektor Kozak się zwalnia dotrze do Powiatu i Urzędu Miejskiego i okazuje się, że do Powiatu w 10 minut do Urzędu Miejskiego w 15 minut.

Radny Adam Morawiec zapytał z czego wynika 70% wzrost pozostałych przychodów operacyjnych. Ponadto zapytał czy od czasu ostatniego spotkania zmieniła się sytuacja w zakresie powoływania spółek-córek, czy zostały przeprowadzone jakiegokolwiek rozmowy czy też zrezygnowano z tego pomysłu, który został zapisany w planie naprawczym.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że „pomysł ten nie został schowany do szuflady jest tylko problem z drugą stroną, która poproszona o przedstawienie przedstawicieli do pracy w tym temacie nie dała odpowiedzi”. W związku z tym nie chcąc tracić czasu, wiedząc, że budzi to wiele wątpliwości radnych i innych osób, które straszą prywatyzacją, zamierza iść w innym kierunku. Pomysł polega na tym, aby wolną przestrzeń jak jest lub pojawi się w Szpitalu przeznaczyć w drodze dzierżawy na tylko i wyłącznie niekonkurencyjną działalność medyczną inną niż ta, która jest już w Szpitalu. Będzie to bardziej do przyjęcia jeżeli chodzi o odbiór społeczny. Dodał, że w pozostałym zakresie odpowiedzi udzieli na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy to prawda, że w Szpitalu zostanie zlikwidowana kuchnia na rzecz firmy cateringowej, i jakie z tego tytułu uzyska się oszczędności.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że do końca października posiłki przygotowywała i dostarczała firma działająca na miejscu w kuchni szpitalnej. W wyniku przetargu został wyłoniony nowy kontrahent. Różnica polega na tym, że dotychczas trzy posiłki dziennie kosztowały 11,60 złotych, a nowy podmiot będzie brał za to 8,60 złotych. Daje to oszczędności w skali roku 300 000 złotych „przy założeniu tych samych danych co do wsadu do kotła”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Joachim Ganszyniec powiedział, że z informacji, które posiada do końca października było bardzo mało zwrotów posiłków. Posiłki były smaczne i w wystarczającej ilości. Jeżeli dostawy będą przywożone w opakowaniach, to będzie tak jak w innych szpitalach, gdzie „te opakowania dane choremu będą wrzucane do kosza”. Z jednej strony zaoszczędzi się a z drugiej będzie „marnotrawstwo i konieczność dożywiania chorych”. Poprosił, aby zwrócić na to uwagę, bo radni przyjrzą się sprawie.

Rp LAF

Prezes Zarządu WSP S.A. powiedział, że działalność spółki polega na tym, że jak nie ma z czego dołożyć, to trzeba ciąć koszty. Zapytał „kiedy właściciel dokona podwyższenia kapitału zakładowego, żeby mnie było stać na zakup tego co jest piękne, dużo i dobre. Bo to jest rola właściciela i zechciejcie Państwo się nad tym pochylić”. Ponadto powiedział, że nie po to była dyskusja o podniesieniu kapitału i szukaniu inwestora strategicznego w obrębie gmin tego Powiatu, że ktoś miał taki kaprys, tylko dlatego że jest „pełne rozchwianie finansowania w zakresie funduszu i potrzeb tego szpitala”. Dodał, że łatwo się mówi jaka jest wartość księgowa jednej akcji. Nikt nie kupuje akcji księgowo, gdyby był majątek nieruchomy i ruchomy, to ta wartość byłaby zupełnie odmienna. Dodał: „to jest bardzo fajna krytyka, najpierw nie dać, a potem rozliczać z tego czego się nie dało”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Joachim Ganszyniec powiedział, że można oszczędzać, ale nie robić równocześnie marnotrawstwa. Tego się obawia.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Ad. 7

Pani Elżbieta Susek Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła Informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013 (załącznik nr 6).

Radny Paweł Mrachacz zapytał:

- ilu absolwentów technikum i liceum po maturze dostaje się na studia,
- ile osób po ukończeniu gimnazjum dostaje się do liceum i technikum,
- po jakim czasie absolwent, który dostaje się do technikum lub liceum rezygnuje ze szkoły, bo pomylił się z wyborem kierunku,
- czy Wydział Edukacji przysmyśla się do utworzenia liceum medycznego w Tarnowskich Górach, ponieważ trzeba mieć świadomość, że Unia Europejska otworzyła granice i absolwenci szkół medycznych będą masowo wyjeżdżać w poszukiwaniu pracy za granicą, czy Wydział Edukacji wystąpi do Ministerstwa Edukacji o powołanie takiej szkoły, czy Wydział prowadzi statystykę ile osób, które ukończyły liceum pielęgniarstwa, uzyskały tytuł magistra, pracuje „przy łóżku”,
- w jakich szkołach brakuje przyrządów dydaktycznych,
- jak wyglądają dzisiaj po względem finansowym szkoły (licea, technika), czy szkoły borykają się z problemami w tym zakresie,
- czy Wydział Edukacji przewiduje wprowadzenie do szkół (liceum, technikum) stomatologów, higienistek i lekarzy.

Dodał, że oczekuje rzetelnej odpowiedzi na piśmie.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że Wydział nie prowadzi statystyki, o którą pytał radny, bo nie ma w Powiecie liceum medycznego. Dodała, że odpowie rzetelnie na zadane pytania na piśmie.

Radny Józef Korpak powiedział, że informacja w tym roku jest bardziej czytelna i odpowiada na niektóre postulaty z ubiegłego roku. Następnie odnosząc się do projektu „Mam zawód – mam pracę w regionie” powiedział, że projekt przewiduje wsparcie nie tylko dla indywidualnych uczniów, ale i szkół na wyposażenie pracowni przedmiotowych zawodowych i zakup materiałów dydaktycznych. Zapytał na jaką kwotę i w których szkołach będzie to realizowane i co zamierza się zakupić. Następnie odnosząc się do programu „Wysoka jakość systemu oświaty program operacyjny kapitał ludzki 2007-2013”, w ramach którego Powiat występował o kwotę 1 900 000 złotych, zapytał czy program będzie realizowany czy są jakieś informacje na ten temat.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że przygotowuje wykaz, która szkoła co zakupiła i za jaką kwotę. Dodała, że tego zadania nie prowadzi Wydział Edukacji tylko Wydział Strategii, Promocji i Sportu, ale sprawa jest na bieżąco śledzona. Wykaz zostanie przygotowany według stanu na dzień dzisiejszy.

Radny Józef Korpak poprosił o informację czy szkoły mają dowolność w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że szkoły wskazywały w programie co potrzebują.

Radny Józef Korpak powiedział, że prosi o całościową informację: „kto o co napisał i co kto dostał”.

Naczelnik Wydziału Edukacji powiedziała, że informacja zostanie przygotowana. Odnosząc się do drugiego pytania radnego powiedziała, że wniosek zostanie ponownie złożony pod koniec listopada, ponieważ zmieniły się założenia do programu. Poinformuje radnego jak wniosek zostanie skutecznie złożony.

Radny Józef Korpak odnosząc się do informacji na temat zawarcia przez Powiat Tarnogórski umowy z Kompanią Węglową oraz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w sprawie kształcenia zawodowego powiedział, że na posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu dowiedział się, że do szkół zawodowych, które gwarantują pracę nabór się nie udał. Zapytał co Wydział Edukacji zamierza zrobić żeby jednak nabór się udał. Propozycja pracy z godziwym wynagrodzeniem po zakończeniu szkoły jest atrakcyjną ofertą na rynku. Myśli, że należy opracować i wdrożyć jakiś program promocji, bo szkoda zawartych porozumień.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że szkoły są promowane tak jak tylko jest to możliwe. Ma nadzieję, że to co miało miejsce to dopiero początek i sprawa w kolejnych latach się rozwinie. Tak naprawdę szkoła sama siebie promuje i odpowiedzialność za to spoczywa na dyrektorze i nauczycielach. Obowiązuje równość szans i Powiat nie może promować tylko jednej szkoły, gdy ma ich 17. Wszystkie szkoły są promowane, bo wszystkie chcą wykonać nabory.

Radny Artur Maligłówa odnosząc się do informacji na temat liczby nauczycieli zatrudnionych na 563 etatach, zapytał ilu nauczycielom osobowo liczba ta odpowiada i jak to wyglądało na dzień 1 września tego roku.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że jest to około 660 nauczycieli. Nie ma informacji na temat danych na dzień 1 września br., ponieważ arkusze organizacyjne są analizowane. Poprosiła o doprecyzowanie czy radny pyta o osoby pełnozatrudnione czy dochodzące. Podaje się etaty kalkulacyjne i w tych szkołach, gdzie jest to możliwe nauczyciele mają nadgodziny zgodnie z art. 30 ustawy Karta nauczyciela oraz ze względu na politykę kadrową. Gdy w przyszłym roku nie będzie nadgodzin, to będą etaty i nie będzie zwolnień z art. 20 ww. ustawy. Następnie udzieliła dodatkowych wyjaśnień na temat nowych zasad dotyczących kontynuowania nauki na studiach wyższych po ukończeniu szkoły policealnej.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że w związku z opracowywaniem projektu strategii rozwoju systemu transportowego województwa śląskiego przygotowano diagnozę transportu, z której wynika że Tarnowskie Góry jako ośrodek edukacji ponadgimnazjalnej znajdują się na trzecim miejscu pod względem ilości uczniów dojeżdżających z gmin ościennych do szkół ponadgimnazjalnych. Liczba tych uczniów wynosi ponad 3 600 codziennie. Zapytała czy w związku z tym Wydział Edukacji prowadzi statystyki, z których kierunków uczniowie dojeżdżają, jak zmieniają się preferencje młodzieży na przestrzeni czasu jeżeli chodzi o wybór szkoły, czy są planowane jakieś działania żeby ułatwić tym uczniom dojazd. Zwróciła uwagę, że może jest to sposób na to, żeby szkoły powiatowe pomimo niżu demograficznego nie wyludniały się.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że Wydział posiada takie informacje. Na przestrzeni lat ubyłoby sporo dzieci z okolic Częstochowy skąd dojazd jest utrudniony i wybierają naukę w szkołach znajdujących się w Lublińcu lub Częstochowie. Dobrze byłoby gdyby połączeń było więcej. Rodzice występowali już w tej sprawie, jednak transport kolejowy w tym kierunku jest nieopłacalny i nie przyniosło to oczekiwanych rezultatów.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że dokument, o którym mówiła pochodzi z miesiąca czerwca 2013 roku i wskazuje na silną rolę Tarnowskich Gór jako ośrodka edukacyjnego w bieżącym roku. Skoro obecnie trwają konsultacje założeń strategii rozwoju, to dobrze byłoby, aby Powiat zgłosił stosowne postulaty i wnioski do strategii, żeby nie wyłączać z użytkowania kolejnych linii kolejowych, aby młodzież miała czym dojeżdżać.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że prezes Międzygminnego Związku Komunikacji Pasażerskiej twierdzi, że zgodnie z przepisami różnica w cenie między biletem ulgowym, a normalnym dla uczniów jest ukryta w subwencji oświatowej i Powiat powinien tę różnicę wyliczyć i przekazać MZKP.

Radny Adam Chmiel odnosząc się do wypowiedzi radnej Krystyny Kosmali zapytał ile młodzieży z gminy Ożarówce uczy się w szkołach powiatowych.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że dzieci z Ożarowic uczą się w szkołach powiatowych, ale nie jest to duża liczba.

Radny Adam Chmiel powiedział, że radna Krystyna Kosmala ma pole do popisu, żeby przekonać młodzież do tego, że szkoły powiatowe są bardzo dobre i mają bogatą ofertę edukacyjną.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że rocznie gimnazjum kończy 80-90 uczniów. Z tej liczby 90% osób kończących jedyne w gminie gimnazjum w Ożarówicach uczęszcza do tarnogórskich szkół. Sporadycznie zdarza się, że miejscem kształcenia są Piekary Śląskie i Bytom.

Radny Józef Burdziak powiedział, że oferta edukacyjna jest bardzo bogata i racjonalna. Do szkół przychodzi więcej osób niż jest absolwentów w gimnazjach tarnogórskich. Dodał: „to chwała dla dyrektorów szkół, nauczycieli, ale także dla resortu edukacji Starostwa”. Następnie powiedział, że przed wakacjami przedstawiciele NSZZ „Solidarność” i innych środowisk związanych z oświatą wystąpili o powołanie Powiatowej Rady Oświatowej przy Radzie Powiatu. Stosowny wniosek wpłynął na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu w czerwcu. Zapytał o losy tego wniosku.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że wniosek o powołanie Rady został pozytywnie zaopiniowany przez dwie komisje. Na początku września wnioskodawcy przysłali propozycję regulaminu, który nie był jeszcze opiniowany. Zarząd Powiatu wydał opinię negatywną, twierdząc, że „nie jest potrzebne takie ciało, że jest wiele instytucji opiniotwórczych w sprawie szkolnictwa i nie widzi takiej potrzeby”. Stwierdził, że należy zastanowić się nad przygotowaniem projektu uchwały.

Ad. 8

Pani Justyna Schmidt – Łukomy Naczelnik Wydziału Strategii, Promocji i Sportu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego Programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2014.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Radny Artur Maligłowska zgłosił poprawkę polegającą na zwiększeniu wskazanej w § 12 ust. 2 ww. projektu uchwały kwoty wysokości środków przeznaczonej na realizację Programu w budżecie Powiatu na rok 2014 i zapisanie jej jako „nie mniej niż 200 000 zł”. Powyższe uzasadnił coraz większym zainteresowaniem organizacji możliwością pozyskania środków.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że w sytuacji, gdy budżet na przyszły rok jest tak trudny, gdy głosami opozycji nie wprowadzono kolejnej, bo trzeciej uchwały w sprawie skonsolidowania kredytu, Powiatu na to nie stać. Gdy będzie konieczne przygotowanie programu naprawczego, to na promocję nie będzie można przeznaczyć ani grosza. Więc może się okazać, że na realizację programu będzie jeszcze mniejsza kwota.

Radny Józef Korpak stwierdził, że nie wie o jakim programie naprawczym Starosta mówi. Obowiązkiem Zarządu jest przedstawić projekt budżetu na rok przyszły, a obowiązkiem Rady jest budżet uchwalić i z tego obowiązku Rada na pewno się wywiąże i ma nadzieję, że kwotę 200 000 złotych na organizację pozarządową znajdzie.

Radny Józef Burdziak powiedział, że jest zaskoczony postawieniem takiego wniosku. Organizacje pozarządowe wchłonęłyby każde pieniądze, bo wykonują wiele zadań publicznych, ale chciałby najpierw dowiedzieć się w jaki sposób organizacje wykorzystały przyznane dotacje. Środki są przeznaczane na cztery obszary i chciałby dowiedzieć się w jakich proporcjach.

Naczelnik Wydziału Strategii, Promocji i Sportu powiedziała, że na rok 2013 zostały ogłoszone cztery konkursy w zakresie kultury, sportu, edukacji oraz ekologii i ochrony zwierząt. Na sport przekazano 64 000 złotych. Nie jest w stanie powiedzieć czy cała kwota zostanie wykorzystana, ponieważ zadania nie są jeszcze zakończone i rozliczone. W dziedzinie kultury było to 20 000 złotych i ta kwota raczej zostanie wykorzystana. Na edukację przeznaczono 15 000 złotych i również kwota ta zostanie wykorzystana. Na ekologię i ochronę zwierząt przeznaczono 30 000 złotych. Razem kwota przeznaczona na tegoroczne konkursy na zadania publiczne wynosi 129 000 złotych.

Radna Katarzyna Klakla przypomniała, że sprawozdanie z realizacji programu jest ujęte w planie pracy Rady Powiatu w kwietniu.

Radny Józef Burdziak powiedział, że jest zaskoczony takim postawieniem sprawy, żeby podwyższać kwotę o 100%.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Artura Maligłówkę.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 8 radnych.

„Przeciw” głosowało 8 radnych.

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

6 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr XLVII/460/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie przyjęcia rocznego Programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2014 została podjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Pani Małgorzata Balczarek Borecka Kierownik Biura ds. Osób Niepełnosprawnych przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/381/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 marca 2013 roku, w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr XLVII/461/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/381/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 marca

2013 roku, w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta wymagana większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego zasobu nieruchomości.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak poinformował, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie z poprawką dotyczącą § 7 ust. 2 polegającą na zamianie słowa „stanowiska” na słowo „uchwały”.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 13 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

8 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr XLVII/462/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego zasobu została podjęta wymagana większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska nie wydała opinii.

Radny Artur Maligłówka powiedział, że jest mieszkańcem Strzybnicy i nie podoba mu się to, że Powiat chce sprzedać boisko sportowe. Co prawda boisko jest zarośnięte, ale na pewno nie jest zasypane gruzem. Boisko było wybudowane przez pracowników Zakładów Mechanicznych „Zamet”. Korzystali z niego m.in. uczniowie szkoły i zawodnicy z Klubu Sportowego. Jakiś czas temu Klub Sportowy zakończył działalność, ale odbudowuje się nowe stowarzyszenie, którego zarząd jest zainteresowany pozyskaniem tego boiska. Powiedział, że jest przeciwny sprzedaży i poprosił, aby tego nie robić. Władze klubu na pewno zwrócą się o przekazanie boiska, z którego przy niewielkim nakładzie sił i środków będzie można korzystać.

Radny Paweł Mrchacz powiedział, że po raz kolejny Rada podchodzi do tego tematu i zapytał „komu na tym zależy, dlaczego Kościelna?”. Dodał: „to jest wasza metoda: sprzedać, zniszczyć i nic więcej”. Zapytał: „kto za tym stoi”.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów zwracano uwagę, że działka 218/12 nie ma w zasadzie dostępu do drogi publicznej. Ulica Ks. Prałata Edwarda Płonki jest drogą powiatową. Członkowie Komisji pytali czy sprawdzano czy Zarząd Dróg Powiatowych wyrazi zgodę na budowę zjazdu.

Członek Zarządu Powiatu Marian Szukalski powiedział, że Dyrektor ZDP wyrazi zgodę na budowę zjazdu.

Radna Krystyna Kosmala zwracając się do Członka Zarządu Powiatu powiedziała, że to jego obowiązkiem jako przygotowującego nieruchomość do sprzedaży jest poinformować potencjalnego nabywcę o tym jaki ta droga ma dostęp do drogi publicznej. Jeżeli do tej pory tego nie uczynił, to jest to jego problem. Natomiast radni zwracają uwagę, że już były przypadki, że „poszły działki bez dostępu do drogi publicznej” i potem radni muszą coś naprawiać. Dlatego pyta jaki ww. działka ma dostęp do ul. Ks. Prałata Edwarda Płonki. Do tej pory na działkę wjeżdża się przez inne nieruchomości powiatowe, a zaznaczona droga gruntowa jest alejką parkową i stanowi przedmiot własności innej osoby komunalnej. Nie stanowi drogi w rozumieniu przepisów o drogach publicznych. Ponadto powiedziała, że materiały, które zostały dołączone do projektu uchwały były bardzo nieczytelne. Zapytała czy Zarząd Dróg Powiatowych wypowiadał się w tej kwestii.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem odpowiedziała, że pytanie to zostało zadane na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, w związku z tym wystąpiono do Zarządu Dróg Powiatowych. W dniu dzisiejszym otrzymano odpowiedź, zgodnie z którą istnieje możliwość połączenia z drogą powiatową czyli ul. Ks. Prałata Edwarda Płonki wszystkich trzech wymienionych działek.

Radny Zdzisław Czapla zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu z pytaniem ile boisk znajduje się w Strzybnicy i pobliżu. Dodał, że nasuwa się pytanie dlaczego to boisko jest w takim stanie.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że był okres, gdy Klub Sportowy Strzybnica został rozwiązany, boisko nie było wykorzystywane i zarosło. Z tego co się orientuje jest jedno małe boisko przy szkole i boisko Towarzystwa Sportowego.

Radny Artur Maligłówka powiedział, że w Klubie Sportowym Strzybnica jest jedno używane boisko, drugie jest remontowane i prawdopodobnie za rok będzie można z niego korzystać. Stwierdził, że w tej kadencji nie dość, że nie inwestuje się w bazę sportową, to jeszcze się ją ogranicza.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że w miejscu boiska znajduje się zasypany, duży, betonowy basen i należy o tym uprzedzić ewentualnego nabywcę.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Joachim Ganszyniec powiedział, że interesuje go cała nieruchomość i zapytał jaka jest powierzchnia pozostałej części niezabudowanej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem odpowiedziała, że będzie to mniejsza powierzchnia, ale nie jest w stanie podać dokładnej liczby.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Joachim Ganszyniec zapytał jak zostanie zagospodarowana ta część, która pozostanie. Przypomniał, że „bardzo niefortunnie” podzielono działki w Nakle Śląskim, co ma wpływ na niską cenę za metr kwadratowy i Powiat ponosi z tego tytułu stratę. Dlatego należy zastanowić się czy sprzedaż całej nieruchomości nie byłaby korzystna, bo co będzie z budynkiem szkolnym.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

„Przeciw” głosowało 4 radnych.

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr XLVII/463/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów.
Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu.

Komisja Budżetu i Finansów, Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu oraz Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska nie wydała opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powiedział, że będzie głosował przeciwko podjęciu uchwały, ponieważ nie zgadza się z tym, żeby w zakresie Biura Transportu i Dróg Publicznych zrezygnować z dwóch zadań, tj. z wydatków na opracowanie ewidencji oznakowania dróg powiatowych oraz opracowanie planu zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego. Uważa, że są to bardzo ważne zadania i powinny być realizowane. Jeżeli nie udało się przeprowadzić przetargu w tym roku czy też zaistniały jakieś inne okoliczności, to wydatki te powinny wejść do wydatków niewygasających i być zrealizowane do połowy przyszłego roku.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

„Przeciw” głosowało 5 radnych.

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr XLVII/464/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok została podjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak poinformował, że komisja wydała opinię negatywną, która jest związana z tym o czym mówił poprzednio. Dodał, że osoby, które były „za” opuściły posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

„Przeciw” głosowało 4 radnych.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

2 radnych nie głosowało.

Uchwała nr XLVII/465/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu została podjęta wymaganą większością głosów.
Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad. 14

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia formy i zakresu materiałów informacyjnych dotyczących półrocznego wykonania budżetu przedkładanych organowi stanowiącemu wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały z poprawką polegającą na dodaniu litery g) w § 1 ust. 2 pkt 1 projektu uchwały o treści: „wykaz realizowanych zadań remontowych oraz stopień ich zaawansowania”.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że tego samego dotyczy przyjęta przez Zarząd autopoprawka do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Zarząd Powiatu przyjął pozytywnie propozycję Komisji, bo przygotował stosowną autopoprawkę do ww. projektu uchwały. Dlatego nie ma potrzeby poddawania pod głosowanie poprawki Komisji.

Radna Krystyna Kosmala zaproponowała, aby w informacji z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze danego roku znalazła się również „informacja historyczna” czyli jak to I półrocze kształtowało się w roku poprzedzającym rok, którego sprawozdanie dotyczy. Powyższą propozycję zgłaszała na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, ale nie spotkała się ona z akceptacją.

Starosta Tarnogórski zapytała czemu ma to służyć.

Radna Krystyna Kosmala odpowiedziała, że „porównaniu jak się kształtuje, jakie są trendy zarówno po stronie wydatków jak i po stronie dochodów”. Jeżeli mówi się o funkcji rachunkowości zarządczej, to analizy są podstawowym a wręcz fundamentalnym narzędziem, dzięki któremu każdy kto próbuje dokonać oceny takim narzędziem się posługuje. Nawet jeżeli tego nie będzie, to na własny użytek radni takich analiz dokonują. Skoro Zarząd nie widzi takiej potrzeby, nie dokonuje takich analiz, to trudno. Radni sami sobie też te dane potrafią znaleźć i wyciągać wnioski.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr XLVII/466/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie ustalenia formy i zakresu materiałów informacyjnych dotyczących półrocznego wykonania budżetu przedkładanych organowi stanowiącemu została podjęta wymaganą większością głosów.
Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Roman Kowolik przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani D.D. na działalność Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr XLVII/467/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pani D.D. na działalność Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach została podjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił „Analizę oświadczeń majątkowych radnych IV kadencji według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku” (załącznik nr 15). Dodał, że jako Przewodniczący Rady Powiatu był zobligowany do złożenia oświadczenia majątkowego Wojewodzie Śląskiemu. Następnie odczytał „Informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie Śląskiemu przez Przewodniczącą Rady Powiatu Tarnogórskiego oraz Starostę Tarnogórskiego za rok 2012”.

Starosta Tarnogórski przedstawiła „Informację Starosty Tarnogórskiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych” (załącznik nr 16).

Ad. 17

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 17). Dodał, że nadal nie jest przekazywana radnym informacja o wydarzeniach jakie mają miejsce na terenie powiatu.

Ad. 18

Wicestarosta Tarnogórski poinformował, że Zarząd otrzymał pismo podpisane przez Przewodniczącą Rady Powiatu w imieniu Klubów Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego oraz Ruch Samorządowy. Następnie odczytał fragment pisma: „Kluby deklarują gotowość poparcia projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego pod warunkiem, że spłata tego kredytu następować będzie już od roku 2014 bez uprzednio zakładanego okresu karencji”. Dodał, że Skarbnik dokonał odpowiedniej korekty zgodnie z tym pismem.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do wypowiedzi radnego Adama Chmiela na temat losów absolwentów gimnazjum z gminy Ożarowice powiedziała, że w czerwcu br. gimnazjum ukończyło 68 absolwentów z czego 5 pobiera naukę poza powiatem tarnogórskim. Oznacza to, że 93% absolwentów kształci się w szkołach na terenie powiatu tarnogórskiego a 7% poza powiatem.

Przewodniczący Rady Powiatu zaprosił wszystkich radnych do udziału w obchodach Święta Niepodległości 11 listopada br. oraz na uroczystą sesję Rady Powiatu w dniu 12 listopada br. z okazji 15-lecia Powiatu Tarnogórskiego.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy Zarząd Powiatu będzie pamiętał o dyplomach czy oznaczeniach z okazji 15-lecia Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że uzyskał informacje, że czynni radni nie mogą otrzymać „Odznaki honorowej za zasługi dla Województwa Śląskiego”.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że w imieniu Zarządu wnioskowała o przyznanie nagrody niektórym radnym, ale Przewodnicząca Kapituły poinformowała, że zostało zwyczajowo przyjęte, że nagroda nie jest przyznawana wójtom, burmistrzom, starostom i radnym.

Radny Józef Korpak powiedział, że w poprzedniej kadencji jako Starosta otrzymał Srebrną Odznakę. Wnioskowały o to organizacje społeczne. Chodzi o to, aby wniosek został odpowiednio umotywowany.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że były Starosta mógł otrzymać taką nagrodę, ale za inne zasługi, a nie za pracę samorządowca. Mówi o tym dlatego, że jeden z radnych otrzyma nagrodę, ale nie jako radny.

Radny Adam Chmiel zaprosił na wystawę ptaków egzotycznych, która odbędzie się w dniach 9-10 listopada br. w Szkole Podstawowej w Tworogu.

Radny Paweł Mrachacz zaprosił na wystawę gołębi pocztowych, która odbędzie się w Radzionkowie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że następna sesja Rady Powiatu jest planowana na ostatni wtorek miesiąca listopada.

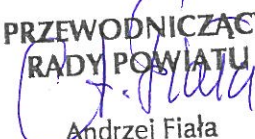
Ad. 19

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godzinie 15:15 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie XLVII sesji Rady Powiatu.

Protokolant:

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Andrzej Fiała

