

**PROTOKÓŁ NR XLIX/13 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 26 LISTOPADA 2013 ROKU,
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI KONFERENCYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

XLIX sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 26 listopada 2013 roku o godzinie 10:15 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Andrzej Fiało. Przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad – obecnych 15 radnych.

Następnie odbyło się wręczenie brązowych medali za zasługi dla obronności kraju, nadanych przez Ministra Obrony Narodowej. Odznaczenia otrzymały: Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert oraz panie Barbara Kosińska i Maria Sikora biorące od wielu lat udział w pracach Powiatowej Komisji Lekarskiej podczas prowadzenia kwalifikacji wojskowej. Medale wręczył ppłk Roman Nowogrodzki Komendant Wojskowej Komendy Uzupełnień w Gliwicach.

Przybyli radni Józef Korpak, Tomasz Nawrat oraz Grzegorz Waloszczyk.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś zgłasza propozycje zmian porządku obrad.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert poprosiła o zdjęcie z porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie działki gruntu nr 1930/3 położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ul. Śniadeckiego jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o uzasadnienie powyższej prośby.

Starosta Tarnogórski przypomniała, że na jednej z sesji radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę, że przez ww. działkę płynie rzeka Drama. Z posiadanej przez Zarząd dokumentacji nie wynikało, że jest to rzeka Drama lecz Rów Starotarnowicki. Zobowiązano się wówczas do wyjaśnienia sytuacji. W tym celu zwrócono się o nowy wypis z ewidencji gruntów, z którego również nie wynikało, że jest to rzeka Drama. Dlatego zdecydowano się skierować uchwałę ponownie pod obrady Rady Powiatu. Na posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego radna Krystyna Kosmala powiedziała, że została ustnie poinformowana przez pracownika komórki organizacyjnej „Geodeta Powiatowy”, że jest to jednak rzeka Drama. W celu uzyskania rzetelnej informacji, zwrócono się do Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, gdzie uzyskano potwierdzenie, że jest to jednak rzeka Drama. Następnie przedstawiła historię dotyczącą ww. działki. Powiedziała, że w dniu 19 stycznia 2000 roku Wojewoda Śląski wydał decyzję stwierdzającą nabycie z mocy prawa z dniem 1 stycznia 1999 roku przez Powiat Tarnogórski prawa własności ww. działki i tym samym działka została dopuszczona do obrotu prawnego. Rada Powiatu uchwałą nr XXVII/246/2004 z dnia 31 sierpnia 2004 roku w sprawie przeznaczenia do zbycia mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego wyraziła zgodę na zbycie przedmiotowej działki i wówczas nie budziło to żadnych wątpliwości. Kolejny raz Rada Powiatu wyraziła zgodę na zbycie przedmiotowej działki uchwałą z dnia 26 sierpnia 2006 roku. W wypisie z ewidencji gruntów z 2006 roku opisany jest rodzaj i powierzchnia działki i nie ma informacji o rzece. W 2009 roku Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry Arkadiusz Czech zwrócił się z pismem do Starosty Józefa Korpaka o znalezienie i przekazanie działki na schronisko dla zwierząt. Zamierzano przekazać ww. działkę. Kolejne pismo dotyczące ww. działki pochodzi z 2010 roku. Pismo zostało skierowane do Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry i podpisane przez Członka Zarządu Krystynę Kosmalę i Starostę Józefa Korpaka. Korespondencja na tej sprawie trwała jeszcze w latach 2011-2012, jednak działka nie została zaakceptowana na schronisko. Następnie podziękowała radnej Krystynie Kosmali, że przestrzegła ją przed popełnieniem takiego błędu. Stwierdziła, że radna: „być może zapomniała albo chciała naprawić swój błąd, który popełniono w 2010 roku”.

Przybył radny Paweł Mrachacz.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że to które działki mogą być przedmiotem obrotu między jednostkami samorządu terytorialnego przewiduje ustawa Prawo wodne. Obrót, o którym była mowa to obrót pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego jaką jest powiat a spółką komunalną czyli inną osobą prawną niż jednostka samorządu terytorialnego. Dodała, że ani jedna z wymienionych przez Starostę uchwał nie pochodzi z okresu, gdy pełniła funkcję Członka Zarządu Powiatu i ani jedna nie została przez nią przygotowana.

Radny Józef Korpak powiedział, że Starosta zawsze swoje błędy tłumaczy błędami poprzedników. Poprosił, aby swoje błędy przyjmowała na siebie. Dodał, że poprzednicy podejmowali uchwały, które były prawomocne i nikt ich nie kwestionował. Działka faktycznie była wówczas przeznaczona do sprzedaży, ale teraz sytuacja widocznie się zmieniła. Poprosił, aby wziąć pod uwagę upływ czasu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że działka została przeznaczona do sprzedaży i zostałaaby sprzedana, gdyby trafił się kupiec. Nic się w międzyczasie nie zmieniło. Poprosiła o zakończenie dyskusji i zdjęcie ww. punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że „fizycznie” to nie jest rzeka Drama tylko Rów Starotarnowicki, do którego spływają wody opadowe z terenu Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji. Po wybudowaniu oczyszczalni ścieków źródłem zasilającym „niby rzekę” są „niby oczyszczone ścieki” i tym rowem woda dopływa do rzeki Dramy około 1,5 km dalej. Główny ciek rzeki Dramy znajduje się po drugiej stronie parku. Następnie poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad ww. punktu.

Obecnych na sali 17 radnych.

„Za” zdjęciem ww. punktu z porządku obrad głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad został zmieniony.

W związku z brakiem innych propozycji zmian przystąpiono do realizacji następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 29 października i 12 listopada 2013 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
6. Raport z wykonania „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Tarnogórskiego na lata 2011-2018”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wniosku do Ministra Środowiska o przygotowanie i wdrożenie w życie zmiany ustawy o lasach, która umożliwi przekazanie nieruchomości oraz gruntów leśnych nieprzydatnych do prowadzenia gospodarki leśnej staroście gospodarującemu zasobem nieruchomości Skarbu Państwa oraz samodzielnie wydzierżawianie i wynajmowane nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2014 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Powiatu Tarnogórskiego.
12. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
13. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
14. Zakończenie sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu z sesji z dnia 29 października 2013 roku. W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. protokołu.

Obejcnym na sali 18 radnym.

„Za” przyjęciem protokółu głoowało 18 radnym.

Nikt nie głoował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Protokół z sesji z dnia 29 października 2013 roku został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś wnosy uwagi do protokółu z sesji z dnia 12 listopada 2013 roku. W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głoowanie w sprawie przyjęcia ww. protokółu.

Obejcnym na sali 18 radnym.

„Za” przyjęciem protokółu głoowało 18 radnym.

Nikt nie głoował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Protokół z sesji z dnia 12 listopada 2013 roku został przyjęty.

Przybył radny Kazimierz Gwóźdź.

Ad. 4

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert przedstawiła „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach” (załącznik nr 3).

Przybył radny Adam Morawiec.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radni i przewodniczący komisji mają pretensje, że nie są powiadamiani o terminach spotkań i konferencji, których temat związany jest z zakresem ich działania. Dodał, że jest to „chyba celowe działanie Zarządu”, który całą swoją aktywność i energię skupia w uczestniczeniu w różnych spotkaniach i wręczaniu nagród.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że większość zaproszeń, z których Zarząd korzysta jest adresowana imiennie do członków Zarządu. Bywa tak, że sama nie otrzymuje zaproszenia, a otrzymuje je członek Zarządu. Natomiast jeżeli zaproszenie jest kierowane do Starosty, to w spotkaniu uczestniczy osobiście lub też uczestniczy w nim członek Zarządu. Poprosiła, aby nie mieć pretensji o to, że nie powiadamia radnym dokąd idzie. Nie może przekazywać radnym zaproszeń jeżeli jest zapraszana imiennie. Większość uroczystości wykazanych w sprawozdaniu to uroczystości organizowane przez inne podmioty. Zarząd liczy trzy osoby i energia członków Zarządu nie skupia się na tym, aby gdzieś pójść. Radni otrzymują zaproszenia na spotkania i uroczystości, których organizatorem jest Zarząd lub jednostka powiatowa, ale z nich nie korzystają.

Radny Adam Chmiel przekazał zaproszenie wystosowane przez Posła na Sejm RP Tomasza Głogowskiego na konferencję ekologiczną, która odbędzie się w dniu 28 listopada br. w Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim oraz na przedstawienie pt.: „Wyszkubki” organizowane w GOK w Tworogu przez Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku w dniu 29 listopada 2013 roku. Dodał, że będzie informował radnym o tego typu imprezach.

Radny Adam Morawiec zaprosił do Pałacu w Rybnej gdzie 7 grudnia br. odbędzie się aukcja charytatywna na rzecz schroniska dla zwierząt „Cichy kąt”, 11 grudnia br. aukcja charytatywna na rzecz chorego dziecka oraz 15 grudnia br. na koncert i spotkanie organizacji pozarządowych.

Ad. 5

Radny Artur Maligłowska złożył w formie ustnej i pisemnej wniosek w sprawie jak najszybszego ogłoszenia w 2014 roku konkursów dla stowarzyszeń i organizacji pozarządowych na realizację zadań publicznych (załącznik nr 4).

Radny Paweł Mrachacz złożył w formie ustnej następujące interpelacje:

- w sprawie ul. Żeromskiego w Tarnowskich Górach – radny powiedział, że od półtora miesiąca zgłasza, że na tej drodze jest bardzo dużo liści, mieszkańcy mają pretensje, że ulica nie jest posprzątana i droga jest nieprzejezdna,
- w sprawie kratki ściekowej na ul. Oświęcimskiej i ul. Piłsudskiego w Tarnowskich Górach – radny powiedział, że ponad dwa miesiące temu zgłaszał, że mieszkańcy nie mogą spać, ponieważ

- samochody najeżdżają na kratkę ściekową co powoduje hałas. Ponadto zwrócił uwagę, że najechanie na kratkę ściekową grozi uszkodzeniem zawieszenia w samochodzie,
- w sprawie studzienki na skrzyżowaniu ul. Opolskiej i ul. Sobieskiego w Tarnowskich Górach – radny powiedział, że najechanie na studzienkę grozi uszkodzeniem zawieszenia. Dodał, że należy dokonać przeglądu wszystkich studzienek na terenie miasta i ich naprawy, w sprawie pilnego remontu chodnika po prawej stronie przy zjeździe z ul. Wyszyńskiego na rondo (Al. Jana Pawła II) – radny stwierdził, że chodnik nie nadaje się do użytkowania i powinien być natychmiast wyremontowany,
 - w sprawie pilnego wyjaśnienia jak to się stało, że kwota na posiłki dla pacjentów w WSP S.A. wynosiła dotychczas 16,50 złotych a teraz wynosi 7,90 złotych – radny powiedział, że chorzy przebywający w szpitalu przy ul. Pyskowickiej poprosili, aby przyszedł zobaczyć jakie posiłki otrzymują. Był w szpitalu i przekonał się, że posiłki są zimne, niesmaczne i niewystarczające. Obawia się, że jeżeli pacjenci będą nadal tak odżywiani, to nie powrócą do zdrowia. Zapytał dlaczego oszczędza się na jedzeniu dla chorych, skoro na jednego więźnia przeznaczają się 29 złotych,
 - w sprawie oszczędności poczynionych w WSP S.A. – radny zapytał na czym zaoszczędzono w szpitalu. Poprosił o dokładne wskazanie z jakiego działu zabrano pieniądze i czy życie pacjentów nie jest zagrożone,
 - w sprawie utworzenia Posterunku Policji na Os. Przyjaźń – radny poinformował, że nadal podtrzymuje żądanie utworzenia Posterunku Policji, ponieważ patrole przejeżdżające przez osiedle oraz liczba dzielnicowych jest niewystarczająca. Poinformował, że otrzymał pismo od Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej „Gwarek” informujące zagrożeniach występujących m.in. na Osiedlu Przyjaźń. Radny stwierdził, że to Komendant Powiatowy Policji jest władny, aby utworzyć posterunek. Dodał, że Starosta powołała Komendanta Policji nie pytając o opinię „Komisji Bezpieczeństwa” w tej sprawie.

Ponadto radny złożył pismo w sprawie uzupełnienia odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na sesji Rady Powiatu w dniu 29 listopada 2013 roku (załącznik nr 5).

Następnie zwrócił się do radnego Józefa Burdziaka słowami „obiecali Panu, że Panu zrobią Komisariat, pamięta Pan, i co dzisiaj?”. Dodał: „nie ma nic”. Zapytał: „co Pan powie społeczeństwu dzisiaj”.

Radny Józef Burdziak odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że stawianie w ten sposób sprawy jest nieuczciwe. Kwestia bezpieczeństwa jest bardzo ważna i każdy z radnych na tym polu coś robi. Jednak przy takim stawianiu sprawy, awanturując się tak jak to robi radny Paweł Mrachacz do niczego się nie dojdzie. Co z tego, że były prowadzone badania i odbył się „okrągły stół”, który radny Paweł Mrachacz organizował skoro żadnych efektów nie ma. Natomiast gdy zgłosił poprawkę żeby zabezpieczyć pieniądze na poprawę bezpieczeństwa, to radny Paweł Mrachacz głosował przeciwko temu, przeciwko Starym Tarnowicom i komisariatowi i to jest nieuczciwe. Dodał, że czeka na wspólne posiedzenie komisji bezpieczeństwa miasta i powiatu, które niedługo ma się odbyć.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że nigdy nie słyszał, aby radny Józef Burdziak odkąd został radnym wypowiadał się na temat sytuacji na Osiedlu Przyjaźń.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że otrzymał pismo od Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej „Gwarek”, w którym zostały wymienione miejsca szczególnie zagrożone pod względem bezpieczeństwa, gdzie konieczne jest wzmocnienie patroli Policji. Poinformował, że z inicjatywy komisji ds. bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach odbędzie się posiedzenie, na które zostaną zaproszeni członkowie Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego Rady Powiatu, na którym te sprawy zostaną omówione.

Radna Krystyna Kosmala złożyła w formie ustnej i pisemnej interpelację w sprawie naprawy przepustu drogowego na Potoku Ożarówickim w ciągu drogi powiatowej 3203 S ul. Dworcowa w Ożarówicach (załącznik nr 6).

Radny Józef Korpak złożył w formie ustnej i pisemnej następujące interpelacje:

- w sprawie dostosowania obiektów użytkowanych przez Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia (załącznik nr 7),
- w sprawie kontraktu negocjowanego z Narodowym Funduszem Zdrowia na kolejny okres (załącznik nr 8),

- w sprawie kosztów ponownego zatrudnienia Pań „salowych” w WSP S.A. wraz z prośbą o uzupełnienie odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 5 listopada 2013 roku (załącznik nr 9). Dodał, że Zarząd stoi na stanowisku żeby salowych nie przyjmować jako pracowników Spółki i chciałby poznać uzasadnienie merytoryczne i ekonomiczne takiego postępowania. Poprosił o odpowiedź na pytanie dlaczego Zarząd Powiatu tak stanowczo odmawia przyjęcia Pań „salowych” do szpitala,
- w sprawie trybu udzielenia zlecenia na utrzymanie higieny szpitalnej (załącznik nr 10).

Przybył radny Roman Kowolik.

Starosta Tarnogórski poprosiła, aby radny Józef Korpak nie powtarzał, że Zarząd nie chce przyjąć Pań „salowych” do pracy, i że takie jest stanowisko Zarządu. Stwierdziła, że nie jest to stanowisko Zarządu i poprosiła, aby radny nie nadużywał takich słów. Zarząd nie jest stroną w tej sprawie.

Radny Józef Korpak powiedział, że Starosta twierdzi, że Zarząd nie jest stroną, ale robił wszystko żeby uchwała Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Pań „salowych” do szpitala została uchylona i udało się to Zarządowi. Stwierdził: „tak skutecznie pisano do pana Wojewody, aż pan Wojewoda przyjął tłumaczenia pani Starosty, że należy uchylić, więc uchylono”. Jeżeli Zarząd ma inne stanowisko niż to, że nie chce przyjąć Pań „salowych” do szpitala, to niech je w końcu ujawni.

Wicestarosta Tarnogórski Andrzej Elwart powiedział, że Zarząd nie może do niczego zmusić Wojewody, „po prostu uchwała była lipna i łatwo dała się obalić przez Nadzór Prawny Wojewody”. Następnie powiedział, że trochę się wydarzyło w tej sprawie. Gdy Panie „zreflektowały się, że są manipulowane, głównie politycznie” zwróciły się z pismem do Prezesa Zarządu WSP S.A. Pismo podpisało około 30 osób. Jest prawie pewne, że zostaną pracownikami firmy Impel, do dnia 31 grudnia 2014 roku. Panie zostaną zatrudnione na umowę o pracę na takich warunkach jak wcześniej i będą czekały na rozstrzygnięcie sądu. Pierwsza rozprawa odbędzie się 29 listopada br.

Radny Józef Korpak zapytał, kiedy Panie „salowe” zostaną przyjęte do pracy. Ponadto powiedział, że uchwała została unieważniona z tego powodu, że nie była skonsultowana ze związkami zawodowymi, przed podjęciem przez Radę.

Wicestarosta Tarnogórski stwierdził, że radny Józef Korpak ma częściowo rację, ponieważ w uzasadnieniu rozstrzygnięcia napisano również, że „w ocenie organu nadzoru przywołana regulacja uchwały jest nieprawidłowa, bowiem Rada Powiatu nie ma prawnego umocowania do nakładania w drodze aktu prawa miejscowego obowiązku przyjęcia pracowników szpitala w trybie artykułu 23¹ k.p. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie jest pracodawcą dla tych pracowników (...)”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w piśmie informującym o wszczęciu postępowania napisano, że wzięto pod uwagę zebrane materiały a zwłaszcza, pismo Starosty Tarnogórskiego z dnia 24 października br., „czyli na kilka dni przed w ogóle sesją, przed podjęciem tej uchwały”. Ponadto powiedział, że rozmawiał z panią Dyrektorem Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego na ten temat i prosił o uzasadnienie. Pani Dyrektor tłumaczyła w ten sposób, że Rada nie ma takich uprawnień. Odpowiedział jej, że „zawsze tak było” i jako przykład podał przekazanie na podstawie art. 23¹ k.p. pracowników Szpitala nr 2 oraz Szpitala nr 1 do Szpitala nr 3. Na to pani Dyrektor odpowiedziała: „my też ewoluujemy, kiedyś tak było a teraz analizujemy orzecznictwo NSA, ewoluujemy i teraz już Rada nie może”. Następnie powiedział, że związki zawodowe podpisały pismo, że swoje opinie wyrazili na sesji. Pani Dyrektor niejasno tłumaczyła, że związki zawodowe dostały do zaopiniowania uchwałę a nie jej projekt. Powiedział wówczas, że dopóki projekt uchwały nie jest przegłosowany, to jest nadal projektem. Pani Dyrektor odpowiedziała, że powinien być zachowany 30 dniowy termin na udzielenie odpowiedzi przez związki. Wyjaśnił wówczas, że wszystkie związki wyraziły opinię wcześniej i nie widzi żadnych przeciwwskazań. Stwierdził: „takie to było wszystko niejasne tak jakby na jakieś zamówienie, nie wiem czy polityczne czy inne”. Nie jest tak jak to powiedział Wicestarosta, że od razu było jasne, że uchwała była do „obalenia”. Dodał: „po prostu chciano obalić”.

Starosta Tarnogórski zwróciła uwagę, że obowiązuje ustawa o związkach zawodowych i tryb opiniowania projektów uchwał. Związki zawodowe przedstawiły swoje stanowisko wobec tej uchwały i wszelkich działań podejmowanych na sesji, a to nijak się ma do konsultacji ze związkami

zawodowymi. Odnosząc się do kwestii przekazania pracowników na zasadach art. 23¹ k.p. powiedziała, że owszem podejmuje się takie uchwały wówczas, gdy likwiduje się podmiot, gdy przenosi się do drugiego podmiotu, gdy ten drugi podmiot przejmuje zadania. Jednak na dzień dzisiejszy podmiot jakim jest WSP S.A. jest odrębnym podmiotem, w którym nigdy Panie „salowe” nie pracowały. Rada Powiatu nie przekazała tych zadań do szpitala. Ponadto powiedziała, że uchwała była nieprawidłowa i wadliwa. Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby nie wygłaszał stwierdzeń, że unieważnienie uchwały było na zamówienie polityczne. Dodała, że to co powiedział jest „groźne” i ma nadzieję, że Przewodniczący Rady Powiatu wycofa się z tego.

Radny Józef Korpak powiedział, że gdyby było tak jak mówi Starosta, to cieszyłby się, bo wynika z tego, że jak na następną sesję zostanie przygotowana uchwała, z której będzie wynikało, że WSP S.A. ma realizować zadania higieny szpitalnej, to Panie „salowe” powrócą do szpitala. Dodał, że Starosta powiedziała, że Rada nie przekazała tych zadań do Szpitala w związku z tym Panie „salowe” nie mogą być przyjęte.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie można robić czegoś wstecz.

Radny Józef Korpak zapewnił, że podejmując uchwałę we wrześniu nie zamierzano niczego robić wstecz, chciano przyjąć „salowe” do pracy po rozpoczęciu procesu likwidacji szpitala na nowo. Skoro Starosta twierdzi, że zadania higieny nie były przekazane do szpitala, więc nie można było Pań przyjąć, to rozumie, że jeżeli zadania zostaną przekazane, to „salowe” mogą wrócić.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że niczego takiego nie stwierdziła i zapytała skąd i dokąd radny Józef Korpak zamierza przenieść Panie „salowe”. Gdzie jest obecnie higiena szpitalna. Poprosiła o zamknięcie dyskusji.

Radny Józef Korpak powiedział, że obecnie higiena szpitalna jest w podmiocie zewnętrznym i zgodnie z „teorią Starosty” należy ją przenieść do szpitala. Szpital będzie mógł zatrudnić do świadczenia tych usług 60 pracowników w tym Panie „salowe”. Można sprawę w taki sposób rozwiązać, tylko Zarząd tego nie chce i robi wszystko, żeby te osoby nie wróciły do pracy w szpitalu. Dodał: „i tu jest nasz problem z wami i z radnymi, którzy Państwa popierają”. Następnie wymienił radnych: Zdzisława Czapłę, Gerdę Ochman, Józefa Burdziaka i Jerzego Słodczyka. Dodał, że ci radni „taką linię popierają, żeby te Panie nie wróciły do szpitala”.

Radny Józef Burdziak powiedział, że wyprasza sobie, żeby radny Józef Korpak tak mówił.

Radny Józef Korpak odpowiedział, że skoro radny to sobie wyprasza, to niech wpłynie na Zarząd, który popiera, żeby Panie „salowe” wróciły do Szpitala.

Radny Zdzisław Czapla powiedział: „proszę sobie nie wycierać ust naszymi nazwiskami”.

Radny Józef Burdziak zawnioskował, aby zamknąć dyskusję, ponieważ niektórzy radni uprawiają kampanię wyborczą. Dodał: „to, że Panie salowe nie znalazły się w szpitalu, to jest wina tylko i wyłącznie pana Józefa Korpaka, który nie zrealizował uchwały swego czasu, a teraz głosowaliśmy za tą inicjatywą i okazało się, że jest to bubel prawny”. Ponownie poprosił o zamknięcie dyskusji.

Radny Józef Korpak zwrócił się do radnego Józefa Burdziaka z pytaniem: „pana zdaniem te Panie nie mogą wrócić do szpitala?”.

Radny Józef Burdziak odpowiedział, że powinny wrócić jak najszybciej.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie.

Radny Kazimierz Gwóźdź zgłosił w formie ustnej interpelację w sprawie remontu chodnika w ciągu ul. Św. Wojciecha w Radzionkowie. Dodał, że sprawa jest zgłaszana już trzeci rok i cały czas oczekuje realizacji i odpowiedzi.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że odpowiedź została udzielona i była pozytywna.

Radny Joachim Ganszyniec złożył w formie pisemnej interpelację w sprawie sprzedaży nieruchomości Powiatu (załącznik nr 11).

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił korespondencję przesłaną do wiadomości Rady adresowaną do Prezesa Zarządu WSP S.A. w Tarnowskich Górach:

- pismo Agape Finanse Sp. z o.o. w Bielsku Białej w sprawie zajęcia wierzytelności SP ZOZ,
- pismo organizacji związkowych działających w WSP S.A. w sprawie m.in. funduszu wynagrodzeń w poszczególnych okresach.

Stwierdził, że komisje powinny zająć się sprawą przedstawioną w piśmie Agape Finanse Sp. z o.o.

Ad. 6

Pani Irena Gatys Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa przedstawiła Raport z wykonania „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Tarnogórskiego na lata 2011-2018”. (załącznik nr 12).

Radny Józef Korpak zapytał jakie regulacje dotyczą obecnie spalania śmieci w kotłowniach przydomowych, czy któraś z gmin podjęła uchwałę w tym zakresie i jak to jest egzekwowane.

Przybył radny Przemysław Oleś.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa odpowiedziała, że zadaniem gminy jest dbanie o porządek na swoim terenie i każda gmina ma stosowny regulamin dotyczący czystości i porządku w gminie. Dodała, że gminy realizują programy niskiej emisji.

Radny Józef Korpak wyjaśnił, że pyta o sprawę emisji szkodliwych substancji poprzez spalanie śmieci. Uważa, że należy się tym tematem zająć. Przypomniał, że Sejmik Województwa Małopolskiego zajmował się sprawą zakazu spalania węgla i drewna w kotłowniach przydomowych na terenie Krakowa. Zdaje sobie sprawę z tego, że nie da się tak szybko na terenie powiatu wyeliminować niskiej emisji, ale chciałby, aby spalano węgiel i drewno, a nie śmieci. Uważa, że powyższe zagadnienie należy ująć w programie ochrony środowiska Powiatu Tarnogórskiego. Ponadto poprosił o rozpoznanie i przekazanie informacji, czy te sprawy są objęte jakimiś regulacjami porządkowymi czy nie. Uważa, że Rada Powiatu powinna zająć się tym tematem i być może wystąpić z jakąś inicjatywą uchwałodawczą w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedziała, że odpadów nie wolno spalać w kotłowniach i to gmina powinna dążyć do tego, żeby takie sytuacje nie miały miejsca. Obecnie obowiązuje nowa ustawa o odpadach i to gminy odpowiadają za odpady komunalne i posiadają mechanizmy, aby przeciwdziałać takim praktykom. To gmina zawiera umowę z mieszkańcem na odbiór odpadów i jest w stanie ustalić czy ilość odpadów jest taka jaka być powinna. Ponadto powiedziała, że w raporcie ujęto tylko te zagadnienia, które dotyczyły działań Powiatu i dlatego też taka informacja nie znalazła się w raporcie, ale w przyszłości może zostać uzupełniona o dodatkowe elementy.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że gminy informowały, że nie mają możliwości kontrolowania tego co jest spalane, bo musiałyby badać skład chemiczny osadu i żadnych uchwał w tym temacie nie będą podejmowały.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedziała, że obecnie gminy mają władztwo nad informacją na temat ilości odpadów. Jest to słuszny kierunek, który doprowadzi do rozwiązania problemu, jednak nie należy oczekiwać, że stanie się to w tej chwili. Ponadto zwróciła uwagę, że należy mieć świadomość, że do takich działań zmusza ludzi bieda. Pomoc społeczna powinna również mieć pieczę nad tym, aby do takich sytuacji nie dochodziło.

Radny Adam Chmiel powiedział, że gdy pytał przedstawicielkę Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska czy są w stanie coś zrobić w temacie spalania odpadów, pani odpowiedziała, że nie są w stanie nic zrobić, ponieważ nie ma przepisów w tym zakresie. Problem jest natury technicznej. Należałoby zbadać jakie gazy są wypuszczane przez komin. Następnie podał przykład odwołania się do samorządowego kolegium odwoławczego przez osobę, na którą nałożono karę grzywny za wypuszczanie ścieków komunalnych do rzeki. Dodał, że samorządowe kolegium odwoławcze zwróciło się do gminy z prośbą, aby udowodniła, że jest to ściek komunalny, co wiąże się z wysokimi

kosztami. W przypadku emisji do powietrza jest jeszcze trudniej. Gdy na konferencji ekologicznej zapytał podsekretarza stanu w Ministerstwie Środowiska czy na szczeblu rządowym trwają jakieś prace nad zmianą przepisów wykonawczych w zakresie sankcji, to Minister odpowiedział, że prawo jest dobre tylko samorządy nie egzekwują tego prawa. Nie polemizował z Ministrem, ale uważa, że prawo nie jest dobre, ponieważ nie ma „instrumentu karnego”. Następnie zwrócił się do Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa z prośbą, aby zacieśnić współpracę z Wojewódzką Inspekcją Ochrony Środowiska. Stwierdził, że sprawozdanie przedstawiane przez WIOŚ jest bardzo ubogie. Przypomniał, że gdy prosił o przekazanie wykazów wszystkich podmiotów, które zanieczyszczają środowisko wzdłuż rzeki Stoły to otrzymał odpowiedź, że WIOŚ jest w trakcie opracowywania i zlecania kontroli tych podmiotów. Wnioskuje z tego, że podmioty nie zostały skontrolowane. Należy również zacieśnić współpracę z gminami. Odnosząc się do kwestii władztwa gmin nad odpadami powiedział, że istnieje możliwość ścigania osoby pod warunkiem, że złoży deklarację dotyczącą odpadów, jeżeli nie złoży to instrumenty prawne gminy, aby ścigać taką osobę są mocno ograniczone. Są gminy gdzie część mieszkańców wymeldowała się, żeby nie ponosić opłaty. Uważa, że ustawa ma wiele wad. Szczegółowo określono w niej kary w stosunku do wójta czy burmistrza, natomiast w stosunku do tych, którzy zanieczyszczają środowisko nie ma stosownych zapisów.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że jakiś czas temu zajmował się sprawą emisji zanieczyszczeń do powietrza w miejscowości Wieszowa. Przyjechał specjalny wóz, który przeprowadził pomiary, jednak sprawa zakończyła się niczym.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedziała, że urzędnicy są zobowiązani postępować zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, z którego wynika, że należy powiadomić o kontroli, o zakończeniu postępowania. Ponadto każdy może przyjść do Starostwa i zapoznać się z dokumentacją i każdy dla kogo wydawana jest decyzja ma prawo się od niej odwołać. Z przepisów wynikają obwarowania, których nie można nie realizować czy robić coś wbrew przepisom prawa, pomimo że nieraz zdrowy rozsądek podpowiada coś innego.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że prawo jest tak skonstruowane, że urzędnicy nie mogą wiele. Przyczyną wszystkiego jest narastająca bieda w społeczeństwie.

Ad. 7

Pani Kornelia Cyba inspektor w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniosku do Ministra Środowiska o przygotowanie i wdrożenie w życie zmiany ustawy o lasach, która umożliwi przekazanie nieruchomości oraz gruntów leśnych nieprzydatnych do prowadzenia gospodarki leśnej staroście gospodarującemu zasobem nieruchomości Skarbu Państwa oraz samodzielne wydzierżawianie i wynajmowanie nieruchomości wraz z autopoprawką.

Wicestarosta Tarnogórski poinformował, że autopoprawka przygotowana do ww. projektu uchwały uwzględnia uwagi zgłaszane przez radnych na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z poprawką polegającą na rozszerzeniu uchwały o kwestię zwolnienia z opłaty z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji leśnej. Komisja nie opiniowała autopoprawki do ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Radny Adam Chmiel zapytał, czy ta uchwała ma moc sprawczą i coś zmieni w tym temacie. Uważa za chwalne to, że próbuje się pewne kwestie uregulować jednak obawia się, że to jest dopiero początek drogi. Ponadto powiedział, że była przygotowywana nowelizacja ustawy o lasach, gdzie

znalazły się zapisy o wyłączeniach z produkcji gruntów leśnych. Zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału Ochrony i Środowiska, czy wie coś na temat losów tego projektu.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa powiedziała, że na stronie internetowej Ministerstwa znajduje się projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach i niektórych innych ustaw. Projekt ten nosi datę 2 września 2013 roku i cały czas trwają nad nim prace. Zapisy, które tam się znalazły dotyczą gruntów nieleśnych, natomiast w projekcie uchwały mowa jest o gruntach leśnych nieprzydatnych do prowadzenia gospodarki leśnej. Przygotowana uchwała ma charakter intencyjny, aby zapoczątkować dyskusję i proces zmian w ustawie o lasach.

Radny Adam Chmiel zgłosił wniosek, aby uchwała została przesłana do posłów z terenu powiatu, aby pochylili się nad tym tematem.

Radny Józef Korpak podziękował za to, że poprawka którą zgłosił na posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego znalazła się w projekcie uchwały. Chodziło mu o to, aby sprawa była pełna, ponieważ gdyby tylko wyłączono z produkcji leśnej bez uzyskania nieodpłatnego wyłączenia, to mogłoby to rodzić problemy. Uważa, że w tej chwili uchwała jest jasna i czytelna. Samo podjęcie tej uchwały niczego nie zmienia, jeżeli nie będą podejmowane dalsze działania i to działania polityczne. Ma nadzieję, że Zarząd, który reprezentuje w powiecie Platformę Obywatelską, która rządzi w kraju, będzie miał na tyle determinacji, żeby tę ustawę zmienić. Obecna ustawa o lasach blokuje rozwój Powiatu Tarnogórskiego. Temat ten poruszany jest co najmniej od dwóch kadencji i jak do tej pory posłowie oraz wicemarszałek Senatu reprezentujący ten okręg wyborczy nie byli w stanie załatwić tej sprawy. Należy mieć nadzieję, że teraz się uda. Dodał: „może nasi posłowie zajmą się sprawami, które decydują o rozwoju naszego Powiatu, a tym samym naszego kraju”.

Radny Joachim Ganszyniec przypomniał, że powyższa uchwała dotyczy terenu Zalewu Chechło-Nakło, części ośrodka rekreacyjnego w Brzeźnicy, Pniowca i być może Borowian. Ponadto powiedział, że Nadleśniczy ze Świerklańca złożył do Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry pismo, w którym wyznaczył teren Pniowca, którego chce się pozbyć i sugerował, żeby ten teren zmienił charakter użytkowania w studium, a potem w planie zagospodarowania. Podobna sytuacja dotyczy terenu wokół Zbiornika Chechło-Nakło, który został określony w studium przyjętym przez Radę Gminy Świerklaniec. Samorządy mają określone obszary, z których chce zrezygnować Zarząd Lasów Państwowych i jest to dodatkowy atut, który powinien posłów wesprzeć w działaniach.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę w celu ustalenia listy podmiotów, którym zostanie przesłana ww. uchwała zgodnie z wnioskiem radnego Adama Chmiela.

Wznowiono obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował aby w § 2 projektu uchwały dodać ust. 2 o treści: „Niniejszą uchwałę przesyła się do:

- Ministerstwa Środowiska,
- Kancelarii Sejmu RP,
- Kancelarii Senatu RP,
- Posłów i senatorów z terenu powiatu tarnogórskiego,
- Kancelarii Sejmiku Województwa Śląskiego,
- Wojewody Śląskiego”.

Następnie poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką i poprawką.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr XLIX/468/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie wniosku do Ministra Środowiska o przygotowanie i wdrożenie w życie zmiany ustawy o lasach, która umożliwi przekazanie nieruchomości oraz gruntów leśnych nieprzydatnych do prowadzenia gospodarki leśnej staroście gospodarującemu zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, samodzielne ich wydzierżawianie i wynajmowanie oraz zwolni przedmiotowe grunty z przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert zgłosiła poprawkę radnego do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego polegającą na uszczegółowieniu w „Tabeli numer 3” oraz pkt. 11 uzasadnienia treści zadania na kwotę 44 000 złotych w brzmieniu: „Naprawa urządzeń ochrony przed porażeniem wraz z wymianą źródeł światła, zabudową liczników prądu elektrycznego oraz dostosowaniem do obowiązujących przepisów na niektórych sygnalizacjach”, poprzez dodanie słów: „wraz z montażem elementów sygnalizacji i urządzeń BRD”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 21 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok wraz z poprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów, Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu oraz Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska nie wydała opinii.

Radny Roman Kowolik powiedział, że wiadomo dlaczego przeznacza się 1 000 000 złotych na oświatę. Jednak biorąc pod uwagę stan dróg powiatowych podkreślenia wymaga to, że zdjeciu podlega kwota 435 000 złotych dotycząca zakupu usług remontowych z Zarządu Dróg Powiatowych. Na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska był poruszany problem braku środków na remonty cząstkowe na utrzymanie dróg. Dodał, że będzie trudno we wszystkich gminach przez które biegną drogi powiatowe, wytłumaczyć dlaczego zdejmują się kwoty z zakresu usług remontowych przy takim stanie dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych.

„Przeciw” głosował 1 radny.

11 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr XLIX/469/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok została przyjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Pan Cezary Baryłko przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych.

„Przeciw” głosował 1 radny.

12 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr XLIX/470/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu została podjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Radny Roman Kowolik Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2014 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Zarząd Powiatu wydał pozytywną opinię, a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr XLIX/471/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2014 rok została podjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Pani Aleksandra Król-Skowron Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Radny Adam Morawiec poprosił o podanie kwoty wypłaconej radnym w trakcie obecnej kadencji w związku z wyjazdami służbowymi.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że jak dotąd kwota wydatkowana na ten cel wynosi zero. Projekt uchwały jest podyktowany tym, że zostały wystawione dwie delegacje dla Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że skoro przez większą część kadencji wytrwano bez wydatków na ten cel, uważa że podejmowanie tej uchwały jest w tej chwili zbyt wcześnie.

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił dwie delegacje, które czekają na rozliczenie. Dokonanie zwrotu kosztów będzie możliwe na podstawie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 16 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

7 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr XLIX/472/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 18). Odnosząc się do pisma Starosty Częstochowskiego dotyczącego uchwały nr XXIV/189/2013 Rady Powiatu w Częstochowie z dnia 24 października 2013 roku w sprawie zwrócenia się do Sejmu RP z apelem o zmianę ustawy Kodeks wyborczy w zakresie wprowadzenia jednomandatowych okręgów wyborczych do Sejmu RP w 460 okręgach jednomandatowych, stwierdził że kluby radnych powinny pochylić się nad tą sprawą i rozważyć przygotowanie podobnego projektu uchwały intencyjnej.

Ad. 13

Pan Andrzej Sławik radny Sejmiku Województwa Śląskiego poinformował, że w trakcie służbowego pobytu w Brukseli poruszył temat połączenia kolejowego Tarnowskie Góry – Pyrzowice – Zawiercie. Następnie podziękował radnej Krystynie Kosmali za przygotowanie materiałów. Dodał, że być może temat ten uda się poprzez Brukselę pozytywnie załatwić. Gdy otrzyma odpowiedź, to o niej poinformuje. Następnie złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji „Barbórki”.

Radny Tomasz Nawrat poinformował, że posiedzenie Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, na którym Komisja będzie opiniowała projekt budżetu na 2014 rok odbędzie się w czwartek 28 listopada br. o godz. 15:00.

Starosta Tarnogórski zaprosiła na wręczenie nagród w związku z rozstrzygnięciem konkursu fotograficznego, które odbędzie się 27 listopada br. o godz. 14:00. Następnie powiedziała, że dobrze byłoby, aby prezydium Rady, kluby radnych i Zarząd Powiatu spotkały się w sprawie okręgów jednomandatowych. Poprosiła Przewodniczącego Rady Powiatu o zaproponowanie terminu spotkania i podziękowała za sprawne poprowadzenie dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował przewodniczących komisji o obowiązku przedstawienia Radzie sprawozdań z działalności komisji. Poprosił, aby ww. sprawozdania zostały złożone w Biurze Rady Powiatu w terminie do dnia 18 grudnia br. Następnie poinformował, że najbliższa sesja Rady Powiatu odbędzie się 19 grudnia br. Po sesji odbędzie się spotkanie oplatkowe. Miejszem spotkania będzie prawdopodobnie Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim. Następnie powiedział, że aby zachować terminy określone w procedurze uchwalania budżetu, sesja budżetowa odbędzie się 7 stycznia 2014 roku.

Ad. 14

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godzinie 13:10 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie XLIX sesji Rady Powiatu.

Protokolant:

INSPEKTOR

mgr Dorota Sosinka

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Andrzej Sławik

Sprostowanie wypowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu ogłoszonej na sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w dniu 26 listopada 2013 roku w punkcie „Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu” na temat stwierdzenia nieważności uchwały nr XLVI/450/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 1 października 2013 roku w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/425/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach

W związku z wnioskiem Starosty Tarnogórskiego zgłoszonym na sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w dniu 19 grudnia 2013 roku dotyczącym sprostowania mojej wypowiedzi ogłoszonej na sesji w dniu 26 listopada 2013 roku (strona 5 protokołu nr XLIX/13 z dnia 26 listopada 2013 roku) o treści:

„(...)Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w piśmie informującym o wszczęciu postępowania napisano, że wzięto pod uwagę zebrane materiały a zwłaszcza, pismo Starosty Tarnogórskiego z dnia 24 października br., „czyli na kilka dni przed w ogóle sesją, przed podjęciem tej uchwały.” (...)”

wyjaśniam, że moja wypowiedź wynikała z błędnego powiązania daty pisma Starosty z datą podjęcia uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Andrzej Fiałta

