

**PROTOKÓŁ NR LV/14 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 29 KWIETNIA 2014 ROKU,
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI KONFERENCYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

LV sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 29 kwietnia 2014 roku o godzinie 10:10 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Andrzej Fiał. Przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad – obecnych 17 radnych.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- „Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orła i Róży” dla Magdaleny Łatacz Prezesa Tarnogórskiego Stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku”,
- „Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orła i Róży” dla Koła Polskiego Związku Niewidomych w Tarnowskich Górach”.

Następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu „Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orła i Róży” dla Magdaleny Łatacz Prezesa Tarnogórskiego Stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku”, jako punktu 16.

Obecnych na sali 17 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad został zmieniony.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orła i Róży” dla Koła Polskiego Związku Niewidomych w Tarnowskich Górach”, jako punktu 17.

Przybył radny Antoni Żurek.

Obecnych na sali 18 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 18 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad został zmieniony.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał pismo Wojewody Śląskiego znak KOI.1410.51.2014 z dnia 24 kwietnia 2014 roku w sprawie skargi H.W. na Radę Powiatu w Tarnowskich Górach, w związku z nierozpatrzeniem skargi na Starostę Tarnogórskiego z dnia 20 lutego 2014 roku. Następnie powiedział, że aby sprawa mogła być niezwłocznie załatwiona poddaje pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu w Tarnowskich Górach za właściwą do rozpatrzenia skargi na działania Starosty Tarnogórskiego”.

Obecnych na sali 18 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 8 radnych.

„Przeciw” głosowało 9 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad nie został zmieniony.

W związku z brakiem innych propozycji zmian, przystąpiono do realizacji następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 1 kwietnia 2014 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany do uchwały nr LIV/503/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 1 kwietnia 2014 roku w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr L/480/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie porozumienia z Radą Miejską w Tarnowskich Górach w sprawie podziału Powiatu Tarnogórskiego na okręgi wyborcze.
7. Informacja o ocenie zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla Powiatu Tarnogórskiego.
8. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2013.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do porozumienia dotyczącego współpracy między samorządami pn. „Konsorcjum samorządów dla rewitalizacji Magistrali Węglowej Śląsk – Porty”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w wysokości 925/10000 w nieruchomości położonej w Tarnowskich Górach przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Techniczno- Humanistycznych z siedzibą w Radzionkowie ul. Knosały 113.
12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum nr 8 z siedzibą w Radzionkowie ul. Knosały 113.
13. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orła i Róży” dla Magdaleny Latacz Prezesa Tarnogórskiego Stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku”,
17. „Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orła i Róży” dla Koła Polskiego Związku Niewidomych w Tarnowskich Górach”,
18. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
19. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
20. Zakończenie sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu z sesji z dnia 1 kwietnia 2014 roku. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. protokołu.

Obecnych na sali 18 radnych.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Protokół z sesji z dnia 1 kwietnia 2014 roku został przyjęty.

Przybyli radni: Józef Korpak, Adam Chmiel, Katarzyna Klakla.

Ad. 4

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert przedstawiła „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach” (załącznik nr 3). Ponadto przypomniała, że na poprzedniej sesji, w związku z niepodjęciem przez Radę Powiatu uchwały w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu czynności kontrolnych związanych z zapłatą



przez Powiat Tarnogórski na rzecz Gminy Tarnowskie Góry należności dotyczącej finansowania Młodzieżowych Domów Kultury, radna Krystyna Kosmala poinformowała o zamiarze wystąpienia do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z prośbą o zbadanie czy nie nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Dodała, że Zarząd Powiatu otrzymał już pismo Rzecznika w tej sprawie. Następnie, zgodnie z oświadczeniem złożonym na poprzedniej sesji przedstawiła informację dotyczącą podejmowanych działań pomiędzy Powiatem i Gminą do momentu wypłaty w dniu 8 stycznia 2013 roku należności Gminie Tarnowskie Góry wynikającej z prawomocnego wyroku apelacyjnego w Katowicach. Dodała, że przedstawiając powyższą informację Zarząd Powiatu podaje i uzasadnia, że w tej sprawie nie było żadnej opieszałości.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że ze sprawozdania dowiedział się, że Starosta brała udział w Konwencie Starostów Województwa Śląskiego, w posiedzeniu subregionów i poprosił o przedstawienie informacji na temat dokonanych ustaleń i o co Konwent wnioskował na zewnątrz.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Konwencie dotyczącym subregionu nie brała udziału. W spotkaniu uczestniczył pan Jarosław Wasążnik pracownik Wydziału Strategii, Promocji i Sportu i zobowiązała się do przekazania radnemu wyciągu z protokołu. Dodała: „dotyczyło to strictly formalnych działań, a nie dotyczyło to okresu programowania jako takiego”.

Radny Artur Maligłówka odnosząc się do informacji na temat konkursów na dyrektorów szkół zapytał czy Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu będzie miała możliwość oddelegowania swojego przedstawiciela do pracy w komisjach konkursowych. Dodał, że dawniej w pracach komisji konkursowej brał udział przedstawiciel ww. Komisji.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że to Zarząd Powiatu ustala i powołuje skład komisji konkursowej i zawsze radny będący przedstawicielem Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu bierze udział w pracach komisji konkursowej.

Radny Artur Maligłówka zwrócił uwagę, że Komisja do tej pory jeszcze nikogo nie wyznaczała do prac w komisjach konkursowych. Dawniej odbywało się to w ten sposób, że Starosta zwracał się w tej sprawie pismem i Komisja delegowała jednego ze swoich członków. Obecnie Komisja nie ma wiedzy na temat tego, że jej przedstawiciel jest powołany do prac w komisjach konkursowych.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że jeżeli Zarząd uzna, że jest taka potrzeba to wystąpi o wyznaczenie radnego, a jeżeli sam podejmie decyzję i wyznaczy skład komisji konkursowej, to radni zostaną o tym poinformowani. Wyjaśniła, że powołanie składu komisji konkursowych to kompetencje Zarządu Powiatu wynikające z ustawy o systemie oświaty.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że oznacza to, że Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu nadal nie będzie wyznaczała swojego przedstawiciela. Stwierdził, że nie zawsze w pracach komisji konkursowej bierze udział przedstawiciel ww. Komisji, ponieważ zdarzyło się, że był to radny Adam Chmiel.

Starosta Tarnogórski stwierdziła, że nie jest to prawda i poprosiła, aby Przewodniczący Rady Powiatu zapoznał się z uchwałami Zarządu Powiatu powołującymi skład komisji konkursowych. Dodała, że zawsze jest to radny – członek Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że dawniej w tym zakresie obowiązywał dobry zwyczaj.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała: „jak będą dobre zwyczaje, to będziemy wszyscy ich przestrzegać”.

Radny Józef Korpak odnosząc się do sprawy spłaty zobowiązań z tytułu wyroku dotyczącego MDK-ów powiedział, że Starosta stwierdziła, że „Zarząd nie był w żadnej zwłoce i wszystko robił z najwyższą starannością”. Poprosił, aby Starosta, gdy zostanie już wydane orzeczenie przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, również w formie sprawozdania z pracy Zarządu poinformowała radnych o decyzji Rzecznika wraz z uzasadnieniem. Następnie powiedział, że w poprzedniej kadencji był zwyczaj uznawany przez Zarząd Powiatu, że komisja ds. edukacji desygnowała jednego swojego przedstawiciela do pracy w komisjach konkursowych na dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat. W obecnej kadencji zwyczaj ten został

zmieniony. Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu nie desygnuje nikogo, ponieważ Zarząd nigdy się o to nie zwracał natomiast dobiera sobie radnego – członka ww. Komisji z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej lub Przyjaznego Samorządu. Stwierdził: „widać wyraźnie, że te komisje konkursowe są po prostu upolitycznione z koalicji, która wyłoniła ten Zarząd Powiatu”.

Radny Adam Chmiel oświadczył, że nie brał udziału w pracach komisji związanych z wyborem dyrektorów szkół. Przypomina sobie tylko jeden przypadek dotyczący Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach. Został poproszony przez Starostę do udziału w pracach komisji, ponieważ członkowie Komisji ds. Edukacji nie byli zainteresowani z uwagi na „kontrowersyjną sytuację” jaka miała wówczas miejsce w Ośrodku. Z przekazanych mu informacji wynikało, że inni radni nie wyrazili chęci udziału w pracach komisji, dlatego wziął w tym udział pełniąc wówczas funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Artur Maligłowska powiedział, że odkąd pełni funkcję Przewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu nigdy nie otrzymał żadnego pisma Zarządu w sprawie wskazania członka Komisji, który mógłby wziąć udział w pracach komisji konkursowej.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Zarząd postępuje zgodnie z prawem, ponieważ te kompetencje są przypisane Zarządowi Powiatu. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Józefa Korpaka poprosiła, aby radni opozycji zwrócili uwagę kto obecnie pełni funkcje przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji Rady Powiatu. Zapytała: „kto powykreślał wszystkich radnych z pozostałych klubów?”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że to Rada takie decyzje podjęła i nikt nikogo nie skreślał.

Przybył radny Adam Morawiec.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że nie wyobraża sobie sytuacji, że opozycja nie może brać udziału w pracach komisji konkursowych skoro ma większość w Radzie.

Radny Jan Gryc powiedział, że w poprzedniej kadencji kluby radnych, w tym radni klubu, do którego należał obecny Przewodniczący Rady Powiatu pełnili w komisjach co najmniej funkcje wiceprzewodniczących.

Ad. 5

Radny Paweł Mrachacz zgłosił ustnie następujące problemy i pytania:

- „Nadal podtrzymuję o ustawienie znaku ograniczenie tonażu na Wyszyńskiego a Pomorską. Proszę o dokumentację pomiędzy Miastem i Powiatem, całą dokumentację proszę przesłać na mój adres ponieważ piszę skargę na przewlekłość, spychanie, Powiat „nie”, Gmina Tarnowskie Góry „nie”. Rozstrzygnie się skarga u Wojewody”.
- „Składam wniosek o wyłączenie strefy zamieszkania na Osiedlu Przyjaźń w Tarnowskich Górach, w związku z tym o wydelegowanie. Wczoraj oddałem pismo do Pana Burmistrza o komisję, brałby udział Wydział Transportu. Okroiliście Wydział i ten Wydział nie nadrobi pracy tyle ma stosów dokumentów. W związku z tym informuję Was o wydelegowanie, jeżeli Zarząd Ulic i Mostów wystąpi z pismem to żeby Pani Starosta wiedziała o wydelegowanie człowieka do tej pracy”.
- „Proszę o wystąpienie do Pana Burmistrza Miasta z pismem w sprawie chodnika na ul. Piastowskiej jak również poinformowanie pisemne Konserwatora Zabytków w Tarnowskich Górach, aby wydał opinię bo toczy się bój między Miastem a Powiatem ponieważ Konserwator Zabytków musi dla Piastowskiej wydać decyzję o chodnik, który jest po lewej stronie, Konserwator Zabytków musi wyrazić zgodę na remont tego chodnika.”
- „Kiedy zostanie zrobiony chodnik na ul. Górniczej, ul. Legionów, i Jana Pawła II od strony ul. Wyszyńskiego i Wyspiańskiego”.
- „Ile zostało pieniędzy z akcji zima i na jaki cel zostały te pieniądze przeznaczone. Szczególnie powinny być przeznaczone na remonty kapitalne dróg i ul. Repeckiej”.
- „Kiedy zostanie wykonane malowanie poziome i pionowe na terenie Miasta”.
- „Jakie remonty zostaną wykonane na drogach Powiatu Tarnogórskiego”.
- „Zwrócić się do Konserwatora Zabytków, aby zwrócił uwagę na podcienia w Tarnowskich Górach na rynku. Jest nieestetycznie, tynki odlatują. Mieszkańcy zwracają mi uwagę. To są kamienice prywatne. To jest wizytówka naszego Powiatu. Żeby Konserwator Zabytków zwrócił na to uwagę.

Bo niestety jak ktoś kupił kamienicę, to wiedział co kupuje i jego obowiązkiem jest utrzymanie estetyki tego budynku”,

- „Jaką wartość majątku posiada Powiat. Jakie zadłużenie posiada aktualnie Powiat”,
- „Dlaczego do dnia dzisiejszego nie usunięto w CKU na ul. Kościelnej, zalecił SANEPID malowanie sufitu”,
- „Proszę podać dokładnie jakie remonty zostaną wykonane w szkołach na terenie powiatu”,
- „Proszę, aby Wydział Edukacji wystosował pismo do Ministerstwa Zdrowia. W związku z tym, bo jestem po konsultacjach w Warszawie, że Wydział Edukacji może powołać 5-letnie liceum medyczne. Proszę wystosować pismo i oczekuje pisma od Ministerstwa”,
- „Nadal nie otrzymałem odpowiedzi od Pana Prezesa Szpitala na pismo, na które termin upływał 18 kwietnia 2014 roku. Ja się dziwię dzisiaj Pani Starosto, że tam jest radca prawny, który powinien przestrzegać prawo. Jesteśmy państwem prawa i oni nie przestrzegają prawa. W związku z tym oczekuję jeszcze dwa dni. Na mojej stronie piszą i pytają czy dostałem odpowiedź. Do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi. Pani ich powołała to proszę wymóc, żeby oni odpisywali mi na pisma”,
- „Czy było CBA w Szpitalu nr 3 - tak czy nie”,
- „Ile pracuje przy łóżkach pielęgniarek, które mają tytuł magistra”.

Starosta Tarnogórski zwróciła uwagę, że Statut Powiatu Tarnogórskiego określa co to jest interpelacja, zapytanie czy wniosek radnego. Tymczasem radny Paweł Mrachacz wydaje polecenia i rozkazy. Trudno odpowiedzieć na rozkaz, ale można odpowiedzieć czy się go wykona czy nie. Następnie odniosła się do kwestii utworzenia szkoły medycznej i powiedziała, że nie ma możliwości powołania liceum kształcącego pielęgniarki. Następnie oświadczyła, że nie skieruje pisma, o co wnioskuje radny, bo byłoby jej wstyd pod takim pismem się podpisać. Uważa, że byłoby to podważanie autorytetu stanowiska Starosty. Poprosiła, aby radny więcej nie mówił, że jest możliwość powołania liceum dla pielęgniarek.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że samorządy same decydują jakie szkoły będą na ich terenie.

Radny Adam Chmiel złożył ustnie i pisemnie następujące wnioski:

- w sprawie wykazu pozwoleń wodno-prawnych wydanych podmiotom wprowadzającym ścieki do rzeki Stoły (załącznik nr 4),
- w sprawie remontu drogi do Mikołeski (załącznik nr 5),
- w sprawie wykazu podmiotów skontrolowanych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska (załącznik nr 6).

Radna Krystyna Kosmala złożyła ustnie i pisemnie następujące interpelacje:

- w sprawie wydierżawienia przez Zarząd WSP S.A. poszczególnych oddziałów szpitalnych,
- w sprawie działań Zarządu Powiatu związanych z wniesieniem do WSP S.A. ruchomości czyli sprzętu i wyposażenia szpitala w formie aportu.

Ww. interpelacje stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ponadto złożyła ustnie i pisemnie wniosek o przygotowanie przez członków Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej projektu uchwały w sprawie procedur i zasad realizacji części budżetu Powiatu Tarnogórskiego w formie tzw. budżetu obywatelskiego (załącznik nr 8).

Starosta Tarnogórski odnosząc się do kwestii wydierżawienia oddziałów szpitalnych odpowiedziała: „nie ma dzierżawy innych oddziałów”.

Radny Artur Maligłowska złożył ustnie i pisemnie:

- zapytanie w sprawie terminu przeprowadzenia prac związanych z remontem chodnika przy ul. Ks. Prałata Edwarda Płonki w Tarnowskich Górach (załącznik nr 9),
- wniosek w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa pieszych i kierujących na odcinku ul. Kościelnej pomiędzy skrzyżowaniem z ul. Ks. Edwarda Płonki w Tarnowskich Górach (załącznik nr 10).

Przybył radny Tomasz Nawrat.

Radny Józef Korpak złożył ustnie i pisemnie następujące interpelacje:

- w sprawie podpisanego przez Starostę Tarnogórskiego, Wójta Gminy Świerklaniec oraz Burmistrzów Tarnowskich Gór i Miasteczka Śląskiego w sierpniu 2011 roku listu intencyjnego dotyczącego budowy tras rowerowych nad jezioro Chechło-Nakło (załącznik nr 11),

- w sprawie niekorzystnego dla województwa śląskiego podziału środków z funduszy UE na poszczególne regiony Polski dokonanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (załącznik nr 12).

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy Zarząd Powiatu ma zamiar przygotować projekt uchwały z apelem w sprawie niesprawiedliwego podziału środków z funduszy UE dla województwa śląskiego, ze szczególnym zaakcentowaniem powiatów ziemskich, podobnie jak zrobiły to powiaty grodzkie.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć w imieniu całego Zarządu. Decyzja jest podejmowana kolegialnie i jeżeli będzie pozytywna, to Zarząd przygotuje stosowny projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby Zarząd udzielił odpowiedzi w powyższej sprawie w możliwie krótkim terminie.

Radny Zdzisław Czapla zgłosił ustnie i pisemnie wniosek o określenie terminu wykonania przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej przy ul. Lasowickiej w Nowym Chechle w Gminie Świerklaniec (załącznik nr 13).

Radny Józef Kalinowski złożył ustnie i pisemnie interpelację w sprawie remontu drogi powiatowej z Jędryska do Mikołeski (załącznik nr 14).

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Fiało złożył ustnie wniosek w sprawie ograniczenia na stałe tonażu dla samochodów przejeżdżających przez Opatowice m.in. ul. Pastuszki.

Radny Paweł Mrachacz: „Chciałbym się zapytać Pani Starosty, na mieście są pogłoski takie, że Pan Prezes Piotrowski chce firmie krakowskiej wynająć najbardziej dochodowe oddziały a reszta oddziałów ma być zlikwidowana. Chciałbym wiedzieć czy to jest prawda. Czy takie są już próby, rozmowy”. „Chciałbym wiedzieć kiedy spotka się Pan Prezes z ordynatorami szpitala, bo do dnia dzisiejszego nie ma w ogóle spotkań”.

Starosta Tarnogórski oświadczyła, że nie ma mowy o dzierżawach oddziałów. Jedyne co mogłoby być wydierżawione to prosekatorium, ale i na to musi być zgoda właściciela. Następnie powiedziała, że to czy Prezes WSP S.A. spotyka się z ordynatorami jest sprawą Prezesa.

Radny Józef Korpak powiedział, że faktycznie krąży plotka o wydierżawieniu oddziałów szpitalnych i jego zdaniem dementi w tej sprawie powinno ukazać się w prasie lub na stronie Starostwa. Dodał, że dzisiejsza wypowiedź Starosty może nie być wystarczająca.

Złożono podziękowania odchodzącej na emeryturę pani Irenie Hryniewicz Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Ad. 6

Pan Dariusz Łuczak główny specjalista w Wydziale Organizacyjnym przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany do uchwały nr LIV/503/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 1 kwietnia 2014 roku w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr L/480/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie porozumienia z Radą Miejską w Tarnowskich Górach w sprawie podziału Powiatu Tarnogórskiego na okręgi wyborcze.

Starosta Tarnogórski zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 1 ww. projektu uchwały polegającą na zmianie zapisu „Centrum” na „Śródmieście Centrum” oraz „Bobrowniki” na „Bobrowniki Śląskie – Piekary Rudne”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Radny Józef Korpak podziękował Zarządowi Powiatu za to, że okręg Radzionków został przywrócony i że można tam będzie wybierać radnych powiatowych. Stwierdził, że gdyby nie ta poprawka, nie byłoby takiej możliwości.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Starostę Tarnogórskiego.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 22 radnych.

„Przeciw” nikt nie głosował.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z poprawką.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

10 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr LV/506/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie zmiany do uchwały nr LIV/503/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 1 kwietnia 2014 roku w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr L/480/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie porozumienia z Radą Miejską w Tarnowskich Górach w sprawie podziału Powiatu Tarnogórskiego na okręgi wyborcze została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Pani Klaudia Zyśk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła Informację o ocenie zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. Informacji.

Komisje zaopiniowały ww. Informację pozytywnie.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że pewne kwestie dotyczące sytuacji rodzin w powiecie tarnogórskim są nadal nieznanne. Stwierdził, że słabością przedstawionego dokumentu jest to, że „Powiat przygotowuje swoje a gminy swoje” i nie ma w powiecie kogoś kto zrobiłby zbiorówkę tych ocen i przedstawił jeden dokument w ujęciu: „powiat in gremio wszystkie jednostki samorządu terytorialnego”. Takie zestawienie pozwoliłoby na zorientowanie się w sytuacji. Przypomniał, że dwa miesiące temu składał interpelację na temat potrzeb w zakresie dożywiania dzieci, posiadania niezbędnych podręczników szkolnych oraz korzystania przez dzieci i młodzież z podstawowej opieki zdrowotnej. Prosił wówczas o zbiorcze informacje oraz propozycje przeciwdziałania zjawiskom. Składając interpelację opierał się o dane GUS dotyczące sytuacji rodzin za ubiegły rok. Zarząd Powiatu stwierdził, że takimi danymi nie dysponuje. Z odpowiedzi na interpelację wynika, że Powiat nie prowadzi bazy danych na temat korzystania przez dzieci i młodzież z podstawowej specjalistycznej opieki medycznej. W sprawie podręczników Zarząd przedstawił dane wynikające z rządowego programu „Wyprawka szkolna”, które nie obrazują potrzeb dzieci w tym zakresie. W kwestii dożywiania dzieci otrzymał odpowiedź Zarządu, że nie powinno to interesować Powiatu, bo jest to zadanie własne gminy. Uważa, że takie podejście do kwestii pomocy społecznej jest złe. Pomoc jest adresowana do konkretnych rodzin żyjących w powiecie tarnogórskim. Pomoc przychodzi z różnych stron i Powiat powinien mieć informację na temat tego jaka jest sytuacja społeczna, jaka jest sytuacja rodzin w powiecie. Należy o informację zabiegać i ją gromadzić. Sądzi, że zarówno wójtom jak i burmistrzom powinno zależeć na współpracy z Powiatem, ponieważ pomoc adresowana jest do tych samych mieszkańców. Uważa, że jest potrzebny przełom w zakresie pomocy społecznej. Może należy stworzyć gremium koordynacji pomocy społecznej w powiecie tarnogórskim. Chodzi o koordynację instytucjonalną dotyczącą działania MOPS-ów, PCPR i innych podmiotów, które są

instytucjonalnie powołane do pomocy społecznej. Następnie powiedział, że Powiat Tarnogórski w roku 2011 na pomoc społeczną w ramach swoich dziedzin wydał 19 592 708 złotych, w 2012 roku 18 749 473 złote, w 2013 roku 19 374 676 złotych, w roku 2014 zostanie wydanych 20 769 743 złote a na 2015 rok planuje się 20 119 581 złotych. Jest to pomoc, którą udziela tylko i wyłącznie Powiat. Gdy doliczy się do tego to co wydają gminy, to w skali Powiatu są to miliony a nawet setki milionów złotych. Powstaje pytanie dlaczego nie ma koordynacji w udzielaniu tej pomocy. Dodał: „pieniądze się rozchodzą ustawowo, bo ktoś ustalił, że mają się tak rozchodzić i na tym koniec”. Stwierdził, że koordynacja jest konieczna i uważa, że ocena zasobów pomocy społecznej w powiecie tarnogórskim powinna być pełna, razem z gminami. Ocena przedstawiona dzisiaj, to ocena zasobu pomocy społecznej Powiatu Tarnogórskiego jako jednostki samorządu terytorialnego.

Dyrektor PCPR poinformowała, że pracownicy Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego przygotowują zestawienie zbiorcze danych z powiatów i gmin, a następnie informacja ta jest zamieszczana w publikacji pt.: „Ocena zasobów pomocy społecznej dla województwa śląskiego”. Następnie powiedziała, że część środków wydatkowanych przez Powiat wraca w postaci dochodów. Odnosząc się do kwestii koordynacji powiedziała, że planowane są zmiany w ustawie o pomocy społecznej od przyszłego roku, gdzie również wskazuje się potrzebę współdziałania jednostek na terenie powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że koordynacja pomocy społecznej jest potrzebna ze względu na to, że część osób korzystających z pomocy społecznej jest lepiej zorientowana i wszędzie o wszystkim występuje, a część osób będąca w trudnej sytuacji, kierując się wstydem, nigdzie się nie zgłasza.

Informacja o ocenie zasobów pomocy społecznej za rok 2013 dla Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Pan Jarosław Wasążnik główny specjalista w Wydziale Strategii, Promocji i Sportu przedstawił Sprawozdanie z realizacji rocznego Programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2013.

Przybyli radni Kazimierz Gwóźdź i Przemysław Oleś.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. Sprawozdania.

Komisje zaopiniowały ww. Sprawozdanie pozytywnie.

Radny Józef Korpak powiedział, że wysokość zaplanowanych środków wynosiła 129 000 złotych i zapytał czy kwota ta znajdowała się w budżecie od momentu jego uchwalenia czy też wynika ze zmian.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie było zmian w tym zakresie.

Sprawozdanie z realizacji rocznego Programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2013 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Pan Krzysztof Siwy Kierownik Biura Transportu i Dróg Publicznych przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do porozumienia dotyczącego współpracy między samorządami pn. „Konsorcjum samorządów dla rewitalizacji Magistrali Węglowej Śląsk – Porty”.

Starosta Tarnogórski zwróciła uwagę na konieczność uzupełnienia przypisu dotyczącego zmiany do ustawy o samorządzie powiatowym o zapis: „z 2014 r. poz. 379”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Handwritten signature: *CAF*

Komisje zaopiniowały ww. projekt uchwały pozytywnie.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę na konieczność poprawienia w treści porozumienia roku jego zawarcia z „2013” na „2014”. Następnie poinformowała, że Gmina Tarnowskie Góry również przystąpiła do tego porozumienia. Rada Miejska podejmowała w tej sprawie uchwałę w dniu 18 grudnia 2013 roku.

Radny Józef Korpak uważa, że idea, aby lobbować o zrewitalizowanie infrastruktury jest szczytna. Jeżeli myśli się o wykorzystaniu magistrali do przewozów towarowych, to bardziej opłaca się nawet na duże odległości wozić towary transportem samochodowym. Jeżeli to porozumienie ma na celu przywrócenie ruchu na tej magistrali, to należy lobbować nie tylko o rewitalizację infrastruktury czyli toru kolejowego, ale należy również lobbować, aby transport w Polsce był ekologiczny i żeby więcej przewozów, szczególnie masowych, odbywało się torami. Zaproponował, aby w ramach porozumienia podjąć takie działania. Bo jeżeli nawet uda się doprowadzić do wyremontowania toru, to może być tak, że tor będzie zarastał, bo nikt po nim nie będzie jeździł.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że kwestie te poruszał w trakcie pierwszej kadencji. Zwrócił uwagę, że koszty niszczenia dróg są bardzo duże. Do tego dochodzą jeszcze wypadki, długi czas przejazdu, oddziaływanie na środowisko. Uważa, że tam gdzie mają miejsce ciągłe dostawy towarów należy postawić na kolej. Firmy jednak kierują się zyskiem i korzystają z o wiele tańszego transportu drogowego. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z uzupełnieniem przypisu.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała nr LV/507/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do porozumienia dotyczącego współpracy między samorządami pn. „Konsorcjum samorządów dla rewitalizacji Magistrali Węglowej Śląsk – Porty” została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w wysokości 925/10000 w nieruchomości położonej w Tarnowskich Górach przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska nie wydała opinii.

Radny Kazimierz Gwóźdź zapytał co stanie się z pomieszczeniami zajmowanymi przez pracowników Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem odpowiedziała, że ze wstępných ustaleń z władzami Gminy Inspektorat nadal pozostanie w tym budynku.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że należy zadbać o to, żeby PINB pozostał w tym budynku, ale na zasadach użyczenia tego lokalu a nie odpłatności. Przypomniał, że wszystkie koszty związane z działalnością PINB są ujęte w budżecie Powiatu Tarnogórskiego. Jeżeli pomieszczenie będzie wynajmowane, to będzie się to wiązało z kosztami i należy to uwzględnić przy negocjacjach przy sprzedaży.

Handwritten signature

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że były prowadzone rozmowy między władzami Gminy a PINB, w sprawie zawarcia umowy użyczenia. Zwróciła uwagę, że na działalność PINB jest przekazywana dotacja przez Wojewodę, ponieważ jest to zadanie zlecone i Powiat do tego nie dopłaca.

Przewodniczący Rady Powiatu zauważył, że gdyby korzystano z pomieszczenia na zasadzie użyczenia, to więcej środków z dotacji pozostałoby na działalność PINB.

Radny Paweł Mrachacz zapytał jakie koszty ponosi Powiat.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że w tej chwili Powiat nie ponosi żadnych kosztów. Jeżeli pomieszczenia zostaną sprzedane, to wówczas albo Gmina użyczy pomieszczeń albo będzie trzeba płacić czynsz, którego wysokość będzie negocjowana.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że wstępne rozmowy były już prowadzone i Burmistrz zaproponował, aby pracownicy PINB pozostali w tym budynku. Na dzień dzisiejszy koszty po stronie Powiatu to koszty sprzątania wliczone w wynagrodzenie osób sprzątających. Następnie zwróciła uwagę na konieczność uzupełnienia przypisu dotyczącego zmiany do ustawy o samorządzie powiatowym o zapis: „z 2014 r. poz. 379”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z uzupełnieniem przypisu.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr LV/508/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w wysokości 925/10000 w nieruchomości położonej w Tarnowskich Górach przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Naczelnik Wydziału Edukacji prosiła o usprawiedliwienie nieobecności na dzisiejszej sesji w związku z udziałem w proteście górników, który odbywa się w dniu dzisiejszym w Katowicach.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska główny specjalista w Wydziale Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Techniczno – Humanistycznych z siedzibą w Radzionkowie ul. Knosały 113.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Radny Józef Korpak zapytał co obecnie mieści się w tym obiekcie i jakie są ewentualne plany dotyczące jego dalszego wykorzystania.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska odpowiedziała, że naukę kończą uczniowie Technikum nr 8, ale jeszcze do końca sierpnia 2014 roku szkoła będzie funkcjonowała w tej strukturze. Od ubiegłego roku w budynku przy ul. Knosały 113 mieści się Filia PMDK w Radzionkowie oraz druga siedziba Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. W uchwale dotyczącej likwidacji Technikum nr 8 wskazano, że majątek szkoły przekazuje się Centrum Kształcenia Ustawicznego w Tarnowskich Górach, za wyjątkiem majątku sfinansowanego ze środków projektu „Mam zawód – mam pracę w regionie”. W dalszym ciągu obiekty będą wykorzystywane do celów oświatowych.

Radna Krystyna Kosmala zapytała jaki będzie skutek rozwiązania Zespołu w aspekcie funkcjonowania w tej placówce szkoły z CKU. Zapytała czy faktycznie należy ten Zespół rozwiązać czy „przemianować na inną nazwę”. Zapytała na jakiej podstawie formalno-prawnej CKU funkcjonuje w tym budynku.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska odpowiedziała, że siedziba CKU mieści się w Tarnowskich Górach przy ul. Sienkiewicza. Centrum korzysta z pomieszczeń znajdujących się w Radzionkowie przy ul. Knosały. Nie ma potrzeby przeniesienia siedziby szkoły. Następstwem działań polegających na rozwiązaniu Zespołu i całkowitej likwidacji tej jednostki organizacyjnej oraz wchodzących w jej skład szkół będzie zagospodarowanie pomieszczeń dla potrzeb już istniejących placówek. Centrum zostało powołane z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Sienkiewicza i nie dokonywano zmian formalnych w Statucie szkoły czy w akcie powołania w okresie, gdy zajęcia częściowo odbywały się w Strzybnicy. Obecnie ma miejsce taka sama sytuacja. Polega na przekazaniu do dyspozycji części majątku. Odbywa się to protokołarnie na podstawie uchwały Zarządu.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że zmiana siedziby należy do kompetencji Rady Pedagogicznej, która podejmuje w tej sprawie uchwałę. Przypomniała, że gdy w trakcie remontu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Rada Powiatu dokonała zmiany w akcie założycielskim, to Wojewoda uchylił tą uchwałę. Budynek przy ul. Knosały zostanie przypisany uchwałą do CKU jako administratora, natomiast siedziba pozostanie nadal w Tarnowskich Górach przy ul. Sienkiewicza. Jest to jak najbardziej poprawne formalnie i prawnie.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że kilka lat temu przekazano CKU obiekt przy ul. Kościelnej. CKU gwarantowało utrzymanie tego obiektu w należyтым stanie, do jakiego stanu doszło, to wszystkim wiadomo. Obiekt przy ul. Knosały jest dodatkowym obiektem, który będzie wymagał konserwacji, remontu i nadzoru stanu technicznego ze strony CKU. Zaapelował, aby mieć pieczę nad tym budynkiem, który teraz jest w bardzo dobrym stanie technicznym, żeby znowu za 8-10 lat nie było tak, że wszystko przecieka albo jest zniszczone i trzeba szukać trzeciego miejsca dla CKU.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę, że załącznikiem do Statutu Powiatu Tarnogórskiego jest wykaz jednostek organizacyjnych Powiatu i nie widzi, aby zamierzano go korygować. Zapytała czy ten budynek będzie teraz budynkiem bezimiennym czy będzie widniał jako Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Radzionkowie przy ul. Knosały i będzie to budynek przypisany do tej jednostki organizacyjnej. Wszystkie jednostki organizacyjne powinny mieć w trwałym zarządzie nieruchomości, w których mają swoje siedziby. Wyjaśniła, że trwały zarząd oznacza zarządzanie daną nieruchomością przez określony podmiot. Zapytała, która jednostka organizacyjna będzie trwałym zarządcą dla nieruchomości przy ul. Knosały 113.

Starosta Tarnogórski zapytała czy w Statucie Powiatu Tarnogórskiego szkoły są zapisane jako budynki czy też jest wskazana nazwa szkoły i jej siedziba. CKU zarządza budynkiem przy ul. Sienkiewicza, jest jego administratorem. W budynku tym mieści się również Wieloprofilowy Zespół Szkół. Przy ul. Kościelnej w Strzybnicy administratorem było CKU, ale uczyli się tam również uczniowie z WZS. Budynek przy ul. Knosały jest w bardzo dobrym stanie technicznym i oczywiście należy dolożyć wszelkich starań, aby utrzymać go w takim stanie, niezależnie od tego czy administratorem będzie CKU czy WZS. W budynku tym mieści się też Filia PMDK, siedzibę znalazła również Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. Jeżeli administratorem budynku zostanie CKU, to ta szkoła będzie miała go w trwałym zarządzie.

Radny Józef Korpak poprosił, aby tablice umieszczone na budynku przy ul. Knosały dokładnie informowały co w tym budynku się mieści. Ponadto poprosił o zaktualizowanie strony internetowej Starostwa w tym zakresie. Należy dodać, że jest to obiekt Centrum Kształcenia Ustawicznego, które jest jego administratorem. Uważa, że powinno być to podane do publicznej wiadomości, bo na dzień dzisiejszy w tym zakresie jest zamieszanie. Obiekt jest jeszcze wykorzystywany przez WZS.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska powiedziała, że uchwała dotyczy rozwiązania jednostki organizacyjnej, która została powołana przez Radę Powiatu i to Rada Powiatu ustaliła jej siedzibę przy ul. Knosały. Po podjęciu uchwały nie będzie jednostki przy ul. Knosały i wykonując uchwałę przyjętą w tym kształcie zostaną zaproponowane zmiany w Statucie polegające na wykreśleniu tej jednostki z tą siedzibą. W Statucie nie może być mowy o tym, że Poradnia mieści się przy ul. Knosały dlatego, że jej siedziba do dnia dzisiejszego nie została zmieniona i mieści się w Tarnowskich Górach przy ul. Sienkiewicza. To samo dotyczy PMDK-u.

Handwritten signature/initials

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę na konieczność uzupełnienia przypisów wprowadzających zmiany o:

- zmianę z 2014 roku do ustawy o samorządzie powiatowym poz. 379,
- zmianę z 2014 roku do ustawy o systemie oświaty poz. 7, poz. 290.

Następnie poddał po głosowanie ww. projekt uchwały wraz z uzupełnieniem przypisów.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych.

„Przeciw” głosował 1 radny.

9 radnych „wstrzymało się” od głosu.

1 radny nie głosował.

Uchwała nr LV/509/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Techniczno- Humanistycznych z siedzibą w Radzionkowie ul. Knosały 113 została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska główny Specjalista w Wydziale Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum nr 8 z siedzibą w Radzionkowie ul. Knosały 113. Powiedziała m.in., że przygotowując się do likwidacji tej szkoły podjęto szereg działań, aby osoby w niej pracujące znalazły pracę i osoby zatrudnione na podstawie mianowania zostały przeniesione do innych szkół prowadzonych przez Powiat Tarnogórski. W ten sposób doprowadzono do sytuacji, że w tej chwili tylko dwie osoby poprzez mianowane są zatrudnione w szkole, pozostałe na czas określony. Inna sytuacja ma miejsce w przypadku pracowników administracji i obsługi. Prowadzone są działania mające na celu znalezienie dla tych osób innych zajęć, adekwatnych do ich umiejętności i kwalifikacji. Nie jest to łatwe zadanie ze względu na zmniejszające się potrzeby. Są kłopoty z zatrudnieniem wszystkich tych pracowników. Jeżeli będą takie możliwości, aby CKU przejęło tych pracowników, to będą czynione starania, aby jak najwięcej tych osób znalazło pracę a szczególnie te osoby, które zajmują się konserwacją tego obiektu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały napisano, że likwidacja szkoły nie spowoduje żadnych skutków społecznych. Tymczasem zostało powiedziane, że w zasadzie na dzień dzisiejszy nie wiadomo co będzie z pracownikami obsługi. Poprosił, aby podać prawdę czy likwidacja spowoduje, że ktoś straci pracę czy takich przypadków nie będzie. Dodał: „powinniśmy mieć świadomość tego co robimy, wybory się zbliżają a potem niektórzy radni mają kłopoty ze świadomością”.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska odpowiedziała, że prawdą jest, że nie będzie skutków społecznych dlatego, że nauczyciele znaleźli pracę i zostali przeniesieni. Pozostałych dwóch nauczycieli zatrudnionych na podstawie mianowania będzie miało wybór czy chcą być przeniesieni do innych placówek. Natomiast w przypadku pracowników administracji i obsługi należy mieć na uwadze to, że ten budynek nadal będzie funkcjonował jako obiekt oświatowy, dlatego nie można było odnieść się do ewentualnej utraty pracy przez tę grupę pracowników. Obiekt ten będzie wymagał zarówno obsługi administracyjnej jak i porządkowej. W związku z tym sama likwidacja Technikum nr 8 nie przyniesie skutku społecznego.

Radny Józef Korpak powiedział, że jak widzi o nauczycieli zadbane i ich przeniesiono. Natomiast w przypadku pracowników obsługi sytuacja jest taka, że otrzymają wypowiedzenia stosunku pracy i jeżeli dyrektor CKU, który przejmie ten obiekt będzie miał dobrą wolę to ich zatrudni a jak uzna, że ma innych fachowców, to ich nie zatrudni.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska stwierdziła, że zatrudnienie tych osób nie zależy od dobrej woli dyrektora tylko potrzeb. Zwróciła uwagę, że nie tylko w szkole likwidowanej dochodzi do redukcji

miejsc pracy. W samym CKU wiele osób z obsługi straciło pracę z powodu zmieniającej się struktury organizacyjnej. Należy mieć na względzie to, że ktoś w tym budynku musi pracować, np. w sekretariacie i najprawdopodobniej będą to ci pracownicy. Zatrudniony będzie również konserwator. Natomiast osoby, które sprzątały pracowały na niepełnym etacie i w zależności od potrzeb będą dalej pracowały w takim zakresie albo innym.

Radny Józef Korpak poprosił, aby zostało powiedziane wprost ile osób dostanie wypowiedzenia stosunku pracy. Wyjaśnił, że pyta o pracowników obsługi.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska powiedziała, że jest w stanie podać ile osób pozostaje w zatrudnieniu i jest to 7 osób, łącznie jest to 6,13 etatu. Ponieważ następuje likwidacja zakładu pracy więc wszyscy dostaną wypowiedzenia z tego zakładu pracy i zostaną lub nie, przyjęci przez inny zakład pracy.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że nie bez powodu zwracał uwagę na utrzymanie tego budynku w należytym stanie technicznym skoro nie wiadomo kto będzie za to odpowiedzialny i z jaką kadrą. Zapytał czy były jakieś rozmowy z dyrektorem CKU w sprawie przejęcia pracowników.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że rozmowy trwają. Cała sprawa trwa od 2011 roku i radni mają świadomość w tym zakresie. Wszyscy pracownicy zarówno nauczyciele jak i pracownicy obsługi są bardzo ważni. W przypadku nauczycieli jest możliwość przeniesienia do innej szkoły. Są przepisy które dokładnie mówią co w określonej sytuacji można zrobić. Nie można w tym samym trybie przenieść pracownika administracji i pracownika obsługi. Gdy następuje likwidacja zakładu, to pracownicy otrzymują wypowiedzenia i odprawy. Jest budynek, którym będzie administrowało CKU, w budynku mieści siedziba Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i PMDK-u. Budynek musi być administrowany i te osoby mają szansę na zatrudnienie, ale dokona tego nowy pracodawca. W tej sytuacji nie ma porozumienia między zakładami pracy. Osoby te mają pierwszeństwo w zatrudnieniu. Ponadto powiedziała: „być może jedna lub dwie osoby stracą pracę, jeśli dyrektor, ten który będzie zarządzał, a na dzisiaj jest to pan dyrektor Łempicki, jak wygra konkurs to będzie pan dyrektor Łempicki albo inny „iksiński”, zatrudni te osoby, ale dopiero z dniem 1 września”. Dodała: „jeżeli Pan radny Korpak chce mieć czytelną informację, to na dzień dzisiejszy jeśli zatrudnionych jest, nie wiem, 7 osób, to 7 osób powinno stracić pracę, a mając na uwadze aspekt społeczny na przykład 6 z powrotem będzie przyjętych przez innego pracodawcę”.

Radny Joachim Ganszyniec zwrócił uwagę, że taka informacja mogła być przekazana przy prezentacji tej uchwały i nie byłoby dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę na konieczność uzupełnienia przypisów wprowadzających zmiany o:

- zmianę z 2014 roku do ustawy o samorządzie powiatowym poz. 379,
- zmianę z 2014 roku do ustawy o systemie oświaty poz. 7, poz. 290,
- zmianę z 2014 roku do ustawy o finansach publicznych poz. 379.

Następnie poddał po głosowanie ww. projekt uchwały wraz z uzupełnieniem przypisów.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych.

„Przeciw” głosowało 3 radnych.

10 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr LV/510/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie likwidacji Technikum nr 8 z siedzibą w Radzionkowie ul. Knoszy 113 została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Radny Józef Korpak powiedział: „ja bym chciał żeby w protokole z sesji było dokładnie zapisane to co powiedziała Pani Starosta, że 6 osób z pracowników obsługi na pewno”.

Starosta Tarnogórski przerwała wypowiedź radnego mówiąc: „nie wiem ilu jest zatrudnionych, proszę mnie nie trzymać za słowo czy tam jest 6, 8 czy 10”.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska powiedziała, że zatrudnionych jest 7 osób.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że podano liczbę 7 i że 6 osób zostanie z powrotem zatrudnionych do obsługi.

Starosta Tarnogórski powiedziała: „nie, jedna do dwóch osób, bo myślałam, że jest 8”.

Radny Józef Korpak powiedział: „ja słyszałem, że 6 osób zostanie zatrudnionych ponownie”.

Starosta Tarnogórski powiedziała: „to zgłaszam poprawkę, od zatrudnionych jedna bądź dwie osoby nie będą przyjęte najprawdopodobniej, a to zależy od dyrektora, ja nie jestem pracodawcą i nie będę pracodawcą tych osób, które tam będą przyjęte, to zależy wszystko od dyrektora”.

Radny Józef Korpak powiedział, że jak Zarząd Powiatu likwidował Przedsiębiorstwo „NOVA”, to dokładnie powiedziano, że 21 pracowników zostanie przyjętych do Starostwa, a 6 zostanie zwolnionych i tak też było. Dodał, że chciałby mieć jasność tego jak będzie w przypadku tej szkoły i chciałby, aby było to zapisane w protokole. Były już takie przypadki, że za miesiąc Starosta twierdziła, że czegoś nie powiedziała. Dodał: „również chciałbym, aby było zapisane, że ja głosowałem przeciw”.

Starosta Tarnogórski powiedziała: „oczywiście ta dyskusja może znaleźć odzwierciedlenie w protokole i powinna, natomiast ja się nie zgadzam na taki zapis, że ja powiedziałam, że będzie zatrudnionych 5, 6, 10 czy 20 czy 2 osoby, to należy do kompetencji przyszłego pracodawcy, czyli dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego i taki zapis proszę, żeby też znalazł się w protokole”. Odnosząc się do kwestii Spółki „NOVA” powiedziała: „póki co jestem pracodawcą dla tych osób i stąd mogłam przyjąć te osoby, natomiast nie jestem i nie będę pracodawcą tych osób, które tam w tej chwili pracują, to zależy wyłącznie od przyszłego pracodawcy”. Ponadto powiedziała: „ja nie mogę gwarantować kogo zatrudni dyrektor, który tym będzie administrował”. Dodała: „nie zgadzam się na to, ażeby mnie obarczać odpowiedzialnością za liczbę przyjętych osób, na to wpływu nie mam”.

Radny Józef Korpak powiedział: „Bardzo proszę żeby to było zapisane, że Pani Starosta nikomu z pracowników obsługi nie gwarantuje zatrudnienia, proszę tak zapisać i sprawa będzie jasna”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała: „nie, zapis ma być taki jak powiedziałam”.

Ad. 13

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska główny specjalista w Wydziale Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne, inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że otrzymał opinię Klubu Radnych Inicjatywa Obywatelska zawierającą propozycje poprawek do ww. projektu uchwały. Do opinii dołączono obszernie uzasadnienie.

Starosta Tarnogórski zapytała w jaki sposób radni klubu zgłosili poprawki do projektu uchwały, który został przygotowany przez wydział merytoryczny i Zarząd Powiatu. Projekt uchwały został przygotowany zgodnie z przepisami. Poprosiła, aby radca prawny wypowiedział się na temat tego jak klub radnych może zgłosić w ten sposób tyle poprawek. Zapytała kto będzie ponosił odpowiedzialność jeżeli Wojewoda uchyli tę uchwałę jeżeli poprawki nie znajdują odzwierciedlenia w przepisach.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że projekt uchwały został zwyczajowo przesłany do klubów radnych z prośbą o wyrażenie opinii i Klub Radnych Inicjatywa Obywatelska wydał taką opinię wraz z propozycją poprawek. Dodał: „z panią naczelnik dzisiaj telefonicznie przy okazji usprawiedliwienia rozmawiałem, żeby jeszcze raz skierować to do przemyślenia do Zarządu i do Komisji Edukacji”. Dodał, że nie ma pośpiechu, nie ma określonego terminu. Będzie czas, aby się nad tym pochylić.

Starosta Tarnogórski powiedziała: „to nie Naczelnik zdejmuje projekt uchwały ani prosi o zdjęcie, tylko to Zarząd robi lub wszyscy radni”.

AKG

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby z uwagi na dużą liczbę poprawek i brak możliwości przeanalizowania ich na szybko w trakcie sesji, odroczyć głosowanie nad ww. projektem uchwały i skierować poprawki Klubu Radnych do Zarządu Powiatu i Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu i powrócić do tej sprawy na następnej sesji. Stwierdził, że opinia Klubu dotyczy kwestii istotnych, których rozpatrzenie służy dobru tej uchwały.

Radny Józef Korpak powiedział, że nie należy dziwić się, że kluby radnych wydają opinie czy zgłaszają poprawki do projektu uchwały. Przed każdą sesją każdy klub radnych, w tym również Platformy Obywatelskiej i Przyjaznego Samorządu, otrzymują z Biura Rady pismo z prośbą o zaopiniowanie projektów uchwał ujętych w porządku obrad sesji Rady Powiatu. Uważa, że nie należy teraz rozwijać dyskusji nad poprawkami, których radni jeszcze nie poznali.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś zgłasza inne propozycje.

Pani Anna Miklaszewska Radca prawny powiedziała, że zgodnie ze Statutem komisje i kluby radnych mają prawo opiniować projekty uchwał. Opinie powinny być wyrażone nie później niż w terminie 10 dni od otrzymania projektu, ewentualnie 3 dni. Zapis Statutu stanowi jedynie o opiniowaniu, a nie o wnoszeniu poprawek, które wymagają przemyślenia i skonfrontowania z zapisami obecnej uchwały i przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wnioszek o odroczenie głosowania nad ww. projektem uchwały i skierowaniem propozycji zgłoszonej przez Klub Radnych Inicjatywa Obywatelska do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu oraz Komisję ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” ww. wnioskiem głosowało 12 radnych.

„Przeciw” głosowało 11 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad. 14

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje zaopiniowały ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

8 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała nr LV/511/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020.

Handwritten signature

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

7 radnych wstrzymało się od głosu.

1 radny nie głosował.

Uchwała nr LV/512/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020 została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Magdaleny Łatacz Prezesa Tarnogórskiego Stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku” oraz odczytał uchwałę nr 1/2014 Kapituły Nagrody „Orla i Róży” z dnia 22 kwietnia 2014 roku w sprawie wystąpienia do Rady Powiatu w Tarnowskich Górach o nadanie nagrody „Orla i Róży”. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały rady Powiatu w Tarnowskich Górach.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr LV/513/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Magdaleny Łatacz Prezesa Tarnogórskiego Stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Koła Polskiego Związku Niewidomych w Tarnowskich Górach”. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr LV/514/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Koła Polskiego Związku Niewidomych w Tarnowskich Górach została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 26). Następnie odczytał pisma Towarzystwa Sportowego „Tarnowiczanka” oraz UKS „UNIA STRZYBNICA” w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w dziedzinie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu. Dodał, że zaskakujące jest to, że niektóre kluby nie otrzymały pieniędzy pomimo tego, że prowadzą szeroką działalność na rzecz dzieci i młodzieży, a inne otrzymały bardzo dużą kwotę. Takie traktowanie prowadzących działalność społecznie jest bardzo przykre. Dodał, że ma nadzieję, że Zarząd ustosunkuje się do sprawy na piśmie i przedstawi kryteria jakimi się kierował.

h VAG

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Zarząd ustosunkuje się do sprawy na piśmie. Dodała, że kryteria są znane, bo zostały podane w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert. Rozpatrzeniem ofert zajmuje się komisja. Zarząd podjął taką decyzję jaką zarekomendowała komisja konkursowa.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że jego zdaniem pisma te powinny być załatwione w innym trybie. Poprosił, aby Przewodniczący skierował te pisma do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu oraz poprosił Zarząd o przekazanie Komisji protokołów z posiedzeń komisji konkursowej. Wówczas będzie można dyskutować na temat kryteriów odrzucenia niektórych ofert i co wynika z protokołu. Spodziewa się, że Zarząd odpowie, że wszystko odbyło się zgodnie z procedurą. Wiarygodna informacja na temat tego jak komisja pracowała znajduje się w protokole. Wtedy okaże się czy rzeczywiście przestrzegano regulaminu czy były jakieś przyczyny subiektywne. Myśli, że nie będzie problemów z udostępnieniem protokołów.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że otrzymał zawiadomienie z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o wszczęciu postępowania nadzorczego wobec uchwały nr LIV/505/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 1 kwietnia 2014 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020. Poprosił, aby Skarbnik Powiatu przedstawił sprawę.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że od jakiegoś czasu w WPF istnieje problem związany z wykonaniem budżetu Powiatu w 2013 roku, w wyniku czego w WPF na lata 2014 i 2015 wskaźnik dotyczący relacji zadłużeniowej jest na „nie”. Oznacza to, że nie są spełnione warunki określone w art. 243 ustawy o Finansach Publicznych.

Ad. 19

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że jutro upływa termin składania oświadczeń majątkowych. Ponadto poinformował, że uroczysta sesja Rady Powiatu związana z wręczeniem Nagród „Orła i Róży” odbędzie się w dniu 13 maja 2014 roku o godz. 14.00 w Pałacu w Nakle Śląskim.

Do udziału w poczcie sztandarowym zaproponował następujących radnych: Artura Maligłówkę, Adama Morawca, Romana Kowolika i Tomasza Nawrata.

Starosta Tarnogórski zaprosiła wszystkich do udziału w obchodach Święta Narodowego Trzeciego Maja.

Radny Kazimierz Gwóźdź zapytał kto obejmie funkcję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że ww. funkcję obejmie pani Anna Schneider-Kurzelowska.

Ad. 20

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godzinie 14:15 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie L V sesji Rady Powiatu.

Protokolant:

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**


Andrzej Fijał