

WYBORY DO RADY POWIATU

Okręg wyborczy nr:	*	3	Liczba mandatów:	*	3
--------------------	---	---	------------------	---	---

ZESTAWIENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA I PODZIAŁU MANDATÓW
W OKRĘGU WYBORCZYM

Zestawienie wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 3, utworzonym dla wyboru Rady Powiatu Tarnogórskiego sporządzone dnia 18 listopada 2014 przez Powiatową Komisję Wyborczą w Tarnowskich Górach

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 12 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania w okręgu i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	1	2	2	3	4
2	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje „odmowa podpisu”</i>)	*	*	5	2	1	0
3	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa</i>)	*	*	*	*	*	3
4	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	0
5	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	0
5a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	0
5b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	0
5c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	0
5d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	0
5e	Liczba kopert na kartę do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 5 nie może być większa od liczby z pkt. 4.

6	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	5	2	0	0
6a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 6 pomniejszona o liczbę z pkt. 6a powinna być równa liczbie z pkt. 2.

7	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej</i>)	*	*	*	*	*	0
8	Liczba kart ważnych	*	*	5	2	0	0
9	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	*	8	9	3
10	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	4	3	0	7

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 musi być równa liczbie z pkt. 8.

11. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 3 — KW Prawo i Sprawiedliwość

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	8	4	3
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Maczyński Maciej Przemysław	*	*	*	2	5	6
2	Szafranek-Kaszycka Beata Ewa	*	*	*	1	5	7
3	Wołoszyn Monika Maria	*	*	*	2	0	7
4	Nowok Teresa Wiesława	*	*	*	1	3	1
5	Gros Henryk Bernard	*	*	*	*	9	2
Razem		*	*	*	8	4	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 4 — KW Platforma Obywatelska RP

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	8	9	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Szukalski Marian Szczepan	*	*	*	4	9	7
2	Sitek Grzegorz Ireneusz	*	*	*	*	9	4
3	Jędruszkowiak-Krupa Agnieszka Ewa	*	*	*	1	0	1
4	Wysocka Zofia Anna	*	*	*	*	7	3
5	Kupka Krystyna Alina	*	*	*	*	4	0
6	Lis Andrzej Filip	*	*	*	*	8	6
Razem		*	*	*	8	9	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 30 — KW Ruch Autonomii Śląska

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	6	1	2
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy
--

[Handwritten signatures and marks in blue ink]

1	Pigulla Bernard Roman	*	*	*	3	4	4
2	Benjamin Gertruda Franciszka	*	*	*	*	7	0
3	Mainka Helmut Alfons	*	*	*	*	3	1
4	Siegel Dominika Katarzyna	*	*	*	*	3	4
5	Dziambor Zofia	*	*	*	*	4	7
6	Słodczyk Grzegorz Franciszek	*	*	*	*	8	6
Razem		*	*	*	6	1	2

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 25 — KW Inicjatywa Obywatelska

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	8	8	6
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Kowolik Roman Józef	*	*	*	2	7	8
2	Trzęsiok Krystyna	*	*	*	2	8	1
3	Ginko Łucja Danuta	*	*	*	*	9	5
4	Grabowy Adam Roman	*	*	*	1	3	9
5	Dulińska Katarzyna Teresa	*	*	*	*	4	8
6	Korab Piotr Stanisław	*	*	*	*	4	5
Razem		*	*	*	8	8	6

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 26 — KW Stowarzyszenia Przyjazny Samorząd

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	8	5	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Słodczyk Jerzy Wiktor	*	*	*	3	0	3
2	Stebel Krzysztof Jan	*	*	*	1	7	2
3	Zyga Katarzyna	*	*	*	2	2	4
4	Gawron Maria Barbara	*	*	*	*	5	4

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

[Handwritten signatures and marks]

5	Gacka Sabina Teresa	*	*	*	*	6	6
6	Trautmann Piotr Jan	*	*	*	*	3	2
Razem		*	*	*	8	5	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 28 — KWW Nowa Prawica Powiatu Tarnogórskiego

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	2	2	4
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Żurek Mateusz Adrian	*	*	*	1	6	3
2	Kullas Paulina Anna	*	*	*	*	3	3
3	Krupa Karolina Maria	*	*	*	*	2	8
Razem		*	*	*	2	2	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

[Handwritten signatures and marks]

12. Spośród komitetów wyborczych mających zarejestrowaną listę w okręgu warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych w skali powiatu i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

1)	lista nr 4 KW Platforma Obywatelska RP	891
2)	lista nr 25 KW Inicjatywa Obywatelska	886
3)	lista nr 26 KW Stowarzyszenia Przyjazny Samorząd	851

Podział mandatów pomiędzy listy kandydatów

13. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Lista nr 4

Liczba głosów oddanych na listę nr 4 — $X = 891$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$X:1 = 891,0000$

$X:2 = 445,5000$

$X:3 = 297,0000$

$X:4 = 222,7500$

Lista nr 25

Liczba głosów oddanych na listę nr 25 — $X = 886$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$X:1 = 886,0000$

$X:2 = 443,0000$

$X:3 = 295,3333$

$X:4 = 221,5000$

Lista nr 26

Liczba głosów oddanych na listę nr 26 — $X = 851$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$X:1 = 851,0000$

$X:2 = 425,5000$

$X:3 = 283,6667$

$X:4 = 212,7500$

14. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 891,0000 odpowiada liście nr 4
- 2) 886,0000 odpowiada liście nr 25
- 3) 851,0000 odpowiada liście nr 26
- 4) 445,5000 odpowiada liście nr 4

15. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista - pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr -, na którą oddano najwięcej głosów.

16. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista -, i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr -, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
17. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 15 i 16 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę -, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr - .

Przy sporządzaniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

1 Krupski Tomasz – PRZEWODNICZĄCY

.....
(podpis)

2 Niegot Iwona – CZŁONEK

.....
(podpis)

3 Marondel Stefan Piotr – CZŁONEK

.....
(podpis)

4 Kuta Agnieszka Izabela – CZŁONEK

.....
(podpis)

5 Witek Marta Barbara – CZŁONEK

.....
(podpis)

6 Makieła Jan – CZŁONEK

.....
(podpis)

7 Bańczyk Łukasz Paweł – CZŁONEK

.....
(podpis)

8 Hoła Weronika Danuta – CZŁONEK

.....
(podpis)

9 Furtak Aleksandra Anna – ZASTĘPCA

.....
(podpis)



8