

**PROTOKÓŁ NR II/14 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 17 GRUDNIA 2014 ROKU,
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI SESYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

II sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się w dniu 17 grudnia 2014 roku o godzinie 9.15 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Adam Chmiel. Przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Poinformował, że na sali jest obecnych 18 radnych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2

Radny elekt Krzysztof Łoziński złożył ślubowanie o treści zgodnej z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Obecnych na sali 19 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok (**druk nr 113/2014**)”, jako punktu 17. Następnie poddał pod głosowanie ww. propozycję.

Obecnych na sali 17 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad został zmieniony. Punkt otrzymał numer 17. Kolejne punkty otrzymały numery od 18 do 21.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Ślubowanie radnego.
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 28 listopada 2014 roku.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIV/502/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z 1 kwietnia 2014 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z późn. zm. (**druk nr 102/2014**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok (**druk nr 103/2014**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 104/2014**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie oddelegowania radnych Powiatu Tarnogórskiego do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (**druk nr 105/2014**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/27/99 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 16 lutego 1999 roku w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich (**druk nr 106/2014**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Tarnogórskiego radnego Jarosława Czapli do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Powiatu Tarnogórskiego czynności związanych z podróżą służbową (**druk nr 107/2014**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tarnogórskiego (**druk nr 108/2014**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/171/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach z późn. zm. (**druk nr 109/2014**).

14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków (**druk nr 110/2014**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (**druk nr 111/2014**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 112/2014**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok (**druk nr 113/2014**).
18. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
19. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
20. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
21. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. porządek obrad.

Obecnych na sali 18 radnych.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 18 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołu z sesji z dnia 28 listopada 2014 roku. W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. protokołu.

Obecnych na sali 19 radnych.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Protokół z sesji z dnia 28 listopada 2014 roku został przyjęty.

Ad. 5

Starosta Tarnogórski Józef Burdziak przedstawił Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 3).

Radny Krzysztof Łoziński zapytał czy w okresie od momentu objęcia funkcji przez Starostę nastąpiły jakieś zmiany w zakresie etatów w Starostwie i czy zostały jakieś osoby zatrudnione.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że od momentu objęcia przez niego funkcji do dnia dzisiejszego nikt w Starostwie nie został zatrudniony. W przyszłości będzie to warunkowane możliwościami i programem naprawczym. Dodał, że wszelkie decyzje będzie podejmował z „dużą rozwagą i odpowiedzialnością”.

Ad. 6

Pani Małgorzata Balczarek Borecka Kierownik Biura ds. Osób Niepełnosprawnych przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIV/502/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z 1 kwietnia 2014 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z późn. zm.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 19 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.
Nikt nie głosował „przeciw”.
Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr II/26/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie zmiany uchwały nr LIV/502/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z 1 kwietnia 2014 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z późn. zm. została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przybył radny Mariusz Kupny.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok. Następnie, w związku z wnioskami Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zgłosił autopoprawkę polegającą na dodaniu do planu pracy Rady na 2015 rok dwóch punktów:

- 1) „Informacja dotycząca działalności WSP S.A. w Tarnowskich Górach za rok 2014 oraz I kwartał 2015 roku, w tym informacja o sytuacji finansowej Spółki” w miesiącu czerwcu,
- 2) „Informacja dotycząca działalności WSP S.A. w Tarnowskich Górach za rok 2014 oraz II kwartał 2015 roku, w tym informacja o sytuacji finansowej Spółki” w miesiącu wrześniu.

Radny Marcin Parys Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska zgłosił w imieniu Komisji poprawkę polegającą na wprowadzeniu punktu: „Informacja Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach z działalności za rok 2014 i za I półrocze 2015 roku” w miesiącu wrześniu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. poprawkę Komisji.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 19 radnych.
Nikt nie głosował „przeciw”.
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę oraz poprawkę Komisji.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.
Nikt nie głosował „przeciw”.
Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr II/27/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przybył radny Jarosław Czapla.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego. Odnosząc się do zmiany dotyczącej czasu wypowiedzi radnego wyjaśnił, że taki zapis ma na celu usprawnienie pracy Rady. Jeżeli radny stwierdzi, że jest to dla niego zbyt krótki czas, aby wypowiedzieć się w sprawach ważnych, to zawsze istnieje możliwość zgłoszenia wniosku formalnego o wydłużenie czasu wypowiedzi. Ponadto odnosząc się do zapisu dotyczącego nieetatowych członków zarządu powiatu zaproponował, aby taki zapis pozostał. Dodał, że gdy będzie taka potrzeba, to zawsze istnieje możliwość zmiany Statutu. Następnie w kwestii przysyłania radnym korespondencji drogą elektroniczną wyjaśnił, że proponując taki zapis ma na względzie obniżenie kosztów związanych z funkcjonowaniem Rady. Następnie udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu.

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu powiedział, że szacunkowy koszt zużycia papieru, tonerów i energii związany z funkcjonowaniem Rady Powiatu to około 2 000 – 2 500 złotych rocznie.

Pani Aleksandra Król-Skowron zwróciła uwagę, że należy przygotować się na wejście w życie „ustawy prezydenckiej”, która wprowadzi zasadę głosowań w formie elektronicznej. Proponowane rozwiązania to przymiarka do tego, aby radni przyzwyczaili się do formy elektronicznej. Ponadto takie rozwiązanie wpłynie na obniżenie kosztów obsługi Rady.

Radny Gustaw Jochlik poprosił o umożliwienie przedstawienia stanowiska Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Powiatu Tarnogórskiego w sprawie ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że w dalszej części udzieli głosu przedstawicielom klubów. Następnie poinformował, że otrzymał pisma potwierdzające utworzenie w Radzie Powiatu klubów radnych Platformy Obywatelskiej, Prawa i Sprawiedliwości oraz Przyjaznego Samorządu. W związku z tym, że Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego zwrócił się z zapytaniem czy w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów działających w Radzie, poprosił aby Inicjatywa Obywatelska jak najszybciej dopełniła stosownych formalności co pozwoli na udzielenie odpowiedzi. Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Radna Maria Ożga Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały z poprawką polegającą na wykreśleniu w § 1 pkt 5 lit. a) zdania: „Czas wypowiedzi radnego nie może przekraczać 5 minut”.

Pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o przedstawienie stanowisk klubów radnych.

Radny Gustaw Jochlik Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Powiatu Tarnogórskiego stwierdził, że propozycja Przewodniczącego Rady, aby Zarząd składał się z pięciu osób „jest ewidentną naprawą błędu, który został poczyniony przez większość stanowiącą poprzedniego składu Rady Powiatu”. Klub uważa, że Zarząd składający się z trzech osób w pewnych sytuacjach życiowych traci swoją racjonalność i traci charakter ciała kolegialnego. Powiat liczący 140 000 mieszkańców, mający 25 osobową Radę i trzy osobowy skład Zarządu jest trudny do zarządzania. Z tego powodu Klub podziela inicjatywę uchwałodawczą Przewodniczącego Rady. Ponadto stwierdził, że § 53 Statutu jest zbędny, ponieważ nie ma żadnego odnośnika w art. 27 i kolejnych, ustawy o samorządzie powiatowym, które uzasadniałyby taki zapis.

Radny Andrzej Elwart Przewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Samorząd powiedział, że Klub w całości popiera propozycje zmian do Statutu zaproponowane przez Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Jarosław Czapla Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość poinformował, że Klub wydał opinię pozytywną do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy radni Inicjatywy Obywatelskiej chcą wypowiedzieć się na temat zmian w Statucie.

Radna Krystyna Kosmala poinformowała, że Klub Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego został zawiązany w poprzedniej kadencji, stosowne dokumenty zostały zgłoszone. Ponadto powiedziała, że nie wszystkie osoby, które zadeklarowały przystąpienie do klubu miały już możliwość złożenia ślubowania. Sytuacja ta dotyczy dwóch osób, co do których Komisarz Wyborczy dopiero podpisze nominacje. Dodała, że w klubie szanuje się prawa demokracji i wszyscy członkowie klubu mają prawo do wyboru przewodniczącego. W związku z tym nie ma możliwości spełnienia wymogów określonych w § 51 Statutu Powiatu Tarnogórskiego czyli wskazania składu osobowego klubu i jego przewodniczącego. Dodała, że może przedstawić stanowisko radnych Inicjatywy Obywatelskiej na temat ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że zgodnie z § 50 ust. 2 Statutu klub może utworzyć co najmniej 3 radnych. Na sali jest obecnych więcej niż 3 radnych Inicjatywy Obywatelskiej, a więc nie ma przeciwwskazań formalnych, aby taki klub utworzyć i później zmienić przewodniczącego. Niemniej szanuje stanowisko przedstawione przez radną. Następnie otworzył dyskusję na temat zmian w Statucie.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała: „wracając do poprzedniej kwestii informuję, że klub radnych Inicjatywy Obywatelskiej został utworzony”. Zwróciła uwagę, że § 51 Statutu mówi o tym, że utworzenie klubu należy zgłosić przewodniczącemu rady podając imię i nazwisko przewodniczącego klubu, listę członków klubu z określeniem funkcji wykonywanych w klubie, nazwę klubu jeżeli klub ją posiada. Dlatego nie ma możliwości dopełnienia powyższych formalności. Ponownie potwierdziła: „Klub radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego został utworzony, w tym składzie, w którym jest dzisiaj reprezentowany na sesji, natomiast pozostałych czynności wykonać nie możemy i dlatego też jest ta informacja, że nie możemy dokonać formalnego zgłoszenia utworzenia klubu, z przyczyn tu podanych”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby oświadczenie radnej, że „klub już jest” została odnotowana w protokole co pozwoli na udzielenie odpowiedzi na pismo, że przedstawiciel klubu wszedł w skład Komisji Rewizyjnej.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do projektu uchwały w sprawie zmian Statutu stwierdziła, że przedmiotowy projekt uchwały posiada braki formalne. Wyjaśniła, że zgodnie z przepisami obowiązującego Statutu projekt uchwały powinien zostać zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz posiadać aprobatę Skarbnika, z podaniem skutków finansowych jakie ta uchwała rodzi. Stwierdziła, że skutki finansowe są „niebagatelne”, a jednym z założeń programu naprawczego powinno być ograniczenie zatrudnienia. Ponadto stwierdziła, że zmiany do Statutu służą odebraniu reprezentantom wyborców prawa głosu. Spora grupa radnych, którzy chcą rzetelnie wywiązywać się z obowiązków radnego i rzetelnie reprezentować swoich wyborców zrezygnowałaby ze startu w wyborach wiedząc, że zamierza się wprowadzić takie ograniczenia. Zwróciła uwagę, że z grona podmiotów, które wyrażają opinię o projekcie uchwały wykreślono kluby radnych. Ponadto negatywnie odniosła się zmian w zakresie składania przez radnych interpelacji oraz udzielania na nie odpowiedzi. Następnie przypomniała, że na poprzedniej sesji proszono o to, aby radny, który wyraża taką gotowość miał możliwość pracować we wszystkich komisjach, niestety taka możliwość została radnym odebrana. Dodała, że na komisjach radni nie mają możliwości pracować, na sesji mają 5 minut na wypowiedź, a kluby radnych nie mogą opiniować projektów uchwał i tym samym wypowiadać się w tej sprawie na sesji. Stwierdziła, że stanowczo protestuje wobec „próby zamknięcia radnym ust” i jednocześnie wniosła o oddalenie ww. projektu uchwały.

Przybył radny Józef Korpak.

Radny Adam Chmiel odniósł się do wypowiedzi radnej na temat braków formalnych i poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany przez Zarząd i na potwierdzenie tego są stosowne dokumenty. Następnie zwrócił się do Starosty Tarnogórskiego z prośbą o przedstawienie opinii Zarządu.

Starosta Tarnogórski odczytał pismo, w którym poinformował Przewodniczącego Rady Powiatu, że Zarząd Powiatu Tarnogórskiego na posiedzeniu w dniu 10 grudnia br. pozytywnie zaopiniował przedłożone projekty uchwał, tj. druki od nr 103/2014 do 108/2014. Dodał, że opinia dotycząca druku nr 104/2014 została odnotowana na karcie informacyjnej kierowanej na posiedzenie Zarządu.

Członek Zarządu Powiatu Andrzej Elwart zwrócił uwagę, że z nieetatowym członkiem Zarządu nie zawiera się umowy o pracę. Jest to radny, który otrzymuje dietę.

Radna Krystyna Trzęsiok odnosząc się do zmiany Statutu dotyczącej przysyłania radnym materiałów na sesję drogą elektroniczną powiedziała, że stoi na stanowisku, że powinna być stosowana forma papierowa, ponieważ jest „bardziej przejrzysta i czytelna”.

Radny Krzysztof Łoziński zapytał czy ww. projekt uchwały rodzi skutki finansowe a jeżeli tak, to prosi o przedstawienie stanowiska Skarbnika Powiatu w tej sprawie wraz z wyliczeniem. Następnie zwrócił uwagę, że pani Lucyna Ekkert dała sobie radę z problemami w składzie trzy osobowym, a w tej

kadencji potrzeba 5-cio osobowego składu Zarządu, żeby mierzyć się z podobnymi problemami. Dodał, że mówi się, że jest sukces, bo Powiat został oddłużony na kwotę 15 mln złotych.

Radny Józef Korpak powołując się na wywiad udzielony prasie przez Starostę Tarnogórskiego Józefa Burdziaka, że koalicja Platformy Obywatelskiej z PIS-em to „koalicja modelowa” zapytał dlaczego w takim razie zaczyna się pracę w samorządzie od zmian w Statucie, regulujących głównie kwestie wypowiedzi radnych i zachowanie radnych na sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby radny wypowiedział się na temat Statutu.

Radny Józef Korpak odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Łozińskiego i powiedział, że póki co Powiatu nie oddłużono. Uważa, że oddłużenie na 9 mln złotych zostanie zniwelowane „dziurą budżetową” na koniec 2014 roku w tej samej wysokości. Następnie zaapelował, aby Starosta jako „szef polityczny koalicji skoncentrował się na istotnych problemach tego Powiatu”. Uważa, że Rada w poprzednich kadencjach funkcjonowała w sposób poprawny. Następnie zgłosił poprawkę polegającą na skreśleniu zmiany 4, 5 i 6. Dodał, że ciekaw jest stanowiska Starosty dlaczego zamierza się ograniczać możliwości radnych w zakresie składania interpelacji i chce się „wyrugować” kluby radnych z opiniowania projektów uchwał. Odnosząc się do składu Zarządu stwierdził, że to są sprawy polityczne i ma tylko nadzieję, że nowy Zarząd wykaże się w swojej pracy.

Starosta Tarnogórski zwrócił uwagę, że projekt uchwały został przedłożony przez Przewodniczącego Rady Powiatu, a nie Starostę Tarnogórskiego. Stwierdził, że radny przecenia jego rolę, że jest szefem „jakiejś niezwyklej koalicji, która ma tu odegrać niewiadomo jaką rolę”. Wyjaśnił, że „jest porozumienie do rozwiązywania zadań z ustawy o samorządzie powiatowym i rozwiązywania problemów mieszkańców Powiatu Tarnogórskiego”. Myśli jednak, że w trakcie tej kadencji dojdzie do takiej sytuacji, że będzie się stawiać czoło problemom wspólnie. Dodał, że nie da się wciągnąć w jakąś dyskusję polityczną. Jako Starosta „pracuje w służbie publicznej i jest dla mieszkańców”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Józefa Korpaka.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 5 radnych.

„Przeciw” głosowało 15 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby radni dali szansę na to, aby sprawdzić jak postanowienia Statutu będą funkcjonowały. Jeżeli niektóre ze zmian nie będą funkcjonowały właściwie, to Rada może je zmienić.

Skarbnik Powiatu odnosząc się do kosztów związanych ze zwiększeniem liczby członków Zarządu zwrócił uwagę, że póki co nie ma wskazań co do konkretnych osób. Z nieetatowym członkiem Zarządu nie zawiera się umowy o pracę i nie ma nowych kosztów, gdyż taka osoba jako radny pobiera dietę. Nie ma żadnego nowego skutku finansowego, ponieważ diety są zabezpieczone. Wysokość zależy od tego jaką dana osoba pełni funkcję w Radzie. Ponadto zwrócił uwagę, że tego typu kosztów nie można kalkulować tylko pod względem ekonomicznym, ponieważ ważne są również inne przesłanki.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów ponownie przedstawiła poprawkę Komisji do ww. projektu uchwały.

Radna Maria Ożga Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów powiedziała, że Komisja zgłasza poprawkę polegającą na wykreśleniu w § 1 pkt 5 lit. a) zdania: „Czas wypowiedzi radnego nie może przekraczać 5 minut”. Dodała, że był to jej wniosek, ponieważ uważała, że przepis ten nie jest do końca właściwy, a nawet „martwy”, ponieważ istnieją inne możliwości skrócenia czasu wypowiedzi. Jednak z tego co, jako nowa radna, obserwuje to „radni skrupulatnie, sprytnie przemycają w swoich wypowiedziach formalnych, nieformalnych na sesji różne historie”. Stwierdziła, że jest to uciążliwe dla nowych radnych i zastanawia się czy ten wniosek był do końca właściwy. Następnie powiedziała, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że próbuje się radnym zamykać usta, ponieważ odbyły się

posiedzenia komisji, na których można było złożyć wszystkie poprawki, ale radni z tego nie skorzystali. Dopiero dzisiaj na sesji. Uważa, że po to są Komisje żeby wypracować wnioski i je przegłosować, aby sesja przebiegała sprawnie. I taki jest cel wprowadzenia zmian do Statutu. Odnosząc się do kwestii dwóch nieetatowych członków Zarządu powiedziała, że Powiat jest przed wprowadzeniem programu naprawczego i potrzeba do pracy doświadczonych samorządowców. I taki jest cel wprowadzenia tej zmiany.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. poprawkę Komisji.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 6 radnych.

„Przeciw” głosowało 13 radnych.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 16 radnych.

„Przeciw” głosowało 6 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr II/28/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie oddelegowania radnych Powiatu Tarnogórskiego do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku wraz z autopoprawką polegającą na wpisaniu w miejsce jego osoby, radnego Adama Barona Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego.

Radni Adam Baron i Mariusz Kupny wyrazili zgodę na pracę w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr II/29/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie oddelegowania radnych Powiatu Tarnogórskiego do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/27/99 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 16 lutego 1999 roku w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich. Zaproponował, aby Delegatem Powiatu Tarnogórskiego został Starosta Tarnogórski Józef Burdziak. Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radna Krystyna Kosmala zapytała co oznacza zapis „w wyniku przeprowadzonego głosowania”, czy Rada nie wskazuje po prostu osoby Delegata.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że chodzi o głosowanie nad osobą. Rada głosuje czy ta osoba zostanie Delegatem.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że taki zapis nie do końca jest właściwy. Następnie zwróciła uwagę, że w ww. projekcie uchwały powinien znaleźć się jeszcze zapis uchylający poprzednią zmianę tej uchwały.

Pani Barbara Bulak-Borówka Radca prawny odpowiedziała, że skoro dokonuje się zmiany brzmienia § 2, to ta zmiana konsumuje poprzednie zapisy. Uważa, że taki zapis jest wystarczający.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 18 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr II/30/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie zmiany uchwały nr III/27/99 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 16 lutego 1999 roku w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Tarnogórskiego radnego Jarosława Czapli do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Powiatu Tarnogórskiego czynności związanych z podróżą służbową. Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr II/31/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Tarnogórskiego radnego Jarosława Czapli do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Powiatu Tarnogórskiego czynności związanych z podróżą służbową została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tarnogórskiego. Zaproponował, aby wynagrodzenie obecnego Starosty pozostało na takim samym poziomie jak wynagrodzenie poprzedniego Starosty. Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak zaproponował, aby wynagrodzenie Starosty, które jest ustalane w sposób „archaiczny” było powiązane z pewnymi celami, które realizuje Zarząd Powiatu. Stwierdził, że powiat

pomimo, że jest jednostką samorządową, to również jest „organizacją, która powinna być dobrze zarządzana” a osoby, które zarządzają tą organizacją powinni być wynagradzane według osiąganych przez tę organizację celów. Wynagrodzenie starosty w ogóle nie jest powiązane z efektami jego pracy i każda osoba, która tę funkcję pełni takie a nie inne wynagrodzenie otrzymuje. Aby to zmienić potrzeba dobrej woli osób, która stanowią większość w Radzie. Ponadto powiedział, że istnieje możliwość zmiany jednego ze składników wynagrodzenia Starosty jakim jest dodatek specjalny. Starosta może również otrzymać nagrodę za realizację wskazanych przez organ stanowiący zadań. Zwrócił uwagę, że to starosta ustala wynagrodzenie wicestarosty, członków zarządu, pracowników Starostwa oraz kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu. Uważa, że zasadę, że wynagrodzenie jest przypisane do nazwiska i niezbyt istotne jest to co dzieje się w danej jednostce, jak wykonują zadania pracownicy należy zmienić. Liczy na to, że Prezydium Rady tym tematem się zajmie.

Radny Gustaw Jochlik stwierdził, że przemyślenia radnego Józefa Korpaka nie mają żadnego oparcia w przepisach. Odnoszenie się do większości czy też Prezydium Rady nie ma nic wspólnego z meritem sprawy. Wynagrodzenie Starosty określają przepisy i dyskusja na ten temat to „dyskusja akademicka”. Uważa, że radny Józef Korpak miał czas na to, żeby sprawę przemyśleć i wyjść z inicjatywą uchwałodawczą.

Radny Józef Korpak przyznał, że propozycji w tym zakresie nie było wcześniej, ale czy to oznacza, że takie propozycje nie mogą być później. Osoby pracujące na określonych stanowiskach chcą mieć motywację do pracy i nie sądzi, aby taką motywacją było ustalenie wynagrodzenia w jednej kwocie i przez cztery lata utrzymywanie jej w tej wysokości, niezależnie od tego czy praca jest efektywna.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr II/32/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Pani Aleksandra Król-Skowron Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/171/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach z późn. zm.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łoziński poprosił o przygotowanie pisemnej informacji na temat ilości etatów w poszczególnych komórkach organizacyjnych Starostwa.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował radnego, że może skorzystać z druku wniosku i zwrócić się w tej sprawie na piśmie.

Pani Barbara Bulak-Borówka Radca prawny poinformowała, że etatyzacja jest określana zarządzeniem Starosty.

Radny Krzysztof Łoziński powiedział, że zwróci się o przygotowanie ww. informacji na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 18 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr II/33/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie zmiany uchwały nr XVI/171/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach z późn. zm. została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę w celu uzgodnienia z Zarządem Powiatu pewnych kwestii związanych z ww. projektem uchwały.

Wznowiono obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 19 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 18 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr II/34/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak poprosił o informację jakim deficytem zakończy się budżet 2014 roku i czy zostało to już wstępnie oszacowane.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że w oparciu o przepływy za miesiąc listopad i grudzień, można stwierdzić, że kredyt w rachunku bieżącym zostanie spłacony. Wynik finansowy będzie ujemny. Szacunkowy deficyt będzie mieścił się w przedziale 800 000 – 1 500 000 złotych.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr II/35/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Marcin Parys odnosząc się do inwestycji pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kalety Kuczków i Miotek wraz z odwodnieniem drogi powiatowej nr 3248S – Poprawa infrastruktury” powiedział, że zgodnie z zawartym porozumieniem wykonanie tej inwestycji miało nastąpić w 2015 roku, tymczasem proponuje się przeniesienie zadania na 2016 rok. Obawia się podejmowania decyzji w dniu dzisiejszym, bez udziału pozostałych stron porozumienia, tj. Miasta Kalety i WFOŚiGW. Następnie przedstawił warunki zawartego porozumienia. Miasto Kalety będzie realizowało porozumienie w 2015 roku i w związku z tym ma obawy czy to nie skomplikuje całości zadania. Uważa, że w pierwszej kolejności należy dochować formalności związanych z ewentualną zmianą niniejszego porozumienia w zakresie terminów i harmonogramów prac na 2016 rok, a dopiero potem zmieniać ww. uchwałę. Następnie zgłosił poprawkę polegającą na wykreśleniu w projekcie uchwały ww. zadania.

Wicestarosta Tarnogórski Marian Szukalski wyjaśnił, że całkowity koszt zadania wynosi 4 600 000 złotych. W tym 1 600 000 złotych to koszt własny Powiatu. W budżecie na 2015 rok nie ma zabezpieczenia tych środków. Zwrócono się do Dyrektora WFOŚiGW o prolongatę porozumienia na kolejne lata. Taka możliwość istnieje jednak we współpracy z Gminą Kalety. Niestety Burmistrz Miasta Kalety pomimo prób ze strony Powiatu nie podjął rozmów w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Skarbnika Powiatu z pytaniem czy podejmowanie ww. uchwały w tej formie spowoduje jakieś problemy w WFOŚiGW.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że nie spowoduje problemów, niemniej nie pokazanie powyższego zadania w WPF nie ma żadnego znaczenia z punktu widzenia rozmów prowadzonych z WFOŚiGW.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy radny Marcin Parys podtrzymuje swój wniosek.

Radny Marcin Parys odpowiedział, że podtrzymuje swój wniosek. Uważa, że najpierw należy porozmawiać i zmienić porozumienie. Rada nie powinna dzisiaj decydować za Burmistrza Miasta Kalety i WFOŚiGW.

Radny Lucjan Galios poparł wniosek radnego Marcina Parysa.

Radny Józef Korpak stwierdził, że Rada nie może podejmować decyzji nie mając uzgodnienia z Miastem Kalety. Powiat jednostronnie podejmuje decyzję, że zadanie będzie realizował w roku 2016. Zwrócił uwagę, że projekt budżetu na 2015 rok i WPF na lata 2015 – 2021 otrzymały negatywną opinię RIO i pozostają w „zawieszeniu” i w jakiejś mierze będą musiały być modyfikowane. WPF na lata 2014 – 2020 również ma niespełnione wskaźniki. Wprowadzenie poprawki zgłoszonej przez radnego Marcina Parysa spowoduje, że zadanie pozostanie w kształcie dotychczasowym. i nie należy obawiać się niespójności z projektem budżetu na 2015 rok i projektem WPF na lata 2015 – 2021, bo „to są projekty w dalszym ciągu, to nie są dokumenty obowiązujące”. Należy uszanować kwestię współpracy i najpierw porozumieć się z Burmistrzem Miasta Kalety a dopiero potem podejmować decyzje budżetowe.

Radny Gustaw Jochlik powiedział, że partner jakim jest Miasto Kalety nie patrzy na to jaka jest sytuacja Powiatu. Deficyt budżetowy może wynieść 1 500 000 złotych. Jeżeli zostanie przyjęta poprawka, to ten „minus” musi jeszcze ulec zwiększeniu. Aby do tego nie dopuścić Zarząd Powiatu podjął stosowne kroki i zwrócił się do WFOŚiGW z propozycją przesunięcia środków na 2016 rok,

bo Powiat ma taką sytuację finansową, że nie da rady zrealizować tego zadania w 2015 roku. Nie przyjmuje tego partner, który chce wykonać zadanie w 2015 roku.

Radna Maria Ożga stwierdziła, że w 2016 roku ta inwestycja jest jak najbardziej możliwa do wykonania i jak najszybciej należy zawrzeć porozumienie. Następnie podziękowała radnym opozycyjnym z poprzedniej kadencji za to, że nowa Rada musi zaczynać od programu naprawczego.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że wolą Zarządu przy opracowywaniu projektu budżetu i WPF było pokazanie zadania w roku 2016 z tego głównie powodu, że budżet na 2015 rok nie bilansował się. Pokazane zostałyby „jeszcze większe niedobory albo sztucznie przyjmowane dochody”. Projekt budżetu na 2015 rok nie ma pozytywnej opinii RIO z tego powodu, że nie spełnia relacji, ale jest dokumentem. Skoro projekt budżetu ma negatywną opinię i „tamta” WPF nie została uchwalona, to obowiązuje „stara” WPF. Budżet jest dokumentem rocznym a WPF jest dokumentem ważnym do momentu uchwalenia następnego. W oparciu o przewidywania budżetowe jednostka może działać przez kilka miesięcy. Tym bardziej jest potrzebna korelacja pomiędzy projektem WPF na lata 2015 – 2021 a zmianami WPF na lata 2014 – 2020, żeby wola Zarządu została pokazana.

Radny Józef Korpak powiedział, że sytuacja nie jest do końca jasna i podejmowanie decyzji jednostronnie nie jest dobrym rozwiązaniem. Przyjęcie WPF z poprawką nie oznacza, że będzie źle, będzie pewna niespójność ale do tematu można wrócić za jakiś czas, po dokonaniu dokładnego rozpoznania. Uważa, że należy dogadać się z Miastem Kalety.

Radny Gustaw Jochlik zwrócił uwagę, że Powiat nie ma środków żeby zdecydować się na realizację zadania w roku 2015 i w tej sytuacji należy zabiegać w WFOŚiGW, aby porozumienie zrealizować w 2016 roku.

Radny Stanisław Torbus stwierdził, że odkładanie decyzji w czasie po to właściwie, żeby zakomunikować Miastu Kalety, że Powiat nie da rady zrealizować zadania w 2015 roku i organizowanie kolejnej sesji w grudniu po to, żeby uchwalić to, co i tak zostałoby uchwalone, uważa za niezasadne. Można podyskutować o formie w jakiej powinny komunikować się samorządy, ale w zakresie meritum sprawy dyskusja jest „akademicka”.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że Burmistrz Miasta Kalety odmówił udziału w spotkaniu pomimo kilku prób zaproszenia do rozmów.

Radny Jan Gryc Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poruszył kwestie realizacji zadania etapami.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Zarządu Powiatu z pytaniem czy istnieje możliwość porozumienia się z Miastem Kalety.

Starosta Tarnogórski poprosił o udzielenie głosu panu Eugeniuszowi Wesołkowi Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach, który wyjaśnił, że inwestycja, która jest przedmiotem dyskusji nie jest nową inwestycją. Wykonano nie tylko dokumentację, ale również pewne etapy budowy kanalizacji. Ze strony technicznej nic nie stoi na przeszkodzie, aby to zadanie realizować etapami. Odnosząc się do kwestii finansowania powiedział, że Miasto Kalety ma odrębną umowę zawartą z WFOŚiGW i ma swoje środki. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby wykonało swoje prace w 2015 roku i otrzymało pieniądze. Sedno sprawy polega na tym, że musi być spisane porozumienie, ponieważ jest jeden beneficjent, którym jest Powiat Tarnogórski, a uczestnikiem jest Miasto Kalety. Dlatego wniosek o przesunięcie rozliczenia tego zadania musi być podpisany przez obie strony. Następnie omówił zasady przyznawania środków z WFOŚiGW oraz omówił realizację zadania pod względem technicznym. Odnosząc się do porozumienia z Burmistrzem Miasta Kalety powiedział, że w poprzedniej kadencji współpraca bardzo dobrze się układała i wiele robót wspólnie zostało wykonanych. W tym konkretnym przypadku rozmowy były prowadzone przed wyborami i w związku z tym trudno było Burmistrzowi podejmować jakieś zobowiązania. Uważa, że warto wrócić do rozmów.

Starosta Tarnogórski powiedział, że w najbliższych tygodniach podejmie działania, aby spotkać się z Burmistrzem Miasta Kalety i Dyrektorem WFOŚiGW w celu zmodyfikowania porozumienia.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego Marcina Parysa z pytaniem czy podtrzymuje wniosek o wprowadzenie poprawki do ww. projektu uchwały.

Radny Marcin Parys podtrzymał zgłoszony wcześniej wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Marcina Parysa.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 5 radnych.

„Przeciw” głosowało 14 radnych.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 16 radnych.

„Przeciw” głosowało 5 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr II/36/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020 została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Radny Jarosław Ślepaczuk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok. Ponadto przedstawił wnioski członków Komisji zgłoszone na posiedzeniu:

- 1) w sprawie wystąpienia do Rady Powiatu, po przyjęciu programu naprawczego, o zlecenie Komisji dokonania co najmniej dwukrotnie w roku analizy postępów realizacji ww. programu,
- 2) w sprawie wystąpienia do Biura ds. Obsługi Prawnej o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Komisja może a jeżeli tak to w jakim zakresie dokonywać kontroli w WSP S.A.

Radny Gustaw Jochlik zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu nie ma kompetencji do dokonywania kontroli działalności organów WSP S.A.

Radny Jarosław Ślepaczuk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu odpowiedział, że Komisja przyjęła wniosek zgłoszony przez jednego z członków Komisji o wystąpienie do radcy prawnego w tej sprawie, chociaż podziela pogląd, że Komisja Rewizyjna nie jest uprawniona statutowo do kontroli finansowej spółki prawa handlowego.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 19 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr II/37/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby radni złożyli wnioski, zapytania i interpelacje na piśmie wykorzystując przygotowany w tym celu druk.

Radny Kazimierz Gwóźdź złożył ustnie i pisemnie interpelację w sprawie działalności firmy Kabodos sp. z o.o. w Radzionkowie (załącznik nr 16).

Radny Józef Korpak złożył ustnie i pisemnie:

- interpelację w sprawie m.in. wizji funkcjonowania Powiatu Tarnogórskiego jako jednostki samorządu terytorialnego jaką zamierza realizować obecny Zarząd Powiatu (załącznik nr 17),
- wniosek do Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie sposobu ustalania wynagrodzenia Starosty Tarnogórskiego (załącznik nr 18).

Ponadto odniósł się do wypowiedzi radnej Marii Ożgi, w której dziękowała radnym poprzedniej kadencji za to, że radni nowej kadencji muszą rozpoczynać od programu naprawczego i powiedział, że sytuacja w której dzisiaj Powiat się znajduje wynika z tego, że „nie było pomysłu na kreowanie nowych dochodów Powiatu”.

Radna Maria Ożga wyraziła zdziwienie, że radny, który w przeszłości pełnił funkcję Starosty Tarnogórskiego a w poprzedniej kadencji wraz z innymi radnymi tworzył większość w Radzie, tak się wypowiada. Wszystkim wiadomo, że nie ma możliwości uchwalenia budżetu tylko trzeba zająć się programem naprawczym, bo nie są spełnione wskaźniki wynikające z ustawy o finansach publicznych. Stwierdziła, że sytuacja nie jest wynikiem ostatnich czterech lat, lecz związana jest z kredytami zaciągniętymi przez Powiat w latach 2008 i 2009. Dziwi się, że poprzednia Rada nie podjęła uchwały konsolidującej zadłużenie.

Radny Józef Korpak powiedział, że to, że wskaźniki budżetowe nie są spełnione pojawiło się po raz pierwszy w 2013 roku. W latach 2011 i 2012 nie było problemów ze spełnieniem wskaźników. Teoria, że obecna sytuacja powstała w wyniku zaciągnięcia kredytów nie ma uzasadnienia w faktach. Stwierdził, że dobrze się stało, że kredyt konsolidacyjny nie został uchwalony i nie zostanie uchwalony ponieważ ekspert, który opracował założenia do programu naprawczego stwierdził, że rozwiązaniem nie jest kredyt konsolidacyjny tylko emisja obligacji. Kredyt spowodowałby „przerolowanie” zadłużenia na kolejne kadencje.

Członek Zarządu Powiatu Andrzej Elwart poinformował, że Prezes RIO w Katowicach zarzucił Powiatowi brak konsolidacji zadłużenia. Z takiego rozwiązania skorzystało wiele jednostek samorządu terytorialnego.

Radny Krzysztof Łoziński złożył pisemnie wniosek o przygotowanie informacji na temat ilości etatów w poszczególnych komórkach organizacyjnych Starostwa według stanu na dzień 17 grudnia 2014 roku (załącznik nr 19).

Ad. 19

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 20).

Ad. 20

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby klub radnych Inicjatywa Obywatelska jak najszybciej ukonstytuował się i dopełnił formalności. Ponadto przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego oraz konieczności odbierania poczty przesyłanej drogą elektroniczną. Następnie wraz ze Starostą Tarnogórskim zaprosił radnych na godz. 14.00 na przedświąteczne spotkanie opłatkowe.

Radny Jerzy Słodczyk zapytał o możliwość zwoływania kolejnych sesji również na godzinę 9.00.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że jeżeli taka będzie wola radnych, to sesje mogą być zwoływane na godzinę 9.00.

Ad. 21

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 12.50 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie II sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Adam Chmiel