

**PROTOKÓŁ NR XIX/12 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 26 STYCZNIA 2012 ROKU,  
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI SESYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO  
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

XIX sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 26 stycznia 2012 roku o godzinie 14:25 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik Nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik Nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Andrzej Fiało, przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Poinformował, że na sali jest obecnych 25 radnych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy są jakieś propozycje zmian w porządku obrad.

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów”.

Obecnych na sali 25 radnych.

Za wprowadzeniem do porządku obrad ww. punktu głosowało 25 radnych – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby punkt zgłoszony przez Starostę znalazł się w porządku obrad jako punkt 9.

Radny Józef Korpak zaproponował, aby ww. projekt uchwały został umieszczony w porządku obrad po punkcie dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XVI/176/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok”.

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski zaproponowała, aby punkt: „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów” znalazł się w porządku obrad przed podjęciem uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Radny Józef Korpak poprosił Starostę Tarnogórskiego, aby uzasadniła swoją propozycję. Jego zdaniem podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego wynika bezpośrednio z realizacji budżetu Powiatu. Zachowanie kolejności porządku obrad zaproponowanej przez Starostę Tarnogórskiego doprowadzi do sytuacji, w której Rada Powiatu wyrazi zgodę na zaciągnięcie kredytu nie mając pewności czy budżet zostanie uchwalony.

Radny Adam Chmiel stwierdził, że nie ma to znaczenia, bo obecnie pracuje się w oparciu o prowizorium budżetowe.

Radny Andrzej Elwart stwierdził, że porządek obrad został ustalony przez Przewodniczącą Rady Powiatu i zgodnie zaproponowanym porządkiem punkt dotyczący zaciągnięcia kredytu jest punktem 9.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że kwestia jest dyskusyjna, bo kredyt faktycznie został już ujęty w prowizorium budżetowym.

Starosta Tarnogórski przytoczyła treść art. 240 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym: „do czasu podjęcia uchwały budżetowej, jednak nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego, podstawą gospodarki finansowej jest projekt uchwały budżetowej przedstawiony organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku niepodjęcia uchwały budżetowej



w terminie regionalna izba obrachunkowa, w terminie do końca lutego roku budżetowego, ustala budżet jednostki samorządu terytorialnego". Następnie powiedziała, że kredyt został ujęty w projekcie uchwały budżetowej, który został przesłany do RIO do dnia 15 listopada. RIO wydała pozytywną opinię, w związku z tym nie widzi sprzeczności w tym, że jeżeli budżet nie będzie uchwalony, to nie będzie można zaciągnąć kredytu. Zaproponowała, aby porządek obrad pozostał w kolejności w jakiej był zaproponowany i poprosiła o jego przegłosowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie następującą kolejność punktów w porządku obrad:

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu wraz z autopoprawką.
10. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką, II autopoprawką oraz III autopoprawką.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Obecnych na sali 25 radnych.

Za ww. kolejnością punktów w porządku obrad głosowało 13 radnych.

„Przeciw” głosowało 12 radnych.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

W związku z powyższym porządek obrad XIX sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 27 grudnia 2011 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Bieżąca informacja o stanie Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty – Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z działalności komisji w 2011 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia miesięcznej opłaty ponoszonej przez rodziców za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, o której mowa w art. 193 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
8. Projekt uchwały w sprawie Planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012 – 2014.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu wraz z autopoprawką.
10. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką, II autopoprawką oraz III autopoprawką.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Przebudowa drogi i chodnika – ulicy Powstańców Śląskich w Tworogu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 7.1.1. Modernizacja i rozbudowa kluczowych elementów sieci drogowej, Priorytet VII. Transport Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Tarnogórskiego do projektu „Budowa kładki pieszo-rowerowej nad rzeką Mała Panew w Krupskim Młynie” współfinansowanego ze środków rezerwy subwencji ogólnej państwa na dofinansowanie inwestycji drogowych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach radnego Joachima Ganszyńca do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach czynności związanych z podróżą służbową.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XVI/176/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Tarnogórskiego.



17. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
18. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
19. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
20. Zakończenie sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 27 grudnia 2011 roku.

Obecnych na sali 25 radnych.

Za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Ad. 4

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski przedstawiła „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach” (załącznik Nr 3).

Radny Józef Korpak zapytał o sposób realizacji podjętej na ostatniej sesji uchwały Nr XVIII/180/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2012 roku w sprawie wytycznych dla Zarządu Powiatu do projektu budżetu na 2012 rok.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że zdaniem Zarządu uchwała ta została podjęta niezgodnie z prawem i zostało skierowane pismo w tej sprawie do wojewody.

Radny Józef Korpak zapytał o co Zarząd wnioskował w ww. piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nic nie wie na ten temat. Nie został o tym poinformowany. Następnie poprosił o przeczytanie treści pisma.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że pismo zostało przekazane do Biura Rady Powiatu. Następnie wyjaśniła, że opisano w nim zaistniałą sytuację. Pismo zostało skierowane do wojewody, a uchwała zgodnie z procedurą została skierowana do wojewody i do RIO. Uchwała nie została wykonana, ponieważ narusza zgodność wskaźnika, o który mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych w 2014 roku i powoduje, że nie zostanie wykonana inwestycja dotycząca szkoły, której konieczność zrealizowania wynika z wydanego nakazu. W związku z powyższym Zarząd czeka teraz na rozstrzygnięcie wojewody.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego Józefa Korpaka z pytaniem czy taka odpowiedź wystarczy czy oczekuje zapoznania się z treścią pisma. Dodał, że otrzymał informację, że pismo wpłynęło do Biura Rady Powiatu w dniu dzisiejszym w trakcie trwania wspólnego posiedzenia Komisji, które odbyło się przed sesją.

Radny Józef Korpak stwierdził, że odpowiedź nie jest zadowalająca, ale skoro to co powiedziała Starosta Tarnogórski jest wszystkim co miała do powiedzenia w tej sprawie, to dziękuje za informację.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radni będą mieli możliwość zapoznania się z pismem Zarządu.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że jest zdumiona tym co słyszy, ponieważ zgodnie z art. 32 ustawy o samorządzie powiatowym Zarząd Powiatu wykonuje uchwały Rady Powiatu. Rozumie, że Zarząd może się nie zgadzać i ma prawo wystąpić w tej sprawie do wojewody. Uchwała jednak została podjęta przez Radę Powiatu i podlega wykonaniu bez względu na to czy organowi wykonawczemu to się podoba czy też nie. Stwierdziła, że sytuacja gdy Zarząd sam wybiera uchwały, które wykona, jest kuriozalna.

Radny Adam Chmiel przypomniał, że na poprzedniej sesji mówił, że uchwała jest niezgodna z prawem i Rada Powiatu nie ma kompetencji do formułowania takich wytycznych. Dodał, że Rada Powiatu nie może stawiać Zarządowi „pod murem” i polecać wykonania uchwały, która jest niezgodna z prawem.

Radny Joachim Ganszyniec Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że z pisma wynika, że Zarząd kwestionuje więcej uchwał podjętych przez Radę Powiatu. Wyjaśnił, że kwestionuje się również zgodność z prawem powołania Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego tej Komisji oraz powołania Komisji Rewizyjnej i wyboru Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego tej Komisji. Zwrócił się z prośbą do Kierownika Biura Rady Powiatu, aby o korespondencji, która trafia do Biura, której twórcą jest Zarząd Powiatu niezwłocznie informowała Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy do Starostwa wpłynęło jakiekolwiek zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, w stosunku do którejkolwiek z uchwał podjętych od dnia 27 grudnia 2011 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że ma informację o jednym postępowaniu toczącym się przed Regionalną Izbą Obrachunkową w Katowicach, dotyczącym uchwały podjętej 27 grudnia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Posiedzenie odbyło się w dniu dzisiejszym. Zwrócił się do Starosty Tarnogórskiego i Sekretarza Powiatu z prośbą o udzielenie informacji o ewentualnych innych postępowaniach.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że nadzór wojewody ma 30 dni na podjęcie działań od momentu otrzymania informacji. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych rozstrzygnięć.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że ma nadzieję, że jeżeli będzie jakaś informacja to zostanie ona niezwłocznie przekazana Radzie Powiatu.

#### Ad. 5

Pan Krzysztof Rewers Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach w ramach bieżącej informacji o stanie Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach przedstawił informację na temat sytuacji ekonomiczno-finansowej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. NZOZ Szpital im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach (załącznik Nr 4).

Radny Adam Chmiel zapytał czy po uzyskaniu zwrotu środków za nadwykonania i transzy kontraktu uda się zbilansować przychody i koszty Szpitala.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że transza grudniowa w kwocie ok. 4 000 000 złotych wpłynęła. Na początku miesiąca grudnia kontrakty w poszczególnych oddziałach Szpitala były w pełni zrealizowane i nie przyjmowano już pacjentów planowych. Strata z prowadzonej działalności będzie mniejsza, a transza jest wypłacana w pełnej wysokości. W kwestii nadwykonań odpowiedział, że w latach poprzednich łącznie z 2010 rokiem Narodowy Fundusz Zdrowia regulował wszystkie zobowiązania do wysokości 110 % kwoty kontraktu. Za rok 2010 Szpital otrzymał pełną kwotę nadwykonań. W 2011 roku zrealizował 108 %.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę na niespójny zakres przedstawionych informacji. Wyjaśnił, że zgodnie z porządkiem obrad miała być przedstawiona bieżąca informacja o stanie Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach, czyli całego Szpitala. Tymczasem radni zostali zapoznani z informacją na temat sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala w 2011 roku. Poprosił, aby na przyszłość przedstawiane kwestie były zgodne. Jeżeli będzie mowa o stanie Szpitala to ma to być informacja o całości Szpitala, a jeżeli informacja o sytuacji ekonomiczno-finansowej to taka ma znaleźć się w porządku obrad. Zarząd Powiatu powinien o tę zgodność zadbać. Następnie zapytał o kwestie przyszłości Szpitala. Przypomniał, że w 2016 roku mija termin dostosowania Szpitala do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia. Zapytał czy jest gotowy plan dostosowania Szpitala w tym zakresie. Uważa, że 4 lata, które pozostały do końca to bardzo krótki termin. Zapytał kto zajmuje się tą sprawą. Następnie zapytał w jakiej wysokości uzyskano przychód z działalności komercyjnej Szpitala za 2011 rok i jak kształtuje się w stosunku do przychodu z działalności Szpitala ogółem.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że po ostatniej nowelizacji przepisów został przygotowany nowy program dostosowawczy, który obecnie podlega uzgadnianiu z Wojewódzką Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną. Program obejmuje zadania, które będą realizowane w trakcie procesu termomodernizacji budynku Szpitala jak m.in. wymiana kaloryferów. Zaproponował, że jeżeli będzie



taka wola, to program dostosowawczy, po jego zatwierdzeniu, zostanie przedstawiony Radzie Powiatu.

Radny Józef Korpak zapytał jaka jest wartość programu dostosowawczego.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że obecnie po ujęciu wydatków związanych z termomodernizacją, a konkretnie z ogrzewaniem, wartość ta wynosi ok. 1 500 000 złotych. Kolejne 1 500 000 złotych związane jest z dostosowaniem Szpitalnego Oddziału Ratunkowego gdzie wymagana jest budowa tzw. „cieplej sieni” oraz poszerzenie podjazdu. Ponadto konieczne jest wybudowanie kładki dla osób niepełnosprawnych. Dodał, że o środki na ten cel aplikowano do PFRON-u.

Radny Józef Korpak podsumował, że koszt dostosowania Szpitala do wymogów Ministra Zdrowia wyniesie ok. 3 000 000 złotych z pominięciem kosztów termomodernizacji.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że będzie to koszt programu dostosowawczego, SOR-u bez ładowiska.

Radny Józef Korpak ponownie zapytał jaka jest wartość programu dostosowawczego bez kosztów termomodernizacji.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że jest to wartość 3 000 000 złotych. Następnie poinformował, że przychody z działalności komercyjnej dotyczą działalności oddziału okulistycznego, gdzie miesięcznie dokonuje się ok. 10 zabiegów usunięcia zaćmy. Koszt jednego zabiegu to ok. 3 500 złotych. Pozostałe dotyczą działalności oddziału laryngologicznego oraz urologicznego. W sumie jest to kwota ok. 1 000 000 złotych w skali roku.

Radna Krystyna Kosmała powiedziała, że zgodnie z przedstawioną informacją strata na sprzedaży usług za 11 miesięcy wynosi ponad 7 191 907 złotych. Oznacza to, że koszty z tej działalności przekraczają przychody. Jeżeli zostaną zapłacone nadwykonania to strata niewiele się zmniejszy, a to już jest niepokojący sygnał. Następnie zapytała jakie są koszty funkcjonowania organów spółki i w jakiej części obciążają one wynik finansowy, który został przedstawiony. Następnie zwróciła się do Zarządu Powiatu z pytaniem jaka jest wysokość czynszu dzierżawnego płaconego przez Firmę Fresenius Nephrocare i wysokość czynszu dzierżawnego płaconego przez dzierżawcę kuchni. Wyjaśniła, że od dnia 1 stycznia 2012 roku zmienił się stan prawny i na dzień dzisiejszy te czynsze stanowią dochód Powiatu. Rada Powiatu chce mieć wiedzę na temat wolnych środków, którymi może zadysponować w sposób zgodny z prawem, a jednocześnie wspomagający budżet Szpitala.

Prezes Zarządu WSP S.A. wyjaśnił, że na stratę składają się koszty wynagrodzeń stażystów i rezydentów oraz koszty leków. Cała strata została pokazana w opracowaniu i wskazał, w którym fragmencie. Dodał, że koszty funkcjonowania Zarządu Spółki stanowią ok. 130 000 złotych w skali roku, pensja Rady Nadzorczej w sumie to 60 000 w skali roku. Następnie przedstawił wysokość przychodów z czynszu dzierżawnego płaconego przez Firmę Fresenius Nephrocare Polska i dzierżawcę kuchni oraz dane związane z działalnością innych firm na terenie Szpitala, co stanowi w sumie ok. 350 000 złotych w skali roku netto.

Radna Krystyna Kosmała zapytała czy podane kwoty dotyczą tylko budynków przy ul. Pyskowskiej.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że podane kwoty dotyczą tylko ul. Pyskowskiej.

Radny Adam Chmiel zwróci uwagę na to, że podawanie tak szczegółowych informacji może stanowić naruszenie tajemnicy handlowej.

Radna Krystyna Kosmała powiedziała, że jej pytanie dotyczy składników mienia komunalnego Powiatu. Stwierdziła, że cały majątek komunalny Powiatu jest jawny, z obowiązkiem publikacji na stronie BIP.

Radny Paweł Mrachacz podziękował Prezesowi Zarządu WSP S.A. za dobre zarządzanie i pozyskanie środków na termomodernizację budynku Szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu podsumował, że skoro strata Szpitala na koniec listopada 2011 roku wynosiła 3 380 000 złotych, w grudniu nastąpiło jej obniżenie i jeżeli Szpital otrzyma zwrot całej kwoty za nadwykonania, to wyjdzie na zero.

Radny Adam Chmiel zapytał czy informacje, o które prosiła radna Krystyna Kosmala mogą stanowić naruszenie tajemnicy handlowej.

Prezes Zarządu WSP S.A. wyjaśnił, że firmy które wynajmują pomieszczenia i prowadzą działalność gospodarczą w pomieszczeniach Szpitala zostały wyłonione w wyniku przetargu, zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Wyniki przetargów są jawne.

Ad. 6

Pan Stanisław Rudek Kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty – Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z działalności komisji w 2011 roku.

Radny Tomasz Nawrat zapytał o podaną w sprawozdaniu liczbę osób bezrobotnych do 25 roku życia. Stwierdził, że liczba ta uległa obniżeniu z 22 % do 19 % ogółu bezrobotnych co oznacza, że w innej grupie nastąpił wzrost liczby bezrobotnych. Zapytał Kierownika Biura Bezpieczeństwa Publicznego czy dysponuje danymi jaki procent ludzi do 25 roku życia to osoby bezrobotne, a nie jaki procent wśród bezrobotnych stanowią ludzie młodzi.

Kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego odpowiedział, że na chwilę obecną nie dysponuje takimi danymi.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że o takie dane należy zwrócić się do Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach.

Radny Tomasz Nawrat zawnioskował, aby Komisja Bezpieczeństwa i Porządku podeszła do tematu bezrobotnych w zaproponowany przez niego sposób.

Radny Paweł Mrchacz zapytał czy Komisja Bezpieczeństwa i Porządku zajmowała się utworzeniem posterunku Policji w Starych Tarnowicach i liczbą dzielnicowych w Starych Tarnowicach i Bobrownikach.

Kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego odpowiedział, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku w roku 2011 nie zajmowała się sprawą posterunku Policji w Starych Tarnowicach. Pierwsze spotkanie w tej sprawie odbyło się z inicjatywy Starosty Tarnogórskiego w miesiącu listopadzie. Na spotkaniu zapadły pewne ustalenia, które obecnie są realizowane. Dodał, że Komisja nie zdążyła się tą sprawą zająć, bo był koniec roku. Ponadto wyjaśnił, że o liczbie dzielnicowych decydują przepisy prawa, a nie Starosta Tarnogórski czy Komendant Powiatowej Policji. O liczbie godzin przepracowanych przez dzielnicowych decyduje kodeks pracy.

Radny Grzegorz Waloszczyk stwierdził, że dzielnicowi są zanadto obciążeni pracą biurową co nie pozwala im na więcej pracy w terenie. Zwrócił uwagę na obciążenie dzielnicowego w Bobrownikach pracą związaną z wystawieniem mandatów osobom nie posiadającym biletu autobusowego. Uważa, że brakuje wniosków jak poprawić istniejącą sytuację, aby dzielnicowi lepiej pracowali. Rozwiązaniem byłoby stworzenie w Komendzie Powiatowej Policji grupy pracowników, którzy zajmowałiby się pracą biurową, co pozwoliłoby dzielnicowym na pracę w terenie.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jego zdaniem cały system policyjny jest przestarzały, jest z innej epoki i ustroju. Zgłaszał swoje uwagi na spotkaniach z Wojewódzkim i Powiatowym Komendantem Policji. Uważa, że biurokracja jest nadmiernie rozwinięta i uniemożliwia Policji pracę w terenie. W celu poprawy sytuacji konieczne jest podjęcie odpowiednich działań przez parlamentarzystów jak również samorządowców w ramach Związku Powiatów Polskich.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę na punkt porządku posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, które odbyło się w dniu 12 maja 2011 roku. Punkt ten dotyczył opiniowania projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na rok 2012. Zapytała czy Komisja opiniowała projekt budżetu na 2012 rok w zakresie swojej właściwości.

CAF



Stwierdziła, że jest to zadanie nałożone na Komisję ustawą. Kolejne posiedzenie Komisji po tym jak projekt budżetu powstał w formie dokumentu odbyło się 7 grudnia 2011 roku, ale w porządku obrad nie znalazło się opiniowanie budżetu i czy to oznacza, że Komisja nie wykonała zadania nałożonego na nią ustawą.

Kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego wyjaśnił, że na posiedzeniu w dniu 12 maja 2011 roku Komisja proponowała zapisy do budżetu na 2012 rok, głównie dotyczące bezpieczeństwa publicznego w zakresie dodatkowych patroli nad Zalewem Nakło-Chechło oraz środków finansowych dla WOPR. Natomiast w miesiącu grudniu Komisja ustosunkowała się do tego czy środki zostały zabezpieczone i zostało to wyartykułowane na posiedzeniu Komisji.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Komisja zgłosiła potrzeby na miarę możliwości finansowych Powiatu, które zostały umieszczone w projekcie budżetu. Komisja proponowała, opiniowała i przyjęła tylko część dotyczącą bezpieczeństwa i porządku publicznego. Trudno byłoby opiniować Komisji w grudniu to, co do 15 listopada zostało przesłane do RIO i przekazane poszczególnym Komisjom Rady Powiatu.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że Komisje wydają opinie do projektu budżetu przedstawionego przez Zarząd Powiatu i takie samo zadanie zgodnie z art. 38 a ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie powiatowym ma Komisja Bezpieczeństwa i Porządku. Jeżeli Komisja nie opiniowała projektu budżetu to znaczy, że nie zrealizowała zadania nałożonego ustawą i taki zapis powinien znaleźć się w sprawozdaniu. Jeżeli opiniowała, to również należy sprawozdanie uzupełnić.

Radny Adam Chmiel poinformował, że złożył rezygnację z pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku a następnie zwrócił się do Starosty Tarnogórskiego, aby na najbliższym posiedzeniu podziękowała w jego imieniu członkom Komisji za współpracę.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak poinformował, że Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego wystąpiła do Starosty Tarnogórskiego z wnioskami. Pierwszy wniosek dotyczył tego, aby w roku 2012 Komisja przyjęła stanowisko w sprawie istnienia lub nieistnienia, jeżeli nie ma takiej potrzeby, posterunku Policji w Starych Tarnowicach. Uważa, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku powinna zająć jednoznaczne stanowisko. Drugi wniosek dotyczył tego, aby Komisja Bezpieczeństwa i Porządku wypracowywała wnioski i informowała Radę Powiatu o ich realizacji. Następnie przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Komisja opiniuje pracę Policji i innych powiatowych służb, inspekcji i straży. Wyraził nadzieję, że przed sprawozdaniem Komendanta Powiatowego Policji za 2011 rok Komisja Bezpieczeństwa i Porządku wyrazi opinię na temat pracy Policji w Powiecie Tarnogórskim za 2011 rok. Stwierdził, że takich informacji w sprawozdaniu nie ma. Oświadczył, że w związku z wymienionymi brakami Klub Radnych Ruch Samorządowy wstrzyma się z głosowaniem nad przyjęciem sprawozdania.

Kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego powiedział, że na posiedzeniach Komisji były wypracowywane wnioski i były kierowane do konkretnych instytucji na terenie powiatu, jako przykład podał: rozpatrzenie interpelacji radnego Grzegorza Waloszczyka dotyczącej narastającej liczby włamań i kradzieży na terenie dzielnic Tarnowskie Góry – Bobrowniki Śląskie. Powiedział, że sprawę przekazano dzielnicowemu, któremu podlega ww. teren, aby w miarę swoich możliwości poznał się z mieszkańcami patrolowanego terenu co będzie miało wpływ na wzrost poczucia bezpieczeństwa i przyczyni się do lepszych kontaktów między mieszkańcami i Policją. Kolejnym przykładem podjętych działań było wystąpienie do wójtów i burmistrzów z prośbą o przygotowanie miejsc letniego wypoczynku.

Radna Krystyna Kosmala zapytała o kwestię opiniowania przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego odpowiedział, że Komisja zajmowała się sprawami bezpieczeństwa i tymi środkami, o których mówił wcześniej.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty – Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z działalności komisji w 2011 roku.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 16 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

8 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XIX/187/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty – Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z działalności komisji w 2011 roku została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 7

Pani Klaudia Zyśk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia miesięcznej opłaty ponoszonej przez rodziców za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, o której mowa w art. 193 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz do Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 24 radnych – jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/188/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia miesięcznej opłaty ponoszonej przez rodziców za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, o której mowa w art. 193 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej została podjęta jednogłośnie.

Ad. 8

Radna Krystyna Kosmała przedstawiła projekt uchwały w sprawie Planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012 – 2014.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisji Budżetu i Finansów; Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska; Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisja Budżetu i Finansów; Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska; Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu nie wydała opinii do ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych wydała opinię negatywną.

Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu nie opiniowała ww. projektu uchwały.



Radny Adam Chmiel zapytał Przewodniczącego Rady Powiatu czy Rada Powiatu wcześniej podejmowała już uchwałę dotyczącą zadań inwestycyjnych i remontowych oraz czy taka uchwała obowiązuje. Uważa, że projekt uchwały wymaga uszczegółowienia i zgodności z Wieloletnią Prognozą Finansową. Następnie zwrócił się do wnioskodawców z pytaniem, jakie sankcje przewiduje się za nie wykonanie planu. Przypomniął, że jak dotychczas nikt nie poniósł konsekwencji w sytuacji, gdy jakieś zadanie inwestycyjne nie zostało wykonane. Uważa, że uchwała służy „mydleniu oczu” niektórym radnym.

Pan Andrzej Pilot Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że zgadza się z intencją projektu uchwały, ale ma wątpliwości, co do terminu w jakim Zarząd ma sporządzić plan. Stwierdził, że wnioskodawcy wykazali się brakiem konsekwencji pisząc w uzasadnieniu do projektu uchwały, że: „dalszymi pożytkami wynikającymi z planu powinno być pełniejsze rozpoznanie potrzeb mieszkańców i lepsze ich zaspokojenie” i jednocześnie wyznaczając miesięczny termin na przygotowanie planu. Zapytał co można zrobić w ciągu miesiąca. Uważa, że należy zasięgnąć opinii rad dzielnic i rad sołeckich, żeby poznać potrzeby, o których mówią wnioskodawcy. Powiedział, że uczestnicząc w posiedzeniach rad dzielnic i rad sołeckich przekonał się, że potrzeby mieszkańców są bardzo duże. Następnie powiedział, że kolejną ważną sprawą jest dopasowanie planu do możliwości finansowych Powiatu. Uważa, że w tym przypadku pośpiech nie jest konieczny, gdyż propozycje do budżetu na 2013 rok będą zgłaszane w drugiej połowie 2012 roku. Wówczas będzie wiadomo na co stać Powiat. Jeżeli nie uda się wypracować konsensusu, to praca wielu osób pójdzie na marne. Następnie poprosił o dłuższy termin na sporządzenie planu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że jako radna ma prawo wnieść poprawkę do uchwały polegającą na zmianie wskazanego w § 1 ust. 1 projektu uchwały terminu w jakim Zarząd ma opracować i przedłożyć do zatwierdzenia Radzie Powiatu plan inwestycji i remontów. Następnie zawnioskowała o wprowadzenie w miejsce zapisu: „do końca lutego 2012 roku” wprowadzenie zapisu „do końca kwietnia 2012 roku”. Ponadto wniosła poprawkę polegającą na zmianie lat na jakie ma zostać sporządzony Plan inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego z „2012-2014” na „2013-2014”. Powyższe uzasadniła tym, że potrzeby w zakresie inwestycji i remontów na rok 2012 zostały zgłoszone i uzgodnione w projekcie budżetu. Następnie zacytowała § 25 ust. 7 Statutu Powiatu Tarnogórskiego zgodnie, z którym Przewodniczący Rady Powiatu przed skierowaniem projektu uchwały pod obrady sesji kieruje do zaopiniowania przez: radcę prawnego – pod względem formalno-prawnym, Skarbnika Powiatu – pod względem skutków finansowych (w przypadku uchwał mogących wywołać skutki finansowe), właściwe Komisje, Kluby Radnych, Zarząd Powiatu. Zapytała Przewodniczącego Rady Powiatu czy przedstawiony tryb został zachowany w przypadku ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że działa w warunkach nadzwyczajnych, bo sesje odbywają się w bardzo krótkich terminach.

Radny Adam Chmiel powiedział, że jest to zwykła sesja, a nie nadzwyczajna.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że ma na myśli krótki czasokres jaki dzieli kolejne sesje i konieczność uchwalenia budżetu do końca miesiąca stycznia. Stwierdził, że uchwała nie niesie skutków finansowych gdyż jest to plan, a więc określenie kolejności zadań, które będą realizowane w zależności od tego jaka będzie sytuacja finansowa Powiatu. Taka jest idea stworzenia tego planu. Jeżeli będą środki, to wówczas inwestycja będzie szczegółowo opisywana i będzie przygotowany jej kosztorys. Dlatego opinia Skarbnika na razie nie jest potrzebna.

Starosta Tarnogórski ponownie zapytała czy określony w Statucie tryb został zastosowany. Dodała, że nie do końca zgadza się z uzasadnieniem Przewodniczącego Rady Powiatu, że projekt uchwały nie wymaga opinii Skarbnika Powiatu. Uważa, że sprawa wymaga oszacowania dochodów na kolejne lata. Następnie powiedziała, że była świadkiem opiniowania projektu uchwały przez niektóre Komisje. Natomiast oczekuje informacji czy Kluby Radnych opiniowały ww. projekt uchwały. Jeżeli projekt uchwały nie został zaopiniowany, to prosi o zapisanie w protokole, że procedura określona w § 25 ust. 7 Statutu Powiatu Tarnogórskiego nie została zachowana.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ww. projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie Komisje, Kluby w części, bo zdanie Klubów było znane. Stwierdził, że ostatecznie decyduje



o wszystkim Rada Powiatu poprzez głosowanie na sesji. Następnie powiedział, że służby prawne sprawdzą ww. projekt uchwały.

Radny Zdzisław Czapla stwierdził, że to, co dzieje się na sesji to jest tworzenie nowego prawa w Radzie Powiatu.

Radny Adam Chmiel zawnioskował o zmianę Statutu Powiatu Tarnogórskiego w celu poprawienia jego zapisów, bo zmiany w Statucie są wprowadzane bez ich uchwalenia.

Radny Józef Korpak powiedział, że ww. uchwała ma charakter instrukcyjno-organizacyjny. Nie jest to uchwała, która wymaga zabezpieczenia środków w określonej kwocie w budżecie. Takie uchwały muszą być zaopiniowane przez Skarbnika Powiatu. Uważa, że ta uchwała niekoniecznie musi być zaopiniowana, ale może dobrze by było, gdyby Skarbnik Powiatu zaczął opiniować projekty uchwał. Stwierdził, że chętnie zapozna się z opinią Skarbnika Powiatu dotyczącą projektu uchwały w sprawie budowy kładki w Krupskim Młynie czy też ulicy Powstańców Śląskich w Tworogu. Uważa, że konieczne jest przystąpienie do uchwalenia planu inwestycji i remontów na lata 2012-2014. Powiedział, że wnioskodawcy proponują, aby Zarząd przedstawił projekt planu Radzie Powiatu do zatwierdzenia i wówczas będzie można przeprowadzić jego konsultacje. Powiedział, że Wicestarosta Powiatu jak i pozostali członkowie Zarządu Powiatu mieli czas, aby zapoznać się z potrzebami Powiatu w wielu dziedzinach. Uważa, że Zarząd Dróg Powiatowych ma już opracowany wieloletni plan inwestycji i remontów na drogach powiatowych. Zadaniem Zarządu jest zebranie istniejących już dokumentów i wykonanie wysiłku intelektualnego w zakresie ustalenia kryteriów. Rada Powiatu będzie miała możliwość wprowadzenia do propozycji Zarządu poprawek i dokona oceny ustalonych kryteriów. Następnie powiedział, że w niektórych przypadkach „awaryjnych” radni są zmuszeni do zaproponowania konkretnych rozwiązań, tak jak miało to miejsce w przypadku wprowadzenia poprawek do budżetu, aby przyjęcie budżetu było możliwe. Ale nie jest to norma. Uważa, że normą jest, aby Zarząd przygotował propozycje i kryteria, a Rada Powiatu dokona recenzji. Uważa, że przygotowanie planu w ciągu jednego miesiąca jest możliwe zwłaszcza, że propozycja ma być skorelowana z możliwościami finansowymi Powiatu. Dochody i wydatki zarówno bieżące jak i majątkowe Powiatu są określone w WPF do roku 2020. Dlatego nie trzeba nic nowego wymyślać tylko zebrać dane z dokumentów i przygotować możliwości finansowe w zakresie inwestycji i remontów, w zasadzie na dwa lata, ponieważ rok 2012 został już szczegółowo rozpisany. Uważa, że wydłużanie terminu do kwietnia niepotrzebnie przedłuży całą procedurę.

Radny Joachim Ganszyniec Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że Komisja ds. Infrastruktury Powiatu zajmowała się problematyką zarządzania mieniem w szerokim pojęciu już 20 grudnia 2010 roku. Komisja dyskutowała wówczas o potrzebach remontowych i racjonalnym zarządzaniu majątkiem edukacyjnym i poza edukacyjnym. Na posiedzeniu Komisji w lutym 2011 roku Naczelnik Wydziału Inwestycji przedstawiła plan remontów i inwestycji w obiektach mienia Powiatu w roku 2011 i w latach następnych, który stanowi załącznik do ww. protokołu. Ponadto przypomniał zapisaną w protokole swoją wypowiedź jako Przewodniczącego Komisji, w której mówił o konieczności podjęcia ważnych decyzji w sprawie posiadanego majątku oraz wypowiedź Wicestarosty Tarnogórskiego, w której zapewniał, że w ciągu trzech miesięcy zostanie przygotowana bardziej szczegółowa informacja dotycząca mienia Powiatu. Dodał, że zagadnienia te były poruszane również na posiedzeniach Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu. Uważa do chwili obecnej powstała wystarczająca ilość materiałów, aby plan przygotować.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że zostało skierowane pismo do Klubów Radnych o zaopiniowanie wszystkich uchwał ujętych w porządku obrad dzisiejszej sesji. Pismo to podpisał pod nieobecność Przewodniczącego radny Joachim Ganszyniec Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Kluby nie odpowiedziały na ww. pismo, ale zostaną poproszone o przedstawienie swoich opinii na sesji.

Radna Krystyna Kosmała w odpowiedzi na pytanie radnego Adama Chmiela czy Rada Powiatu uchwałała już wcześniej plany inwestycji i remontów i czy one obowiązują powiedziała, że plan na lata 2012-2014 nigdy nie był uchwalany. W sprawie sankcji za niewykonanie planu odpowiedziała, że każda uchwała, którą podejmuje Rada Powiatu jest wykonywana przez Zarząd Powiatu. Jeżeli uchwała będzie wykonywana w sposób niewłaściwy lub niezgodny z intencją Rady Powiatu sankcje są zapisane w ustawie o samorządzie powiatowym. Tylko Rada Powiatu jest władną zmienić plany.



Radny Adam Chmiel powiedział, że gdy był członkiem Komisji ds. Infrastruktury, to dopominał się przez 10 lat o to, aby ustalić kryteria, które drogi i w jakim czasie remontować. Zarząd Powiatu w poprzednich kadencjach nie opracował kryteriów. Obecny Zarząd Powiatu ma opracować te kryteria w ciągu miesiąca. Następnie zapytał jakie kryterium było najważniejsze przy podejmowaniu decyzji w sprawie remontu ul. Szymały w Radzionkowie, która była drogą brukową, a została pokryta asfaltem. Uważa, że tym kryterium były wybory.

Radny Józef Korpak oświadczył, że nieprawdą jest, że poprzedni Zarząd Powiatu nie wypracował kryteriów. Kryteria dotyczące dróg powiatowych zostały wypracowane. W przypadku budynków szkół i innych obiektów komunalnych również były brane pod uwagę określone kryteria. Kryteria co do wyboru inwestycji na drogach powiatowych zostały zapisane w dokumentach i były następujące: bezpieczeństwo ruchu drogowego, natężenie ruchu drogowego, ważność co do położenia danej drogi w układzie sieci dróg powiatowych w powiązaniu z siecią dróg wojewódzkich czy krajowych. Dodał, że ulica Szymały w Radzionkowie znajduje się w sieci dróg o bardzo dużym natężeniu ruchu drogowego, które dochodzi do ok. 5 000 pojazdów samochodowych na dobę. Nie było tam żadnej inwestycji ani kapitalnego remontu tylko położenie nakładki, aby ulżyć mieszkańcom z powodu wibracji i hałasu. Gdyby nie to natężenie ruchu, to nikt rozsądny nakładki asfaltowej by nie położył. Zwrócił się do radnego Adama Chmiela z prośbą o zachowanie umiaru w dokonywaniu subiektywnych ocen.

Radny Joachim Ganszyniec zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny Adam Chmiel zawnioskował, aby biorąc pod uwagę kryteria przedstawione przez radnego Józefa Korpaka plan inwestycyjny sporządzić dla Radzionkowa. Powiedział, że w czerwcu przyszłego roku będzie oddana autostrada, co spowoduje takie natężenie ruchu i hałas, że drogi trzeba będzie szybko remontować.

Starosta Tarnogórski przypomniała zgłoszoną wcześniej poprawkę radnego w zakresie terminu przygotowania planu inwestycji i remontów oraz okresu jaki ma ten plan obejmować.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych.

„Przeciw” przyjęciu wniosku głosowało 11 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę radnego zgłoszoną przez Starostę Tarnogórskiego.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 11 radnych.

„Przeciw” przyjęciu poprawki głosowało 13 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012 – 2014.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 13 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 11 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XIX/189/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie Planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012-2014 została podjęta wymaganą większością głosów.



Ad. 9

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisji Budżetu i Finansów; Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska; Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisja Budżetu i Finansów, Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu, Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak poinformował, że w dniu dzisiejszym uczestniczył jako przedstawiciel Rady Powiatu w posiedzeniu Kolegium RIO, która badała zgodność z prawem uchwały Nr XVI/170/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu. Uchwała została skierowana na tryb nadzoru RIO z powodu dwóch aspektów:

- 1) kwestia zbadania przez RIO zasadności nie umieszczenia zadłużenia Szpitala,
- 2) badanie zgodności z budżetem.

Powiedział, że RIO wstrzymała się z wydaniem rozstrzygnięcia nadzorczego w sprawie ww. uchwały do czasu przyjęcia uchwały budżetowej.

Następnie powiedział, że WPF powinna być zgodna z projektem budżetu i dlatego Komisja Budżetu i Finansów, która przygotowała poprawki do projektu budżetu zaopiniowała WPF negatywnie, bo po przyjęciu budżetu Powiatu w dniu dzisiejszym WPF musi być do niego dostosowana. Powiedział, że przy uchwale budżetowej przedstawi jaka jest różnica między propozycją Zarządu Powiatu w sprawie WPF, a propozycją Komisji Budżetu i Finansów. Stwierdził, że różnica jest niewielka.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu Kolegium RIO reprezentowała Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów i poprosiła ją o przedstawienie informacji na ten temat.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów powiedziała, że RIO zrezygnowała z orzekania w sprawie uchwały Nr XVI/170/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu, do czasu podjęcia stosownych uchwał przez Radę Powiatu. Następnie powiedziała, że działanie, które spowoduje, że WPF nie będzie zmieniona doprowadzi do niezgodności pomiędzy ewentualnie uchwalonym budżetem, a WPF. Nie uchwalenie WPF sytuacji nie polepszy, samo uchwalenie budżetu też niczego nie zmieni, bo w dalszym ciągu będzie niezgodność pomiędzy już istniejącą WPF, a ewentualnie uchwalonym dzisiaj budżetem. Stwierdziła, że nie może potwierdzić tych słów, że jeżeli w dniu dzisiejszym zostanie przyjęty budżet z poprawkami, to będzie on zgodny z WPF, która jest w tej chwili przedmiotem rozstrzygnięcia.

Radny Józef Korpak wyjaśnił, że nie powiedział tego, że budżet po jego przyjęciu będzie zgodny z WPF uchwaloną w dniu 27 grudnia 2011 roku. To, że będzie niezgodny jest sprawą oczywistą. WPF będzie wymagała poprawienia i dostosowania do budżetu. Stwierdził, że można zrobić to teraz, wystarczy tylko dobra wola Zarządu, który zna treść poprawki i wytyczne do budżetu. Jeżeli Zarząd nie zamierza dostosować WPF do budżetu, który zostanie uchwalony, to Rada Powiatu będzie działać tymi możliwościami, które ma do dyspozycji. Przypomniał, że radni i Komisje mają inicjatywę uchwałodawczą. Przygotowanie poprawki i zmiany do WPF nie jest tak bardzo czasochłonne. Dochodzi do wniosku, że część Starostwa będzie niedługo Radzie Powiatu zbędna skoro radni sami będą przygotowywać dokumenty.

Radny Adam Chmiel powiedział, że jest to szantaż ze strony części Rady Powiatu polegający na tym, że: „my uchwalimy swój budżet, a wy macie WPF dostosować.” Następnie powiedział,



że zgodnie z art. 231 ust. 3 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący nie może wkraczać władczo w kompetencje zarządu. Stwierdził, że radni biorą na siebie odpowiedzialność za funkcjonowanie Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu wraz z autopoprawką.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 12 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 13 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu wraz z autopoprawką nie została podjęta.

Ad. 10

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką, II autopoprawką oraz III autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisji Budżetu i Finansów; Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska; Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że Komisja w swojej większości zamierza doprowadzić do uchwalenia budżetu na 2012 rok. W tym celu przygotowano poprawki do projektu budżetu. Przypomniał, że projekt budżetu na dzień dzisiejszy składa się z projektu właściwego przyjętego przez Zarząd Powiatu w dniu 14 listopada 2011 roku oraz trzech autopoprawek przyjmowanych kolejno 20 grudnia 2011 roku, 3 stycznia 2012 roku i 18 stycznia 2012 roku. Powiedział, że do ww. projektu budżetu Komisja Budżetu i Finansów zgłasza poprawki, które zostały doręczone wszystkim radnym (załącznik Nr 5), a następnie odczytał uzasadnienie do zgłoszonych poprawek (załącznik Nr 6). Poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów przyjęła poprawkę wraz z całym budżetem 3 głosami „za” i 2 głosami „przeciw.” Następnie ustosunkował się do kwestii wskaźnika z WPF. Powiedział, że istnieje spór dotyczący tego czy przyjęcie poprawki spowoduje niezachowanie wskaźnika. Następnie powiedział, że dochody ze sprzedaży nieruchomości w roku 2013 są zaplanowane w WPF na kwotę 2 100 000 złotych. Komisja proponuje przesunięcie z dochodów roku 2012 kwoty 2 067 680 złotych na dochody majątkowe roku 2013 i zwiększenie kwoty dochodów roku 2013 do kwoty 4 167 680 złotych, co stanowi całą poprawkę do WPF, która może być przygotowana i spowoduje, że ze wskaźnikiem nic się nie stanie. Osiągnięty zostanie wskaźnik taki sam jak w chwili obecnej. Dodał, że tylko złośliwość ze strony organu wykonawczego może spowodować, że zmiana nie będzie wprowadzona. Twierdzenie, że przyjęcie poprawki spowoduje, że WPF „padnie” uważa za demagogię.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że wszystkie Komisje miały możliwość zapoznania się z poprawką i zwrócił się do pozostałych Komisji o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Radna Gerda Ochman Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja wydała pozytywną opinię.

Radny Tomasz Nawrat Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu wraz z trzema autopoprawkami i poprawką Komisji Budżetu i Finansów.

Radna Katarzyna Klakla Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja opiniowała III autopoprawkę do projektu uchwały i wydała opinię pozytywną. Komisja nie opiniowała poprawki Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Roman Kowolik Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja opiniowała III autopoprawkę w części dotyczącej wyłącznie wydatków Zarządu Dróg Powiatowych na „Akcję zima”. Komisja wydała pozytywną opinię.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu wydała opinię pozytywną.

Starosta Tarnogórski odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów. Przypomniała, że WPF została przyjęta w zaproponowanym przez Zarząd kształcie. Stwierdziła, że jeżeli Rada Powiatu uchwali w dniu dzisiejszym budżet z poprawkami grupy radnych, to będzie on niezgodny z uchwałą w sprawie WPF. Stwierdziła, że przyjęcie poprawki spowoduje, że wskaźnik nie zostanie zachowany. To z kolei pozbawi możliwości uzyskania pozytywnej opinii RIO z dalszymi tego konsekwencjami. Powiedziała, że w 2011 roku został narzucony reżim w celu poczynienia oszczędności. Projekt budżetu został przygotowany w taki sposób, aby wskaźnik na 2014 rok został zachowany. Myślano perspektywnie a nie ograniczano się do roku 2012. Dodała, że uważa nadal, iż kompetencje uchwalodawcze należą do Zarządu Powiatu. Przypomniała wypowiedź radnej Krystyny Kosmali na sesji 27 grudnia 2012 roku dotyczącej zgłoszonej przez Starostę Tarnogórskiego poprawki w sprawie błędu, który uważa za błąd redakcyjny, dotyczącego rezerwy ogólnej. Przypomniała, że radna zaprotestowała twierdząc, że zgodnie z przepisami zmiany do projektu budżetu może przedkładać Zarząd Powiatu. Radna twierdziła wówczas, że jeżeli w tej sprawie Zarząd nie podjął stosownej uchwały, to nie można wprowadzić zmiany na wniosek radnego zgłoszony przez Starostę, bo to oznacza złamanie procedury prawnej wprowadzania zmian w budżecie. Następnie powiedziała, że dochody w WPF zostały zaplanowane na podstawie przyjętej przez Zarząd krótko- i długoterminowej strategii. W następnej kolejności przedstawiła zadania, które nie zostaną zrealizowane z powodu proponowanego przez radnych zmniejszenia dochodów majątkowych. Jako przykład podała brak możliwości zrealizowania decyzji wydanej przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Bytomiu dotyczący Centrum Edukacji Ekonomiczno-Handlowej w Tarnowskich Górach oraz brak możliwości przeprowadzenia remontu dachu na budynku warsztatów szkolnych w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących przy ul. Sienkiewicza w Tarnowskich Górach. Dodała, że nie wykonanie ww. robót zagraża zdrowiu i życiu uczniów. Następnie przedstawiła prowadzoną przez poprzedni Zarząd Powiatu korespondencję w tej sprawie. Powiedziała, że wykonanie robót w roku 2011 nie było możliwe, bo nie było środków na ten cel, a te które pojawiały się na skutek dobrego zarządzania i racjonalnej gospodarki finansowej były wykorzystane w celu zmniejszenia istniejącego deficytu. Stwierdziła, że budżet jest realny, przygotowany prawidłowo i zapewnia bezpieczeństwo uczniów uczęszczających do wymienionych szkół.

Wicestarosta Tarnogórski wymienił inwestycje na drogach powiatowych, które nie zostaną zrealizowane po przyjęciu poprawki Komisji Budżetu i Finansów m.in. budowę chodnika w Zendku, budowę przejścia na skrzyżowaniu przy Przedszkolu w Miasteczku Śląskim, inwestycję w Gminie Świerklaniec oraz ul. Pastuszki w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że poprawka do budżetu została zgłoszona przez Komisję Budżetu i Finansów, a nie grupę radnych.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Starosta Tarnogórski wypowiada się w taki sposób jakby remont dachu miał rozpocząć się jutro. Powiedział, że rok 2012 dopiero się zaczął i nikt nie mówi, że to zadanie nie zostanie w tym roku zrealizowane. W pierwszej kolejności należy przygotować plan remontów i inwestycji na trzy lata i nic nie stoi na przeszkodzie, aby Zarząd wymienione inwestycje i remonty ujął w planie na 2012 rok. Przypomniał, że w porządku obrad sesji są dwie uchwały dotyczące projektów, których wkład własny stanowi kwota ok. 1 500 000 złotych. Środków tych w budżecie nie ma. Stwierdził, że gdy będzie plan będą uruchamiane inwestycje.

Radny Adam Chmiel zwrócił się do Przewodniczących Klubów Radnych Ruch Samorządowy oraz Inicjatywy Obywatelskiej Powiatu Tarnogórskiego z pytaniem czy ujęte w prowidorium budżetu zadania związane z przebudową ul. Powstańców Śląskich w Tworogu w wyniku wprowadzenia zmian



trzecią poprawką zostaną usunięte z budżetu. Powiedział, że oczekuje jednoznacznej odpowiedzi, bo zamierza przekazać ją mieszkańcom i Wójtowi Gminy Tworóg.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że należy sprawdzić, co jest ujęte w III autopoprawce.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Klubu Radnych Ruch Samorządowy stwierdził, że radny Adam Chmiel nie czytał uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie wytycznych dla Zarządu Powiatu w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok oraz uzasadnienia do poprawki Komisji Budżetu i Finansów. Powiedział, że wnioskodawcy zamierzają powstrzymać się z realizacją tych inwestycji do czasu zatwierdzenia przez Radę Powiatu Planu remontów i inwestycji na lata 2012-2014. Nikt nie powiedział, że wskazane przez radnego Adama Chmiela zadania są definitywnie skreślone z budżetu na 2012 rok, ale też nikt nie potwierdził, że te zadania w tym roku będą na pewno realizowane.

Radna Krystyna Kosmala Przewodnicząca Klubu Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego stwierdziła, że wszystko w rękach Zarządu Powiatu, który ma przygotować Plan inwestycji i remontów na lata 2012-2014. Jeżeli zadanie będzie ujęte w roku 2012 i Rada Powiatu przyjmie Plan, to zadanie będzie realizowane.

Radny Adam Chmiel stwierdził, że radni nie mają cywilnej odwagi, aby to powiedzieć.

Radny Tomasz Nawrat odnosząc się do kwestii wskaźnika stwierdził, że jest możliwe dokonanie takiego przesunięcia, aby nie tylko nie naruszyć wskaźnika lecz go poprawić. Zapytał czy przesunięcie z dochodów roku 2012 kwoty 2 067 000 złotych na dochody majątkowe roku 2013 jest możliwe i jakie wywoła to skutki dla wskaźnika.

Radny Jan Gryc stwierdził, że wszystko w zakresie inwestycji i remontów jest w budżecie zawarte tylko należy przeczytać.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy dwie uchwały dotyczące projektów ujęte w porządku obrad dzisiejszej sesji też są w budżecie, skoro radny Jan Gryc twierdzi, że wszystko jest przygotowane.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że ww. uchwały nie są ujęte w budżecie. Odnosząc się do pytania radnego Tomasza Nawrata powiedziała, że ważne jest nie tylko zachowanie wskaźnika, ale należy zachować środki i przeprowadzić postępowanie przetargowe, aby wyłonić oferentów, którzy zajmą się inwestycjami.

Radny Zdzisław Czapla zwrócił się do radnych z prośbą, aby odpowiedzieli sobie na pytanie komu należy wierzyć: sobie, radnemu Józefowi Korpakowi czy Zarządowi Powiatu. Zaapelował, aby radni dali szansę Zarządowi, który przygotował budżet, a radni postępują niezgodnie z § 4 uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą, aby wszystkich traktował jednakowo w zakresie udzielania głosu.

Radny Józef Kalinowski stwierdził, że pierwszy projekt budżetu Powiatu był źle przygotowany, ponieważ nie przewidziano w nim żadnej inwestycji i remontu na terenie Gminy Kalety. Następnie odniósł się do poszczególnych zmian w projekcie budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Komisję Budżetu i Finansów.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 13 radnych.

„Przeciw” przyjęciu poprawki głosowało 12 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką, II autopoprawką, III autopoprawką oraz poprawką zgłoszoną przez Komisję Budżetu i Finansów.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 13 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

12 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XIX/190/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok została podjęta wymaganą większością głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 20 minut przerwy.

Obrady wznowiono o godzinie 18:00 od pkt. 11 porządku obrad.

Ad. 11

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisji Budżetu i Finansów; Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska; Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego wydała opinię negatywną.

Komisja Budżetu i Finansów, Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Rewizyjna wydały opinie pozytywne.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu nie wydała opinii.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 23 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XIX/191/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z 2012 roku z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 12

Pan Henryk Bonk Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Przebudowa drogi i chodnika – ulicy Powstańców Śląskich w Tworogu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 7.1.1. Modernizacja i rozbudowa kluczowych elementów sieci drogowej, Priorytet VII. Transport Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska wydała opinię negatywną.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że Komisja wydała negatywną opinię ze względu na nie ujęcie ww. projektu w budżecie Powiatu. Dodał, że na posiedzeniu Komisji uzyskano informację, że konkurs dotyczy tzw. modernizacji i rozbudowy kluczowych elementów sieci drogowej i projekty powinny mieć wartość ok. 2 000 000 złotych. Dlatego szansa na przyjęcie projektu jest minimalna. Dodatkowo podano termin na złożenie wniosku 31 stycznia 2012 roku. Następnie poprosił Starostę Tarnogórskiego, aby oświadczyła czy jeżeli Rada

Powiatu podejmie w dniu dzisiejszym uchwałę to Starostwo jest w stanie do 31 stycznia 2012 roku ten wniosek złożyć.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że wie z doświadczenia jak ważne jest złożenie wniosku w terminie. Wniosek z założenia powinien być kompletny. Stwierdziła, że do 31 stycznia jest możliwe złożenie wniosku niekompletnego wówczas Starostwo będzie zobligowane do jego uzupełnienia. Stwierdziła, że jeżeli Rada Powiatu podejmie uchwałę, to wniosek zostanie złożony i zgodnie z procedurą zostanie wprowadzony do WPF. Od Rady Powiatu zależy czy zechce taką uchwałę podjąć.

Radny Józef Kalinowski przypomniał, że Gmina Kalety zawarła z Powiatem Tarnogórskim porozumienie w sprawie wspólnej budowy kanalizacji deszczowej i sanitarnej na terenie Gminy Kalety. W sierpniu 2009 roku został złożony wspólny wniosek, który znalazł się na liście rezerwowej, a następnie na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Marszałkiem Województwa a Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach zdecydowano, że wszelkie projekty, które są na liście rezerwowej będą realizowane prawdopodobnie do 2015 roku. Dofinansowanie będzie się przedstawiało następująco: 40% dotacji, 40% kredytu i 20% udziału własnego. Jest to wniosek, który czeka już na dofinansowanie. W przypadku przedstawionego projektu uchwały istnieje dopiero możliwość dofinansowania.

Radna Krystyna Kosmala zapytała jaki jest całkowity budżet projektu obejmujący zarówno koszty kwalifikowane jak i niekwalifikowane. Następnie przedstawiła wyliczenia wskazujące na to, że budżet projektu jest wyższy niż podany w projekcie uchwały.

Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych powiedział, że kwota całości zadania wynosi 1 150 000 złotych, koszty niekwalifikowane 300 000 złotych, minimalny wkład własny 427 500 złotych.

Radna Krystyna Kosmala poprosiła o dokonanie wyliczeń i przedstawienie kwoty dofinansowania, o jaką Powiat będzie się ubiegał.

Radny Józef Korpak poprosił o podanie konkretnej kwoty dofinansowania.

Radny Adam Chmiel powiedział, że liczy się z tym, że uchwała nie zostanie podjęta. Następnie przypomniał okoliczności wnioskowania o dofinansowanie budowy drogi Świniowickiej i Polnej w Tworogu. Powiedział, że jest pełen szacunku dla Zarządu Powiatu, który zadania realizuje i przygotował uchwałę. Tymczasem szuka się argumentu takiego jak złe obliczenia, aby uchwały nie podjąć. Uważa, że organ stanowiący władczo wchodzi w kompetencje Zarządu Powiatu. Przyznał, że uchwała znalazła się na sesji między innymi na jego prośbę i jest ciekawy jak radni zagłosują. Podziękował Zarządowi Powiatu za przygotowanie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jest to kolejny projekt uchwały, który został źle przygotowany.

Radny Józef Korpak powiedział, że jeżeli Rada Powiatu nie otrzyma w tej chwili konkretnej informacji o jakie dofinansowanie się ubiegamy, to jak ma podjąć decyzję. Oczekuje, aby Zarząd Powiatu jednoznacznie oświadczył o jakie dofinansowanie się stara. W przeciwnym razie należy zdjąć ten punkt z porządku obrad.

Pani Aleksandra Król-Skowron Członek Zarządu Powiatu wyjaśniła, że wartość projektu to kwota 1 150 000 złotych, po odjęciu kosztów niekwalifikowanych w wysokości 300 000 złotych pozostaje 850 000 złotych z tego 15% stanowi kwotę 127 500 złotych, po dodaniu kosztów niekwalifikowanych 300 000 złotych uzyska się kwotę 427 500 złotych. Stwierdziła, że w § 2 projektu uchwały jest błąd polegający na tym, że zamiast słów „oraz koszty niekwalifikowane w wysokości 300 000 złotych” powinno być „w tym koszty niekwalifikowane w wysokości 300 000 złotych”. Dofinansowanie stanowi kwotę 722 500 złotych.

Radny Andrzej Elwart zgłosił poprawkę radnego polegającą na zmianie zapisu § 2 projektu uchwały z „oraz koszty niekwalifikowane w wysokości 300 000 złotych” na „w tym koszty niekwalifikowane w wysokości 300 000 złotych”.



Radna Krystyna Kosmała zgłosiła poprawkę radnego polegającą na wprowadzeniu w § 2 ww. projektu uchwały zapisu „w tym udział własny w wysokości 127 500 złotych oraz koszty niekwalifikowane 300 000 złotych”.

Radny Andrzej Elwart wycofał zgłoszoną poprawkę radnego.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radną Krystynę Kosmałą.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Przebudowa drogi i chodnika – ulicy Powstańców Śląskich w Tworogu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 7.1.1. Modernizacja i rozbudowa kluczowych elementów sieci drogowej, Priorytet VII. Transport Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013 wraz z poprawką.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 11 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 11 radnych.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Przebudowa drogi i chodnika – ulicy Powstańców Śląskich w Tworogu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 7.1.1. Modernizacja i rozbudowa kluczowych elementów sieci drogowej, Priorytet VII. Transport Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013 wraz z poprawką nie została podjęta.

Ad. 13

Pan Henryk Bonk Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych przeprosił za niedopatrzenie w zakresie projektu uchwały przedstawianego w poprzednim punkcie porządku obrad a następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Tarnogórskiego do projektu „Budowa kładki pieszo-rowerowej nad rzeką Mała Panew w Krupskim Młynie” współfinansowanego ze środków rezerwy subwencji ogólnej państwa na dofinansowanie inwestycji drogowych.

Starosta Tarnogórski zgłosiła wniosek formalny o przerwę lub prowadzenie obrad przy zachowaniu powagi.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnych z prośbą o zachowanie spokoju. Powiedział, że w trakcie omawiania punktu porządku obrad nie będzie przerywał i poprosił Naczelnika Wydziału Transportu i Dróg Publicznych o kontynuowanie omawiania projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych powiedział, że projekt dotyczy możliwości uzyskania dofinansowania inwestycji w wysokości 50 % jej całkowitych kosztów. Dokumentacja dla tego projektu została przygotowana przez Gminę Krupski Młyn i została przekazana Powiatowi do wykorzystania. Obecnie dokumentacją dysponuje Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach. Uzyskano również pozwolenie na budowę. Konieczne jest zabezpieczenie środków w budżecie, realizacja zadania musi mieć miejsce w roku 2012. Dlatego przyjęcie uchwały będzie rodziło konieczność wprowadzenia poprawki do budżetu Powiatu. Termin złożenia wniosku upływa z dniem 17 lutego 2012 roku. Istnieje możliwość w trybie nadzwyczajnym zwołania sesji w tej sprawie. Wskazane jest, aby zgłaszać jedynie jedno zadanie, a w przypadku większej ilości zadań należy jednoznacznie określić ich kolejność. Ze względu na możliwości finansowe Powiatu Zarząd Powiatu zdecydował się przedstawić Radzie Powiatu ten jeden projekt.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska o przedstawienie opinii w sprawie ww. projektu uchwały.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że Komisja zaopiniowała ww. projekt negatywnie z powodu tego, że kwota wkładu własnego nie znajduje się w budżecie Powiatu.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska wydała negatywną opinię.

Radna Gerda Ochman powiedziała, że budowa kładki pieszo-rowerowej nad rzeką Mała Panew w Krupskim Młynie to temat, który trwa kilka lat. Jest to inwestycja, na której bardzo zależy mieszkańcom i Wójtowi Gminy Krupski Młyn. Powiedziała, że potrzeba budowy kładki zgłaszana przez mieszkańców wynika z tego, że obecnie ruch odbywa się mostem wybudowanym przed II wojną światową, który nie spełnia wymogów bezpieczeństwa ruchu drogowego. Przypomniała, że rozmawiano z poprzednim Zarządem Powiatu i Starostą Józefem Korpakiem, który na spotkaniu z mieszkańcami obiecał, że dokona wszelkich starań, aby kładka powstała. Przypomniała, że jest gotowa dokumentacja w tym projekt i pozwolenie na budowę, którego ważność kończy się w 2012 roku. Mieszkańcy Krupskiego Młyna oczekują na rezultat wieloletnich starań. Zaapelowała, aby niezależnie od polityki Rada Powiatu przyjęła uchwałę.

Radny Adam Chmiel poparł stanowisko radnej Gerdy Ochman. Zaapelował, aby radni oddzielili politykę od zdrowego rozsądku.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że ważność projektu wygasa z dniem 8 lipca 2014 roku. Przyznał, że budowa kładki czeka już długo na realizację. Jeżeli zostanie opracowany Plan inwestycji i remontów będzie możliwe zrealizowanie następnego projektu.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy znajdują się środki na przebudowę skrzyżowania ulic Opolska i Wyspiańskiego. Stwierdził, że jest w Powiecie wiele ważnych inwestycji do wykonania.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Tarnogórskiego do projektu „Budowa kładki pieszo-rowerowej nad rzeką Mała Panew w Krupskim Młynie” współfinansowanego ze środków rezerwy subwencji ogólnej państwa na dofinansowanie inwestycji drogowych.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 11 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 11 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nie została podjęta.

Radny Józef Korpak zwrócił się z prośbą o zapisanie w protokole, że wstrzymał się od głosu.

Starosta Tarnogórski zaproponowała, aby w przypadku wszystkich przeprowadzonych w dniu dzisiejszym głosowań zapisać imiennie, kto jak głosował.

Radny Józef Korpak powiedział, że każdy radny, jeżeli tylko chce by jego głos był zapisany w protokole ma prawo do tego, jeżeli to powie.

Radna Krystyna Kosmala zaproponowała, aby wszystkie głosowania opisać, bo będzie to bardzo interesujące dla mieszkańców całego Powiatu. Następnie powiedziała, że kilka ostatnich wydań lokalnej pracy jest poświęcona temu jak to „brzydka” opozycja nie chce uchwalić budżetu, a Zarząd Powiatu robi wszystko żeby budżet na 2012 rok mieć. Tymczasem budżet zostaje uchwalony tylko dzięki głosom opozycji.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że każdy radny ma prawo deklarować, aby to jak głosował zostało odnotowane w protokole.



Ad. 14

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach radnego Joachima Ganszyńca do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach czynności związanych z podróżą służbową wymaga omówienia.

Radni stwierdzili, że ww. projekt uchwały nie wymaga omówienia.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 12 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

9 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XIX/192/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach radnego Joachima Ganszyńca do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach czynności związanych z podróżą służbową została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Powiatu oraz Radny Joachim Ganszyniec Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przedstawili projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XVI/176/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że na temat tego projektu uchwały Komisje się nie wypowiadały, a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 17 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 16 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Ad. 16

Radny Roman Kowolik Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Tarnogórskiego.

Radny Adam Chmiel wyjaśnił, że gdy pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu zdecydował o nie skierowaniu sprawy będącej przedmiotem ww. skargi do rozpatrzenia przez Radę Powiatu ponieważ uznał, że nie jest to sprawa, którą Rada powinna była się zajmować. Dlatego uważa, że winę należy przypisać jemu, a nie Staroście Tarnogórskiemu.

Radny Józef Korpak powiedział, że zgodnie z projektem uchwały sprawa jest kierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną i jest to dobra koncepcja. Sprawa jest złożona i nikt nie czyni Staroście Tarnogórskiemu zarzutu. Uważa, że Komisja Rewizyjna jest przygotowana do rozpatrzenia tej skargi i robi to dobrze.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 18 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 15 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XIX/194/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 17

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik Nr 7).

Ad. 18

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że radni którzy opuszczają salę obrad powinni usprawiedliwić się u Przewodniczącego Rady Powiatu. Następnie powiedział, że oczekuje remontu chodników w tym m.in. na ul. Górniczej w Tarnowskich Górach. Ponadto zapytał jakie działania podjął Zarząd Powiatu w sprawie utworzenia posterunku Policji w Starych Tarnowicach oraz przygotowania ankiety w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że czterech radnych usprawiedliwiło się u niego.

Radny Adam Chmiel złożył interpelację pisemną o uwzględnienie w Wieloletniej Prognozie Finansowej inwestycji na terenie Gminy Tworóg (załącznik Nr 8).

Radna Gerda Ochman złożyła interpelację pisemną w sprawie remontu mostu betonowego na Małej Panwi w Krupskim Młynie (załącznik Nr 9).

Radna Krystyna Kosmała odniosła się do publikacji zamieszczonej w ostatnim wydaniu Tygodnika Gwarek, w której Zarząd pisze, że: „koniec stycznia zbliża się nieubłagane, skutki nie uchwalenia budżetu najbardziej uderzą w mieszkańców”. Stwierdziła, że uważa to za hipokryzję, bo budżet został uchwalony. Zapytała czy to jest ogłoszenie prywatne, finansowane z własnych środków czy jest to ogłoszenie z pieniędzy podatników.

Starosta Tarnogórski stwierdziła, że czuje się obrażona i przedstawiła rachunek za ww. ogłoszenie Przewodniczącemu Rady Powiatu, który stwierdził, że rachunek został wystawiony imiennie na Lucynę Ekkert.

Radna Krystyna Kosmała wyjaśniła, że nie zamierzała nikogo obrażać tylko zadała pytanie.

Starosta Tarnogórski dodała, że nie stosuje praktyk żeby ogłoszenie zostało opłacone z pieniędzy publicznych. Ogłoszenie było sfinansowane ze środków prywatnych jej, Zarządu i nie tylko. Dodała, że do pracy przynosi swoją kawę, inne artykuły spożywcze i nie tylko.

Radna Krystyna stwierdziła, że czuje się obrażona tym, co ogłoszeniodawcy zawarli w ogłoszeniu, ale rozumie, że w ramach prywatnych ogłoszeń można różne treści publikować. Chciała tylko ustalić czy ma prywatnie występować wobec ogłoszeniodawców czy też wobec organu wykonawczego.

Radny Józef Korpak zapytał, że jeżeli należy tak oszczędzać, że własne środki trzeba angażować w Starostwo, to dlaczego Zarząd Powiatu zakupił nowy samochód służbowy za kwotę 85 000 złotych. Stwierdził, że można jeździć własnymi, prywatnymi samochodami.

Starosta Tarnogórski na wstępie powiedziała, że konieczne jest opracowanie Statutu Powiatu Tarnogórskiego, ponieważ pewne jego zapisy są niespójne. Sprawa dotyczy w szczególności interpelacji, zapytań i wniosków radnych. Ponownie poprosiła o składanie interpelacji i zapytań na piśmie. Następnie odniosła się do zapytania zgłoszonego na poprzedniej sesji przez radnego Józefa Korpaka. Wyjaśniła, że oczekiwała, że radny zgodnie z zapewnieniem złoży zapytanie na piśmie, czego nie zrobił. Niemniej w dniu dzisiejszym Prezes Zarządu WSP S.A. przedstawił informację na interesujący radnego temat, dotyczący czynszu dzierżawnego płaconego przez Firmę Fresenius Nephrocare. Poinformowała, że w dniu dzisiejszym przekazano do Biura Rady Powiatu



odpowiedzi na zapytania zadane ustnie na poprzedniej sesji przez radną Krystynę Kosmałą. Następnie odniosła się do sprawy posterunku Policji w Starych Tarnowicach. Powiedziała, że na ten temat była mowa przy omawianiu sprawozdania Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Poinformowała, że Komisja ustosunkuje się do wniosków Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, o których mówił radny Józef Korpak. Powiedziała, że ankieta, o którą pytał radny Paweł Mrachacz jest przygotowywana. Wystosowano pismo do Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry w sprawie spotkania, w którym zapytano czy podtrzymuje wolę przekazania pomieszczenia. Zobowiązała się do poinformowania radnego Pawła Mrachacza na piśmie o terminie spotkania. Zapewniła, że Zarząd jest w stanie wygospodarować środki na adaptację pomieszczenia. Zobowiązała się do udzielenia odpowiedzi na złożone w dniu dzisiejszym pisemne interpelacje i zapytania radnych. Poinformowała, że zakup samochodu był konieczny, ponieważ dotychczas użytkowany samochód zagrażał bezpieczeństwu i środowisku. W celu zbadania stanu technicznego wykonano stosowną ekspertyzę. Ponadto wyjaśniła, że w związku ze zmianą przepisów korzystanie z samochodu prywatnego dla celów służbowych wymaga dodatkowych badań, co wiąże się z dodatkowym kosztem. Dodała, że zostanie wytypowanych do 10 pracowników tych wydziałów, których praca związana jest z jazdami w terenie. Pozostali pracownicy będą korzystali ze środków komunikacji publicznej.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że przeprowadzanie ankiety uważa za zbędne, ponieważ wiadomo, że wykaże ona, że posterunek Policji jest potrzebny, ponieważ wypełniający ją nie znają wszystkich niuansów sprawy.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że nie jest prawdą to, że jazda samochodem prywatnym dla celów służbowych wymaga dodatkowych badań.

Radny Kazimierz Gwóźdź złożył interpelację pisemną w sprawie nienależytego wykonania prac odśnieżania zimowego w ciągu dróg Powiatu Tarnogórskiego w Radzionkowie (załącznik Nr 10).

Radny Józef Korpak złożył interpelację pisemną dotyczącą m.in. kwoty czynszu dzierżawnego płaconego przez firmę Fresenius Nephrocare (załącznik Nr 11).

Ad. 19

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w Biurze Rady Powiatu można zapoznać się z pismem ED.3035.1.2012 z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski. Następnie poinformował, że wstępny termin kolejnej sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach to 28 lutego 2012 roku.

Ad. 20

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godzinie 19:20 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie XIX sesji Rady Powiatu.

Protokolant:

INSPEKTOR  
  
mgr Dorota Sosinka

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
  
Andrzej Fiał

T. G. 23.02.2012

Sprawy

Biuro Rady

Proszę wprowadzić sprawę  
jako załącznik do protokołu i poinformować  
o zmianie Rady  
J. Koppel

Na pytanie radnego Józefa Koppela dot. kosztów  
programu dostosowującego szpitala - USP JA - szpital  
im. dr. B. Hagera podając kwotę 1500 000 zł  
miałem na myśli jedynie koszty wynikające z konieczności  
zakupienia dobrego sprzętu lekarzy po stanie szpitala  
i które  
i zakupione mają być ze środków spółki.  
Natomiast całość kosztów dostosowania szpitala  
do wymagań rozporządzenia Min. Zdrowia to kwota  
ok. 10 000 000 zł (kwota ta podana jest na podstawie  
wyceny szacunkowej, stworzonej pełną bzdą w kontrojach  
inwestycyjnych dot. planowanych działań).

Kwota nie nie obejmuje programu termomodernizacji  
szpitala i dostosowania szpitalnego Oddziału Ratunkowego.

Osobno kwartał ~~sa~~ jest potrzeba porównania  
środków na budowę Bloku Operacyjnego poświęconego  
z Centrum Stereotaksyjnym. Projekty na to zadanie  
są opracowane już od kilku lat.

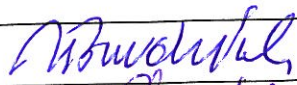
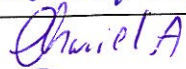

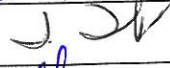
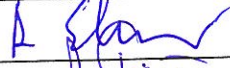

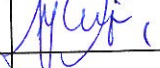
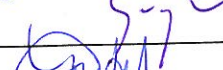

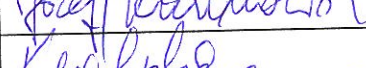

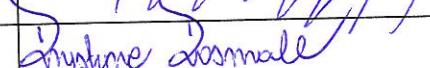
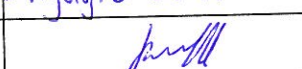


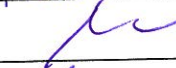

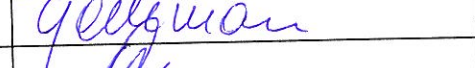
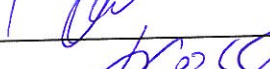

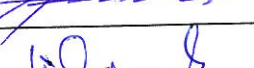



Wzięcie prasy o ~~delencje~~ <sup>wprowadzenie</sup> 15/12 szpitala  
do protokołu z obrad Rady Powiatu  
z dn. 26.01.2012.

PREZES ZARZĄDU  
DYREKTOR NZOZ SZPITAL  
im. dr. B. Hagera w Tarnowskich Górach

mgr Krzysztof Rewers

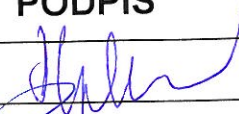
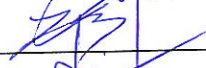

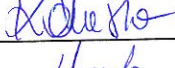

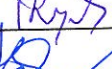
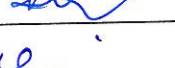
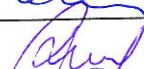

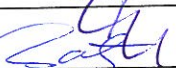
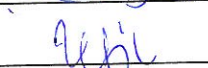



**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH OBECNYCH NA SESJI  
RADY POWIATU W TARNOWSKICH GÓRACH  
W DNIU 26 STYCZNIA 2012 ROKU**

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Burdziak Józef	
2.	Chmiel Adam	
3.	Czapla Zdzisław	
4.	Ekkert Lucyna	
5.	Elwart Andrzej	
6.	Fiała Andrzej	
7.	Ganszyniec Joachim	
8.	Gryc Jan	
9.	Gwóźdź Kazimierz	
10.	Kalinowski Józef	
11.	Klakla Katarzyna	
12.	Korpak Józef	
13.	Kosmala Krystyna	
14.	Kowolik Roman	
15.	Maligłowska Artur	
16.	Morawiec Adam	
17.	Mrachacz Paweł	
18.	Nawrat Tomasz	
19.	Nowodworski Dariusz	
20.	Ochman Gerda	
21.	Oleś Przemysław	
22.	Słodczyk Jerzy	
23.	Szukalski Marian	
24.	Waloszczyk Grzegorz	
25.	Antoni Żurek	



# LISTA OBECNOŚCI GOŚCI OBECNYCH NA SESJI RADY POWIATU W DNIU 26 STYCZNIA 2011 ROKU

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Beata Dymarek-Grochmal	
2.	Henryk Renas	
3.	Wesolch Eugeniasz	
4.	Komiska Iwona	
5.	Henryk Bonk	
6.	Piotr Zych	
7.	Karol Kowalski	
8.	Celina Kulik	
9.	Stanisław Rucinski	
10.	Radosław Lisowski	
11.	Gatys Inna	
12.	Klaudia Zielińska	
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		

***Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu to jest od dnia 28 grudnia 2011 r. do dnia 25 stycznia 2012 r. oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu podjętych na sesjach XVI i XVIII w dniach 27 grudnia 2011 r. i 10 stycznia 2012 r.***

**1. Posiedzenia Zarządu**

- W okresie pomiędzy sesjami Rady, Zarząd Powiatu zebrał się 11 razy tj. w dniach: 28, 30 grudnia 2011 roku, 2, 3, 4/5, 10, 12/13, 16, 17, 18 i 23 stycznia 2012 roku.
- W trakcie powyższych posiedzeń Zarząd Powiatu uchwalił 47 uchwał.

**2. Ważniejsze uchwały podjęte przez Zarząd w okresie pomiędzy XVI a XIX sesją Rady Powiatu IV kadencji.**

- **Uchwała nr 115/543/2011 z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie: zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2011 rok - Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Tarnogórskiego w 2011 r. - szczegóły w treści uchwały
- **Uchwała nr 115/544/2011 z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie: zmiany uchwały nr 11/62/2011 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2011 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2011 rok - Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym dochodów i wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2011 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 115/545/2011 z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie: zmiany planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Powiatowi tarnogórskiemu odrębnymi ustawami na 2011 rok - Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Powiatowi Tarnogórskiemu - szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 115/546/2011 z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie: zadysponowania rezerwą budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2011 rok - Zarząd Powiatu** uruchomił rezerwę w wysokości 111 064 zł z tego:
  1. Rezerwę ogólną w wysokości 16 491 zł, którą przeznaczył na zwiększenie planu finansowego wydatków Wydziału Organizacyjnego.
  2. Rezerwę oświatową w wysokości 94 573 zł z przeznaczeniem na zwiększenie planu finansowego wydatków szkół na zapłatę energii elektrycznej w następujących placówkach:
    - II LO im. S. Staszica - 17 628 zł,
    - Zespole Szkół Budowlano-Architektonicznych – 8 176 zł,
    - Zespole Szkół Techniczno-Usługowych – 2 452 zł,
    - Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących – 36 166 zł
    - Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich - 8 830 zł,
    - Zespole Szkół Artystyczno-projektowych – 2 072 zł,
    - Centrum Kształcenia Ustawicznego – 19 249 zł.
- **Uchwała nr 115/547/2011 z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie: zmiany uchwały nr 11/62/2011 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2011 roku**

w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2011 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2011 rok – szczegóły w treści uchwały.

- **Uchwała nr 115/548/2011 z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 77/386/2011 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 5 września 2011 roku w sprawie przeprowadzenia sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego, położonych w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2c - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w §1 ust. 1 uchwały polegających na wykreśleniu zapisów: „zapisaną w księdze wieczystej KW nr GL1T/00088260/9” oraz „zapisaną w księdze wieczystej KW nr 88259”, a także w ust.4 poprzez zastąpienie zapisu „nie później niż do końca 2011 roku” zapisem „nie później niż do końca czerwca 2012 rok”.
- **Uchwała nr 115/559/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie:** zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2011 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Tarnogórskiego w 2011 r. - szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 115/560/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 11/62/2011 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2011 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2011 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym dochodów i wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2011 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 115/561/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie:** zmiany planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Powiatowi tarnogórskiemu odrębnymi ustawami na 2011 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Powiatowi Tarnogórskiemu - szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 115/562/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie:** zadysonowania rezerwą budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2011 rok - **Zarząd Powiatu** uruchomił rezerwę ogólną w wysokości 8 835 zł z przeznaczeniem na zwiększenie planu finansowego wydatków DPS „Przyjaźń” z przeznaczeniem na opłaty za media.
- **Uchwała nr 115/563/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 11/62/2011 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2011 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2011 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2011 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 115/564/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie:** powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach Pani Brygidzie Bochenek - **Zarząd Powiatu** powierzył Pani Brygidzie Bochenek pełnienie obowiązków dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach na okres od 1 stycznia 2012 r. do czasu powierzenia stanowiska dyrektora zgodnie z art. 36a ust.2 lub 4 ustawy o systemie oświaty, nie dłużej jednak niż na okres 10 miesięcy.



- **Uchwała nr 115/565/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie:** *udzielenia Eugeniuszowi Wesolkowi – Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach upoważnienia do zaciągania zobowiązań z tytułu umów realizowanych przez jednostkę w roku budżetowym i w latach następnych - Zarząd Powiatu* upoważnił dyrektora ZDP do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania ZDP i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.
- **Uchwała nr 115/566/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie:** *unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach - Zarząd Powiatu* unieważnił konkurs na stanowisko dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego i zdecydował o przeprowadzeniu ponownego postępowania konkursowego.
- **Uchwała nr 116/567/2011 z dnia 30 grudnia 2011 roku w sprawie:** *udzielenia pełnomocnictwa Samorządowi Województwa Śląskiego do reprezentowania, w ramach realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2012, Priorytet LX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego, zgodnie z zasadami realizacji projektu systemowego Instytucji Pośredniczącej PO KL - Zarząd Powiatu* udzielił pełnomocnictwa Samorządowi Województwa Śląskiego do reprezentowania Powiatu w ramach realizacji projektu systemowego. Zakres współpracy w ramach realizacji projektu systemowego Instytucji Pośredniczącej określony został w umowie partnerskiej.
- **Uchwała nr 117/568/2012 z dnia 02 stycznia 2012 roku w sprawie:** *podziału zadań związanych z wykonywaniem uchwał XVI sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach - Zarząd Powiatu* dokonał podziału zadań związanych z wykonywaniem uchwał XVI sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach podjętych w dniu 27 grudnia 2011 roku pomiędzy jednostki organizacyjne oraz merytoryczne wydziały Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach w sposób określony w załączniku do niniejszej uchwały.
- **Uchwała nr 117/569/2012 z dnia 02 stycznia 2012 roku w sprawie:** *niezgłaszania zastrzeżeń do projektu zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach ustanowionej strefy ochronnej Huty Cynku „Miasteczko Śląskie” dla obszaru udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Miasteczko” na terenie działki nr 39/3 - Zarząd Powiatu* uzgodnił bez zastrzeżeń projekt zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach ustanowionej strefy ochronnej Huty Cynku „Miasteczko Śląskie” dla obszaru udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Miasteczko” na terenie działki nr 39/3.
- **Uchwała nr 117/570/2012 z dnia 02 stycznia 2012 roku w sprawie:** *sprzedaży w trybie bezprzetargowym udziału w wysokości 64/1000 w działce gruntu nr 342/8 stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego, położonej w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców – Zarząd Powiatu* zdecydował o przeprowadzeniu w trybie bezprzetargowym na rzecz właściciela lokalu mieszkalnego nr 8 usytuowanego w budynku wielorodzinnym położonym w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2c, sprzedaży udziału w wysokości 64/1000 w działce gruntu nr 342/8 o powierzchni 0,0301 ha, położonej w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej. Cena sprzedaży udziału w nieruchomości jest równa wartości przedmiotowego udziału w nieruchomości i wynosi 1 558,00 zł.
- **Uchwała nr 120/574/2012 z dnia 10 stycznia 2012 roku w sprawie:** *ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach -*

**Zarząd Powiatu** ogłosił konkurs na stanowisko dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach. Ogłoszenie o konkursie stanowi załącznik do uchwały.

- **Uchwała nr 120/575/2012 z dnia 10 stycznia 2012 roku w sprawie:** *sprzedaży samochodu osobowego marki Opel Omega, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego* - **Zarząd Powiatu** przeznaczył do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego samochód osobowy marki Opel Omega i ustalił cenę wywoławczą w wysokości 2 500 z brutto. Jednocześnie Zarząd Powiatu powołał komisję przetargową w składzie:
  - Andrzej Pilot – Przewodniczący Komisji
  - Ewelina Mrówka – Sekretarz Komisji
  - Agata Kamińska – Członek Komisji
  - Iwona Głosowicz – Członek Komisji.
- **Uchwała nr 121/576/2012 z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie:** *dokonania na rzecz Gminy Świerklaniec darowizny sieci wodociągowej położonej w Nakle Śląskim* - **Zarząd Powiatu** dokonał darowizny na rzecz Gminy Świerklaniec sieci wodociągowej o długości 2 104,95 metrów, stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego, położonej w Nakle Śląskim. Darowizny dokonuje się z przeznaczeniem na prowadzenie działalności z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę.
- **Uchwała nr 121/578/2012 z dnia 13 stycznia 2012 roku w sprawie:** *powołania komisji do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury Im. H. Jordana w Tarnowskich Górach* - **Zarząd Powiatu** powołał komisję do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury Im. H. Jordana w składzie:
  - Lucyna Ekkert – przedstawiciel organu prowadzącego szkołę – Przewodniczący Komisji
  - Marian Szukalski – przedstawiciel organu prowadzącego szkołę – Członek Komisji
  - Gerda Ochman – przedstawiciel organu prowadzącego szkołę – Członek Komisji
  - Jolanta Pudlik – przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny – Członek Komisji
  - Janusz Mikrut – przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny – Członek Komisji
  - Grażyna Maronna – przedstawiciel Rady Pedagogicznej Szkoły – Członek Komisji
  - Grzegorz Leksy – przedstawiciel Rodziców Uczniów Szkoły – Członek Komisji
  - Iwona Świdorska – przedstawiciel ZNP Oddział Tarnowskie Góry – Członek Komisji
  - Elżbieta Susek – przedstawiciel MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej – Członek Komisji
- **Uchwała nr 121/579/2012 z dnia 13 stycznia 2012 roku w sprawie:** *powołania komisji do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Techniczno-Usługowych w Tarnowskich Górach* - **Zarząd Powiatu** powołał komisję do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Techniczno-Usługowych w składzie:
  - Lucyna Ekkert – przedstawiciel organu prowadzącego szkołę – Przewodniczący Komisji
  - Marian Szukalski – przedstawiciel organu prowadzącego szkołę – Członek Komisji
  - Gerda Ochman – przedstawiciel organu prowadzącego szkołę – Członek Komisji
  - Jolanta Pudlik – przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny – Członek Komisji
  - Janusz Mikrut – przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny – Członek Komisji

- Weronika Lis – przedstawiciel Rady Pedagogicznej Szkoły – Członek Komisji
  - Małgorzata Lipka – przedstawiciel Rodziców Uczniów Szkoły – Członek Komisji
  - Iwona Świdarska – przedstawiciel ZNP Oddział Tarnowskie Góry – Członek Komisji
  - Elżbieta Susek – przedstawiciel MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej – Członek Komisji
- **Uchwała nr 122/581/2012 z dnia 16 stycznia 2012 roku w sprawie: udzielenia Klaudii Zysk – Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach upoważnienia do składania oświadczeń woli – Zarząd Powiatu** upoważnił Klaudię Zysk – Dyrektora PCPR do składania wspólnie z członkiem Zarządu oświadczeń woli w zakresie zawierania porozumień:
    - 1) z innymi powiatami w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka lub placówce opiekuńczo-wychowawczej,
    - 2) z samorządami województw w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków na jego opiekę i wychowanie w regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym.
  - **Uchwała nr 122/582/2012 z dnia 16 stycznia 2012 roku w sprawie: zmiany w załączniku do uchwały nr 117/568/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 02 stycznia 2012 roku w sprawie podziału zadań związanych z wykonywaniem uchwał XVI sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach – Zarząd Powiatu** w załączniku do uchwały wprowadził zmianę w poz. 7 tabeli – szczegóły w treści uchwały.
  - **Uchwała nr 122/583/2012 z dnia 17 stycznia 2012 roku w sprawie: zmiany uchwały nr 46/219/2011 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 23 maja 2011 roku w sprawie ustalenia stawek czynszu na najem nieruchomości lub ich części, dzierżawy gruntu rolnego oraz opłat za udostępnienie pomieszczeń w budynkach, w tym dydaktycznych oraz terenów niezabudowanych i placów utwardzonych, wchodzących w skład powiatowego zasobu nieruchomości – Zarząd Powiatu** wprowadził zmiany do uchwały nr 46/219/2011 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 23 maja 2011 roku w paragrafach: 3, 6, 8, 13 – szczegóły w treści uchwały.
  - **Uchwała nr 122/584/2012 z dnia 16 stycznia 2012 roku w sprawie: wynajęcia nieruchomości zabudowanej położonej w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47-51, stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego - Zarząd Powiatu** przeznaczył do wynajęcia w trybie bezprzetargowym na rzecz Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach nieruchomość zabudowaną obejmującą działkę gruntu nr 1241/2 o pow. 5,5310 ha, położoną w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47-51. Miesięczny czynsz najmu ustalono w wysokości 23 748.80 zł.

Pozostałe uchwały Zarządu zawierały propozycje podjęcia uchwał przez Radę Powiatu w Tarnowskich Górach i zostały przedstawione Radzie w formie projektów uchwał, których wnioskodawcą jest Zarząd Powiatu.

### 3. Ważniejsze wydarzenia

29 grudnia podsumowano kolejny rok działalności Amatorskiej Sekcji Tenisa Stołowego w Tarnowskich Górach. Marian Szukalski - członek Zarządu Powiatu podziękował za wieloletnią pracę społeczną i zaangażowanie Mariuszowi Żurkowi, organizatorowi rozgrywek. Amatorska Sekcja Tenisa Stołowego w Tarnowskich Górach powstała w 1985 roku, z inicjatywy osób, których wspólną pasją jest granie w ping - ponga. Tenisiści spotykają się w Szkole Podstawowej nr 2 w Tarnowskich Górach.



Sekcja liczy 64 zawodników i 6 zawodniczek. Mariusz Żurek od 20 lat działa społecznie organizując turnieje i szkoląc młodych zawodników.

7 stycznia tradycyjnie obchodzono Święto Trzech Króli w Domu Pomocy Społecznej w Łubiu, które rozpoczęło się mszą świętą w placówce odprawioną przez Księdza Biskupa Gerarda Kusza. Noworoczne życzenia podopiecznym placówki oraz jej pracownikom przekazał Marian Szukalski – członek Zarządu Powiatu. Jak co roku było także wspólne kolędowanie, pastoralki i operetkowe przeboje w wykonaniu artystów Opery Śląskiej.

11 stycznia Klub Skatowy Silesia Tarnowskie Góry świętował jubileusz 10-lecia działalności. Na ręce prezesa skatowego klubu – Bernarda Wareckiego – gratulacje zarządowi klubu, jak również jego zawodnikom oraz sympatykom, przekazał Marian Szukalski, członek Zarządu Powiatu. Życząc dalszych sukcesów sportowych Marian Szukalski podziękował fanom skata za długoletnią pracę na rzecz promowania tej dyscypliny sportu w powiecie tarnogórskim oraz za troskę o odpowiednie warunki do uprawiania zarówno skata sportowego, jak i towarzyskiego.

5 882 058,65 zł to kwota dofinansowania, jaką Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. w Tarnowskich Górach otrzyma w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na termomodernizację placówki. W ramach projektu w szpitalu wymieniona zostanie stolarka okienna i drzwiowa oraz instalacja centralnego ogrzewania, a cały budynek będzie ocieplony. Inwestycja będzie prowadzona od drugiego kwartału tego roku do końca 2013 roku. Koszt całkowity przedsięwzięcia to 6 920 069,00 zł, z czego otrzymane dofinansowanie stanowić będzie 85% kwoty. Resztę pokryje szpital ze środków własnych. Projekt „Modernizacja gospodarki cieplnej obiektów Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach” znalazł się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, Działanie 3.5.3 Czyste powietrze i odnawialne źródła energii, Priorytet V Środowisko. Szpital uplasował się na 11 pozycji w liście projektów wybranych do dofinansowania w kategorii gmin powyżej 50 tys. mieszkańców.

Druga już debata dotycząca realizacji i oceny aktualności Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Tarnogórskim na lata 2006 – 2015 odbyła się 17 stycznia w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach. W dyskusji uczestniczyli przedstawiciele władz powiatu, gmin powiatu, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, stowarzyszeń, domów pomocy społecznej i ośrodków pomocy społecznej. W ramach dyskusji stwierdzono, że cele zawarte w strategii są realizowane zarówno przez instytucje pozarządowe jak i samorządy. Podstawowym problemem w ich realizacji jest brak finansów. Dokument został uchwalony w sierpniu 2006 roku. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Tarnogórskim na lata 2006 - 2015 jest dokumentem określającym cele i kierunki działania powiatu w zakresie rozwiązywania problemów społecznych w powiecie

18 stycznia w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach odbyło się spotkanie dotyczące budowy szybkiej linii kolejowej łączącej lotnisko w Pyrzowicach z miastami Aglomeracji Górnośląskiej. W spotkaniu uczestniczyli m.in. marszałek województwa śląskiego Adam Matusiewicz, przedstawiciel PKP PLK – Waldemar Michalik, reprezentanci konsorcjum firm Pöyry Infra i DB International – wykonawcy projektu jak również przedstawiciele Zarządu Powiatu oraz gmin Bobrowniki i Ożarowice. Obecni na spotkaniu przedstawiciele Ożarowic podkreślili raz jeszcze, że przygotowana przez projektantów koncepcja przebiegu trasy jest dla mieszkańców gminy nie do zaakceptowania, bowiem budowa linii skutkować będzie m.in. podziałem sołectw Ossy i Tapkowice oraz zniszczeniem 15 dróg gminnych. Obecni na spotkaniu wójt Grzegorz Czapla oraz pochodząca z Ożarowic radna Rady Powiatu Krystyna Kosmala zaznaczyli, że poprzez przesunięcie przebiegu linii kolejowej na terenie gminy o 200 metrów na wschód udałoby się uniknąć tych konsekwencji.

Marszałek zadeklarował, że w najbliższym czasie przeprowadzi rozmowę na temat linii kolejowej Katowice – Pyrzowice ze Zbigniewem Szafrąnskim, prezesem PKP PLK.

Minister Edukacji Narodowej Krystyna Szumilas spotkała się 23 stycznia z wójtami, burmistrzami, prezydentami oraz starostami zrzeszonymi w Śląskim Związku Gmin i Powiatów. Spotkanie odbyło się w Kaletach. Tematem spotkania była reforma oświaty w samorządach. Mówiono m.in. o nowych podstawach programowych, które wejdą do szkół od września tego roku, nowych planach nauczania oraz o finansowaniu oświaty. Minister Szumilas wspomniała m.in. o promocji edukacji szkolnej dla dzieci sześciolletnich oraz o nowej podstawie programowej dla szkół ponadgimnazjalnych.

Nowelizacja systemu oświaty obejmie także szkoły zawodowe. Od września tego roku wszystkie szkoły zawodowe kształcić będą w systemie trzyletnim.

Zmiany nastąpią także w kształceniu osób dorosłych. Pozostaną licea dla dorosłych, natomiast kształcenie zawodowe odbywać będzie się na kursach prowadzonych przez szkoły. Zgromadzeni samorządowcy pytali przede wszystkim o sprawy dotyczące finansowania oświaty, łączenie placówek oświatowych celem wprowadzania oszczędności oraz motywowanie dobrych nauczycieli. Wspomnieli również o konieczności nowelizacji Karty Nauczyciela.

24 stycznia w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach zainaugurowano kolejną edycję Konkursu Młodej Przedsiębiorczości organizowanego wspólnie przez Starostwo i Izbę Przemysłowo Handlową. Inauguracji towarzyszyły prelekcje Katarzyny Solgi pt. „Podstawy zakładania działalności gospodarczej” oraz Gabriela Kalisza pt. „Giełda jako droga po kapitał”. Głównym zadaniem projektu jest promowanie wśród młodzieży idei przedsiębiorczości, a także aktywnej postawy do życia, inicjatyw w działaniu oraz kreatywności.

Konkurs składa się z trzech części: założenia mini przedsiębiorstwa gospodarczego na terenie szkoły, gry giełdowej oraz opracowania nt. wykorzystania infrastruktury kulturalnej w Powiecie Tarnogórskim jako przedsięwzięcia komercyjnego. Konkurs potrwa do kwietnia, w maju Komisja Konkursowa dokona ocen prezentacji, a w czerwcu podane zostaną wyniki wraz z wręczeniem nagród. Najlepsi otrzymają certyfikaty „Młodzi Przedsiębiorcy Roku” wydane przez Izbę Przemysłową Handlową oraz nagrody ufundowane przez Powiat Tarnogórski

#### 4. Wykonanie uchwał Rady Powiatu podjętych na XVI i XVIII sesji Rady Powiatu IV kadencji:

Nr uchwały:	Tytuł uchwały:
<b>XVI/166/2011</b>	w sprawie korekty uchwały nr XV/155/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu na lata 2011-2020 <b>Wykonuje:</b> Wydział Budżetu i Finansów <b>Nadzoruje:</b> Skarbnik Powiatu Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
<b>XVI/167/2011</b>	w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu na lata 2011-2020 <b>Wykonuje:</b> Wydział Budżetu i Finansów <b>Nadzoruje:</b> Skarbnik Powiatu. Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
<b>XVI/168/2011</b>	w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2011 rok <b>Wykonuje:</b> Wydział Budżetu i Finansów <b>Nadzoruje:</b> Skarbnik Powiatu. Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
<b>XVI/169/2011</b>	w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 <b>Wykonuje:</b> Wydział Budżetu i Finansów <b>Nadzoruje:</b> Skarbnik Powiatu. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.

<b>XVI/170/2011</b>	w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu <b>Wykonuje:</b> Wydział Budżetu i Finansów <b>Nadzoruje:</b> Skarbnik Powiatu. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
<b>XVI/171/2011</b>	w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach <b>Wykonuje:</b> Wydział Organizacyjny <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
<b>XVI/172/2011</b>	w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu pomiędzy Powiatem Tarnogórskim a Wielospecjalistycznym Szpitalem Powiatowym Spółka Akcyjna w Tarnowskich Górach, której przedmiotem będą budynki i budowle usytuowane na nieruchomości położonej przy ul. Pyskowskiej 47-51 <b>Wykonuje:</b> Wydział Gospodarki Mieniem <b>Nadzoruje:</b> Wicestarosta Tarnogórski. Uchwała jest w trakcie realizacji – Zarząd Powiatu przyjął uchwałę w sprawie <i>wynajęcia nieruchomości zabudowanej położonej w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47-51, stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego</i>
<b>XVI/173/2011</b>	w sprawie aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Powiatu Tarnogórskiego na lata 2011-2018 <b>Wykonuje:</b> Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa <b>Nadzoruje:</b> Wicestarosta Tarnogórski. Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
<b>XVI/174/2011</b>	w sprawie zmiany uchwały Nr XII/137/2011 w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej <b>Wykonuje:</b> Wydział Kultury, Promocji i Sportu <b>Nadzoruje:</b> Starosta Tarnogórski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
<b>XVI/175/2011</b>	w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu
<b>XVI/176/2011</b>	w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
<b>XVI/177/2011</b>	w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu
<b>XVI/178/2011</b>	w sprawie odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu
<b>XVI/179/2011</b>	w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu
<b>XVIII/180/2012</b>	w sprawie wytycznych dla Zarządu Powiatu do projektu budżetu na 2012 rok <b>Wykonuje:</b> Wydział Budżetu i Finansów <b>Nadzoruje:</b> Skarbnik Powiatu. Z uwagi na fakt, iż zaproponowane wytyczne spowodują niezachowanie wskaźników z art. 243 ustawy o finansach publicznych uchwała nie może być zrealizowana.
<b>XVIII/181/2012</b>	w sprawie odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu



<b>XVIII/182/2012</b>	w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu
<b>XVIII/183/2012</b>	w sprawie powołania Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu
<b>XVIII/184/2012</b>	w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu
<b>XVIII/185/2012</b>	w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu
<b>XVIII/186/2012</b>	w sprawie wyboru Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu

## 5. Inne czynności wykonywane przez Zarząd Powiatu:

### ZAMÓWIENIA PUBLICZNE ORGANIZOWANE W STAROSTWIE POWIATOWYM od 24.12.2011. do 25.01.2012 r.

ZAMAWIAJĄCY	TRYB	PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA	NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA
Powiat Tarnogórski ul. Karłuszowiec 5 42-600 Tarnowskie Góry	Przetarg nieograniczony	Wykonanie materiałów promocyjnych związanych z promocją projektu Centrum Kultury Śląskiej	w części A wybrano ofertę złożoną przez: GM GADGETS Grzegorz Majewski ul. Cementowa 3 10-417 Olsztyn  <b><u>za cenę: 47.893,74 zł brutto</u></b> Umowy jeszcze nie zawarto.
Skarb Państwa – Starosta Tarnogórski Wykonujący Zadania z Zakresu Administracji Rządowej	Przetarg nieograniczony	Prowadzenie eksploatacji oczyszczalni ścieków po Zakładach Chemicznych „TARNOWSKIE GÓRY” w Tarnowskich Górach	MWM Sp. z o.o. ul. Grottgera 35 44-100 Gliwice  <b><u>za cenę: 2 793 780,90 zł brutto</u></b> Umowy jeszcze nie zawarto.

Przetarg nieograniczony pn.: „Wykonanie materiałów promocyjnych związanych z promocją projektu Centrum Kultury Śląskiej” w części B - postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93, ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 roku, Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (do upływu terminu składania ofert na część B nie wpłynęła żadna oferta).

## ZARZĄDZENIA STAROSTY TARNOGÓRSKIEGO:

- nr 113/2011 z dnia 28.12.2011 roku w sprawie systemu obiegu korespondencji w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach
- nr 114/2011 z dnia 28.12.2011 roku w sprawie przyjmowania korespondencji przez Sekretariaty Biura ds. Osób Niepełnosprawnych, Geodety Powiatowego i Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
- Nr 115/2011 z dnia 30.12.2011 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Starosty Tarnogórskiego nr 43/2011 z dnia 13.05.2011 roku w sprawie ochrony danych osobowych w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach
- Nr 116/2011 z dnia 30.12.2011 roku w sprawie organizacji komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach
- Nr 117/2011 z dnia 30.12.2011 roku w sprawie zmiany zarządzenia Nr 81/2010 Starosty Tarnogórskiego z dnia 31 grudnia 2010 roku w sprawie zasad prowadzenia rachunkowości w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach
- Nr 1/2012 z dnia 05.01.2012 roku w sprawie wprowadzenia zasad dotyczących przejazdu w ramach podróży służbowej na terenie kraju z wykorzystaniem samochodu prywatnego przez pracowników zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach
- Nr 2/2012 z dnia 05.01.2012 roku w sprawie powołania zespołów pełnomocników ds. rozpatrywania wniosków składanych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach o przyznanie dofinansowania osobie fizycznej do likwidacji barier architektonicznych i technicznych oraz w komunikowaniu się ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
- Nr 3/2012 z dnia 17.01.2012 roku w sprawie zmiany zarządzenia nr 2/2008 Starosty Tarnogórskiego z dnia 2 stycznia 2008 roku w sprawie ustalenia procedury inkasa opłaty skarbowej oraz trybu rozliczania poboru opłaty skarbowej zmienionego zarządzeniem Nr 6/2011 Starosty Tarnogórskiego z dnia 3 lutego 2011 roku
- Nr 4/2012 z dnia 19.01.2012 roku w sprawie zmiany Zarządzenia nr 1/2012 Starosty Tarnogórskiego z dnia 5.01.2012 roku w sprawie wprowadzenia zasad dotyczących przejazdu w ramach podróży służbowej na terenie kraju z wykorzystaniem samochodu prywatnego przez pracowników zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach
- Nr 5/2012 z dnia 20.01.2012 roku w sprawie organizacji i zasad działania systemu wykrywania i alarmowania
- Nr 6/2012 z dnia 24.01.2012 roku w sprawie rozliczenia pracy eksploatowanych w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach samochodów służbowych

## 6. Inne czynności podejmowane przez Starostę

### Inne czynności – spotkania, wyjazdy:

Data	Miejsce	Cel
29 grudzień	Tarnowskie Góry	Spotkanie opłatkowe w tarnogórskim Ratuszu, Uczestnictwo: Wicestarosta

29 grudzień	Tarnowskie Góry	Podsumowanie kolejnego roku działalności Amatorskiej Sekcji Tenisa Stołowego w Tarnowskich Górach, Uczestnictwo: Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu
4 styczeń	Tarnowskie Góry	Spotkanie opłatkowe NSZZ „Solidarność”, Uczestnictwo: Pani Aleksandra Król-Skowron – Członek Zarządu Powiatu
5 styczeń	Tarnowskie Góry	Spotkanie z emerytami organizowane przez Radę Dzielnicy Sowice, Uczestnictwo: Wicestarosta
7 styczeń	Łubie	Spotkanie kolędowe w DPS Łubie, Uczestnictwo: Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu
9 styczeń	Kraków	Oplątek u Kardynała Dziwisza oraz posiedzenie Rady Federacji Regionalnego Stowarzyszenia Gmin i Powiatów, Uczestnictwo: Pani Aleksandra Król – Skowron – Członek Zarządu Powiatu
11 styczeń	Tarnowskie Góry	Jubileusz 10-lecia Klubu PZS Skat Silesia, Uczestnictwo: Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu
11 styczeń	Tarnowskie Góry	Spotkanie z Panem Markiem Michalakiem – Rzecznikiem Praw Dziecka w II LO im. St. Staszica, Uczestnictwo: Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu
13 styczeń	Tarnowskie Góry	Gala Olmetu 2012, Uczestnictwo: Starosta, Wicestarosta
14 styczeń	Zabrze	Uroczystość wręczenia Laurów Umiejętności i Kompetencji 2011, Uczestnictwo: Starosta
17 styczeń	Tarnowskie Góry, Starostwo Powiatowe	Debata nt. strategii rozwoju problemów społecznych organizowana przez PCPR, Uczestnictwo: Pani Aleksandra Król – Skowron – Członek Zarządu Powiatu
23 styczeń	Kalety	Spotkanie z Minister Krystyną Szumilas dot. polityki nowego rządu w dziedzinie oświaty, Uczestnictwo: Pani Aleksandra Król – Skowron – Członek Zarządu Powiatu
24 styczeń	Tarnowskie Góry, Starostwo Powiatowe	Konkurs Młodej Przedsiębiorczości, Uczestnictwo: Starosta, Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu
25 stycznia	Tarnowskie Góry, Starostwo Powiatowe	Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych, Uczestnictwo: Starosta
25 stycznia	Tarnowskie Góry	Prezentacja projektu współfinansowanego przez Unię Europejską pt.: „Innowacje w kształceniu zawodowym nauczycieli”, Uczestnictwo: Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu, Wicestarosta

SEKRETAŃZ POWIATU

Beata Dymarszyk-Grochowin

STAROSTA

Lucyna Ekkert

NACZELNIK

Wydziału Organizacyjnego

mgr inż. Anna Bielecka




ul. Pyskowska 47-51, 42-612 Tarnowskie Góry

Tarnowskie Góry dnia 18-01-2012r.

**STAROSTWO POWIATOWE**  
w Tarnowskich Górach  
**KANCELARIA**

Wpłynęło: **23. 01. 2012**

L.dz. .... zal. .... (4)

Podpis: 

Szanowny Pan  
Andrzej Fiał

Przewodniczący Rady Powiatu

Dotyczy : sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w dniu 26 stycznia 2012r.

**Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A.**

NZOZ Szpital im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach.

Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. w ramach swojej głównej działalności związanej z prowadzeniem NZOZ Szpital im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach prowadzi negocjacje z Narodowym Funduszem Zdrowia w sprawie pozyskania zadowalających kontraktów na prowadzenie statutowej działalności. Ich wynik będzie miał wpływ na przyszłe funkcjonowanie oraz kondycję Spółki.

Złożyliśmy oferty w zakresach, w których prowadzimy działalność leczniczą. Wartość otrzymanych umów w stosunku do 01.01.2011r jest wyższa o kwotę 2 682 547 zł.

Załącznik nr 1 – Tabela –porównanie kontraktów za rok 2011 i na rok 2012/.

Z początkiem 2012r rozpoczynamy inwestycję związaną z termomodernizacją budynku głównego szpitala.

W grudniu 2011r otrzymaliśmy informację o zakwalifikowaniu się projektu szpitala do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, Działanie 5.3. Czyste powietrze i odnawialne źródła energii,

Priorytet V Środowisko.

Kwota przyznanej dotacji wynosi 5 882 058,65 zł.

Projekt obejmuje działania inwestycyjne budynku głównego Szpitala w zakresie zmiany nieefektywnego systemu zaopatrzenia w ciepło i ograniczenia jego zapotrzebowania poprzez termomodernizację i wprowadzenie układów wyposażonych w automatyczną regulację.

Celem głównym projektu jest podniesienie efektywności gospodarki energetycznej szpitala i zmniejszenie kosztów ponoszonych w związku z dostawą i użytkowaniem nośników energii. Zakres prac termomodernizacyjnych obejmujących ocieplenie budynku, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej z jednoczesnym zamurowaniem niektórych otworów oraz ścianek szklanych przyczyni się do polepszenia warunków pobytu pacjentów i podniesienia standardu świadczonych usług medycznych.

Efektem finansowym realizacji przedsięwzięcia będzie zmniejszenie kosztów dostawy ciepła wynikające z redukcji jego zapotrzebowania co przełoży się również na efekt ekologiczny w postaci zmniejszenia ilości emitowanych zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery.

*/Załącznik nr 2 – Tabela –przedstawia nakłady oraz koszty związane z projektem przeprowadzenia termomodernizacji/.*

Sytuacja finansowa Spółki na dzień 30.11.2011 r wyrażona jest stratą w kwocie 3 382 776 zł.

Strata wynika z zobowiązań Narodowego Funduszu Zdrowia za rok 2011, które wynoszą 3 100 277,98 zł. Zobowiązania wynikają z braku rozliczenia transzy kontraktu za grudzień oraz z braku zapłaty nadlimitów wykonanych w poprzednim roku.

Po uregulowaniu zobowiązań przez Narodowy Fundusz Zdrowia sytuacja Spółki będzie stabilna.

Pełne rozliczenie finansowe nastąpi do końca marca 2012r bilansem zamknięcia i będzie obrazowało sytuację finansową za 2011r.

*/Załącznik nr 3 – Rachunek zysków i strat za okres do 30.11.2011r*

*- Tabela obrazująca wykonanie kontraktu oraz zobowiązania NFZ/.*

Przedstawiam również dane statystyczne obrazujące ilość wykonanych procedur w zakresie świadczeń zdrowotnych wykonywanych w naszym szpitalu w 2011r.

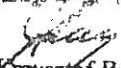
*/Załącznik nr 4 – tabela – dane statystyczne za 2011r/.*

W roku 2011 przeciwko Spółce nie toczyły się żadne postępowania sądowe zarówno w Sadzie Pracy jak i w Sądzie Cywilnym i Gospodarczym.

Zobowiązania publiczno-prawne wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Urzędu Skarbowego, Urzędu Miasta oraz Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych są regulowane na bieżąco.

Z poważaniem

**PREZES ZARZĄDU**  
Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A.

  
mgr Krzysztof Rewera



## Porównanie kontraktów na rok 2011 i 2012 w złotych

na dzień 29.12.2011

rodzaj umowy	na 1.01.2011	na 1.01.2012	różnica w stosunku do roku 2011	na 29.12.2011	na 1.01.2012	różnica w stosunku do roku 2011
lecznictwo szpitalne	33 958 921,00	36 285 694,00	2 326 773,00	35 053 432,00	36 285 694,00	1 232 262,00
lecznictwo szpitalne - chemioterapia	739 710,00	627 460,00	-112 250,00	739 710,00	627 460,00	-112 250,00
lecznictwo szpitalne - programy terapeutyczne	332 342,00	326 068,00	-6 274,00	356 173,00	326 068,00	-30 105,00
ambulatoryjna opieka specjalistyczna	1 660 682,00	2 032 455,40	371 773,40	1 719 574,40	2 032 455,40	312 881,00
ambulatoryjne świadczenia diagnostyczne kosztochłonne	718 491,00	588 591,85	-129 899,15	710 961,95	588 591,85	-122 370,10
opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień	3 196 318,80	3 410 938,80	214 620,00	3 196 311,80	3 410 938,80	214 627,00
rehabilitacja lecznicza	114 500,00	122 700,00	8 200,00	114 500,00	122 700,00	8 200,00
programy zdrowotne	48 600,00	36 450,00	-12 150,00	38 394,00	36 450,00	-1 944,00
POZ - symulacja na podstawie deklaracji	288 043,61	309 797,57	21 753,96	309 797,57	309 797,57	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>41 057 608,41</b>	<b>43 740 155,62</b>	<b>2 682 547,21</b>	<b>42 238 854,72</b>	<b>43 740 155,62</b>	<b>1 501 300,90</b>

- Środki własne Szpitala (1.038.010,35 PLN – 15% kosztów kwalifikowanych projektu)
- Dotacja RPO (5.882.058,65 PLN – 85% kosztów kwalifikowanych projektu)

Nakłady na realizację projektu/Koszty	Razem Lata 2011 - 2013	Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013
Suma kosztów brutto	6 920 069,00	0,00	3 655 384,74	3 264 684,26
Suma kosztów netto	5 626 072,00	0,00	2 971 857,51	2 654 214,85
VAT razem	1 293 997,00	0,00	683 527,23	610 469,41
Koszty całkowite	6 920 069,00	0,00	3 655 384,74	3 264 684,26
Koszty niekwalifikowalne	0,00	0,00	0,00	0,00
Koszty kwalifikowalne	6 920 069,00	0,00	3 655 384,74	3 264 684,26

Struktura finansowania kosztów całkowitych [PLN]	Razem Lata 2011 - 2013	Rok 2011	Rok 2012	Rok 2013
Środki własne, w tym	1 038 010,35	0,00	548 307,71	489 702,64
Kredyty/ pożyczki	1 038 010,35	0,00	548 307,71	489 702,64
Inne		0,00	0,00	0,00
EFRR	5 882 058,65	0,00	3 107 077,03	2 774 981,62
RAZEM	6 920 069,00	0,00	3 655 384,74	3 264 684,26

#### Termin realizacji

1. Data podjęcia prac projektowych: IV kw. 2010r.
2. Procedura zamówień publicznych dot. robót budowlanych w ramach działań termomodernizacyjnych: I kw. 2012r.
3. Data podjęcia prac przygotowawczych w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego i przekazania placu budowy: II kw. 2012r.
4. Data przekazania do użytkowania - zakończenia realizacji zadania w rozumieniu prawa budowlanego: IV kw. 2013r.

Data osiągnięcia efektu ekologicznego i rzeczowego: IV kw. 2014r.

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT za okres 01.01.2011 - 30.11.2011 roku

(wariant porównawczy)

w zł i gr

Wyszczególnienia	Kwoty za rok:	
	poprzedni	30.11.2011
1	3	3
<b>A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi</b>	24 010 567,31	41 174 972,84
- w tym od jednostek powiązanych		
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów		
II. Przychody ze sprzedaży usług	23 216 270,87	40 576 572,41
III. Zmiana stanu produktów (zwiększenie (+), zmniejszenie (-))	407 201,35	0,00
IV. Koszt wytworzenia produktów (usług) na własne potrzeby		
V. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	387 095,09	598 400,43
<b>B. Koszty działalności operacyjnej</b>	26 118 511,49	48 366 880,27
I. Amortyzacja	22 228,75	123 213,04
II. Zużycie materiałów i energii	5 043 158,14	10 486 289,16
III. Usługi obce	3 719 981,63	7 432 304,02
IV. Podatki i opłaty	714 846,47	1 496 481,31
- w tym podatek akcyzowy	0,00	0,00
V. Wynagrodzenia	13 712 399,62	23 124 173,14
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	2 310 850,21	4 651 611,12
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	294 261,20	549 153,69
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	300 765,47	503 654,79
<b>C. Zysk (Strata) ze sprzedaży (A-B)</b>	-2 107 944,18	-7 191 907,43
<b>D. Pozostałe przychody operacyjne</b>	1 857 825,29	3 806 913,84
I. Zysk ze zbycia nie finansowych aktywów trwałych		
II. Dotacje		
III. Inne przychody operacyjne	1 857 825,29	3 806 913,84
<b>E. Pozostałe koszty operacyjne</b>	69 380,81	14 093,65
I. Strata ze zbycia nie finansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II. Aktualizacja wartości aktywów nie finansowych	0,00	0,00
III. Inne koszty operacyjne	69 380,81	14 093,65
<b>F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)</b>	-319 499,70	-3 399 087,24
<b>G. Przychody finansowe</b>	13 149,96	34 637,07
I. Dywidendy i udziały w zyskach		
- w tym od jednostek powiązanych		
II. Odsetki	13 149,96	34 637,07
- w tym od jednostek powiązanych		
III. Zysk ze zbycia akcji		
IV. Aktualizacja wartości inwestycji		
V. Inne	0,00	0,00
<b>H. Koszty finansowe</b>	158,58	18 326,55
I. Odsetki	158,58	18 326,55
- w tym od jednostek powiązanych		
II. Strata ze zbycia inwestycji		
III. Aktualizacja wartości inwestycji		
IV. Inne	0,00	0,00
<b>I. Zysk (Strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)</b>	-306 508,32	-3 382 776,72
<b>J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I. - J.II)</b>	0,00	0,00
I. Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00
II. Straty nadzwyczajne	0,00	0,00
<b>K. Zysk (Strata) brutto (I ± J)</b>	-306 508,32	-3 382 776,72
<b>L. Podatek dochodowy</b>	-54 965,00	0,00
<b>M. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>		
<b>N. Zysk (Strata) netto (K-L-M)</b>	-251 543,32	-3 382 776,72



## 2011 - wykonanie faktyczne w złotych - II półrocze

punkt rozliczeniowy w porównaniu w złotych	od lipca										wykonanie w %
	kwota zrealizowana	kwota zrealizowana	kwota zrealizowana	kwota zrealizowana	kwota zrealizowana	kwota zrealizowana	kwota zrealizowana	kwota zrealizowana	kwota zrealizowana	kwota zrealizowana	
	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	plan realizacji	RAZEM narastająco od lipca w zł	plan realizacji	RAZEM narastająco od lipca w zł	
endokrynologiczna	17 663,90	20 996,50	15 155,70	30 223,20	31 673,60	8 457,40	118 148,80	124 200,30	6 051,50	0,00	105,12
ch. metabolicznych	0,00	130,00	165,00	330,00	175,00	210,00	5 310,00	1 010,00		4 300,00	19,02
kardiologiczna	19 200,40	26 597,20	21 785,60	32 784,20	20 207,80	26 969,80	113 592,40	147 545,00	33 952,60		129,89
nefrologiczna	1 441,50	1 334,55	2 087,85	1 860,00	1 739,10	1 822,80	8 602,50	10 285,80	1 683,30		119,57
neurologiczna	2 754,55	2 532,05	3 257,40	3 448,75	3 916,00	3 266,30	19 704,60	19 175,05	1 251,20	529,55	97,31
neurologii dzieci	2 074,60	538,20	1 996,40	4 130,80	3 597,20	2 438,00	13 524,00	14 775,20	4 436,65		109,25
leczenia bólu	5 202,05	6 065,35	3 924,90	7 160,05	5 473,50	5 153,10	28 542,30	32 978,95	4 436,65		115,54
onkologiczna	3 625,00	4 535,00	3 745,00	7 315,00	6 235,00	5 635,00	31 920,00	31 090,00		830,00	97,40
neonatologiczna	2 489,85	2 504,70	2 232,45	1 306,80	3 375,90	1 697,85	14 850,00	13 607,55		1 242,45	91,63
ginekolo-polożnicza	3 694,10	7 806,40	9 237,30	5 764,60	7 105,30	6 527,20	53 111,40	40 134,90		12 976,50	75,57
cytologia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	147,60	0,00		147,60	0,00
prof. chorób piersi	442,80	6 412,40	7 445,60	4 809,30	4 387,00	4 046,70	22 402,40	27 543,80	5 141,40		122,95
cytologia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,20	0,00		49,20	0,00
patologii ciąży	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	38 843,40	0,00		38 843,40	0,00
cytologia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	738,00	0,00		738,00	0,00
chirurgiczna	19 331,40	19 870,80	23 485,65	25 989,95	19 087,80	16 208,10	120 155,70	123 983,70	3 828,00		103,19
okulistyczna	28 367,10	22 066,20	22 394,20	17 855,50	13 489,00	11 853,10	103 910,40	114 025,10	10 114,70		109,73
okulist. dla dzieci	1 250,50	1 373,50	1 172,60	1 574,40	1 406,30	1 451,40	9 134,80	8 228,70		906,10	90,08
otolaryngologiczna	18 265,50	15 075,70	16 354,90	9 700,60	11 808,05	12 558,30	75 399,00	83 763,00	8 364,00		111,09
urologiczna	19 683,75	13 937,40	20 218,80	19 514,10	22 489,50	18 591,90	106 035,60	114 435,45	8 399,85		107,92
RAZEM	143 517,00	151 775,95	154 659,35	173 777,25	166 166,00	126 886,95	884 123,10	906 782,50	83 223,20	60 562,80	102,56

KOSZTOCHŁONNE	od lipca										RAZEM narastająco od lipca w zł
	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	plan realizacji	RAZEM narastająco od lipca w zł	plan realizacji	RAZEM narastająco od lipca w zł	
USG Pyskowiacka	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12 599,00	0,00		12 599,00	0,00
USG Opolska	4 207,50	2 754,00	5 125,50	5 737,50	4 590,00	5 049,00	27 907,20	27 463,50		443,70	98,41
Endoskopia Pysk	7 600,00	9 129,50	7 647,50	7 818,50	7 806,00	4 675,00	42 332,00	44 716,50	2 384,50		105,63
Endoskopia Opol	6 412,50	3 781,00	7 028,50	6 365,00	6 422,00	4 294,00	33 497,00	34 903,00	1 406,00		104,20
Lomografia	32 084,65	52 601,25	52 161,85	52 187,20	39 300,55	10 494,90	212 787,90	238 893,89	26 042,90		112,24
Próba wysiłkowa	4 725,90	3 764,70	2 803,50	3 284,10	3 604,50	3 444,30	21 520,20	21 527,00	106,80		100,50
RAZEM	55 030,55	72 030,45	75 366,85	75 392,30	61 783,45	27 937,20	350 743,30	367 540,80	29 940,20	13 142,70	104,79

REHABILITACJA	od stycznia										RAZEM narastająco od stycznia w zł
	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	plan realizacji	RAZEM narastająco od stycznia w zł	plan realizacji	RAZEM narastająco od stycznia w zł	
rehabilitacja amb	6 012,30	11 830,35	11 047,05	11 937,45	2 972,55	661,50	73 498,95	80 522,40	7 023,45		109,56
dziennej osrodek	2 984,80	3 386,60	5 453,00	4 706,80	4 936,40	688,80	40 999,18	43 968,40	2 969,22		107,24
RAZEM	8 997,10	15 216,95	16 500,05	16 644,25	7 908,95	1 350,30	114 498,13	124 490,80	9 992,67	0,00	108,73

razem pozostało do zapłaty przez NFZ

123 155,07

2012-01-20  
spracowała Aneta Burek

Programy Zdrowotne

2011 - wykonanie faktyczne w złotych

punkty rozliczeniowe w poradni w złotych	kwota zrealizowana w styczniu	kwota zrealizowana w lutym	kwota zrealizowana w marcu	kwota zrealizowana w kwietniu	kwota zrealizowana w maju	kwota zrealizowana w czerwcu	kwota zrealizowana w lipcu	kwota zrealizowana w sierpniu	kwota zrealizowana w wrześniu	kwota zrealizowana w październiku	kwota zrealizowana w listopadzie	kwota zrealizowana w grudniu	plan realizacji	kwota zrealizowana	pozostałe do zrealizowania	nie wykonano w zł	wykonanie w %
mammografia	2 349	5 802	3 888	2 511	2 916	1 701	2 025	4 050	3 564	3 969	4 293	2 673	38 394,00	39 771,00	1 377	0	103,59

Rozliczenie w PZOZ

UHLK	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
przebiegi w gnieździe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

punkty rozliczeniowy w oddziale w złotych	wykonanie faktyczne w złotych												wykonanie w %
	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	
SOR	257 623	241 724	257 623	258 990	267 623	258 990	267 623	258 990	267 623	258 990	267 623	258 990	100,00
internistyczny I	251 505	218 674	293 374	240 306	234 943	261 870	238 668	240 344	235 502	269 809	247 822	235 502	108,66
internistyczny II	288 228	244 152	284 640	273 298	265 574	285 545	273 392	286 064	285 866	327 855	291 903	248 672	116,23
neurologiczny-hosp	200 430	136 323	238 527	164 563	204 867	249 458	145 911	208 284	183 396	172 839	216 212	134 385	113,12
OJOM	285 649	314 409	219 292	209 730	215 223	529 766	133 572	261 048	350 672	245 290	232 201	352 226	112,10
pediatryczny	272 340	247 758	312 375	223 431	207 774	176 103	122 403	146 778	186 450	188 700	172 686	215 934	121,73
n.w. - hospicj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
noworodki - II poziom	200 430	203 082	254 694	211 599	175 553	244 599	247 911	255 568	235 824	222 411	187 680	188 190	100,34
ginekolo-pol-hospital	175 601	298 545	289 533	265 513	301 872	254 473	254 337	245 449	299 582	336 771	265 322	199 676	108,30
ginekolo - II poziom	207 672	180 897	226 644	208 131	189 822	273 717	269 331	285 243	211 069	294 219	197 421	185 844	99,96
chirurgiczny	410 339	406 151	474 292	443 458	460 878	447 742	406 533	447 831	425 752	448 594	436 452	340 987	110,34
okulistyczny-hospitalizacja	83 334	63 393	61 251	75 633	69 207	78 842	97 869	67 331	140 403	38 760	32 334	31 161	122,70
okulist-B11, B12, B13, B14	141 423	141 423	153 408	148 716	156 976	175 367	135 762	142 434	159 530	112 455	90 676	30 039	102,33
otolaryngologiczny-hosp	153 255	140 454	175 597	148 002	165 342	136 884	160 854	159 171	150 705	162 793	139 332	141 474	100,81
urologiczny	141 186	193 889	229 551	133 684	208 815	243 456	266 989	238 342	204 427	221 819	236 727	159 621	109,42
<b>RAZEM</b>	<b>3 078 416</b>	<b>3 032 895</b>	<b>3 481 531</b>	<b>3 005 154</b>	<b>3 178 670</b>	<b>3 626 617</b>	<b>3 021 151</b>	<b>3 257 569</b>	<b>3 549 515</b>	<b>3 309 939</b>	<b>2 999 763</b>	<b>2 685 171</b>	<b>108,34</b>
diagnostyka-tryb jednolity	34 425,00	27 540	34 425	37 179	41 769	41 769	43 605	44 523	38 556	44 982	38 087	32 130	92,12
chemioterapia-subsztanowa	24 738,30	20 330	16 871	23 604	22 847	20 135	22 189	15 872	15 250	19 344	18 813	19 553	99,57
<b>razem</b>	<b>59 163,30</b>	<b>47 870,34</b>	<b>51 296,45</b>	<b>60 783,09</b>	<b>64 616,22</b>	<b>61 903,86</b>	<b>65 804,40</b>	<b>60 394,52</b>	<b>54 647,61</b>	<b>64 326,55</b>	<b>56 910,27</b>	<b>51 683,01</b>	<b>94,55</b>
styczeń	6 552,00	6 471,00	7 638,00	5 760,00	5 706,00	3 573,00	3 159,00	4 131,00	4 887,00	5 580,00	4 599,00	4 563,00	88,14
podr.psycho-doradczy	3 028,20	3 586,80	5 056,80	2 969,40	1 381,80	4 361,20	1 293,60	3 880,80	2 646,00	3 312,40	3 234,60	2 587,20	67,00
podr.psycho-alfa dzieci	243,00	162,00	837,00	513,00	594,00	378,00	486,00	378,00	599,00	459,00	216,00	557,00	57,50
podr.psycho-nerwic	270 715,20	241 080,00	252 459,50	265 853,50	275 257,50	252 365,80	284 789,50	257 284,22	252 296,10	262 909,50	247 474,50	244 296,36	101,39
<b>oddział psychiatryczny</b>	<b>280 538,40</b>	<b>251 299,80</b>	<b>276 030,30</b>	<b>265 095,90</b>	<b>282 939,30</b>	<b>260 671,80</b>	<b>273 728,10</b>	<b>275 674,02</b>	<b>260 828,10</b>	<b>272 260,90</b>	<b>255 523,50</b>	<b>252 013,56</b>	<b>100,3</b>
leczenie choroby Pompego	1 377	918	956	919	1 980	918	918	1 377	916	3 851	418	916	107,00
choroba Pompego-subsztanowa	40 500	20 325	20 325	20 325	20 325	20 325	20 325	40 500	20 325	20 325	20 325	20 325	103,24
<b>razem</b>	<b>41 877,00</b>	<b>27 243,00</b>	<b>27 243,00</b>	<b>27 243,00</b>	<b>28 314,00</b>	<b>27 243,00</b>	<b>27 243,00</b>	<b>41 877,00</b>	<b>29 268,00</b>	<b>32 200,50</b>	<b>29 268,00</b>	<b>29 268,00</b>	<b>103,4</b>

Razem pozostała do zapłaty przez NFZ 2 977 121,91



## DANE STATYSTYCZNE - CAŁY 2011 r. (365 dni)

Załącznik nr 4

Oddział	Liczba łóżek rzeczywistych	Liczba operacji	Liczba zabiegów	Liczba porodów	Liczba zdjęć RTG			Liczba prześwietleń			Liczba chorych					Liczba osobodni	Leczeni z ruchem chorych	Średnie wykorzystanie łóżek	Liczba leczonych na łóżko	Średnia długość pobytu chorego	Średnie wyk. Łóżek w %
					Szpitalne	Ambulatoryjne	Platne	Szpitalne	Ambulatoryjne	Platne	Pozostali z poprz. roku	Przyjętych	Przyjęto z innego oddz.	Wypisanych bez zgód	Przeniesiono na inny oddz.						
Razem z now.	467	3215	3620	1261	21798	17521	798	1742	246	38	13	211	15656	174	15239	174	16041	217,33	34,35	6,33	59,54
w tym:	3				1300	399	38	0	0	0	0										
1																					
Pediatryczny	47										18	1183	0	1187	0	7103	1201	151,13	25,55	5,91	41,40
Chor. Wew. I	48										24	1215	21	1117	34	8760	1260	182,50	26,25	6,95	50,00
Neurologiczny	26										14	775	6	692	20	8893	795	342,04	30,58	11,19	93,71
Otolaryngolog.	21	617	1061								4	810	4	812	2	2934	818	139,71	38,95	3,59	38,28
Okulistyczny	26	675	103								3	867	1	863	4	3137	871	120,65	33,50	3,60	33,06
Chirurgiczny	51	894	0								22	1636	41	1577	44	11595	1699	227,35	33,31	6,82	62,29
Urologia	25	126	1146								9	1123	6	1123	11	4266	1138	170,64	45,52	3,75	46,75
Ginekol-polożn.	64	903	1310	1261							13	3296	1	3290	4	13403	3310	209,42	51,72	4,05	57,38
w tym: cięć - p.sept.		508		19																	
OIT	9										5	78	89	13	28	1861	172	206,78	19,11	10,82	56,65
Psychiatryczny	60										56	704	0	709	0	21640	760	360,67	12,67	28,47	98,81
Chemioterapi	7										0	1000	0	1000	0	0	1000	0,00	142,86	0,00	0,00
SOR	4										0	90	0	69	8	23	90	5,75	22,50	0,26	1,58
Chor. Wew. II	54										35	1596	5	1504	19	13065	1636	241,94	30,30	7,99	66,29
Noworodkowy	25										8	1271	0	1271	0	4765	1279	192,56	51,64	3,76	52,76
noworodki z zewnątrz											0	12	0	12	0	49	12			4,08	

## Poprawka komisji Budżetu i finansów do projektu budżetu na 2012 rok

W projekcie uchwały Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok przyjętej uchwałą nr 99/465/2011 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 14 listopada 2011 roku i zmienionej uchwałami: nr 111/532/2011 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia autopoprawki do złożonego projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok, nr 118/571/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 3 stycznia 2012 roku Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie przyjęcia II autopoprawki do złożonego projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok, nr 124/585/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 18 stycznia 2012 roku w sprawie przyjęcia III autopoprawki do złożonego projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok dokonuje się następujących zmian:

1. Po stronie dochodów budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok:
  - a) Zmniejsza się dochody majątkowe w dziale **700 Gospodarka mieszkaniowa**, rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami, § 0770 Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości o kwotę **2 067 680 zł.**
2. Po stronie wydatków budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok:
  - a) Zmniejsza się wydatki bieżące w dziale **750 Administracja publiczna**, rozdział 75019 Rady powiatów, § 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych o kwotę **30 000 zł,**
  - b) Zwiększa się wydatki bieżące w dziale **801 Oświata i wychowanie**, rozdział 80195 Pozostała działalność, § 2580 Dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczonych do sektora finansów publicznych o kwotę **30 000 zł,**
  - c) Zmniejsza się wydatki majątkowe w dziale **600 Transport i łączność**, rozdział 60014 Drogi publiczne powiatowe, § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę **1 327 680 zł.,**
  - d) Zmniejsza się wydatki majątkowe w dziale **801 Oświata i wychowanie**, rozdział 80130 Szkoły zawodowe, § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę **600 000 zł.,**
  - e) Zmniejsza się wydatki majątkowe w dziale **900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska**, rozdział 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód, § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę **140 000 zł.**

312/0  
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
BUDŻETU I FINANSÓW  
Józef Korpak  
24.01.2012 r.

## Uzasadnienie

Z uwagi na odrzucenie projektu uchwały Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok, Komisja Budżetu i Finansów wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Zarządu Powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu przedkłada propozycję poprawki do projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok. Zdaniem komisji poprawka ta daje szansę na przyjęcie przez Radę Powiatu Tarnogórskiego budżetu powiatu na 2012 rok. Komisja Budżetu i Finansów przypomina, że w toku dyskusji nad projektem budżetu na 2012 rok zgłoszono szereg uwag dotyczących głównie zawyżenia dochodów budżetu powiatu zarówno bieżących jak i majątkowych. Zwrócono również uwagę na fakt, że propozycje realizacji inwestycji szczególnie infrastrukturalnych w obszarze dróg powiatowych i obiektów oświatowych powinny być realizowane w oparciu o plany wieloletnie. Realizacja inwestycji, szczególnie w dziedzinie dróg powiatowych, w oparciu wieloletnie plany inwestycji i remontów uchwalane przez Radę Powiatu była dobrą praktyką już w drugiej kadencji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach i warto do tej praktyki powrócić. Ponadto zmniejszenie dochodów i wydatków majątkowych jest uzasadnione doświadczeniami w zakresie gospodarki budżetowej ostatnich lat. Warto najpierw pozyskać dochody z majątku powiatu a dopiero później dysponować tymi dochodami po stronie wydatków majątkowych. Dlatego też, Komisja Budżetu i Finansów proponuje zmniejszenie dochodów ze sprzedaży nieruchomości powiatu o kwotę 2 067 680 zł tj. do kwoty 5 418 492 zł., która jest i tak wyższa od planowanych dochodów z tego samego źródła w 2011 roku o kwotę 970 170 zł. Jednocześnie proponuje się zmniejszenie o kwotę 2 067 680 zł wydatków inwestycyjnych.

W dziale 600, rozdziale 60014 Drogi powiatowe proponuje się utrzymać min. realizację tych inwestycji, na które jest szansa pozyskać środki zewnętrzne tj.:

- Rozbudowa skrzyżowania ul. Wyspiańskiego z ul. Opolską w Tarnowskich Górach wraz z budową sygnalizacji świetlnej,
- Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Laryszów – Miedary.

Ponadto należy powstrzymać się z dwoma zadaniami w dziale 801 Oświata i wychowanie tj.:

- Izolacja ścian fundamentowych Centrum Edukacji Ekonomiczno-Handlowej,
- Przebudowa dachu budynku warsztatów Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących,

oraz jednym zadaniem w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska tj. budową kanalizacji deszczowej wraz z remontem drogi powiatowej 3242S – ul. 3-go Maja w Świerklańcu.

Komisja Budżetu i Finansów stoi na stanowisku, aby jak wspomniano wcześniej najpierw pozyskać określone dochody a później realizować wydatki a ponadto zdaniem komisji konieczne jest opracowanie przez Zarząd Powiatu i zatwierdzenie przez Radę Powiatu „ Planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012 – 2014”. Projekt uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Powiatu do przygotowania „ Planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012 – 2014” został już złożony, dlatego też, rozpoczynanie inwestycji i remontów w obecnym okresie nie jest wskazane.

W związku z propozycją zmniejszenia liczby komisji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach, Komisja Budżetu i Finansów proponuje zmniejszenie wydatków bieżących przeznaczonych na diety radnych o kwotę 30 000 zł i przeznaczenie tych środków dla organizacji pozarządowych na realizację przez te podmioty zadań z zakresu edukacji i wychowania fizycznego.

Mając na uwadze powyższe poprawka Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok jest w pełni uzasadniona.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
BUDŻETU I FINANSÓW**

Józef Korpak

24.01.2012 r.



Tarnowskie Góry, dnia 26 stycznia 2012 roku

**SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCEGO RADY POWIATU  
Z BIEŻĄCEJ DZIAŁALNOŚCI RADY POWIATU**

W okresie pomiędzy sesjami Komisje Rady Powiatu zebrały się 10 razy, ponadto na dzień 10 stycznia 2012 roku zostały zwołane dwie sesje nadzwyczajne, przed którymi odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich komisji Rady Powiatu.

W trakcie posiedzeń Komisje opiniowały projekty uchwał na sesję Rady Powiatu, realizowały tematy zawarte w planach pracy oraz formułowały wnioski i wydawały opinie w sprawach bieżących.

W pracach Komisji Rady uczestniczyli Starosta, Wicestarosta, Członkowie Zarządu, Skarbnik, Sekretarz, naczelnicy wydziałów, pracownicy oraz zaproszeni goście.

Uchwały podjęte na sesji w dniu 27 grudnia 2011 roku zostały przekazane do Wojewody Śląskiego, Regionalnej Izby Obrachunkowej, Dziennika Urzędowego Województwa Śląskiego oraz wydziałów odpowiedzialnych za ich realizację.

W okresie między sesjami wpłynęły następujące pisma:

1. Marek Mól – wniosek o wyróżnienie Nagrodą „Orła i Róży”,
2. Wojewoda Śląski – w sprawie sposobu załatwienia skarg złożonych przez p. Schefflera w latach 2010 – 2011,
3. Barbara Panczocha Przewodniczący MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej (e-mail) – stanowisko przesłane do Wojewody Śląskiego w sprawie unieważnienia przez starostę Powiatu Tarnogórskiego konkursu na stanowisko dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, do wiadomości Rady Powiatu,
4. Jadwiga Łopata Fundacja ICPPC (e-mail) – prośba o podjęcie uchwały popierającej uchwałę Sejmiku Województwa Śląskiego Nr II/34/16/2005 z dnia 25 marca 2005 roku w sprawie ogłoszenia obszaru Województwa śląskiego strefą wolną od upraw organizmów roślinnych zmodyfikowanych genetycznie (GMO),
5. Krystyna Kosmala Przewodnicząca Klubu Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego i Józef Korpak Przewodniczący Klubu Radnych Ruch Samorządowy (e-mail) – skarga złożona do Wojewody Śląskiego na niezgodne z prawem działania pana Adama Chmiela Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach,
6. Daniel Kołodziej Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej – zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wobec uchwały Rady Powiatu Tarnogórskiego Nr XVI/170/2011 z dnia



27 grudnia 2011 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu,

7. Barbara Panczocha Przewodniczący MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej – pismo skierowane do Wojewody Śląskiego w sprawie unieważnienia uchwały Nr 115/566/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku Zarządu Powiatu w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, do wiadomości Rady Powiatu,
8. dyrektor PCPR – prośba o przesunięcie terminu wprowadzenia na Radę powiatu z miesiąca styczeń na miesiąc luty projektów uchwał w sprawie w sprawie zatwierdzenia zamian w statucie placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego w Świerklańcu oraz w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012 – 2015.

12.01. Uczestniczyłam w posiedzeniu Powiatowej Rady Organizacji  
Działalności Pożytku Publicznego  
której jestem członkiem.

17.01. Uczestniczyłam w debacie nt „Strategii rozwoju  
problemów społecznych”.

A. Fida

Adam Chmiel  
Imię i nazwisko

26.01.2012

Data złożenia

# INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie:

Zarząd Powiatu - Zarząd Drog Powiatowych

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania:

Prośba o uwzględnienie w WPF następujących inwestycji na terenie Gminy Tworóg.

- budowa chodnika przy ul. Powst. Śl. w Tworogu (do szkoły)
- budowa chodnika przy ul. Szymonickiej w Tworogu
- remont drogi powiatowej do Mikołuski (naładka)
- budowa i remont chodnika w Wojcie (at. obłoga)
- budowa i remont chodnika w m. Swinowice
- budowa i remont chodnika ul. Armii Krajowej w Swinowicach przy kościele parafialnym - wykonanie dokumentacji

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania:

Pisma mieszkańców i dyrektorów instytucji, gminnych i (Szkół Podstaw w Tworogu, Przedsiębiorstwa Tworog / Sotysów Swinowice, Wejzki, Tworoga i policji

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Środki własne uzyskane ze sprzedaży majątku

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/ wniosku /zapytania:

Chodnik w Tworogu ul. Powst. Śl. i wykonana dokumentacja i pozwolenie na budowę

Chmiel Adam

Podpis



BR. 0003. 1.5.2012

Załącznik N. 9

GERDA OCHMAN

Imię i nazwisko

26 stycznia 2012r.

Data złożenia

### INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie: ZARZĄD POWIATU  
TARNOGORSKIEGO, ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania:

MOST BETONOWY W KRUPSKIM MŁYNIE

w/w most po ostatniej poroadu jest w bardzo  
złym stanie technicznym - ubytki betonu  
konstrukcji - zaprosza bezpieczeństwa użytkowników  
Proszę o interwencję i naprawę mostu.

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania:

Bezpieczeństwo ludzi

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:

Gerda Ochman

Podpis

BR 0003.16. 2012

Załącznik Nr 10

Konimierz Gmb2012

Imię i nazwisko

T.G. 26.01.2012

Data złożenia

**INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO**

Zarząd POWIATU

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie: Zarząd Drog

Powiatowych w Torzawskich Górach

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania:

Zakończem nie należyte wykonanie prac odsłonięcia zimowego  
w ciągu drogi Powiat Torzawskiej w Podmowlone  
w dniach 14.01 od godz 18<sup>00</sup> nie odsłonięto, kłd na jezdni!  
15.01 od nowy do godz 9<sup>50</sup> drogi białe  
17.01 od nowy do godz 7<sup>30</sup> i dalej drogi białe  
25.01 godz 11<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup> górale!

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania:

- brak należytego wykonania robót drogowych
- bezpieczeństwo użytkowników

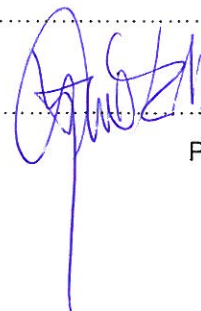
Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

- kom. umowne zgodnie z umową
- podzbr. ZDP

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:

Skargi, pretensje użytkowników drogi.



Podpis



Józef Korpak  
Imię i nazwisko  
Rodziny Korpak  
Tarnoborskiego

STAROSTWO POWIATOWE Tarnoborskiego	
Wpłynęło	26.01.2012
L.dz.	4040/2012
Podpis	[Podpis]

26.01.2012

Data złożenia

## INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie:

Zarząd Powiatu Tarnoborskiego

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania:

- Proszę o informację, w jakiej kwocie firma Fresenius Kephrocare płaci czynsz dzierżawny (miesięcznie, rocznie) z tytułu dzierżawy gruntu, który jest własnością Powiatu Tarnoborskiego przeznaczonego dla Stacji Dializ przy ul. Pyskowskiej 4A. Dlaczego te dochody nie stanowią dochodu budżetu Powiatu Tarnoborskiego?
  - Proszę o informację, czy umowa najmu pomiędzy Powiatem Tarnoborskim a WSP/ SA Jorkata jest zawarta? Proszę o podanie daty zawarcia tej umowy, okres jej obowiązywania oraz innych istotnych postanowień umowy, w tym w tym wydziale czynszu (miesięcznego, rocznego) i w Wieloletniej Prognozie Społeczno-Przedsiębiorstwa S.A.
- Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania:  
Będzie uiszczać na rzecz Powiatu Tarnoborskiego.  
Proszę ponadto o podanie, czy restrykcja ze czynszu najmu Jorkaty uiszcza budżet powiatu na 2012 r. (procent) i w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2020.

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:

[Podpis]  
Podpis