

**PROTOKÓŁ NR XXI/12 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 27 MARCA 2012 ROKU,
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI SESYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

XXI sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 27 marca 2012 roku o godzinie 10:15 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik Nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik Nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Andrzej Fiał. Przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Poinformował, że na sali jest obecnych 22 radnych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował zdjęcie z porządku obrad następujących punktów:

16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji ds. Rozwoju, Kultury, Promocji i Sportu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji ds. Edukacji i Budżetu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Rozwoju, Kultury, Promocji i Sportu.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Edukacji i Budżetu.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” zdjęciem z porządku obrad ww. punktów głosowało 18 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad, na wniosek Klubu Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego oraz Klubu Radnych Ruch Samorządowy, punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XX/216/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury im. H. Jordana w Tarnowskich Górach z siedzibą w Kaletach ul. Rogowskiego 43”.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad ww. punktu głosowało 12 radnych.

„Przeciw” głosowało 10 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski powiedziała, że zgodnie z § 18 ust. 6 Statutu Powiatu Tarnogórskiego: „Rada Powiatu może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady”. To oznacza, że wprowadzenie zmian wymaga 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że bezwzględnej większości wymaga zatwierdzenie porządku obrad. Na razie porządek obrad był proponowany przez Przewodniczącego, ale nie był zatwierdzony. Gdyby zmiany dotyczyły zatwierdzonego porządku obrad, to wówczas potrzebna byłaby bezwzględna liczba głosów czyli 13. Poprosił Radcę Prawnego, aby rozstrzygnęła powstały spór. Następnie zapytał czy są jakieś propozycje zmian w porządku obrad.

Starosta Tarnogórski zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych”.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad ww. punktu głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Przybył radny Antoni Żurek.

Pani Barbara Bulak-Borówka Radca Prawny odniosła się do kwestii wprowadzenia zmian do porządku obrad. Odczytała § 18 ust. 6 Statutu. Dodała, że w Statucie nie ma mowy o tym, że porządek obrad musi być uprzednio zatwierdzony.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że porządek nie został jeszcze przyjęty i są to tylko propozycje do porządku obrad. Jeżeli porządek obrad zostanie przyjęty, to żeby go w trakcie sesji zmienić wymagana jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady. Dodał, że tak było praktykowane w Radzie Miejskiej w Tarnowskich Górach.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że podziela opinię Radcy Prawnego. To co twierdzi Przewodniczący Rady Powiatu to jest nadinterpretacja. Rada nie może sugerować się tym co dzieje się w mieście lub w innych powiatach. Musi kierować się Statutem Powiatu Tarnogórskiego, który mówi o zmianie w porządku obrad, a nie ustalonym porządku obrad. Porządek zgodnie z przepisami został przekazany wcześniej.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że porządek obrad może być zmieniony w trakcie sesji. To czy porządek obrad już obowiązuje czy jest propozycją, bo nie był jeszcze głosowany, wymaga dyskusji.

Radny Józef Korpak powiedział, że skoro przyjmuje się taką interpretację, że to Przewodniczący Rady Powiatu ustala porządek obrad i zmiany w tym porządku wymagają bezwzględnej większości głosów to Rada nie powinna głosować zatwierdzenia. Uważa głosowanie w sprawie zatwierdzenia porządku obrad za nieuzasadnione. Uznaje, że porządek obrad został ustalony.

Starosta Tarnogórski odczytała § 18 ust. 5, zgodnie z którym:

„Po otwarciu sesji Przewodniczący Rady:

- 1) stwierdza na podstawie listy obecności prawomocność obrad,
- 2) przedstawia porządek obrad; z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić radny, komisja, klub radnych, Zarząd Powiatu lub Starosta,
- 3) poddaje pod głosowanie wnioski, o których mowa w pkt 2 oraz porządek obrad”.

Zatem należy porządek obrad przegłosować.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że dawniej porządek obrad był głosowany, jeżeli były dokonywane jakieś zmiany. Natomiast porządek pierwotny podany przez Przewodniczącego nigdy nie był głosowany.

Radny Zdzisław Czapla poprosił, aby Radca Prawny wyjaśniła czy jest konieczne głosowanie całego porządku obrad.

Radca Prawny powiedziała, że pierwotny porządek obrad jest podawany przy zwołaniu sesji, a Statut jednoznacznie stanowi, że uzupełnienie lub zmiana porządku obrad musi być odrębnie głosowana. Następnie dodała, że porządek obrad już zmodyfikowany poddaje się pod głosowanie.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę, że dawniej w porządku obrad był punkt pn.: „Przyjęcie porządku obrad” natomiast obecnie jest punkt.: „Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad”. Skoro rozpatrzono zmiany to jest to równoznaczne z wypełnieniem punktu 2 i należy przejść do punktu 3 porządku obrad.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że sprawa wymaga wyjaśnienia. Ważne jest, aby przestrzegać prawa. Były poddane pod głosowanie zmiany w porządku obrad i nic się nie stanie, gdy zostanie przegłosowany cały porządek skoro tak czyniono przez poprzednie sesje i tak dzieje się w innych jednostkach samorządu. Dodała, że są przygotowywane poprawki do Statutu, które uwzględnią propozycje radnych, Zarządu, Biura Rady Powiatu, aby Statut był czytelny i nie pozwalał na dowolne interpretacje. Następnie poprosiła, aby Przewodniczący Rady Powiatu ustalając listę mówców, o której mowa w § 23 ust. 1 Statutu umożliwił wystąpienie na dzisiejszej sesji Panu Jackowi Pieczykowi Dyrektorowi Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury im. H. Jordana w Tarnowskich Górach.

Radny Joachim Ganszyniec Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że kilkakrotnie w trakcie poprzednich sesji zwracał uwagę na punkt 2 porządku obrad. Kilkakrotnie było napisane to co w porządku obrad dzisiejszej sesji, tj.: „Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad”.

Przez dwie lub trzy sesje porządek zawierał punkt.: „Przyjęcie porządku obrad”. Wyjaśniono wówczas, że obecny zapis jest wystarczający.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jeżeli są wprowadzone zmiany do porządku obrad, to należy przegłosować cały porządek obrad.

Radny Józef Korpak zapytał, który porządek obrad został przedłożony przez Przewodniczącego Rady Powiatu, bo radni otrzymali dwa porządki obrad. Obydwa z datą 15 marca 2012 roku. Jeden porządek liczy 24 punkty drugi liczy 26 punktów.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że porządek liczący 26 punktów uwzględnia proponowane uzupełnienie porządku obrad o dwa projekty uchwał w tym jeden proponowany przez Starostę.

Radny Józef Korpak powiedział, że skoro są to propozycje Przewodniczącego to powstaje pytanie po co były głosowane.

Przybył radny Paweł Mrachacz.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby przegłosować porządek obrad.

Radna Krystyna Kosmala zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XX/216/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury im. H. Jordana w Tarnowskich Górach z siedzibą w Kaletach ul. Rogowskiego 43”.

Radny Zdzisław Czapla zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie porządku obrad bez propozycji radnej Krystyny Kosmali. Stwierdził, że radna złożyła wniosek, bo doszła jedna osoba i jest szansa to przegłosować. Dodał, że to co się dzieje to jest stanowienie nowego prawa.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że poddaje pod głosowanie wniosek radnej Krystyny Kosmali jako wniosek zgłoszony wcześniej.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad ww. punktu głosowało 13 radnych.

„Przeciw” głosowało 11 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 28 lutego 2012 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach za 2011 rok oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Tarnogórskim za 2011 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego w Starych Tarnowicach.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za 2011 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

13. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XX/216/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury im. H. Jordana w Tarnowskich Górach z siedzibą w Kaletach ul. Rogowskiego 43.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/175/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie oddelegowania radnych Rady Powiatu w Tarnowskich Górach do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Kazimierza Schefflera na działalność Starosty Tarnogórskiego.
17. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.
18. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały Nr XIX/189/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012-2014.
19. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
20. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
21. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
22. Zakończenie sesji.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” ww. porządkiem obrad głosowało 13 radnych.

„Przeciw” głosowało 10 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołu z sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 lutego 2012 roku.

Radny Zdzisław Czapla poprosił o zapisanie w protokole z dzisiejszej sesji, że poprzednia sesja została zakończona niezgodnie z przepisami, tj. § 17 ust. 1 i § 18 ust. 1 Statutu Powiatu. Wyraził nadzieję, że taka sytuacja nie będzie miała więcej miejsca.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radny będzie miał możliwość wypowiedzenia się w punkcie „Interpelacje, wnioski i zapytania”.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że chce, aby w protokole z dzisiejszej sesji było zapisane, że zakończenie poprzedniej sesji opisane w protokole jest niezgodne z prawem.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, w którym punkcie występuje niezgodność.

Radny Zdzisław Czapla odpowiedział, że w ostatnim punkcie protokołu. Następnie odczytał fragment zgodnie, z którym: „Przewodniczący Rady Powiatu po przerwie, którą przedłużył do 25 minut i dwukrotnym wezwaniu przez pracowników Biura Rady Powiatu radnych na sesję wznowił obrady. Po dokonaniu przeliczenia radnych obecnych na sali stwierdził brak kworum oraz polecił zapisanie w protokole nazwisk 11 radnych obecnych w tym momencie na sali obrad. Powiedział, że o terminie następnej sesji poinformuje wkrótce. O godzinie 17:45 zamknął posiedzenie XX sesji Rady Powiatu”. Następnie powiedział, że zgodnie z § 18 ust. 1 i 2 Statutu: „Rada Powiatu rozpoczyna obrady w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady. W przypadku, gdy liczba radnych obecnych na sesji zmniejszy się poniżej połowy ustawowego składu Rady, Przewodniczący Rady Powiatu nie przerywa obrad. Niemożliwe jest wówczas podejmowanie uchwał”. Dodał, że chciał pokazać błąd zakończenia czy przerywania sesji. Poprosił o zapisanie swojej wypowiedzi w protokole i dodał, że więcej nie będzie dyskutował.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w porządku obrad poprzedniej sesji pozostało jeszcze kilka projektów uchwał w związku z tym, że nie było kworum ich podejmowanie nie było możliwe.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że w porządku obrad były punkty, które można było realizować.

Radny Józef Kalinowski powiedział, że to co zapisano w protokole jest zgodne z tym jak było. Dodał, że był obecny, więc może to potwierdzić. Następnie stwierdził, że radnego Zdzisława Czapli nie było, a wypowiada się na temat tego jak powinno być napisane.



Radny Zdzisław Czapla stwierdził, że wypowiadał się na temat zakończenia sesji z oparciem o zapisy Statutu.

Radny Adam Chmiel powiedział, że zgadza się z radnym Zdzisławem Czaplą, że poprzednia sesja nie została dokończona. Zapytał Przewodniczącego Rady Powiatu co było powodem tego, że w tak drastyczny sposób zakończyła się sesja. Zamierzał złożyć interpelację, ale nie miał takiej możliwości. Chciał posłuchać czym zajmował się Przewodniczący Rady Powiatu w okresie między sesjami. Również nie miał takiej możliwości. Zgadza się z tym, że nie było kworum do podejmowania uchwał, ale należało kontynuować sesję. Było wiadomo, że pozostali radni byli w budynku Starostwa. Odebrał to jako ucieczkę. Oczekuję od Przewodniczącego jednoznacznej odpowiedzi na pytanie co było powodem zakończenia sesji. W Statucie są zapisy, które są rozwiązaniem dla niektórych sytuacji. Przewodniczący Rady Powiatu mógł skorzystać z przynajmniej czterech sposobów aby bez szkody zakończyć sesję. Stwierdził, że Przewodniczący wystraszył się czegoś i uciekł.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że radny mógł złożyć interpelację na piśmie. Następnie wyjaśnił, że zachowanie radnych potraktował jako protest. Nie został przyjęty plan pracy Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska. Sesja zaczynała być niepoważna. Przypomniawszy, że radni byli wzywani dwukrotnie. Nie chciał robić przerwy. Przerwa została jednak ogłoszona na wniosek radnych pomimo, że do końca sesji zostało niewiele punktów. Nie wiadomo było czy było to robione na złość. Nie chciał, aby sesja stała się kabaretem, bo tak to wyglądało gdy uchwała w sprawie planu pracy Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska nie została podjęta z powodu tego, że „zupa była za słona”. Zachowanie to było niepoważne. Nie chciał dać powodu prasie i mieszkańcom do niepoważnego traktowania całej Rady. Kworum nie było, upłynęło 25 minut. W związku z tym sesja została zakończona.

Starosta Tarnogórski przyznała rację, że nie w tym punkcie porządku obrad powinna toczyć się ta dyskusja, ale skoro się rozpoczęła, to należy doprowadzić ją do końca. Z protokołu radni dowiedzieli się, że sesja została zakończona. Poprosiła, aby w protokole zostało zapisane, że Pan Andrzej Fiałła Przewodniczący Rady Powiatu podjął decyzję niezgodną ze Statutem Powiatu Tarnogórskiego. Działalność była sprzeczna z prawem, jako że art. 18 ust. 2 mówi, że: „w przypadku, gdy liczba radnych obecnych na sesji zmniejszy się poniżej połowy ustawowego składu Rady, Przewodniczący Rady Powiatu nie przerywa obrad. Niemożliwe jest wówczas podejmowanie uchwał”.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że zawsze uważała radnych za dorosłych i poważnych ludzi. Wszyscy dysponują zegarkami i wszyscy potrafią czytać. Dzisiaj okazuje się, że to przekonanie było na wyrost a nawet błędne. Najwięcej do powiedzenia na temat tego jak wyglądało zamknięcie sesji mają osoby, które nie przebywały na sali obrad. Powołując się na Statut należy czytać go w całości. W porządku obrad poprzedniej sesji były jeszcze 3 kolejne punkty dotyczące podjęcia uchwał. Podjęcie uchwał było niemożliwe. Zmiana porządku obrad czyli przestawienie kolejności punktów pod potrzeby tej grupy radnych, którzy poważnie traktują swoje obowiązki a nie zakładają, że wniosą o przerwę 5 minutową która będzie trwała dłużej, też była niemożliwa. Zmiana porządku obrad wymaga kworum na sali wymaga obecności 13 osób. Tych osób na sali nie było. Jeżeli Statut ma być stosowany, to w całości i należy wnioskować o taką długość przerwy jaka jest potrzebna na dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że na szkoleniach prowadzonych przez nadzór prawny wojewody zapis dotyczący nie przerywania obrad, interpretowano w ten sposób, że jeżeli nie ma kworum, to nie przerywa się obrad od razu tylko kontynuuje się ten punkt, który jest realizowany. Nie jest możliwe realizowanie kolejnych punktów, które wymagają kworum.

Radny Józef Korpak zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Stwierdził, że w punkcie: „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji” dyskusja jest nieuprawniona. Dodał, że zmiany do protokołu należało zgłaszać wcześniej. Zaproponował przyjęcie protokołu w takiej wersji w jakiej został sporządzony a radni, którzy mają inne zdanie mają możliwość w punkcie „Interpelacje, wnioski i zapytania” zgłosić różnego rodzaju propozycje. Ponadto powiedział, że Starosta Tarnogórski zwraca się w różnych sprawach do wojewody, więc może znowu napisać. Nie widzi powodu, aby w tym punkcie toczyć dyskusję o tym co wydarzyło się na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

„Za” przyjęciem ww. wniosku głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr XX/12 z sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach, która odbyła się w dniu 28 lutego 2012 roku.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

„Za” przyjęciem ww. wniosku głosowało 17 radnych.

„Przeciw” głosowało 2 radnych.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Radny Adam Chmiel poprosił o zapisanie w protokole, że jest przeciwny protokołowi z poprzedniej sesji. Uważa zapisy za niezgodne z prawem i ze Statutem.

Ad. 4

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski przedstawiła „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach” (załącznik Nr 3).

Radny Adam Morawiec zapytał ile jest planowanych spotkań Subregionu i czy spotkania te zakończą się jakimś wiążącym dokumentem, z którym Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska mogłyby się zapoznać. Następnie zapytał czy jest ustalona data graniczna, do której będą zawierane umowy z organizacjami pozarządowymi w związku z ogłoszonymi i przeprowadzonymi konkursami dla NGO-sów.

Pani Aleksandra Król-Skowron Członek Zarządu Powiatu odpowiedziała, że obecna reprezentacja Subregionu, będzie działała do końca 2013 roku. Program Subregionu będzie tworzony po stworzeniu Regionalnego Programu Operacyjnego dla województwa śląskiego. Zgodnie z informacjami z Ministerstwa, jakie posiada na obecną chwilę Urząd Marszałkowski, tworzenie tego Programu ma trwać do połowy przyszłego roku. W tym czasie należy pracować nad zadaniami uznawanymi za bardzo ważne dla Subregionu. Na spotkaniu w dniu 19 marca 2012 roku podjęto decyzję o wyznaczeniu najważniejszych problemów. Nie były wskazane konkretne działania czy projekty tylko były wyznaczone najważniejsze problemy. Zostały one zgłoszone Marszałkowi Województwa Śląskiego po to, aby przy tworzeniu Programu Regionalnego mógł negocjować projekty z Komisją Europejską. Dopóki wytyczne dla RPO nie są wynegocjowane z Komisją Europejską nie można mówić konkretnie o wytycznych dla Subregionu. Już wiadomo, że drogi lokalne, tj. powiatowe i gminne będą wykreślone z RPO. Subregion centralny zgłosił Marszałkowi jako jeden z głównych problemów, problem dróg na terenie województwa śląskiego. Komisja Europejska podtrzymuje poziom dofinansowania 85%–15%. Wśród 11 priorytetów, które Urząd Marszałkowski przekazał do rozpatrzenia jest szeroko pojęta rewitalizacja. Terminy nie są na razie określone. Do dnia 12 kwietnia 2012 roku podregiony przesyłają do subregionów konkretne projekty o jakie będą chciały wnioskować w ramach poszczególnych problemów. Na spotkaniu zgłoszono kilka problemów w szczególności: ochrona środowiska, wody nawalne, zintegrowany system transportu drogowego, szybkie połączenia drogowe.

Radny Adam Morawiec zapytał czy Zarząd nie uważa, że konieczne jest spotkanie przedstawiciela z np. Komisją ds. Infrastruktury i Środowiska, aby móc o tym swobodnie porozmawiać.

Pani Aleksandra Król-Skowron Członek Zarządu Powiatu odpowiedziała, że dopiero teraz można mówić o projektach. Konieczne jest zebranie konkretnych materiałów.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby spotkać się z merytorycznymi Komisjami i przedstawić dotychczasowe ustalenia. W kwestii konkursów odpowiedziała, że odbyły się konkursy z zakresu sportu i turystyki oraz kultury i dziedzictwa narodowego. Zarząd jeszcze nie rozstrzygnął konkursów. Został ogłoszony otwarty konkurs ofert dotyczący realizacji zadań w zakresie edukacji publicznej. Całość zadania musi być zakończona do dnia 20 listopada 2012 roku.

Radny Adam Morawiec zapytał czy jest przyjęty jakiś termin, w którym Zarząd skończy podpisywać wszystkie umowy. Zwrócił uwagę na to, że mija kwartał i organizacjom, które planują działalność wypada jeden kwartał w roku, a ponadto zadania kończą się 20 listopada 2012 roku. Zaproponował, aby w przyszłości konkursy odbywały się wcześniej, aby umożliwić rozpoczęcie działalności z początkiem roku.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że również jest za tym, ale nie było budżetu i to spowodowało przesunięcia. Konkursy zostały ogłoszone tak szybko jak tylko było to możliwe.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że każdy radny wybrany w powszechnych wyborach ma prawo zmiany w planie inwestycji i remontów. Jeżeli ktoś uważa, że jest to niezgodne z prawem to ma pytanie czy jest to państwo prawa. Uważa, że w tej sprawie należy odwołać się do NSA. Nie uważa, żeby nastąpiło jakieś uchybienie prawa. Jego zdaniem to nie ma nic wspólnego z Konstytucją RP.

Radny Joachim Ganszyniec w uzupełnieniu informacji przekazanej przez Starostę Tarnogórskiego na temat podpisanego porozumienia z Kompanią Węglową powiedział, że inicjatorem i osobą przygotowującą to porozumienie był dyrektor szkoły Pan Mariusz Sroka. W informacjach, z którymi się zapoznał nie było podane nazwisko a uważa, że wkład pracy dyrektora był duży.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że informacja na ten temat ukazała się w Gwarku gdzie podziękowano dyrektorowi.

Radny Józef Korpak zapytał co nadzwyczajnego się stało, że z rezerwy ogólnej finansowany jest podatek od nieruchomości i usługi prawne. Wydatki te należą do dziedziny wydatków planowanych. Następnie zapytał czy Zarząd Powiatu ma już konkretne propozycje projektów, które zamierza złożyć na posiedzeniu Subregionu. Radni chcieliby zapoznać się z tymi propozycjami. Zbliża się kolejny budżet UE. Wszyscy od wielu lat wiedzą, że ten okres obejmuje lata 2014 – 2020. Należy przygotować się na dofinansowanie i mieć określone pomysły. Ze sprawozdania Starosty nie wynikał żaden pomysł. Z informacji przekazanej przez Panią Aleksandrę Król-Skowron również nie. Dlatego pyta czy Zarząd na pewno nie ma żadnej konkretnej propozycji projektu, z którym zamierza wystąpić.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że przedstawione sprawozdanie dotyczyło działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach, a nie dotyczyło tego czy Zarząd ma czy nie ma propozycji. Jeżeli radny zwróci się z wnioskiem lub interpelacją, to odpowiedź zostanie udzielona. Obecnie Zarząd jest na etapie określenia obszarów. W sprawie środków na obsługę prawną wyjaśniła, że zostało zaplanowanych mniej środków na zastępstwa procesowe niż potrzeba.

Wicestarosta Tarnogórski wyjaśnił, że Rada Miejska w Tarnowskich Górach cofnęła ulgę dotyczącą podatku od nieruchomości na terenie Zakładów Chemicznych. Z tego powodu środków jest za mało i wystąpiono do wojewody o ich zwiększenie.

Radny Józef Korpak zapytał dlaczego przesuwane są środki z rezerwy ogólnej. Rada Miejska uchwala podatki w miesiącu grudniu i wówczas było już wiadomo ile ten podatek wyniesie.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedział, że nie było wiadomo.

Radny Józef Korpak zapytał czy to oznacza, że Rada Miejska nie uchwaliła podatku, bo jego zdaniem uchwała. Dodał, że przyjmuje, że zabrakło środków, bo nie przewidziano tego. Dodał, że budzi wątpliwości to, że zobowiązanie Skarbu Państwa jest płacone z własnej rezerwy ogólnej. Powiedział, że być może wystąpi ze szczegółową interpelacją w tej sprawie. Z informacji prasowych wie, że wszystkie gminy Powiatu Tarnogórskiego uchwaliły podatki do końca grudnia 2011 roku, a niektóre jeszcze w listopadzie. Od listopada było wiadomo za co i jakie podatki należy płacić.

Pani Aleksandra Król-Skowron Członek Zarządu Powiatu powiedziała, że obecnie Zarząd zbiera konkretne problemy, które zgłaszają jednostki oraz wydziały. Próbuje to przełożyć na tzw. fiszki projektowe, które są wpisane do bazy Partner 3. Jest to baza otwarta, do której są wpisywane fiszki projektowe ponadregionalne czyli nie dotyczące Powiatu Tarnogórskiego jako samego powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wszystko przekazano urzędnikom, a gdzie w tym wszystkim są radni. Stwierdził, że radnych się nie pyta i nie informuje.

Radny Tomasz Nawrat zapytał jaki jest tryb powoływania do komisji konkursowych rozpatrujących oferty konkursowe dla organizacji pozarządowych. Zgłosił sugestie, aby w przyszłości komisje były wybierane wcześniej, tj. jeszcze przed ogłoszeniem konkursu.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że przyjmuje sugestię, ale powołanie komisji jest możliwe dopiero, gdy jest wiadomo jakie będą konkursy i jaki będzie budżet. Nabór był ogłoszony na BIP.

Lux *CH*

Wystąpiono do organizacji pozarządowych o wytypowanie przedstawicieli do prac w komisjach, ale nie było zainteresowania.

Radna Krystyna Kosmała powiedziała, że w sprawozdaniu Starosty nie było informacji o posiedzeniu Krajowej Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko. Do udziału w posiedzeniu był zaproszony Starosta Tarnogórski. Sprawa dotyczyła planowanego połączenia kolejowego miast aglomeracji śląskiej z Portem Lotniczym w Pyrzowicach. Zapytała dlaczego na tym posiedzeniu nie był reprezentowany Powiat Tarnogórski. Przypomniała, że Rada Powiatu podejmowała w tej sprawie dwie uchwały: 30 marca 2010 roku oraz 28 czerwca 2011 roku. W ramach rozprawy administracyjnej toczącej się przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska Powiat był reprezentowany przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Natomiast przed Komisją nikt nie reprezentował Powiatu. Zapytała dlaczego.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Zarząd uczestniczył tam gdzie pozwalały na to możliwości i zasoby kadrowe. Dodała, że przebywała na zwolnieniu lekarskim, Pan Andrzej Pilot Wicestarosta Tarnogórski miał wcześniej zaplanowany urlop poza granicami kraju, Pani Aleksandra Król-Skowron była na spotkaniu w sprawie Subregionu, a Pan Marian Szukalski był na szkoleniu we Wrocławiu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Zarząd sam ustalił, że w tym roku będzie przyznana jedna nagroda „Orla i Róży”. Powiedział, że to kapituła po rozpatrzeniu wniosków zdecyduje ile nagród przyznać i da wytyczne dla Zarządu jaka kwota na ten cel będzie potrzebna.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że uchwałą w sprawie wytycznych dla Zarządu do budżetu Powiatu na 2012 rok, a następnie poprawką Komisji Budżetu i Finansów przeniesiono 30 000 złotych ze środków zaplanowanych w odpowiednim dziale na ten cel.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że środki były przesunięte z diet.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że środki były przeniesione z całości, ponieważ środki są wyłącznie na dziale. Wskazane jest, aby w przyszłym roku podzielić środki na konkretne paragrafy. Wzorem lat ubiegłych zrobiono tak samo czyli środki były w dziale. Później rozdziela się je na konkretne paragrafy. Zostało przesunięte 30 000 złotych do edukacji. W związku z tym nie było środków. Zarząd postanowił w miarę możliwości przesunąć środki. Nie oznacza to, że decyzja została w ten sposób podjęta. To kapituła ma prawo podjąć decyzję, ale taką na jaką pozwalają środki, które ma do dyspozycji Biuro Rady Powiatu. W budżecie Biura Rady Powiatu nie było środków nawet na jedną nagrodę.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że ktoś nie zabezpieczył środków.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że z całą odpowiedzialnością może powiedzieć, że w budżecie środki były zabezpieczone, ale kwota 30 000 złotych została przesunięta z tego działu do działu 801 i poprosiła, aby jej wypowiedź została zapisana w protokole.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że sugestia była taka, aby przesunąć środki z diet.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że środki nie dotyczą diet. Powiedziała, że poprosi Skarbnika Powiatu o potwierdzenie lub sprostowanie informacji, że środki były w dziale. Dopiero potem następuje rozdział. Nie można mówić, że środki były zdjęte z diet, bo poprawką nie zdejmowano środków z konkretnego paragrafu. Ponownie stwierdziła, że środków nie było.

Radny Józef Korpak powiedział, że poprawka Komisji Budżetu i Finansów mówiła o konkretnym dziale, rozdziale i paragrafie. Nie był to paragraf, który mówiłby o nagrodzie „Orla i Róży”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że środki nie były przesunięte z nagrody „Orla i Róży”. Środki były przesunięte z ogólnej kwoty, którą ma do dyspozycji Biuro Rady Powiatu. Tam nie było paragrafu. Środki zostały przeniesione do działu 801 i był wskazany rozdział.

Radny Adam Chmiel powiedział, że chce poprzeć wypowiedź Starosty Tarnogórskiej. Stwierdził, że Przewodniczący Rady Powiatu „strzelił sobie w kolano”. Było dokładnie tak, że środki na nagrodę „Orla i Róży” były w środkach, które ma do dyspozycji Biuro Rady Powiatu. Środki te zostały ograniczone i są bardzo skromne. Uważa zarzut w stosunku do Starosty i Zarządu za zupełnie chyby. Powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu ma możliwości, aby pewne rzeczy zmienić,

ale tego nie robi, bo od pewnego czasu zajmuje się tylko krytyką i słuchaniem niekoniecznie dobrych doradców.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że zgodnie z założeniem wydatki na diety będą niższe o 30 000 złotych co jest realizowane i prawdopodobnie kwota taka zostanie zaoszczędzona, ale nie może odbyć się to kosztem innych spraw. Zarząd zdecydował, że będzie jedna nagroda. Zastanawia się czy może wcale nie przyznawać. Dodał, że do tematu jeszcze powróci.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że środki były w rozdziale 750 19 i cała kwota była w tym jednym rozdziale.

Przybył radny Józef Burdziak.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Barbara Dziuk radna Sejmiku Województwa Śląskiego zwróciła się na piśmie o umożliwienie jej wystąpienia na sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach. Następnie poprosił radną Barbarę Dziuk o zabranie głosu.

Pani Barbara Dziuk radna Sejmiku Województwa Śląskiego poinformowała, że w dniu 19 marca 2012 roku w Ministerstwie Ochrony Środowiska odbyło się spotkanie dotyczące oddziaływania na środowisko linii kolejowej z Katowic do Pyrzowic. Z racji pełnionej funkcji Wiceprzewodniczącej Komisji Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego przedłożyła dokumenty dotyczące propozycji Powiatu Tarnogórskiego. Poinformowała, że w dniu dzisiejszym składa na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu ww. dokumenty, aby umożliwić Radzie Powiatu skierowanie odpowiedniego pisma do Komisji Ochrony Środowiska, co pozwoli na wypracowanie rozwiązania korzystnego dla całego Powiatu. Stwierdziła, że Powiat Tarnogórski jest w województwie śląskim spychany na plan dalszy. W kwestii rozwoju nie jest brany pod uwagę. Zaproponowała, aby podjąć współpracę, która będzie sprzyjała rozwojowi regionu. Następnie zwróciła uwagę na wzrost bezrobocia w powiecie oraz możliwości tworzenia miejsc pracy w przypadku rozbudowy kolei. Następnie poinformowała o zmianie miejsca dyspozytorni dla ratownictwa i pogotowia ratunkowego w województwie śląskim. Stwierdziła, że mieszkańcy powiatu tarnogórskiego są poszkodowani, ponieważ obszar powiatu został przypisany do dyspozytora w Gliwicach. Uważa ten projekt za kuriozalny i poprosiła o współpracę. Powiedziała, że Rada Powiatu ma wielką moc uchwałodawczą, dzięki której może upominać się o określone działania. Stwierdziła, że nie można stać z boku i udawać, że nic się nie dzieje w sytuacji, gdy w Tarnowskich Górach nie ma już „energetyki” i orzecznictwa ZUS. Zapewniła, że dołoży wszelkich starań, aby projekty służące rozwojowi regionu były realizowane.

Radny Józef Korpak przypomniał, że Rada Powiatu kilka lat temu podjęła uchwałę w sprawie linii kolejowej biegnącej przez Tarnowskie Góry i dawnej linii kolejowej do Zawiercia. Uchwała ta została złożona wszędzie tam gdzie było to możliwe, ale jak dotąd bezskutecznie. Poprosił, aby radna wspólnie z pozostałymi radnymi Sejmiku Województwa Śląskiego z powiatu tarnogórskiego przygotowała projekt uchwały. Stwierdził, że inicjatywa uchwałodawcza służy również radnym województwa. Aby kolej była poprowadzona przez Tarnowskie Góry konieczna jest uchwała Sejmiku. Jeżeli Sejmik nie podejmie podobnej uchwały jak Rada Powiatu, że kolej ma przebiegać przez Chorzów, Bytom, Radzionków, Tarnowskie Góry, Miasteczko Śląskie i do lotniska, to nic z tego nie będzie. Opinia środowiskowa jest bardzo ważna, ale decyzja w sprawie przebiegu linii kolejowej należy do Ministerstwa Infrastruktury. Stwierdził, że jeżeli radni Sejmiku będą skłonni podjąć się inicjatywy uchwałodawczej, to ze swej strony deklaruje pomoc i obecność na sesji Sejmiku.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że temat został już podjęty na Komisji Infrastruktury. Sprawa dotyczy nie tylko radnych z powiatu tarnogórskiego, ponieważ docelowo połączenie będzie dotyczyło całego województwa. Środki na ten cel są zarówno z Unii Europejskiej jak i z samego województwa. Jest to najlepszy moment, aby taką uchwałę podjąć i obiecała, że osobiście zajmie się sprawą.

Radny Adam Chmiel powiedział, że cieszy go to, że radna zajęła się sprawą komunikacji w Tarnowskich Górach. Uważa, że ostatnie 7 lat zostało „przespanych” przez Powiat i Miasto Tarnowskie Góry. W dniu dzisiejszym był zgłoszony zarzut, że Zarząd nie ma propozycji zadań do realizacji. Następnie zaproponował, aby Zarząd uwzględnił dwa zadania: budowę trasy kolejowej do lotniska w Pyrzowicach oraz budowę drogi z Tarnowskich Gór do Pyrzowic.

Radny Paweł Mrachacz zaproponował, aby Rada Powiatu podjęła uchwałę i nie dopuściła do tego by pogotowie ratunkowe stacjonowało w Gliwicach. Uważa, że Zarząd Powiatu również powinien w tej sprawie zająć stanowisko.



Ad. 5

Pan Mirosław Tukaj Komendant Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach za 2011 rok oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Tarnogórskim za 2011 rok. Poinformował, że garnizon śląski czeka reorganizacja polegająca na zmianie struktur w Komendzie Wojewódzkiej oraz komendach powiatowych i miejskich. Komendant Wojewódzki Policji uzyskał zgodę na powyższą zmianę od Wojewody Śląskiego i Sejmiku Województwa. Podjęte decyzje wywołują skutki również dla Powiatu Tarnogórskiego. Poinformował, że nie ma zgody na utworzenie posterunku Policji w Starych Tarnowicach. W tym roku ulegnie rozwiązaniu posterunek Policji w Świerkłańcu oraz Miasteczku Śląskim. Warunkowo pozostanie posterunek Policji w Kaletach i Porcie Lotniczym w Pyrzowicach. Na pewno pozostaną posterunki w Zbrosławicach i Tworogu. Jest zgoda na pozostawienie posterunków tam gdzie samorządy pokrywają całość kosztów funkcjonowania posterunku. Powiedział, że przesłał w powyższym zakresie pisemną informację do wszystkich burmistrzów i wójtów w Powiecie. Dodał, że obecnie istnieje jeden etat zastępcy komendanta powiatowego Policji. Dotychczasowy drugi etat zastępcy zostanie przekazany do Komisariatu w Radzionkowie, który będzie obsługiwał również gminę Świerklaniec. Następnie przedstawił planowane zmiany w zakresie etatów w rewirach dzielnicowych oraz wydziale kryminalnym.

Radny Zdzisław Czapla zapytał ilu policjantów będzie obsługiwało gminę Świerklaniec po likwidacji posterunku. Czy dotychczasowy kierownik będzie miał dalej funkcję kierowniczą.

Komendant Powiatowej Policji odpowiedział, że będą to ci sami policjanci, którzy obsługiwali dotychczas. Przy likwidacji etatów pracownik nie może stracić pod względem finansowym.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę na największy w skali Powiatu wzrost przestępczości w gminie Ożarowice o 26,6% oraz w Kaletach o 15,7%. Powiedziała, że wzrost ten następuje w gminach, w których posterunki Policji funkcjonują warunkowo. Stwierdziła, że po raz kolejny próbuje się przerzucić na samorządy odpowiedzialność za coś co jest obowiązkiem państwa. Dodała, że jako samorządowiec jest zbulwersowana niefrasobliwością i przerzucaniem na samorządy zadań, na które nie ma pieniędzy. Są to wymuszenia rozbójnicze państwa na samorządach. Jeżeli samorząd zapłaci to będzie ochraniać, jeżeli nie ma pieniędzy albo ma inne potrzeby, to niech broni się sam. Należy zadać sobie pytanie dokąd to wszystko zmierza i co można zaoferować mieszkańcom powiatu.

Pan Andrzej Pilot Wicestarosta Tarnogórski zapytał czy samorządy w Miasteczku Śląskim i Świerkłańcu nie dopłacały do utrzymania posterunku skoro są rozwiązywane. Zapytał czy toczyły się już rozmowy z Burmistrzem Tarnowskich Gór. Przypomniał, że cały czas czynione są starania o utworzenie posterunku w Starych Tarnowicach.

Komendant Powiatowej Policji odpowiedział, że w Miasteczku Śląskim posterunek mieści się w budynku należącym do gminy i koszty z tego tytułu ponosiła Komenda Powiatowa Policji. Natomiast Komendant Wojewódzki Policji doszedł do wniosku, że biorąc pod uwagę odległość i czas dojazdu z Tarnowskich Gór do Miasteczka Śląskiego koszty utrzymania posterunku są zbyt duże. To samo dotyczy posterunku w Świerkłańcu, którego budynek jest w stałym zarządzie Policji. Mieszczą się w nim trzy mieszkania dla policjantów. Kierownictwo Komendy Głównej Policji i Komendy Wojewódzkiej Policji stoi na stanowisku, że budynków w stałym zarządzie Policji jest zbyt dużo. Budynki te nadmiernie obciążają budżet Policji i należy się ich pozbyć. Po przeniesieniu do Radzionkowa budynek w Świerkłańcu będzie podlegał zbyciu. Ponadto, przy podejmowaniu decyzji brano pod uwagę niewielką odległość jaka dzieli Radzionków i Gminę Świerklaniec. Do likwidacji miały być również przeznaczone posterunki w Kaletach, Tworogu i Pyrzowicach. Jednak wzięto pod uwagę czas dojazdu z Tarnowskich Górach. Wyjaśnił, że czas dojazdu na miejsce zdarzenia od momentu zgłoszenia w terenie wiejskim nie może przekroczyć 20 minut a w terenie miejskim 15 minut. Następnie powiedział, że z Burmistrzem Tarnowskich Gór nie rozmawiał, bo na terenie gminy Tarnowskie Góry nie ma likwidowanych posterunków. Na utworzenie posterunku w Starych Tarnowicach zgody już nie będzie. Nawet gdyby sam wyraził na to zgodę, to Komendant Wojewódzki tej decyzji nie zaakceptuje.

Radny Tomasz Nawrat zapytał czy Komendant dysponuje statystykami na temat tego jak kształtuje się przestępczość w poszczególnych dzielnicach Tarnowskich Gór.

Komendant Powiatowy Policji odpowiedział, że sprawozdanie takie zostało opracowane i w dniu dzisiejszym zostanie przekazane na ręce Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach. Dodał, że obowiązkiem Komendanta jest przekazanie Staroście i Przewodniczącemu Rady Powiatu sprawozdania dotyczącego terenu powiatu tarnogórskiego. Stwierdził, że radni Powiatu skupiają swoją aktywność i zainteresowanie na jednej dzielnicy jednej gminy w całym Powiecie. Następnie powiedział, że Osiedle Przyjaźń zamieszkuje według danych na dzień 31 grudnia 2011 roku 13 tysięcy osób. Stanowi to ponad 20% wszystkich mieszkańców Tarnowskich Gór. Przepięczość w Starych Tarnowicach kształtuje się na przestrzeni ostatnich 5 lat na poziomie 15-16% ogółu przepięczości w mieście. Żeby zachować proporcje wskazujące na to, że Stare Tarnowice są tak niebezpieczne jak się twierdzi, to przepięczość powinna wynosić ponad 20%. Utworzenie posterunku mija się z celem. Budżet Policji jest mniejszy niż w poprzednim roku, a Policja musi funkcjonować. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnej Krystyny Kosmali i powiedział, że przedstawiony wzrost przepięczości należy traktować ogółem, ponieważ w samej Gminie Ożarówice nastąpił spadek przepięczości.

Radny Kazimierz Gwóźdź stwierdził, że planowana reorganizacja Policji, to właściwie likwidacja. Zapytał jak można pomóc. Zaproponował, aby nie przyjąć sprawozdania i w ten sposób wyrazić swój protest. Samorząd nie ma pieniędzy, aby Policji pomóc i mieć nie będzie, bo nie jest to jego zadanie.

Komendant Powiatowy Policji powiedział, że w dniu dzisiejszym podzielił się informacją, którą od niedawna posiada. Informacja ta nie została zawarta w sprawozdaniu. Nie może zabronić podejmowania kroków zgodnych z prawem. Jako policjant jest zobowiązany wykonywać polecenia swoich przełożonych.

Radny Józef Korpak zaproponował, aby Rada zajęła się na następnej sesji informacją przekazaną w dniu dzisiejszym przez Komendanta. Poprosił, aby informacja ta w formie pisemnej dotarła do radnych. Stwierdził, że temat ten powinien być przedmiotem obrad Rady i sformułowania kolejnego projektu uchwały. Nie można mieć pretensji do Komendanta, który jest tylko wykonawcą tego co ustalają jego przełożeni. Następnie powiedział, że w sprawozdaniu powinna być znaleźć się informacja na temat liczby patroli w poszczególnych pionach: w służbie drogowej, prewencyjnej, kryminalnej, z rozbiciem na poszczególne gminy. Dodał, że radnych interesuje np. średniomiesięczna liczba patroli, ponieważ często z tym tematem zwracają się mieszkańcy, którzy twierdzą, że patroli nie widać. Następnie zapytał czy działania związane z reorganizacją Policji nie odbijają się na bezpieczeństwie. Ponadto zapytał kto i na jakiej podstawie ustalił limity czasu na przejazd do miejsca zdarzenia i czy Policja w powiecie ma zamiar poprawić wynik. Jak w tym zakresie wygląda Polska na tle innych krajów Unii Europejskiej. Ponadto zapytał o kwestię etatów w poszczególnych rewirach. Uważa, że reorganizacja Policji nie może być tylko i wyłącznie motywowana środkami finansowymi. Takie postawienie sprawy wobec samorządu zmusza do tego, aby myśleć o innym modelu funkcjonowania Policji. W poprzednich kadencjach mówiono o różnych sprawach w tym o połączeniu kolejowym, drodze S11, ale nikt z decydentów w województwie lub w centrali nie był w stanie pomóc. Obecnie jest reprezentacja w Sejmiku Województwa Śląskiego, Sejmie RP i Senacie RP, ale jak do tej pory również nikt nie jest w stanie pomóc.

Radny Joachim Ganszyniec Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał jaki procent wsparcia finansowego Komenda uzyskuje z samorządów.

Radny Adam Chmiel zapytał co jest tego przyczyną, że policjanci pracujący w posterunku w Tworogu nie mogą interweniować. Wyjaśnił, że mieszkańcy Tworoga, gdy zgłaszali pewne zdarzenia, kolizje drogowe czy drobne kradzieże byli informowani, że mają dzwonić na telefon alarmowy do Tarnowskich Gór skąd przyjedzie patrol.

Komendant Powiatowy Policji powiedział, że posterunki funkcjonujące w gminach codziennie na noc pozostawiają przynajmniej jeden patrol. Stan etatów referatu patrolno – interwencyjnego wynosi 42 etaty, z tego połowa przebywa na szkoleniu. Osoby te nie wrócą wcześniej jak w sierpniu ze względu na Euro 2012. W Komendzie wystawiany jest rano jeden patrol, po południu dwa patrole a jak jest możliwość to na noc trzy patrole. Ponadto po południu gdy jest taka możliwość dzielnicowi patrolują jeżdżąc radiowozem. Średniomiesięczna liczba patroli prewencji to około 14. Limity zostały ustalone przez Komendę Główną Policji. Dodał, że nie każdy policjant może obsłużyć zdarzenie przepięczne lub w ruchu drogowym. Wymaga to specjalistycznego przeszkolenia. Nie posiada informacji na temat limitów w krajach Unii Europejskiej. Odnosząc się do pytania radnego Adama Chmiela powiedział, że organizacja służby wymaga tego, aby na każdą zmianę tzw. dyżur operacyjny pełniło dwóch policjantów. Dyżur ten polega na tym, że policjanci przebywają w Komendzie i zajmują się obsługą zdarzeń, które zaistnieją w terenie. Policjant powinien sam zadzwonić do Komendy

w Tarnowskich Górach, aby w trybie pilnym przyjechał pracownik operacyjny. Odnosząc się do pytania radnego Joachima Ganszyńca powiedział, że budżet od stycznia 2003 roku budżet komend powiatowych i miejskich jest razem z budżetem Komendy Wojewódzkiej Policji. W latach 1999 - 2002 dysponentem budżetu III stopnia był komendant miejski i powiatowy. Następnie omówił zasady dysponowania budżetem w poszczególnych latach. Na pytanie ile wynosi dofinansowanie przez samorządy nie jest w stanie powiedzieć, ponieważ nie zna budżetu Komendy bo jest on częścią składową budżetu Komendy Wojewódzkiej.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jest zbulwersowany sytuacją. Policja wymaga zmian na dużą skalę. Uważa, że Policja powinna mieć dwie struktury: jedną z szeryfem w powiecie podległym Staroście łącznie z budżetem oraz drugą – policję krajową czy federalną, zajmującą się sprawami ponadregionalnymi. Tymczasem Policja zarządzana całkowicie centralnie działa jak w innej epoce. Restrukturyzacja nie jest konsultowana z samorządami i mieszkańcami. Obecna sytuacja kryzysowa spowoduje, że wzrośnie bezrobocie zwłaszcza wśród ludzi młodych, którzy mogliby znaleźć zatrudnienie w Policji. Możliwości samorządu są bardzo małe, dlatego jest to problem do rozwiązania przez przedstawicieli w Sejmie. Powiedział, że w proteście przeciw sytuacji w Policji będzie głosował przeciw przyjęciu sprawozdania Komendanta. Nie oznacza to, że sprawozdanie jest źle przygotowane, ale że samorząd i mieszkańcy nie zgadzają się z ww. działaniami. Zaapelował, aby pozostali radni postąpili tak samo.

Komendant Powiatowy Policji powiedział, że gra w otwarte karty, dlatego informację o reorganizacji przekazał już dzisiaj, a nie przesłał na piśmie dnia następnego. W sprawozdaniu na ten temat nie ma informacji. Poprosił o rozdzielenie tych dwóch spraw. Radni mają możliwość występowania z różnymi wnioskami dotyczącymi koncepcji funkcjonowania Policji.

Radny Adam Chmiel zaapelował do radnych, aby przyjąć sprawozdanie. Jednocześnie zwracając się do radnych z opozycji stwierdził, że ostatnio są bardzo aktywni pod względem inicjatywy uchwałodawczej. Powiedział, że jest czas, aby przygotować uchwałę będącą protestem wobec organizacji i finansowaniu Policji.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że w Policji nie ma kryzysu skoro pozwala sobie na zakup nowych mundurów, a w Komendzie Wojewódzkiej jest zatrudnionych 2 800 osób. Powiedział, że zgodnie z ustawą o Policji funkcjonować powinny komisariaty i posterunki, a następnie przedstawił zasady ich tworzenia. Dodał, że w Komendzie jest 25 wakatów. Powiedział, że radni wybrani w powszechnych wyborach odpowiadają za bezpieczeństwo mieszkańców powiatu. Następnie poruszył temat bezpieczeństwa i utworzenia posterunku Policji na Osiedlu Przyjaźń.

Komendant Powiatowy Policji odpowiedział, że wymiana mundurów jest realizowana, aby nie kojarzyły się z czasami PRL i kiedyś musiała nastąpić. Obecnie ponad połowa policjantów nosi nowe umundurowania, tzw. służbowe. Jeszcze nie nastąpiła wymiana mundurów wyjściowych. Nie jest prawdą to co powiedział radny Paweł Mrachacz, że w Komendzie Wojewódzkiej pracuje 2 800 osób. Pracuje 1 600 osób. Jeden z wydziałów Komendy Wojewódzkiej został zmniejszony o 30 etatów, które zostaną przekazane w teren. Reorganizacja struktur następuje nie tylko w komendach miejskich czy powiatowych, ale również w Komendzie Wojewódzkiej. W gestii Komendanta Wojewódzkiego leży decyzja ile etatów zostanie przekazanych do komend powiatowych. Na chwilę obecną nie ma informacji na ten temat. Następnie powiedział, że ustawa o Policji mówi kto i kiedy po konsultacjach społecznych powołuje komisariaty i posterunki Policji. Natomiast nie wspomina o tym, że rozwiązanie struktur również wymaga konsultacji. Dodał, że komisariaty specjalistyczne powołuje i odwołuje Komendant Wojewódzki. Natomiast komisariaty i posterunki tzw. zwykłe powołuje i odwołuje komendant miejski lub powiatowy. W takim przypadku decyzja dotycząca zmiany struktur wymaga akceptacji komendanta wojewódzkiego. W kwestii wakatów wyjaśnił, że do ubiegłego roku budżet Policji określał Minister Finansów, który nie był zainteresowany pełnym zatrudnieniem w Policji. Pieniądze były przekazywane według stanu zatrudnienia na dzień 1 stycznia danego roku. Nie przekazywano środków na wakaty i w ten sposób powstawały oszczędności. W tym roku ma się to zmienić, choć nie wiadomo w jaki sposób.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach za 2011 rok oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Tarnogórskim za 2011 rok.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 16 radnych.

„Przeciw” głosowało 2 radnych.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/217/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie przyjęcia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach za 2011 rok oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Tarnogórskim za 2011 rok została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały w sprawie zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego w Starych Tarnowicach został przygotowany na wniosek grupy 14 radnych, tj.: radnego Józefa Burdziaka, 4 radnych Klubu Radnych Ruch Samorządowy oraz 9 radnych z Klubu Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego. Następnie powiedział, że do ww. projektu uchwały została przygotowana autopoprawka. Dodał, że po konsultacji treści projektu uchwały z Radcą Prawnym konieczne było dostosowanie projektu do przepisów ustawy o Policji i ustawy o samorządzie powiatowym.

Radny Tomasz Nawrat powiedział, że temat bezpieczeństwa w Starych Tarnowicach jest tematem, który od kilku lat powraca. Pomimo wielu spotkań na ten temat z władzami Miasta Tarnowskie Góry, Powiatu Tarnogórskiego oraz Komendantem Powiatowym Policji temat nie stracił na aktualności. W autopoprawce do projektu uchwały wymieniono szereg uciążliwych dla mieszkańców dzielnicy zdarzeń. Dodał, że powtarzające się naruszenia przepisów ruchu drogowego zdarzają się w szczególności w okolicach szkół. Propozycja poprawy bezpieczeństwa poprzez utworzenie posterunku Policji wyszła od samych mieszkańców dzielnicy. Pod petycją w tej sprawie podpisało się ponad 1300 osób. Obecnie jest przeprowadzana ankieta na temat bezpieczeństwa wśród mieszkańców Osiedla Przyjaźń. Podjęcie uchwały jest bardzo istotne i przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa w tej dzielnicy.

Starosta Tarnogórski nawiązała do narady, która odbyła się w styczniu, na której posumowano pracę Policji na terenie powiatu tarnogórskiego. Z satysfakcją przyjęto informację o spadku przestępczości. Komendant Powiatowy Policji powiedział, że posterunku w Dzielnicy Stare Tarnowice nie będzie. Powiedziała mu wówczas, że przyjmuje to do wiadomości, ale nie oznacza to, że uda się uciec od dyskusji na ten temat. Mieszkańcy mają prawo czuć się bezpiecznie. W dniu dzisiejszym Komendant podzielił się z radnymi informacją o planowanej reorganizacji. Stwierdziła, że przyjmuje to do wiadomości. Powiedziane było również, że każdy ma prawo do wyrażenia swojej opinii i stanowiska. Zarówno radny jak i każdy obywatel. Dlatego jest to czynione, aby czuć się bezpiecznie. Prawo zostało wyartykułowane w projekcie uchwały. Uchwała w pierwszej wersji oraz jako autopoprawka była opiniowana przez Zarząd, który wydał opinię negatywną. Nie oznacza to, że zaopiniował negatywnie potrzebę poczucia bezpieczeństwa. Można jeszcze długo dyskutować nad tym jak to bezpieczeństwo ma być zapewnione czy poprzez zwiększenie patroli czy też utworzenie posterunku. Zarząd zaopiniował negatywnie projekt uchwały tylko i wyłącznie z powodu uchybień formalnych. Dodała, że projekt uchwały został przekazany w ostatniej chwili. Zwróciła się do wnioskodawców z pytaniem co takiego podzieliło się od roku 2009, że w roku 2012, właśnie dzisiaj, Rada musi przyjąć uchwałę o tej treści. Przypomniała, że w ubiegłym roku radny Paweł Mrachacz złożył na jej ręce pismo o zwołanie „okrągłego stołu”. Takie spotkanie się odbyło. W spotkaniu uczestniczył Komendant Powiatowy Policji. Wypracowano wówczas pewne wnioski, które są realizowane. Została powołana Komisja zarówno ze strony Burmistrza Tarnowskich Gór, Rady Dzielnicy Stare Tarnowice jak i Starostwa. Odnosnie modelu Komisji wysłano odpowiednie pisma do parlamentarzystów. Radny Józef Korpak mówił o konsultacjach społecznych. Opracowano ankietę i konsultacje trwają. Dlatego zastanawia się dlaczego nie można poczekać do końca procedury. Następnie odczytała fragment protokołu ze spotkania, które odbyło się w lipcu 2009 roku zgodnie, z którym: „według Komendanta Powiatowego Policji w Tarnowskich Górach utworzenie posterunku nie jest uzasadnione gdyż z przeprowadzonej analizy bezpieczeństwa wynika, że przestępczość spada, a Stare Tarnowice nie są najbardziej niebezpieczną dzielnicą Tarnowskich Gór. Jedyną dopuszczalną formą pomocy ze strony Komendy jest wykupienie przez miasto służb kontraktowych”. Dodała, że pod zwiększeniem patroli jak i służb kontraktowych podpisał się Burmistrz



Tarnowskich Gór. Na skutek posiedzenia „okrągłego stołu” skierowała pismo do Burmistrza w sprawie przekazania części budynku przy ul. Janasa 11. Poinformowała, wówczas, że jest możliwe wygospodarowanie 80 000 złotych na przystosowanie budynku. Otrzymała pismo od Burmistrza, w którym podtrzymał wolę użyczenia pomieszczeń.

Przewodniczący Rady Powiatu przerwał wystąpienie Starosty i zapytał do czego zmierza w swojej wypowiedzi. Poprosił o krótką wypowiedź i wyjaśnienie dlaczego Zarząd jest przeciwny projektowi uchwały.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że są to populistyczne działania.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nie są to działania populistyczne tylko mieszkańcy tego oczekują. Sprawa ciągnie się tyle lat. Ankieta również wyszła z inicjatywy mieszkańców. Przypomniał, że pod petycją w sprawie utworzenia posterunku podpisało się 1300 mieszkańców. Radni spotykają się z atakami, że są obojętni na sprawy mieszkańców. Dzielnica Stare Tarnowice z Osiedlem Przyjaźń jest stosunkowo młodą pod względem mieszkańców, aktywną i świadomą Dzielnicą. Stąd naciski na radnych i stąd konieczność działań. Odniósł się do stwierdzenia Starosty, że autopoprawka była przekazana zbyt późno. Powiedział, że temat był rozpoczęty w terminie, ale po sugestii radcy prawnego przygotowano autopoprawkę, która nie zmienia intencji uchwały, lecz dostosowuje jej treść do postanowień przepisów prawa.

Starosta Tarnogórski poprosiła o umożliwienie jej dokończenia wypowiedzi, która została jej przerwana. Dodała, że jeżeli radny przekracza czas wypowiedzi można odebrać mu głos.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że ma możliwość przywołania radnego „do rzeczy”.

Radny Adam Chmiel zaapelował do Przewodniczącego Rady Powiatu o trochę kultury, gdy mówi do Starosty.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że jak radny Paweł Mrachacz mówił przez 15 minut o „duperelach”, to Przewodniczący nie przerywał wypowiedzi.

Radny Paweł Mrachacz zaprotestował przeciwko wypowiedzi radnego Zdzisława Czapli.

Starosta Tarnogórski poprosiła, aby w protokole zostało odnotowane jak wyglądało jej wystąpienie i jak je przerywano. Następnie stwierdziła, że zgłasza uchybienia formalne, ponieważ § 2 autopoprawki do projektu uchwały jest niezgodny z art. 10 ust. 3 i 4 ustawy o Policji. Następnie go odczytała: „Wzywa się organy Policji do uwzględnienia w bieżącej pracy zagrożeń wymienionych w § 1 i w miarę możliwości położenia szczególnego nacisku na ich zwalczanie i rozważenie potrzeby utworzenie posterunku policji w dzielnicy Stare Tarnowice”. Stwierdziła, że jest to wskazanie sposobu realizacji, a więc jest niezgodne z ustawą o Policji. Ponadto wykonanie uchwały powierza się Staroście Tarnogórskiemu. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym oraz Statutem Powiatu Tarnogórskiego wykonanie uchwały można powierzyć Zarządowi a nie Staroście.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do zarzutów formalnych. Powiedział, że dokładnie przeanalizował ustawę o Policji i konsultował się z Radcą Prawnym. Rada Powiatu może określić zagrożenia bezpieczeństwa, a Starosta może żądać przywrócenia porządku. Z tego powodu wykonanie uchwały powierzono Staroście. Ponadto Starosta jest z urzędu Przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Konsultowano to z Radcą Prawnym i uzyskano pozytywną opinię.

Starosta Tarnogórski poprosiła, aby Radca Prawny potwierdziła lub zaprzeczyła przedstawionym przez nią zastrzeżeniom.

Pani Barbara Bulak-Borówka Radca Prawny powiedziała, że rozmawiała z Przewodniczącym Rady Powiatu i zwróciła uwagę na uchybienia formalno-prawne. Autopoprawka tylko częściowo uwzględnia ideę poprawek, o których rozmawiali. Rozmawiali również o tym, że Starosta ma kompetencje i może żądać zgodnie z art. 11 od komendanta Policji przywrócenia stanu zgodnego z porządkiem prawnym, ale nie w formie uchwały tylko w formie korespondencji. Natomiast uchwała ma ograniczać się do określenia istotnych dla wspólnoty samorządowej zagrożeń bezpieczeństwa i porządku publicznego. Autopoprawka to zawiera w § 1. Natomiast treść § 2 może być przez nadzór prawny wojewody poczytane jako wejście w kompetencje Policji, dlatego że zawiera określenie sposobu realizacji zadania. Dodała, że projekt autopoprawki uzgodniła, co do podstawy prawnej.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w autopoprawce zapisano sugestię „rozważenie potrzeby”. Niech nadzór prawny wypowie się na ten temat.

Radny Józef Korpak powiedział, że sprawa posterunku Policji w Starych Tarnowicach ma długą historię, ale jak do tej pory nie podejmowano uchwały Rady Powiatu. W każdym razie nie przypomina sobie takiej uchwały.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że uchwała była już podejmowana w 2002 roku.

Radny Józef Korpak zwrócił się z prośbą do Kierownika Biura Rady Powiatu o sprawdzenie czy uchwała w sprawie posterunku była podjęta. Następnie powiedział, że ze strony Powiatu były podejmowane działania, które miały na celu wzmocnienie bezpieczeństwa w Starych Tarnowicach. Jako Starosta wraz z Zarządem oraz radnymi z tej dzielnicy byli za tym, aby posterunek utworzyć. Spotkali się jednak z negatywną decyzją Komendanta Wojewódzkiego Policji i Komendanta Powiatowego Policji. Wyniki przeprowadzanej ankiety mogą jeszcze uchwałę wzmocnić. Uważa, że czas na podjęcie uchwały jest właściwy. Decyzja jednak należy do radnych i nikt nikogo nie przymusza. Zarząd ma prawo negatywnie zaopiniować projekt uchwały autorstwa radnych. Rozumie, że negatywna opinia wynika z powodów formalno-prawnych. Pod względem merytorycznym Starosta i cały Zarząd opowiadają się za uchwałą. Opinia Radcy Prawnego nie jest jednoznaczna. Wynika z niej, że być może nadzór prawny zakwestionuje uchwałę. Jego zdaniem nie podejmowanie w tej materii żadnej uchwały byłoby większym błędem niż jej podjęcie. Powiedział, że jednym z podstawowych obowiązków radnego określonym w ustawie o samorządzie powiatowym jest przyjmowanie uwag, wniosków, propozycji mieszkańców i przedkładanie ich do rozpatrzenia przez właściwe organy. Propozycja mieszkańców była przedłożona do rozpatrzenia już w poprzedniej kadencji. Uzyskała akceptację poprzedniego Starosty i Zarządu Powiatu. Sformułowane zostało porozumienie, którego sygnatariuszami mieli być Powiat Tarnogórski, Gmina Tarnowskie Góry i Komendant Powiatowy Policji. Porozumienie zostało podpisane jedynie przez Powiat. Uchwała powinna przyczynić się do podjęcia dalszych kroków. Wskazane byłoby gdyby podobną uchwałą podjęła Rada Miejska w Tarnowskich Górach. Uważa, że Dzielnicę Stare Tarnowice ma problemy, które zostały zapisane w autopoprawce i Policja powinna zająć się tymi problemami. W uchwale nie wskazano w sposób jednoznaczny, że ma powstać posterunek. Uważa, że wskazanie Policji co ma robić jest możliwe ale nie musi być wiążące. Dodał, że Ruch Samorządowy jednogłośnie popiera projekt uchwały.

Pani Barbara Bulak-Borówka Radca Prawny powiedziała, że niezależnie od intencji jakie stoją u podstaw tej uchwały nie może być obojętna na pewne jej zapisy. Jeżeli uchwała zawiera zapis, że wzywa się Policję do realizacji konkretnych działań w określonej formie, to jest to swego rodzaju ingerencja w ustawowe zadania Policji. Skoro wykonanie uchwały jest powierzone Staroście, który wystąpi z konkretnym żądaniem i konkretną formą jego realizacji, to żądanie jest nieważne z mocy prawa. Komendant Powiatowy Policji jest zobowiązany przekazać to żądanie Komendantowi Wojewódzkiemu, który występuje do wojewody o stwierdzenie nieważności. Dodała, że projekt uchwały uzgodniła pod względem podstawy prawnej. Stwierdziła, że uchwała jest dotknięta wysokim ryzykiem.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że to jak Policja zrealizuje uchwałę to jej sprawa. Radni nie ingerują. Bezpieczeństwo w dzielnicy ma być zapewnione. To Komendant odpowiada za bezpieczeństwo publiczne.

Radny Przemysław Oleś zgłosił wniosek formalny o ograniczenie czasu wypowiedzi radnych do 2 minut.

Radny Jan Gryc zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że wniosek podda pod głosowanie, ale najpierw chce poinformować, że po sprawdzeniu przez Kierownika Biura Rady Powiatu okazało się, że w sprawie bezpieczeństwa w Powiecie Tarnogórskim Rada Powiatu w Tarnowskich Górach podjęła dotychczas dwie uchwały: w dniu 27 lutego 2001 roku w sprawie określenia zagrożeń bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Tarnogórskim i w dniu 18 grudnia 2001 roku w sprawie utworzenia posterunków Policji w Powiecie Tarnogórskim.

Radny Józef Korpak poprosił o odczytanie treści ww. uchwał.



Starosta Tarnogórski zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą o przywołanie radnych do porządku. Przypomniała, że jej wypowiedź została przerwana i nie pozwolono jej mówić.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść ww. uchwał. Dodał, że żadna z tych uchwał nie została przez nadzór prawny uchylona. Następnie poddał pod głosowanie wnioski formalny o zakończenie dyskusji.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” przyjęciem ww. wniosku głosowało 13 radnych.

„Przeciw” przyjęciu ww. wniosku głosowało 2 radnych.

6 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego w Starych Tarnowicach.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak powiedział, że chce zabrać głos w kwestii formalnej. Wyjaśnił, że w pierwszej wersji projektu uchwały wykonanie uchwały powierzono Zarządowi Powiatu. Następnie, na skutek opinii Rady Prawnego zmieniono dotychczasowy zapis i wykonanie powierzono Staroście. Obecnie Starosta kwestionuje ten zapis mówiąc, że wykonanie uchwały powinno być powierzone Zarządowi Powiatu. Poprosił, aby przed głosowaniem Radca Prawny udzieliła jednoznacznej odpowiedzi w tym zakresie.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że dyskusja została zakończona.

Radny Zdzisław Czapla zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą, aby był Przewodniczącym wszystkich radnych, a nie tylko radnego Józefa Korpaka.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że to nie jest dyskusja tylko sprawa dotyczy zapisu formalnego.

Radca Prawny powiedziała, że kwestia tego komu powierzyć wykonanie uchwały nie była przedmiotem dokonanej przez nią oceny. Biorąc pod uwagę przepisy ustawy o samorządzie powiatowym organem wykonawczym względem organu uchwałodawczego jest Zarząd Powiatu. Ustawa o Policji przyznaje Staroście kompetencje występowania o przywrócenie porządku i bezpieczeństwa. W jej ocenie uchwała powinna być powierzona do wykonania Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że w związku z tym, że uchwała z 2001 roku nie była przez nadzór prawny wojewody kwestionowana i zgłosił poprawkę polegającą na zapisaniu w § 2 projektu uchwały: „Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Tarnowskich Górach”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że gdy zgłaszała, że jest to uchybienia formalne, to Przewodniczący Rady Powiatu nie przyjął tego do wiadomości.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu ma się nie ośmieszać tylko prowadzić sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że sprawy są skomplikowane i wymagają wyjaśnienia Radni nie są prawnikami i muszą pewne kwestie konsultować.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że chce zabrać głos w sprawie rozstrzygnięcia zapisów uchwały. Przypomniała, że są uchwały, które niekoniecznie są powierzane do wykonania Zarządowi Powiatu mimo, że jest on organem wykonawczym. Są też uchwały powierzane do wykonania Przewodniczącemu Rady Powiatu i innym osobom. Skoro w autopoprawce powierzono wykonanie Staroście to proponuje, aby zostawić to do rozstrzygnięcia przez nadzór prawny wojewody.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zgłoszoną przez siebie poprawkę.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” ww. poprawką głosowało 16 radnych.

„Przeciw” ww. poprawce głosowało 2 radnych.

6 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego w Starych Tarnowicach wraz z autopoprawką i poprawką.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 1 radny.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/218/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie określenia istotnych dla wspólnoty samorządowej, Dzielnicy Stare Tarnowice Miasta Tarnowskie Góry, zagrożeń bezpieczeństwa i porządku publicznego została podjęta wymaganą większością głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował dokonanie zmiany w porządku obrad polegającej na zamianie kolejności punktu 7 z punktem 8 i rozpatrzenie w pierwszej kolejności punktu 8: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy”. Poinformował, że w trakcie przerwy w sesji, którą zamierza ogłosić po rozpatrzeniu ww. punktu odbędzie się m.in. posiedzenie Komisji Rewizyjnej, w trakcie którego Komisja rozpatrzy skargę na działalność Dyrektora PUP. Następnie poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” zmianą w porządku obrad głosowało 13 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

7 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Porządek obrad został zmieniony.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały i postanowiła o skierowaniu skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

7 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/219/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy została podjęta wymaganą większością głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę. Poprosił, aby w trakcie przerwy oprócz Komisji Rewizyjnej spotkały się również Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w celu opiniowania uchwał będących w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady po przerwie.

Ad. 7

Pani Klaudia Zyśk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za 2011 rok.

Radny Tomasz Nawrat zapytał czy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie monitoruje ile osób spośród tych, które uczestniczyły w kursach i szkoleniach znalazło potem pracę.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie odpowiedziała, że ma wiedzę na temat niektórych osób, ale sprawa nie jest monitorowana.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za 2011 rok.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 24 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/220/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2011 została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu wraz z autopoprawką.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 25 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/221/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Obechnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 25 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/222/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11

Pani Agata Kamińska Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji Budżetu i Finansów i Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Radny Paweł Mrchacz powiedział, że zbywa się majątek, który jest Powiatowi potrzebny. Uważa, że Starostwo powinno być przeniesione na ul. Mickiewicza. Pomieszczenia, w których obecnie się znajduje nie zdały egzaminu. Jest zbyt ciasno i nie ma klimatyzacji. Budynek, który ma być zbyty celowo został zniszczony. Kwota, na którą został wyceniony jest śmiesznie niska. Tam powinny być mieszkania dla ludzi. Starostwo jest rozrzucone w trzech miejscach, a planuje się zbycie budynku położonego w tak dobrym miejscu. Majątku nie należy się pozbywać lecz go gromadzić. Zwrócił się z pytaniem do Wicestarosty Tarnogórskiego na ile wyceniono budynek.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedział, że kwota jest podana w projekcie uchwały. Następnie podał następujące kwoty: budynek koszarowca ok. 2,5 mln, budynek internatu razem z gruntem ok. 470 tys.

Radny Paweł Mrchacz zapytał ile wart jest grunt pod budynkiem. Stwierdził, że o tym się nie mówi, że grunt jest więcej wart niż budynek.

Wicestarosta Tarnogórski zwrócił się do radnego Pawła Mrchacza z prośbą, aby znalazł środki na remont budynku.

Radny Paweł Mrchacz powiedział, że były plany w poprzedniej kadencji, aby Starostwo przenieść do tego budynku. Ktoś celowo doprowadził do zniszczenia tego budynku. Jest to niegospodarność.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że rok temu proponował, aby Zarząd zainteresował się przejęciem budynku z Wojskowej Komendy Uzupełnień. Jeżeli rzeczywiście działalność Starostwa ma być skoncentrowana w tym terenie, to proponuje powrócić do zakupu tego budynku. Budynek jest po remoncie w bardzo dobrym stanie technicznym.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że w tej sprawie była prowadzona korespondencja. Wojskowa Agencja Mieszkaniowa nie była tym zainteresowana.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że może nie była zainteresowana nieodpłatnym przekazaniem, ale może sprzedażą będzie zainteresowana.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 22 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 2 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/223/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 12

Pani Małgorzata Balczarek Borecka Kierownik Biura ds. Osób Niepełnosprawnych przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak powiedział, że zgodnie z projektem uchwały Powiat na rok 2012 otrzymał o ponad 521 000 złotych więcej niż w poprzednim roku. Zapytał co szczególnie się stało, że Powiat otrzymał tak dużą kwotę.

Kierownik Biura ds. Osób Niepełnosprawnych odpowiedziała, że Fundusz ustala wysokość środków dla każdego powiatu w oparciu o algorytm określony w rozporządzeniu.

Radny Józef Korpak zapytał czy to oznacza, że coś w algorytmie się zmieniło czy zmieniła się liczba osób niepełnosprawnych w powiecie. Czy też przypadek sprawił, że Powiat otrzymał więcej.

Kierownik Biura ds. Osób Niepełnosprawnych odpowiedziała, że być może kwota do podziału była większa i kwota przypadająca zgodnie z algorytmem na każdą osobę niepełnosprawną w powiecie jest wyższa.

Pani Aleksandra Król-Skowron Członek Zarządu Powiatu powiedziała, że kwota jest przyznawana na podstawie algorytmu. To czy nastąpiła zmiana algorytmu wymaga sprawdzenia i odpowiedź może być udzielona na piśmie. Należy cieszyć się, że środków jest więcej.

Radny Józef Korpak odpowiedział, że oczywiście, że się cieszy. Uważa jednak, że należy dociekać przyczyn, dlaczego w ubiegłym roku środków było mniej, a w tym roku jest więcej. Takie podejście do problemu, że należy się cieszyć oznacza, że nikogo nie interesuje to, jaka kwota dla Powiatu jest przydzielana.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 24 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/224/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta jednogłośnie.

Ad. 13

Radna Krystyna Kosmala przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XX/216/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury im. H. Jordana w Tarnowskich Górach z siedzibą w Kaletach ul. Rogowskiego 43. Poinformowała, że z ww. projektem uchwały wystąpiły Kluby Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego oraz Ruch Samorządowy. Ponadto stwierdziła,

że nie oponuje się przeciwko pogarszaniu warunków życia mieszkańców powiatu. Przyzwala się na likwidację połączeń kolejowych. Gdy mieszkańcy prowincji mają problem z budową linii kolejowej, to przedstawiciele Powiatu nie uczestniczą w spotkaniach. Powiat nie wspiera transportu publicznego ponadgminnego, zamyka szkoły i Filię Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury. Jako radna mówiła „nie” i nadal mówi „nie” takim działaniom.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że punkt dotyczy Filii PMDK, a nie transportu i dojazdu do Kalet czy Ożarówic. Dodał, że może w Ożarówicach też trzeba utworzyć Filię.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że gdy radny reprezentujący tamten rejon złoży taki wniosek, to chętnie go poprze. Poprosiła, aby docenić ludzi, którzy mieszkają i żyją poza rynkiem tarnogórskim.

Radny Józef Korpak odczytał fragment uzasadnienia do projektu uchwały podjętej na ostatniej sesji podpisanego przez Mariana Szukalskiego Członka Zarządu Powiatu: „Po dwóch latach funkcjonowania Filii, likwidacji prowadzonego przez Powiat Zespołu Szkół Elektroniczno-Ekonomicznych w Kaletach i przekazaniu nieruchomości przy ul. Rogowskiego 43 Gminie Kalety, Pan Jacek Pieczyk dyrektor Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury wystąpił z wnioskiem o likwidację Filii w Kaletach. Wniosek uzasadnił brakiem środków finansowych na funkcjonowanie organizowanych zajęć w Kaletach”. Następnie powiedział, że w przygotowanej dla Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu prezentacji pt.: „Oświata Powiatu Tarnogórskiego 2012” jest pokazane, że otrzymywana subwencja oświatowa na zajęcia pozaszkolne przeznaczona na PMDK w latach 2010 – 2011 całkowicie gwarantowała istnienie placówki z dwoma filiami. Zapytał kto mówi prawdę czy prezentacja czy dyrektor PMDK. Argument, że nie ma pieniędzy na tę placówkę jest bez pokrycia. Chyba, że dyrektor wykaże, że pieniędzy brakuje i nie może obsłużyć zajęć i wówczas będzie można zastanowić się gdzie zajęcia zmniejszyć lub zmniejszyć je proporcjonalnie. To jest również argument do podjęcia ponownie tematu i przedłożenia projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały z poprzedniej sesji.

Radny Adam Chmiel powiedział, że Rada Powiatu się ośmiesza. Zapytał co się zmieniło przez miesiąc czasu od podjęcia poprzedniej uchwały. Uważa, że domy kultury są potrzebne i mogą być równie dobrze prowadzone przez Powiat jak i Gminę. Nie słyszał żeby władze Kalet zamierzały zlikwidować Miejski Dom Kultury. Słyszał przez 7 lat, że nic się nie dzieje i można kolejny kredyt zaciągać. Po czasie okazuje się, że nie jest tak dobrze. Dzisiaj jest wola 13 radnych, aby Filię zachować, ale czas pokaże, kto ma rację. Dodał, że radni podejmują decyzję nie zważając na konsekwencje finansowe.

Radny Marian Szukalski Członek Zarządu Powiatu powiedział, że w otrzymywanej subwencji oświatowej nie ma wyliczonych funduszy na PMDK. Podziału środków dokonuje Zarząd. Należy mieć na względzie to, że oszczędności trzeba szukać wszędzie. Koncepcja Zarządu dotycząca młodzieżowych domów kultury wypracowana wspólnie z dyrektorem, Wydziałem Edukacji oraz radnymi zmierza w tym kierunku, aby w Tarnowskich Górach powstał duży, dobrze wyposażony ośrodek. Dodał, że konieczna jest budowa szatni przy boisku Orlik.

Radna Gerda Ochman powiedziała, że sprawa Filii w Kaletach zajmowano się już w poprzedniej kadencji. Jest ostatnią osobą, która chciałaby coś likwidować wbrew ludziom. Przypomniała, że na posiedzeniach Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu pokazano, że Filia powieła kółka zainteresowań, które już w Kaletach działają. Nie postrzega Kalet jako prowincję, na której wszystko się zamyka lecz postrzega je jako miasto gdzie kultura żyje. Następnie przypomniała jak przebiegało tworzenie Filii. Dodała, że każdy burmistrz i wójt w powiecie chciałby, aby Powiat finansował mu takie zadania. Dyrektor Pieczyk wie jak tworzyć kulturę i skoro zawnioskował o likwidację Filii, to radni wchodzić w jego kompetencje w zakresie zarządzania i wizji kultury. Kaletom nie zabiera się kultury, bo działa tam Gminny Ośrodek Kultury i szkoły. Powiedziała, że z PMDK korzysta mniej więcej 90 dzieci, ale gdy w sprawie likwidacji zaproszono wszystkich rodziców, to zainteresowanych było tylko 4. Zapytała gdzie są dzisiaj mieszkańcy Kalet i samorządowcy. Czy nie próbuje się czegoś na siłę politycznie ugrać. Powiedziała, że Starosta Tarnogórski na posiedzeniu Komisji zaproponowała, że zapewni transport busami dzieci z Kalet do PMDK w Tarnowskich Górach.

Starosta Tarnogórski odniosła się do propozycji radnego Józefa Korpaka dotyczącej proporcjonalnego zmniejszenia środków na PMDK. Stwierdziła, że radny powiedział to z przekory. Proporcjonalne zmniejszenie środków nie oznacza, że wszystkie placówki wtedy się utrzymają. Koszt utrzymania nie jest taki sam i wszystkie placówki będą na tym cierpieć, bo spadnie jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych. Dodała, że subwencja jest jedna. Zarząd zaproponował, że w przypadku likwidacji Filii

można byłoby udzielić pomocy finansowej Kaletom na przewóz dzieci do Tarnowskich Gór. Można też zwiększyć plan finansowy PMDK. Zwróciła się do radnego Józefa Korpaka i powiedziała, że Dyrektor nie może sobie sam zlikwidować Filii, ponieważ tworzy, przekształca i likwiduje Rada Powiatu. Dyrektor PMDK jest najbliżej tego problemu i wie jak sytuacja wygląda. Nie o to chodzi, że był to wniosek dyrektora, a Zarząd przychylił się do niego, bo odpowiedzialność spadnie na dyrektora. To był wspólny wniosek. Najczęściej bywa tak, że dyrektorzy nie chcą się zgodzić na likwidację filii, ale rady gminy czy powiatu likwidują z różnych powodów najczęściej ekonomicznych. W tym przypadku część radnych nie chce likwidacji Filii, chce absolutnie utrzymać Filię wbrew dyrektorowi jednostki.

Radny Józef Kalinowski powiedział, że Członek Zarządu Powiatu przedstawiając koncepcję rozwoju PMDK mówił tylko o Tarnowskich Górach, a nic nie mówił o prowincji. Dodał, że przy Domu Kultury w Kaletach jest sala gimnastyczna z szatniami i nie trzeba nic budować. Nie wie czy inny dom kultury przejmie naukę gry na instrumentach. Nie widzi oszczędności, bo pieniądze, z których korzystały dzieci z Kalet przenosi się do Tarnowskich Gór. Pieniądze na kulturę nie są tylko dla Tarnowskich Gór, ale dla całego powiatu. Liczy się tylko głos Dyrektora Pieczyka. Zaapelował, aby radni przed głosowaniem zastanowili się gdzie będą oszczędności.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że na bezpieczeństwie, zdrowiu i kulturze nie można oszczędzać. Niedługo wszystko będzie zlikwidowane.

Radna Krystyna Kosmala zapytała jakie inne koła działają w Tarnowskich Górach ponieważ rozumie, że jeżeli środki na Kaletach zostaną zaoszczędzone to zostanie utworzone następne koło językowe. Toczyła się niedawno dyskusja na temat tego do czego powinien służyć młodzieżowy dom kultury. Dyskusję wywołała informacja, że Dyrektor PMDK zamierza zlikwidować działalność na ul. Sienkiewicza gdzie są głównie koła językowe. Rozumie, że języka, którego uczy się wszędzie w Tarnowskich Górach już się nie uczy. Zespół działa tylko w ramach koła tanecznego i też tylko w ramach domu kultury. Taka działalność w Tarnowskich Górach jest prospołeczna, a w Kaletach jest to działalność taka sobie, którą w zasadzie warto zlikwidować.

Radny Józef Korpak odczytał fragment odpowiedzi na wniosek Komisji Budżetu i Finansów dotyczący kwestii edukacyjnych i relacji pomiędzy subwencją oświatową a wydatkami w szkołach w latach 2007-2011 otrzymanej w dniu 15 marca 2012 roku: „w latach 2007-2010 realizacja zadań oświatowych odbywała się w oparciu o środki subwencji oświatowej oraz dodatkowe wynikające z przeprowadzanych remontów i inwestycji w jednostkach oświatowych. W 2011 roku środki z subwencji oświatowej w pełni zaspokajały realizację zadań edukacyjnych.” Następnie stwierdził, że jeżeli Starosta podpisał taką odpowiedź, to zdaje sobie sprawę co to zdanie oznacza. Dyrektor proponuje likwidację, bo nie ma pieniędzy. W sprawozdaniu finansowym za rok 2011 dotyczącym nadwyżki i deficytu na dzień 31 grudnia 2011 roku podano, że nadwyżka w Powiecie była planowana w wysokości 3 573 510 złotych, a została osiągnięta w wysokości 6 416 717 złotych. Chciałby, aby w końcu ktoś powiedział prawdę dlaczego należy oszczędzać skoro dane, które zostały radnym przedstawione mówią coś zupełnie innego. Jeżeli jednak należy ograniczać wydatki w PMDK to powstaje pytanie dlaczego poprzez likwidację tylko jednej Filii w Kaletach, a nie w całym PMDK. Dodał, że na taką politykę, w której wybiera się jedną gminę i wszystko inne się wycina zgody nie będzie.

Radny Andrzej Elwart powiedział, że ponad 2 000 000 złotych z nadwyżki zostały przekazane, aby zlikwidować debet.

Radny Józef Korpak poprosił, aby kwestię tego debetu również wszystkim radnym wyjaśnić, bo do dnia dzisiejszego jest ona niezrozumiała. Zapytał czy ma rozumieć, że pomimo, że jest 3 000 000 zł nadwyżki, to dalej nie ma nic.

Radny Adam Chmiel zapytał jak to się stało, że została z budżetu zdjęta inwestycja dotycząca budowy chodnika przy ul. Powstańców w Tworogu. W Kaletach likwiduje się dom kultury, a w Tworogu i Krupskim Młynie inwestycje.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że są pewne różnice polegające na tym, że Filię się likwiduje, a w przypadku inwestycji nastąpiło przesunięcie. Inwestycja ta została ujęta w planie inwestycji i remontów.

Radny Józef Korpak powiedział, że umówiono się, że na dzisiejszej sesji Rada będzie uchwałała „Plan remontów i inwestycji na lata 2012 – 2014”. Zarząd przedstawił plan, a następnie go uchylił. Zapewnił, że Rada będzie debatować i uchwali plan inwestycji i remontów na następnej sesji. Nie jest wykluczone, że inwestycja wskazana przez radnego znajdzie się w tym planie. Inwestycje będą omawiane kompleksowo dla całego powiatu.

Pan Jacek Pieczyk Dyrektor PMDK w Tarnowskich Górach powiedział, że temat powstał gdy Gmina Kalety zaczęła domagać się płatności za media. W protokole uzgodnień będącym załącznikiem do aktu notarialnego darowizny nieruchomości przy ul. Rogowskiego 43 w Kaletach zapisano jednoznacznie, że: „obdarowany oświadcza, że zapewni bezpłatnie udostępnienie pomieszczeń przeznaczonych na działalność Filii PMDK im. H. Jordana w Tarnowskich Górach w czasie jej funkcjonowania oraz będzie pokrywał koszty mediów związanych z funkcjonowaniem Filii”. Następnie powiedział, że były podejmowane próby porozumienia się w tej kwestii. Filia w Kaletach prowadzi zajęcia w wymiarze 25 godzin lekcyjnych. Pomimo tak niewielkiego wymiaru konieczna jest funkcja kierownika Filii co wiąże się z całym etatem, dodatkiem funkcyjnym, wyższym dodatkiem motywacyjnym i niższą kierowniczą w wymiarze 6 godzin, które mogłyby być przeznaczone na zajęcia w konkretnych kołach zainteresowań. Ponadto konieczne jest 0,5 etatu do obsługi Filii. Sytuacji Filii w Kaletach nie można rozpatrywać w oderwaniu od sytuacji całego PMDK. Placówka ma zbyt skromny budżet. Godziny pozyskane po likwidacji Filii w Kaletach uzupełniłyby godziny, które poprzednia władza ze Starostą Józefem Korpakiem zabrała. Sprawa dotyczyła etatu trenera środowiskowego. Wówczas Starosta obiecał, że godziny uda się odzyskać. Niestety nie udało się i trzeba je odzyskać inną drogą. Jest to 18 godzin. Następnie powiedział, że istnieje potrzeba uzupełnienia inwestycji – obiektu rekreacyjno-sportowego wielofunkcyjnego kompleksu boisk. Uzupełnienia wymaga zaplecze sanitarno-szatniowe. W swoim czasie Starosta Józef Korpak zobowiązał go do przeznaczenia jednego pomieszczenia przy ul. Gliwickiej na szatnię. Powstanie boiska wymagało etatu instruktora – trenera środowiskowego. W związku z tym zlikwidowano inne koła szczególnie o profilu artystycznym. W budżecie tegorocznym nie ma środków na wyremontowanie i uruchomienie basenu kąpielowego, na wodę i zatrudnienie ratownika. Zapytał czy radnych dziwi to, że jako dyrektor PMDK stara się wszelkimi sposobami poprawić sytuację. Kolejnym problemem jest siedziba placówki przy ul. Sienkiewicza. Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry obiecał niższą czynszu w wysokości 90%, a udzielił 60%. Konieczna jest rozbudowa obiektu przy ul. Gliwickiej, aby powstał ośrodek z prawdziwego zdarzenia. Obiekt dobrze wyposażony przyciągnie dzieci i młodzież także z Kalet. Dodał, że w Kaletach rodzice niechętnie posyłają dzieci na zajęcia z powodu sąsiedztwa Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego. Rozdrobnienie domu kultury prowadzi do obniżenia jakości usług edukacyjnych jakie świadczy placówka. Część zajęć prowadzonych w Miejskim Domu Kultury w Kaletach pokrywa się z zajęciami prowadzonymi w Filii. Po wygaśnięciu ostatniej klasy technikum, PMDK pozostanie jedynym użytkownikiem budynku przy ul. Rogowskiego 43, co będzie wiązało się z jeszcze większymi kosztami utrzymania niż te, które Burmistrz Kalet zapewnia, że zrefunduje. Obiekt jest położony na obrzeżach Kalet i dzieci z innych rejonów Kalet mają na tyle daleko, że nie chodzą na zajęcia. A może byłoby im łatwiej przyjechać na zajęcia podstawionym busem, do świetnie wyposażonego PMDK w Tarnowskich Górach. Podjęta na poprzedniej sesji uchwała jest uchwałą intencyjną. Może warto temat dopracować i jeżeli będzie taka wola Rady to w odpowiednim czasie podjąć uchwałę w jedną lub w drugą stronę.

Radny Grzegorz Waloszczyk powiedział, że w kulturze tarnogórskiej działa już ponad 30 lat i bardzo boli go gdy kolega radny mówi, że zamyka się jego dom kultury. Młodzież z Kalet uczy się w szkołach w Tarnowskich Górach, dlatego może uczestniczyć w zajęciach popołudniowych w PMDK w Tarnowskich Górach. Stwierdził, że Dyrektor PMDK go przekonał. Uważa, że jeżeli PMDK w Tarnowskich Górach będzie miał ofertę na wysokim poziomie, to przyciągnie również dzieci z Kalet.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu i Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XX/216/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury im. H. Jordana w Tarnowskich Górach z siedzibą w Kaletach ul. Rogowskiego 43.

Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu 2 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” nie wydała opinii w sprawie ww. uchwały.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 12 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XX/216/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury im. H. Jordana w Tarnowskich Górach z siedzibą w Kaletach ul. Rogowskiego 43 nie została podjęta.

Pan Krzysztof Dudek starszy informatyk w Zespole ds. Informatyzacji w Wydziale Organizacyjnym udzielił wskazówek na temat postępowania z pocztą zgromadzoną na skrzynkach e-mailowych radnych.

Ad. 14

Radny Tomasz Nawrat Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/175/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok. Przypomniał, że ww. projekt uchwały był przedstawiany na poprzedniej sesji, ale uchwała nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 19 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/225/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/175/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie oddelegowania radnych Rady Powiatu w Tarnowskich Górach do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Następnie zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Adam Chmiel zgłosił wniosek, aby w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powołać radnego Pawła Mrachacza. Przypomniał, że gdy pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu, to chciał zrezygnować z prac w ww. Komisji na rzecz radnego Pawła Mrachacza. Jednak Rada nie wyraziła na to zgody. Dlatego ponawia swój wniosek, aby któryś z kandydatów zrezygnował na rzecz radnego Pawła Mrachacza, który jest merytorycznie przygotowany do pracy w tej Komisji.

Radny Paweł Mrachacz podziękował i powiedział, że nie wyraża zgody. Ponadto dodał, że ma możliwość uczestniczenia w posiedzeniach Komisji i zabierania głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 16 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/226/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie oddelegowania radnych Rady Powiatu w Tarnowskich Górach do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku została podjęta wymaganą większością głosów.



Ad. 16

Radny Roman Kowolik Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Kazimierza Schefflera na działalność Starosty Tarnogórskiego.

Radny Adam Chmiel zapytał czy pan Kazimierz Scheffler został zaproszony na sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że został poinformowany, że jego sprawa będzie rozpatrywana.

Radny Adam Chmiel wyjaśnił, że pyta o to, ponieważ pan Kazimierz Scheffler w publikowanej przez siebie broszurce dotyczącej historii sporu zamieścił pismo Wojewody Śląskiego z dnia 27 grudnia 2011 roku skierowane do niego jako Przewodniczącego Rady Powiatu o zajęcie się sprawą i dopisał odręcznie: „koniec sporu o historię Tworoga”. Następnie powiedział, że jeżeli pan Scheffler dowie się o dzisiejszej uchwale, to spór na nowo odżyje.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/227/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pana Kazimierza Schefflera na działalność Starosty Tarnogórskiego została podjęta jednogłośnie.

Ad. 17

Radny Roman Kowolik Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Tomasza Hajdy na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/228/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pana Tomasza Hajdy na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 18

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały Nr XIX/189/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012-2014. Następnie zwrócił się z prośbą do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak powiedział, że zdarzały się sytuacje, niedawno w mieście w Tarnowskie Góry, że nadzór prawny wojewody kwestionował uchwałę a w wojewódzkim sądzie administracyjnym okazywało się, że wojewoda nie miał racji. Dodał, że wojewoda stwierdził, że naruszono konstytucję. Widocznie wojewoda nie znalazł żadnego innego przepisu, który został naruszony i w takiej sytuacji można powołać się tylko na konstytucję. Ma nadzieję, że wojewoda przegra sprawę w sądzie administracyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że dobrze, aby była wykładnia wojewódzkiego sądu administracyjnego nie tylko w tej sprawie. Istnieje spór w zakresie tego, jakie wytyczne może dać Rada, jakie kierunki wskazać, a czego robić nie może.



Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 7 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/229/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały Nr XIX/189/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012- 2014 została podjęta wymaganą większością głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Tarnowskich Górach”. Powyższe uzasadnił wytycznymi nadzoru prawnego wojewody, zgodnie, z którymi Rada Powiatu w pierwszej kolejności podejmuje uchwałę o skierowanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu, a na następnej sesji podejmuje uchwałę o uznaniu skargi za zasadną lub bezzasadną. Zwrócił uwagę na krótki termin w jakim powyższa procedura powinna być przeprowadzona. Dodał, że do niedawna praktykowano, że to przewodniczący rady kierował skargę do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną. Skarga, która jest przedmiotem uchwały wpłynęła w dniu 21 marca 2012 roku. Jest to skarga byłego pracownika PMDK.

Radny Zdzisław Czapla poprosił o przedstawienie skargi całej Radzie.

Przewodniczący Rady Powiatu w skrócie przedstawił czego skarga dotyczy. Ponownie zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Tarnowskich Górach”, zgodnie, z którą Rada skieruje skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu. Następnie poddał pod głosowanie ww. zmianę porządku obrad. Powiedział, że punkt otrzyma nr 19.

Obecnych na sali 19 radnych.

„Za” zmianą porządku obrad głosowało 19 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad został zmieniony. Punkt pn.: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Tarnowskich Górach” otrzymał nr 19. Pozostałe punkty w porządku obrad otrzymały numery 20 – 23.

Ad. 19

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Tarnowskich Górach, a następnie poddał ją pod głosowanie.

Obecnych na sali 17 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXI/230/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Tarnowskich Górach została podjęta jednogłośnie.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy radni, którzy opuścili sesję usprawiedliwili się u Przewodniczącego Rady Powiatu. Stwierdził, że radni wychodzą i nie usprawiedliwiają się.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że usprawiedliwiły się radna Gerda Ochman i radna Katarzyna Klakla.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że nazwiska radnych, którzy opuścili sesję bez usprawiedliwienia powinny być odnotowane w protokole.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że pracownicy Biura Rady Powiatu sprawdzą czy radni opuścili sesję czy są obok na sali i wtedy się zobaczy.

Radny Zdzisław Czapla zapytał czy w protokole jest odnotowywane kto się spóźnił na sesję.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że każdy kto się spóźnił też powinien być odnotowany w protokole.

Ad. 20

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik Nr 4).

Ad. 21

Radny Joachim Ganszyniec zwrócił się z prośbą do Zarządu Powiatu o to, aby protokoły z posiedzeń Zarządu były przygotowywane sprawniej, a treść protokołu była zgodna z postanowieniami § 61 Statutu Powiatu Tarnogórskiego. Następnie powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych przedstawił zakres inwestycji i remontów na drogach powiatowych, które będą wykonywane w tym roku. Zapytał wówczas Dyrektora na jakiej podstawie przyjmuje plan robót do wykonania. Stwierdził, że są to zadania ujęte w budżecie. W ramach remontów mają być wykonane dwie prace: 430 m nakładki w Kotach i prawie kilometr nakładki pomiędzy Strzybnicą a Pniowcem. Następnie zapytał kto podjął tę decyzję. Zarząd Dróg Powiatowych przygotowuje się do przeprowadzenia przetargu. Uważa, że odstąpienie Zarządu od dokończenia i uzgodnienia planu inwestycji i remontów mimo zastrzeżeń prawnych jest trochę bezpodstawne. Może udałoby się dojść do porozumienia. Natomiast przedstawianie Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska prac, które Zarząd Dróg wykonuje nie wiedząc kto takie decyzje podjął jest pominięciem radnych.

Radny Adam Chmiel złożył w formie ustnej i pisemnej interpelację w sprawie wykonania remontów na drogach w gminie Tworóg (załącznik Nr 5). Poinformował, że w najbliższym posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska weźmie udział reprezentacja Gminy Tworóg, aby przedstawić swoje racje w zakresie planu inwestycji i remontów. Uważa, że jeżeli Rada nie zajmie się sprawą inwestycji, do których została wykonana dokumentacja, to podejrzewa, że na sesję Rady przyjdzie większa grupa. Dodał, że trudno jest mu bronić sytuacji, dlaczego inwestycja nie jest realizowana i dlaczego nie zostały podjęte uchwały, aby pozyskać środki zewnętrzne.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że po to jest potrzebny plan inwestycji i remontów, aby na ich wybór nie miała wpływu liczba mieszkańców danej gminy, uczestniczących w posiedzeniu komisji lub sesji Rady Powiatu. Mając plan można będzie mieszkańcom odpowiedzieć, że potrzeb tak jak i zagrożeń jest wiele i dlatego przyjęto określoną kolejność realizacji. Przypomniał, że radni zgodnie z przepisami prawa nie narzucali tego co konkretnie i w jakim terminie ma być wykonane, lecz zwrócili się do Zarządu z prośbą o przygotowanie propozycji. Ma nadzieję, że na następnej sesji plan inwestycji i remontów zostanie zatwierdzony.

Radny Adam Chmiel powiedział, że nie jest inicjatorem działań, o których mówił, ale zwraca uwagę, że mieszkańcy Gminy Tworóg są zdeterminowani.

Radna Krystyna Kosmala poprosiła o przedstawienie bliższych informacji dotyczących planowanego przekazania Gminie Świerklaniec drogi w Świerklańcu. Dodała, że nie jest pewna czy chodzi o łącznik ul. Wiosennej z ul. Damrota czy też o ul. Wiosenną. Powiedziała, że żadne informacje w tej sprawie poza prasowymi nie były Radzie przekazywane. Poprosiła, aby Zarząd zanim przekaże informację do prasy przekazał informację Radzie. Stwierdziła, że radni są informowani na końcu albo pewne informacje pozyskują z prasy. Następnie powiedziała, że kolejną sprawą, którą chce poruszyć jest przepływ informacji pomiędzy Zarządem a Radą. Jako przykład podała sprawę rozstrzygnięcia nadzorczego dotyczącego uchwały w sprawie inwestycji i remontów. Pismo z nadzoru nosi datę 8 marca 2012 roku. Do Starostwa wpłynęło w dniu 9 marca 2012 roku. Skoro jest to rozstrzygnięcie nadzorcze to jednym z adresatów na pewno jest Biuro Rady Powiatu. Pismo udało się odnaleźć 16 marca 2012 roku. Korespondencja adresowana do Rady trafia z bardzo znacznym opóźnieniem. Następnie odniosła się do kwestii posiedzenia Krajowej Komisji Ocen Oddziaływania na Środowisko. Powiedziała, że Rada Powiatu podjęła wobec społeczeństwa powiatu pewne zobowiązanie. Wykonanie uchwały z dnia 28 czerwca 2011 roku ograniczyło się do jej przesłania. Powiedziała,



że przez wiele miesięcy pytała o termin związanego z tą sprawą spotkania. Spotkanie miało miejsce pod koniec stycznia 2012 roku. Realizacja trwała 7 miesięcy. Starostwo jest adresatem zaproszenia na posiedzenie Komisji. Gdyby zaproszenie było przekazane do Rady Powiatu na pewno ktoś z radnych reprezentowałby Powiat. Stwierdziła, że Powiat wypadł niekorzystnie, gdy na pytanie Przewodniczącego Zespołu Roboczego kto oficjalnie reprezentuje Powiat Tarnogórski padła odpowiedź – nikt. Przedstawiła się wówczas, że jest radną Powiatu Tarnogórskiego i działa we własnym imieniu i na własny rachunek. Dodała również, że może przesłać uchwały podejmowane przez Radę Powiatu, ale tylko pozyskane z Biuletynu Informacji Publicznej ponieważ nie ma żadnych innych pełnomocnictw. Uważa, że Zarząd powinien podzielić się tą wiedzą. Rozumie, że jej osoba jest mało wygodnym reprezentantem Powiatu. Uważa jednak, że „lepszy rydz niż nic”. Zarząd wybrał wersję „nic”. Kolejnym przykładem tego jak traktowani są radni jest to, że odbywają się spotkania, konferencje, a nikt o nich nie zawiadamia nawet przewodniczącego branżowej Komisji Rady Powiatu. Czasem z inicjatywy Zarządu jest organizowana konferencja czy spotkanie, którego gospodarzem jest Powiat. Wówczas dziwnie się słucha, gdy ktoś z zewnątrz mówi, że odbyło się spotkanie dotyczące działania jej Komisji, a ona o spotkaniu nic nie wiedziała. Niestety najczęściej radni są całkowicie pomijani. Następnie poprosiła, aby terminy i tematy wszystkich posiedzeń Komisji Rady Powiatu były publikowane. Są tematy, które ją interesują i chciałaby w posiedzeniach uczestniczyć. Informacje te mogą być publikowane na stronie BIP lub przesyłane drogą e-mailową na skrzynkę radnego np. razem z materiałami na sesję.

Radny Józef Korpak poinformował, że otrzymał odpowiedź na interpelację dotyczącą kwestii Zakładów Chemicznych. Zgodnie z odpowiedzią harmonogram prac w zakresie zadania pn.: „Ochrona Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 330-Gliwice poprzez kompleksowe unieszkodliwienie odpadów wraz z rekultywacją terenów skażonych Zakładów Chemicznych Tarnowskie Góry w Tarnowskich Górach w likwidacji” nie został jeszcze sporządzony z uwagi na konieczność złożenia właścicielom nieruchomości ofert na wykup terenów zajętych pod zwałowisko odpadów niebezpiecznych Nr 1. Powiedział, że rozumie, że przyjęto rozwiązanie na podstawie, którego najpierw zostanie wykupiony teren, a dopiero potem odpady będą usuwane, ale uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby harmonogram prac ustalić. Wszystko wskazuje na to, że niedługo będzie półmetek kadencji a sprawa nie zostanie ruszona. W interpelacji pytał również o dokumentację techniczną. Otrzymał lakoniczną odpowiedź, że umowa na wykonanie dokumentacji technicznej zostanie z projektantem zawarta. Nie ma żadnej informacji na temat tego, kiedy będzie przetarg i kiedy ta umowa zostanie zawarta. W związku z tym, że w poprzedniej interpelacji wystąpiła pomyłka w zakresie daty wystąpień Starosty Tarnogórskiego w sprawie ww. zadania ponawia w dniu dzisiejszym interpelację w tym zakresie (załącznik Nr 6). Poinformował radnych, że zgodnie z otrzymaną informacją Starosta występowała w grudniu 2011 roku do Pana Tomasza Głogowskiego Posła na Sejm RP, do Wojewody Śląskiego Pana Zygmunta Łukaszczyka, do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Pana Sławomira Nowaka oraz Pani Marii Pańczyk-Pozdziej Wicemarszałka Senatu RP z propozycją znowelizowania ustawy o gospodarce nieruchomościami poprzez umieszczenie zapisu, że grunty zdegradowane w związku z koniecznością unieszkodliwienia odpadów w celu przywrócenia stanu poprzedniego mogą być wywłaszczane. Dodał, że z taką samą propozycją zwracał się będąc Starostą. Ma nadzieję, że tym razem się poszczęści. Zwrócił się do Starosty z prośbą o informację, czy któraś z ww. osób udzieliła odpowiedzi, czy w ogóle jest nadzieja, że ktoś zajmie się sprawą. Następnie poinformował, że składa wniosek do Zarządu Powiatu z konkretną propozycją dotyczącą wykorzystania obiektu edukacyjnego położonego przy ul. Ks. Knoszy 113 w Radzionkowie (załącznik Nr 7). Powyższa propozycja dotyczy utworzenia Powiatowego Międzyszkolnego Ośrodka Karier Zawodowych. Ośrodek w formie instytucjonalnej lub pozainstytucjonalnej należy dopiero utworzyć. Ośrodek zajmowałby się doradztwem w zakresie kształtowania karier zawodowych młodzieży uczącej się w szkołach gimnazjalnych i ponad gimnazjalnych z terenu powiatu tarnogórskiego. Zajmowałby się doradztwem zawodowym, doradztwem psychologicznym czy też sprawdzianami umiejętności, aby młodzież nie podejmowała pochopnie błędnych decyzji w zakresie wyboru ścieżki zawodowej. Szczegóły propozycji mogą zostać wspólnie dopracowane. Propozycję tę można również zgłosić w ramach Programu Rozwoju Subregionu na tzw. projekty miękkie. Następnie złożył ustne i pisemne zapytanie dotyczące m.in. projektów jakie zamierza zgłosić Zarząd Powiatu do Programu Rozwoju Subregionu Centralnego na lata 2012-2020 (załącznik Nr 8). Ponadto złożył ustny i pisemny wniosek dotyczący uzupełnienia zakładki na stronie internetowej Starostwa pn. „Interpelacje” o treść złożonych przez poszczególnych radnych interpelacji i treść udzielonych odpowiedzi (załącznik Nr 9). Dodał, że składał interpelację w sprawie wentylatora, który od miesiąca czasu działa w Radzionkowie - Rojcy i przekracza wszelkie normy hałasu. Otrzymał odpowiedź, że wentylator będzie działał, bo zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Śląskiego termin jego działania został wydłużony do dnia 31 grudnia 2013 roku. Termin ten był już parokrotnie przedłużany na wniosek Spółki Restrukturyzacji Kopalń. Nie rozumie, dlaczego.

dyj CBF

Chciałby poznać uzasadnienie urzędników Urzędu Marszałkowskiego. Odpowiedź w tej sprawie jest ważna dla mieszkańców Radzionkowa. Dlatego uważa, że ważne jest, aby informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedzi na nie była upubliczniona. Stwierdził, że chyba po to utworzono zakładkę „Interpelacje.” Poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi w tej sprawie.

Radny Zdzisław Czapla złożył ustne i pisemne oświadczenie dotyczące nie przestrzegania przez Przewodniczącego Rady Powiatu Statutu Powiatu Tarnogórskiego oraz dyskryminacji radnych z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Rady Powiatu Tarnogórskiego i Klubu radnych „Ruch Samorządowy” (załącznik Nr 10).

Radny Kazimierz Gwóźdź powiedział, że drogi powiatowe w okresie zimy nie były odpowiednio utrzymane, za co powinien wstydzić się Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach. Poinformował, że otrzymał odpowiedź na złożoną interpelację, z której wynika, że wszystko działało prawidłowo. Dodał, że nie wyobraża sobie, aby podobna sytuacja powtórzyła się za rok. Następnie złożył ustną i pisemną interpelację w sprawie uzupełnienia ubytków w nawierzchni dróg powiatowych w Radzionkowie, po okresie zimowym (załącznik Nr 11). Poprosił o uwzględnienie w przyszłym roku w planie remontów wykonanie robót związanych z naprawą chodników na tzw. „starym końcu” w Radzionkowie. Dodał, że jeżeli środki na to pozwalają, to prosi wykonanie części robót jeszcze w tym roku.

Radna Katarzyna Klakla złożyła pisemną interpelację w sprawie wykonania mapy akustycznej powiatu tarnogórskiego (załącznik Nr 12).

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy Zarząd chce odpowiedzieć na zadane pytania.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie będzie się teraz odnosiła do pytań, odpowie na piśmie. Następnie poinformowała, że w dniu następnymłoży na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu pismo, w którym ponownie wystąpi o dokonanie wyboru drugiego Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Następnie odczytała treść art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym zgodnie, z którym: „Rada powiatu wybiera ze swego grona przewodniczącego i jednego lub dwóch wiceprzewodniczących” oraz § 11 Statutu Powiatu Tarnogórskiego, zgodnie, z którym: „Rada Powiatu wybiera ze swojego grona Przewodniczącego i 2 Wiceprzewodniczących”. W związku z powyższym zachodzi konieczność uzupełnienia Prezydium Rady o jednego wiceprzewodniczącego celem dostosowania jego składu do zgodności z zapisami zawartymi w Statucie Powiatu. Stwierdziła, że egzystowanie Prezydium w niepełnym składzie jest niezgodne ze Statutem.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że w związku z tym, że Zarząd w dniu dzisiejszym nie zamierza odnieść się do zadanych pytań to apeluje o wstrzymanie procedury przetargowej związanej z wykonaniem prac: 430 m nakładki w Kotach i prawie kilometra nakładki pomiędzy Strzybnicą a Pniowcem.

Ad. 22

Starosta Tarnogórski poinformowała, że w dniu 28 marca 2012 roku w Zespole Szkół Medyczno-Chemicznych i Ogólnokształcących w Tarnowskich Górach odbędzie się konferencja na temat kształcenia zawodowego, którego organizatorem jest Śląski Związek Gmin i Powiatów. Zaprosiła zainteresowanych radnych do udziału w ww. konferencji.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu do Kapituły Nagrody „Orla i Róży” powołała w jego miejsce radnego Artura Maligłówkę. Przypomniał, że termin zgłaszania kandydatów do ww. nagrody upływa 31 marca br. Następnie poinformował, że do 30 kwietnia 2012 roku radni są zobowiązani złożyć oświadczenia majątkowe za rok 2011. Druki oświadczeń majątkowych są zamieszczone na stronie BIP. Radni, którzy nie mają możliwości pobrania druków ze strony mogą zwrócić się w tej sprawie do Biura Rady Powiatu.

Radny Artur Maligłówka poinformował członków Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu o planowanym wspólnym posiedzeniu z Komisją ds. Rozwoju, Promocji Miasta i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach w sprawie powołania Rady Młodzieży. Z propozycją w tej sprawie zwrócił się Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju, Promocji Miasta i Ochrony Środowiska radny Tomasz Olszewski.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wspólne posiedzenie ww. Komisji odbędzie się w dniu 13 kwietnia 2012 roku o godz. 15.00 w sali sesyjnej Urzędu Miasta Tarnowskie Góry.



W spotkaniu wezmą udział dyrektorzy szkół oraz przedstawiciele organizacji młodzieżowych. Członkowie Komisji otrzymają stosowne zaproszenia. Wszyscy zainteresowani radni również mogą wziąć udział w planowanym posiedzeniu.

Radny Paweł Mrachacz zapytał kto będzie reprezentował Zarząd Powiatu w spotkaniu z mieszkańcami Starych Tarnowic, które odbędzie się w dniu dzisiejszym. Następnie poruszył temat czynszu za najem budynku i dzierżawę sprzętu jaki płaci Szpital na rzecz Powiatu. Stwierdził, że to co robi Powiat, to jest pobieranie haraczu. Oczekuje na informację na ten temat na piśmie, aby mógł ją zamieścić na swojej stronie internetowej.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Zarząd będzie reprezentowany przez nią i Wicestarostę Tarnogórskiego.

Ad. 23

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godzinie 17:45 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie XXI sesji Rady Powiatu.

Protokolant:

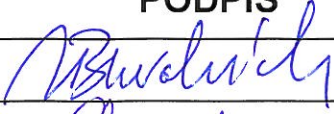
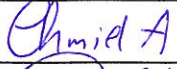
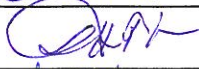

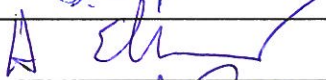
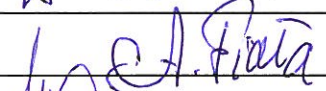
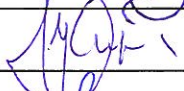
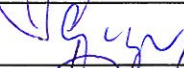
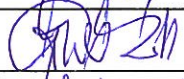
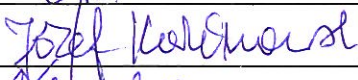
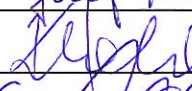
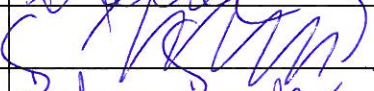
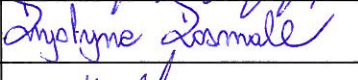
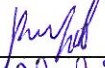
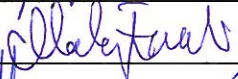
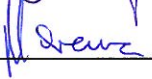
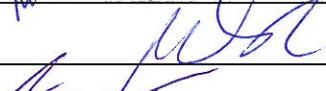
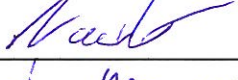
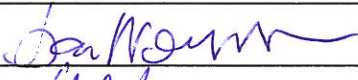
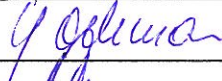
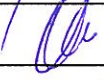
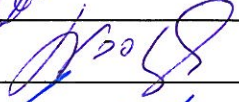
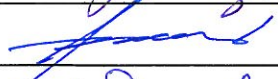
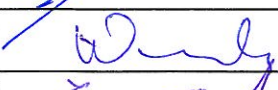

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka

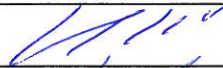

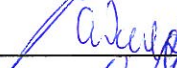

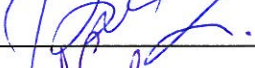



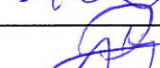
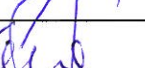
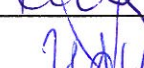
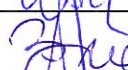
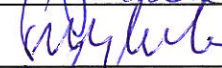
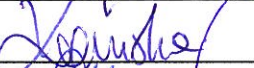
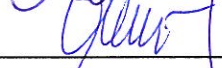
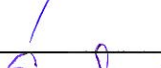

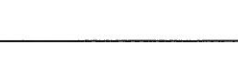
PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU


Andrzej Fiała

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH OBECNYCH NA SESJI RADY POWIATU W TARNOWSKICH GÓRACH W DNIU 27 MARCA 2012 ROKU

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Burdziak Józef	
2.	Chmiel Adam	
3.	Czapla Zdzisław	
4.	Ekkert Lucyna	
5.	Elwart Andrzej	
6.	Fiała Andrzej	
7.	Ganszyniec Joachim	
8.	Gryc Jan	
9.	Gwóźdź Kazimierz	
10.	Kalinowski Józef	
11.	Klakla Katarzyna	
12.	Korpak Józef	
13.	Kosmala Krystyna	
14.	Kowolik Roman	
15.	Maligłówka Artur	
16.	Morawiec Adam	
17.	Mrachacz Paweł	
18.	Nawrat Tomasz	
19.	Nowodworski Dariusz	
20.	Ochman Gerda	
21.	Oleś Przemysław	
22.	Słodczyk Jerzy	
23.	Szukalski Marian	
24.	Waloszczyk Grzegorz	
25.	Antoni Żurek	

LISTA OBECNOŚCI GOŚCI OBECNYCH NA SESJI RADY POWIATU W DNIU 27 MARCA 2012 ROKU

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Klich Janusz	
2.	Bentkowski Janusz	
3.	Gura Maciej	
4.	Telka Mirosław	
5.	Piule Barbara	
6.	Pietkiewicz Grzegorz	
7.	B. Bielecki - Bielecki	
8.	Pilot Andrzej	
9.	Kotłowski Maciej	
10.	Pieczyk Jerzy	
11.	Głuchowski Krzysztof	
12.	Młodnicki Andrzej	
13.	Brańciszek Ewa	
14.	PRZYKUTA GABRIEL ZDP	
15.	Kamiński Krzysztof	
16.	Montgomerie Zdzisław	
17.	Tadeusz Ostrowski	
18.	Eisler Ewa	
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		

Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu to jest od dnia 29 lutego 2012 r. do dnia 26 marca 2012 r. oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu podjętych na XX sesji w dniu 28 lutego 2012 r.

1. Posiedzenia Zarządu

- W okresie pomiędzy sesjami Rady, Zarząd Powiatu zebrał się 8 razy tj. w dniach: 29 lutego, 5, 7, 12, 14, 16, 21 i 26 marca 2012 roku.
- W trakcie powyższych posiedzeń Zarząd Powiatu uchwalił 57 uchwał.

2. Ważniejsze uchwały podjęte przez Zarząd w okresie pomiędzy XX a XXI sesją Rady Powiatu IV kadencji.

- **Uchwała nr 138/648/2012 z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 126/592/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 138/649/2012 z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie:** zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian po stronie wydatków budżetu Powiatu na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 138/650/2012 z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 126/592/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 138/651/2012 z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie:** planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** uchwalił plan finansowy dochodów i wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 138/652/2012 z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie:** zadysponowania rezerwą budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** uruchomił rezerwę w wysokości 12 074 zł z czego:
 - rezerwę ogólną w wysokości 1 670 zł na zwiększenie planu finansowego Wydziału Organizacyjnego z przeznaczeniem na przesyłki pocztowe,
 - rezerwę oświatową w wysokości 10 404 zł na zwiększenie planu finansowego wydatków Wieloprofilowego Zespołu Szkół w Tarnowskich Górach z przeznaczeniem na odprawę emerytalną.

- **Uchwała nr 138/653/2012 z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 126/592/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 138/654/2012 z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie:** przeprowadzenia przetargu pisemnego ograniczonego na dzierżawę gruntu rolnego stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego z przeznaczeniem pod uprawy rolne - **Zarząd Powiatu** podjął uchwałę o przeprowadzeniu w trybie przetargu pisemnego ograniczonego dzierżawy gruntu rolnego, z przeznaczeniem pod uprawy rolne, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego, położonego w Gminie Zbrosławice, obręb Łubie, obejmującego działkę nr 14/2 o pow. 2,1800 ha. Wywoławczy roczny czynsz dzierżawny całego obszaru wynosi 1 417 zł.
- **Uchwała nr 138/656/2012 z dnia 01 marca 2012 roku w sprawie:** uznania wniosku złożonego przez Pana Grzegorza Zapalę dotyczącego unieważnienia przetargu na sprzedaż samochodu osobowego Opel Omega za bezzasadny - **Zarząd Powiatu** rozpoznał wniosek z dnia 07.02.2012r. w sprawie unieważnienia przetargu na sprzedaż samochodu osobowego Opel Omega i uznał go za bezzasadny zgodnie z uzasadnieniem do uchwały.
- **Uchwała nr 138/657/2012 z dnia 01 marca 2012 roku w sprawie:** udzielenia Ewelinie Mrówka – pracownikowi Wydziału Gospodarki Mieniem upoważnienia do składania oświadczeń woli w dniu 2 marca 2012 roku w zebraniu Wspólnot Mieszkaniowych w Nakle Śl. przy ul. Powstańców 2a, 2c - **Zarząd Powiatu** upoważnił Ewelinę Mrówkę do składania oświadczeń woli w zakresie podejmowania decyzji wskazanych w treści upoważnienia podczas zebrania Wspólnot Mieszkaniowych w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2a, 2c.
- **Uchwała nr 139/659/2012 z dnia 05 marca 2012 roku w sprawie:** zobowiązania Przedsiębiorstwa „Nova” Sp. z o.o. do realizacji zaleceń pokontrolnych – **Zarząd Powiatu** zobowiązał Przedsiębiorstwo „Nova” Sp. z o.o. do realizacji zaleceń pokontrolnych wskazanych w treści uchwały a mających wpływ na działalność spółki.
- **Uchwała nr 139/660/2012 z dnia 05 marca 2012 roku w sprawie:** podziału zadań związanych z wykonywaniem uchwał XX sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach – **Zarząd Powiatu** dokonał podziału zadań związanych z wykonywaniem uchwał XX sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach podjętych w dniu 28 lutego 2012 roku pomiędzy jednostki organizacyjne oraz merytoryczne wydziały Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach w sposób określony w załączniku do niniejszej uchwały.
- **Uchwała nr 139/661/2012 z dnia 05 marca 2012 roku w sprawie:** zatwierdzenia do realizacji wniosku o przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę dokumentów wymaganych do rejestracji pojazdów i wydawania praw jazdy na okres 3 lat - **Zarząd Powiatu** zatwierdził do realizacji wniosek o przeprowadzenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 14 000 euro na dostawę dokumentów wymaganych do rejestracji pojazdów i wydawania praw jazdy na okres 3 lat. Koszt szacunkowy zamówienia 3 075 000 zł brutto.
- **Uchwała nr 139/662/2012 z dnia 05 marca 2012 roku w sprawie:** zatwierdzenia do realizacji wniosku o przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę tablic rejestracyjnych na okres 3 lat - **Zarząd Powiatu** zatwierdził do realizacji wniosek o

przeprowadzenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 14 000 euro na dostawę tablic rejestracyjnych na okres 3 lat. Koszt szacunkowy zamówienia 1 599 000 zł brutto.

- **Uchwała nr 140/663/2012 z dnia 7 marca 2012 roku w sprawie:** *zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok - Zarząd Powiatu* dokonał zmian po stronie wydatków budżetu Powiatu na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 140/664/2012 z dnia 7 marca 2012 roku w sprawie:** *zmiany uchwały nr 126/592/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - Zarząd Powiatu* dokonał zmian w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 140/665/2012 z dnia 7 marca 2012 roku w sprawie:** *udzielenia pełnomocnictwa Brygidzie Bochenek – p.o. dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Tarnowskich Górach do podejmowania czynności związanych z realizacją programu Leonardo da Vinci w ramach programu edukacyjnego Unii Europejskiej „Uczenie się przez całe życie” – Zarząd Powiatu* udzielił pełnomocnictwa Brygidzie Bochenek - p.o. dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Tarnowskich Górach do realizacji projektu Leonardo da Vinci pn. „Profesjonalna orientacja zawodowa osób niepełnosprawnych” w tym do dysponowania środkami finansowymi przyznanymi na realizację projektu zgodnie z warunkami umowy do pełnej kwoty określonej w umowie, podpisywania dokumentacji związanej z realizacją projektu oraz jego rozliczenia.
- **Uchwała nr 141/668/2012 z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie:** *ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wspieranie realizacji zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego – Zarząd Powiatu* ogłosił otwarty konkurs ofert na wspieranie realizacji zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego. Na realizację zadań wyłonionych w konkursie Zarząd Powiatu w Tarnowskich Górach przeznaczył kwotę 50 000 zł.
- **Uchwała nr 141/669/2012 z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie:** *ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wspieranie realizacji zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w dziedzinie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania – Zarząd Powiatu* ogłosił otwarty konkurs ofert w dziedzinie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania. Na realizację zadań wyłonionych w konkursie Zarząd Powiatu w Tarnowskich Górach przeznaczył kwotę 80 000 zł.
- **Uchwała nr 141/670/2012 z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie:** *ogłoszenia naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do komisji konkursowej opiniującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu - Zarząd Powiatu* ogłosił nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do prac w komisji konkursowej – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 141/671/2012 z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie:** *ogłoszenia naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do komisji konkursowej opiniującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego -*

Zarząd Powiatu ogłosił nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do prac w komisji konkursowej – szczegóły w treści uchwały.

- **Uchwała nr 141/672/2012 z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie: zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok - Zarząd Powiatu** dokonał zmian po stronie wydatków budżetu Powiatu na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 141/673/2012 z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie: zmiany uchwały nr 126/592/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 141/674/2012 z dnia 12 marca 2012 roku w sprawie: planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Powiatowi Tarnogórskiemu odrębnymi ustawami na 2012 rok - Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym dotyczącym zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Powiatowi Tarnogórskiemu odrębnymi ustawami na 2012 rok.
- **Uchwała nr 142/678/2012 z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie: przyjęcia regulaminu pracy komisji konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu - Zarząd Powiatu** przyjął regulamin pracy Komisji konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 142/679/2012 z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie: przyjęcia regulaminu pracy komisji konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego - Zarząd Powiatu** przyjął regulamin pracy Komisji konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 142/680/2012 z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie: zadysponowania rezerwą budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok - Zarząd Powiatu** uruchomił rezerwę w wysokości 116 123 zł z czego:
 - a. rezerwę ogólną w wysokości 109 123 zł przeznaczył na:
 - zwiększenie planu finansowego wydatków Biura Rady Powiatu o kwotę 6 500 zł z przeznaczeniem na przyznanie nagrody „Orla i Róży”
 - zwiększenie planu finansowego wydatków Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o kwotę 68 402 zł z przeznaczeniem na uiszczenie podatku od nieruchomości,
 - zwiększenie planu finansowego wydatków Biura ds. Obsługi Prawnej o kwotę 33 250 zł z przeznaczeniem na usługi prawne świadczone na rzecz Starostwa Powiatowego,
 - zwiększenie planu finansowego wydatków Wydziału Kultury, Promocji i Sportu o kwotę 971 zł z przeznaczeniem na udzielenie dotacji Miejskiej Bibliotece Publicznej w Tarnowskich Górach;
 - b. rezerwę kryzysową w wysokości 7 000 zł na zwiększenie planu finansowego wydatków Biura Bezpieczeństwa Publicznego z przeznaczeniem na wyposażenie powiatowego magazynu

przeciwpowodziowego oraz zapobieganie innym nadzwyczajnym zagrożeniom życia i zdrowia ludzi oraz środowiska.

- **Uchwała nr 142/681/2012 z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 126/592/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 142/682/2012 z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie:** zatwierdzenia do realizacji wniosku o przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia na koszt obsługi kredytu bankowego długoterminowego planowanego do zaciągnięcia w 2012 roku - **Zarząd Powiatu** zatwierdził do realizacji wnioszek o przeprowadzenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 14 000 euro na koszt obsługi kredytu bankowego długoterminowego planowanego do zaciągnięcia w 2012 roku. Koszt szacunkowy zamówienia 2 000 000 zł brutto.
- **Uchwała nr 143/683/2012 z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie:** udzielenia Joannie Krawczyńskiej – Naczelnikowi Wydziału Inwestycji upoważnienia do składania oświadczeń woli w dniu 20 marca 2012 roku w zebraniu Wspólnoty Mieszkaniowej w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2b - **Zarząd Powiatu** upoważnił Joannę Krawczyńską – Naczelnika Wydziału Inwestycji do składania oświadczeń woli w zakresie podejmowania decyzji wskazanych w treści upoważnienia, podczas zebrania Wspólnoty Mieszkaniowej w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2b.
- **Uchwała nr 143/684/2012 z dnia 14 marca 2012 roku w sprawie:** udzielenia Iwonie Kalemba - Głównemu Specjaliście w Wydziale Gospodarki Mieniem upoważnienia do składania oświadczeń woli w dniu 20 marca 2012 roku w zebraniu Wspólnoty Mieszkaniowej w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2b - **Zarząd Powiatu** upoważnił Iwonę Kalembę - Głównego Specjalistę w Wydziale Gospodarki Mieniem do składania oświadczeń woli w zakresie podejmowania decyzji wskazanych w treści upoważnienia, podczas zebrania Wspólnoty Mieszkaniowej w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2b.
- **Uchwała nr 144/685/2012 z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie:** wydania opinii o zaliczeniu do kategorii drogi gminnej nieruchomości nr 210 – km 1 Jędrysek, obręb Kalety - **Zarząd Powiatu** pozytywnie zaopiniował zaliczenie do kategorii drogi gminnej drogi o numerze geodezyjnym 210 – km 1 Jędrysek, obręb Kalety położonej w gminie Kalety.
- **Uchwała nr 144/686/2012 z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie:** udzielenia pełnomocnictwa dyrektorom szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórski - **Zarząd Powiatu** upoważnił dyrektorów szkół i placówek oświatowych do jednoosobowego podejmowania w ramach zwykłego zarządu wszelkich czynności w zakresie spraw będących przedmiotem statutowej i bieżącej działalności zarządzanej oświatowej jednostki organizacyjnej, w tym zawierania wszelkich umów, składania oświadczeń woli o charakterze majątkowym, jak również do reprezentowania przed sądami powszechnymi i innymi organami orzekającymi i egzekucyjnymi oraz organami administracyjnymi. Jednocześnie tracą moc uchwały: Nr 35/172/2011 z dnia 11.04.2011 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorom szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórski oraz Nr 129/617/2012 z dnia 01.02.2012 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dla p.o. dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach do składania oświadczeń woli.

- **Uchwała nr 144/687/2012 z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie:** ogłoszenia naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do komisji konkursowej opiniującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na wspieranie realizacji zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego – **Zarząd Powiatu** ogłosił nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do prac w komisji konkursowej. Termin zgłoszenia upływa z dniem 27 marca 2012r.
- **Uchwała nr 144/688/2012 z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie:** przyjęcia regulaminu pracy Komisji Konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na wspieranie realizacji zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego - **Zarząd Powiatu** przyjął regulamin pracy Komisji Konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na wspieranie realizacji zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 144/689/2012 z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie:** powołania komisji konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu - **Zarząd Powiatu** powołał komisję konkursową w składzie:
 - 1) Lucyna Ekkert – Starosta Tarnogórski: Przewodnicząca Komisji,
 - 2) Justyna Schmidt-Łakomy – Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Sportu; Wiceprzewodnicząca Komisji,
 - 3) Michał Kampa – podinspektor w Wydziale Kultury, Promocji i Sportu; Członek Komisji,
 - 4) Agnieszka Nolewajka – Kierownik Referatu Finansów w Wydziale Budżetu i Finansów: Członek Komisji,
 - 5) Marian Sas – Przedstawiciel organizacji pozarządowej; Członek Komisji,
 - 6) Roman Gatys – Przedstawiciel organizacji pozarządowej; Członek Komisji.
- **Uchwała nr 144/690/2012 z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie:** powołania komisji konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert za realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego - **Zarząd Powiatu** powołał komisję konkursową w składzie:
 - 1) Lucyna Ekkert – Starosta Tarnogórski: Przewodnicząca Komisji,
 - 2) Grażyna Stanecka – Główny Specjalista w Wydziale Kultury, Promocji i Sportu; Wiceprzewodnicząca Komisji,
 - 3) Mirosław Ogiński – podinspektor w Wydziale Kultury, Promocji i Sportu; Członek Komisji,
 - 4) Agnieszka Nolewajka – Kierownik Referatu Finansów w Wydziale Budżetu i Finansów: Członek Komisji,
 - 5) Maria Merda – Przedstawiciel organizacji pozarządowej; Członek Komisji,
 - 6) Hanna Przybyła – Przedstawiciel organizacji pozarządowej; Członek Komisji
- **Uchwała nr 144/691/2012 z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie:** udzielenia pełnomocnictwa Brygidzie Bochenek – p.o. dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach do podejmowania czynności związanych z realizacją programu Polsko-Niemieckiej Wymiany Młodzieży - **Zarząd Powiatu** udzielił pełnomocnictwa Brygidzie Bochenek – p.o. dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach do: podpisania wniosków i decyzji o dofinansowanie, projektów wymiany młodzieży – wymiany szkolnej w ramach programu Polsko – Niemieckiej Współpracy Młodzieży, ich realizacji i rozliczenia.

- **Uchwała nr 145/693/2012 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie:** ogłoszenia naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do komisji konkursowej opiniującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania - **Zarząd Powiatu** ogłosił nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do komisji konkursowej w dziedzinie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania. Termin składania wniosków mija z dniem 5 kwietnia 2012 roku.
- **Uchwała nr 145/694/2012 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie:** ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za doskonalenie nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form, na które dofinansowanie jest przyznane - **Zarząd Powiatu** ustalił maksymalną kwotę dofinansowania opłat popieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli na 2012 rok w wysokości 2 100 zł za semestr.
- **Uchwała nr 145/695/2012 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie:** przeprowadzenia sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego, położonych w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2a - **Zarząd Powiatu** zdecydował o przeprowadzeniu w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, sprzedaży 7 lokali mieszkalnych położonych w budynku wielorodzinnym w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2a.
- **Uchwała nr 145/696/2012 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie:** przeprowadzenia sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego, położonych w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2b - **Zarząd Powiatu** zdecydował o przeprowadzeniu w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, sprzedaży 7 lokali mieszkalnych położonych w budynku wielorodzinnym w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2b.
- **Uchwała nr 145/697/2012 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie:** przeznaczenia do dzierżawy gruntu położonego w Nakle Śląskim, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego - **Zarząd Powiatu** zdecydował o wynajęciu w trybie bezprzetargowym, na okres nieprzekraczający 1 roku, na rzecz Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „Willi” z siedzibą w Nakle Śląskim przy ul. Dworcowej 12a nieruchomości położonej przy ul. Głównej o powierzchni 1100 m². Miesięczny czynsz dzierżawny wynosi 338,25 zł brutto/m-c.
- **Uchwała nr 145/698/2012 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie:** przeprowadzenia sprzedaży nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego, położonej w Nakle Śląskim przy ul. Sportowców - **Zarząd Powiatu** zdecydował o przeprowadzeniu w trybie przetargu pisemnego nieograniczonego sprzedaży nieruchomości zabudowanej budynkiem garażu położonej w Nakle Śląskim przy ul. Sportowców. Cena wywoławcza nieruchomości: 40 000 zł.
- **Uchwała nr 145/699/2012 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie:** powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia rokowań na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego, obejmującej działkę gruntu nr 45/181 o pow. 0,6575 ha, zapisanej w księdze wieczystej KW nr 39524, położonej w Tarnowskich Górach przy ul. Kolejowej, w dniu 6 kwietnia 2012 roku - **Zarząd Powiatu** powołał komisję do przeprowadzenia rokowań na zbycie nieruchomości położonej w Tarnowskich Górach przy ul. Kolejowej w składzie:
 - 1) Lucyna Ekkert – Starosta Tarnogórski: Przewodnicząca Komisji,
 - 2) Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu; Z-ca Przewodniczącego,
 - 3) Agata Kamińska – Wydział Gospodarki Mieniem; Członek Komisji,
 - 4) Anna Górniak – Wydział Gospodarki Mieniem; Członek Komisji,
 - 5) Iwona Głosowicz – Wydział Budżetu i Finansów: Członek Komisji.

- **Uchwała nr 145/700/2012 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie:** *powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia rokowań na potrzeby ustalenia wysokości odszkodowania za nieruchomości nabyte na rzecz Powiatu Tarnogórskiego, w dniu 28 marca 2012 roku - Zarząd Powiatu* powołał komisję do przeprowadzenia rokowań na potrzeby ustalenia wysokości odszkodowania za działki gruntu położone w Miasteczku Śląskim przy ul. Rubinowej w składzie:
 - 1) Lucyna Ekkert – Starosta Tarnogórski: Przewodnicząca Komisji,
 - 2) Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu: Z-ca Przewodniczącego,
 - 3) Agata Kamińska – Wydział Gospodarki Mieniem: Członek Komisji,
 - 4) Anna Górniak – Wydział Gospodarki Mieniem: Członek Komisji,
 - 5) Bernadeta Droś – Wydział Budżetu i Finansów: Członek Komisji
- **Uchwała nr 145/701/2012 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie:** *udzielenia Iwonie Kalembie – Głównemu Specjaliście w Wydziale Gospodarki Mieniem upoważnienia do składania oświadczeń woli w dniu 26 marca 2012 roku w zebraniu Wspólnoty Mieszkaniowej w Radzionkowie przy ul. Sikorskiego 7B - Zarząd Powiatu* upoważnił Iwonę Kalembę - Głównego Specjalistę w Wydziale Gospodarki Mieniem do składania oświadczeń woli w zakresie podejmowania decyzji wskazanych w treści upoważnienia, podczas zebrania Wspólnoty Mieszkaniowej w Radzionkowie przy ul. Sikorskiego 7b.
- **Uchwała nr 145/702/2012 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie:** *udzielenia Iwonie Kalembie – Głównemu Specjaliście w Wydziale Gospodarki Mieniem upoważnienia do składania oświadczeń woli w dniu 27 marca 2012 roku w zebraniu Wspólnoty Mieszkaniowej w Nakle Śląskim, przy ul. Powstańców 2b - Zarząd Powiatu* upoważnił Iwonę Kalembę - Głównego Specjalistę w Wydziale Gospodarki Mieniem do składania oświadczeń woli w zakresie podejmowania decyzji wskazanych w treści upoważnienia, podczas zebrania Wspólnoty Mieszkaniowej w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2b.
- **Uchwała nr 145/703/2012 z dnia 26 marca 2012 roku w sprawie:** *udzielenia Joannie Krawczyńskiej – Naczelnikowi Wydziału Inwestycji upoważnienia do składania oświadczeń woli w dniu 27 marca 2012 roku w zebraniu Wspólnoty Mieszkaniowej w Nakle Śląskim, przy ul. Powstańców 2b - Zarząd Powiatu* upoważnił Joannę Krawczyńską – Naczelnika Wydziału Inwestycji do składania oświadczeń woli w zakresie podejmowania decyzji wskazanych w treści upoważnienia, podczas zebrania Wspólnoty Mieszkaniowej w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2b.

Pozostałe uchwały Zarządu zawierały propozycje podjęcia uchwał przez Radę Powiatu w Tarnowskich Górach i zostały przedstawione Radzie w formie projektów uchwał, których wnioskodawcą jest Zarząd Powiatu.

3. Ważniejsze wydarzenia

29 lutego w Mikołowie Członek Zarządu Powiatu - Aleksandra Król – Skowron brała udział w spotkaniu Reprezentacji Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego. Celem spotkania było podsumowanie realizacji Programu Rozwoju Subregionu Centralnego na lata 2007 – 2013 oraz dyskusja nad kluczowymi dla regionu projektami, jakie powinny zostać uwzględnione w nowym okresie programowania. Wśród zadań jakie powinny być realizowane w latach 2014 – 2020 wymieniono między innymi: zintegrowany transport zbiorowy, rewitalizację zdegradowanych centrów miast, budowę systemu odprowadzania wód nawałnych w celu zapobiegania powodziom, przygotowanie terenów inwestycyjnych z uwzględnieniem rewitalizacji obszarów przemysłowych. Dla Powiatu Tarnogórskiego, poza powyższymi zadaniami, priorytetową sprawą o znaczeniu ponadlokalnym jest unieszkodliwienie odpadów po Zakładach Chemicznych.

Decyzją Wojewody Śląskiego Dom Pomocy Społecznej w Miedarach uzyskał zezwolenie wojewody na prowadzenie działalności, co oznacza, że placówka spełnia już wymagane standardy, określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Standardy, określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej, dotyczą m.in. warunków mieszkalnych, sanitarnych, przystosowania budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych i odpowiedniego wskaźnika zatrudnienia. Pierwszy termin na dostosowanie do standardów Domy Pomocy Społecznej w Polsce miały do końca 2006 roku, następnie przesunięto go do końca 2010 roku. Ostateczną graniczną datą stał się grudzień 2012 roku. DPS w Miedarach działał dotychczas na podstawie zezwolenia warunkowego. Brak standardów powodował, że do Domu Pomocy Społecznej nie można było przyjmować nowych mieszkańców. Od 2006 roku, mimo rosnących cen, nie można też było zmienić średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca. Teraz po uzyskaniu zezwolenia można naliczyć nowy koszt adekwatny do obowiązujących cen. W 2010 roku Zarząd Powiatu podjął decyzję o podziale zadania na 2 części. Pierwsza część, czyli remont budynku nowego oraz odświeżenie Pawilonu A, została wykonana. Na drugą – remont pałacu – Powiat nie posiada środków (remont pałacu plus zagospodarowanie terenu to kwota 6,5 miliona złotych). Liczbę mieszkańców DPS zmniejszono do 54 osób. Wszystkich mieszkańców ulokowano w budynku nowym oraz w pawilonie A. Obecnie w budynku nowym zamieszkuje 22 mieszkańców, a w pawilonie A – 32. Zrezygnowano z pralni oraz kuchni, obecnie są to usługi świadczone przez podmioty zewnętrzne.

5 marca w Rybniej nad wspólnymi obszarami problemowymi, jakie powinny zostać uwzględnione w Programie Rozwoju Subregionu Centralnego na lata 2014 – 2020 dyskutowali przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach, Starostwa Powiatowego w Lublińcu, gmin Powiatu Tarnogórskiego, Bytomia, Piekar Śląskich i Mikołowa (lider Programu Rozwoju Subregionu Centralnego). Na spotkaniu podkreślono, że w nowym okresie programowania na dofinansowanie szansę mieć będą projekty o znaczeniu rozwojowym, które przyczyniają się do wzrostu gospodarczego. Uczestnicy spotkania mieli do 15 marca zebrać wszystkie pomysły, które służyć będą wypracowaniu wspólnych propozycji projektów w ramach Programu Rozwoju Subregionu Centralnego na lata 2014 – 2020.

Powiat Tarnogórski oraz Tarnogórska Fundacja Kultury i Sztuki zawarły porozumienie, na mocy którego fundacja otrzymuje prawo do korzystania z cmentarza żydowskiego. W umowie zaznaczono iż cmentarz stanowi obiekt kultu religijnego, dlatego też zostaje on przekazany z przeznaczeniem na prowadzenie działalności edukacyjnej, kulturalno – oświatowej oraz turystycznej z zachowaniem jego obecnego charakteru i poszanowania miejsca spoczynku zmarłych i możliwości wykonywania kultu religijnego na mogiłach. W myśl porozumienia fundacja uprawniona jest do wykonywania prac porządkowych oraz konserwacyjnych, oprowadzania wycieczek po obiekcie, prowadzenia na jego terenie zajęć dydaktycznych, współpracy z placówkami oświatowo – wychowawczymi w zakresie takich zajęć. Fundacja będzie mogła także na tablicy wjazdowej do cmentarza zamontować tablicę z namiarami na przedstawicieli fundacji. Porozumienie zawarto na czas nieokreślony.

7 marca nastąpił odbiór prac prowadzonych w ramach kolejnego etapu zadania pod nazwą „Ochrona Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 330 – Gliwice poprzez kompleksowe unieszkodliwienie odpadów wraz z rekultywacją terenów skażonych Zakładów Chemicznych Tarnowskie Góry”. Odbioru dokonała komisja składająca się z przedstawicieli zamawiającego, wykonawcy i inżyniera kontraktu. Zarząd Powiatu reprezentował wicestarosta Andrzej Pilot. Po odbiorze zostanie wydane przez inżyniera kontraktu świadectwo wykonania, uznające wypełnienie zobowiązań wykonawcy. Dodatkowo w celu zabezpieczenia interesów Starosty Tarnogórskiego wykonane prace objęte będą trwającą 60 miesięcy gwarancją jakości, liczoną od dnia wystawienia świadectwa wykonania.

Prace polegały na unieszkodliwieniu co najmniej 72 tys. metrów sześciennych odpadów niebezpiecznych oraz dokończeniu rekultywacji kwatery K3 Centralnego Składowiska Odpadów na terenie byłych Zakładów Chemicznych. Przedsięwzięcie zrealizowano ze środków NFOŚiGW (6 700 256,34 zł), WFOŚiGW (3 432 422,89 zł) oraz środków własnych powiatu (45 000,00 zł). Wykonawcą zadania,

opiewającego na łączną kwotę 10 177 679,23 zł była firma Hydrobudowa Polska S.A. Przedsięwzięcie to stanowiło część większego zadania pn. „Ochrona Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 330-Gliwice poprzez kompleksowe unieszkodliwienie odpadów wraz z rekultywacją terenów skażonych Zakładów Chemicznych „Tarnowskie Góry” w Tarnowskich Górach w likwidacji”.

13 marca w Kaletach rozmawiano o możliwości umiejscowienia na terenie miasta, w istniejącej Podstacji Pogotowia Ratunkowego przy ulicy Gwoździa, zespołu ratunkowego z karetką pogotowia. Spotkanie zorganizowała starosta Lucyna Ekkert, a uczestniczyli w nim m.in.: Klaudiusz Kandzia – burmistrz Kalet, Józef Kalinowski – radny Rady Powiatu, Eugeniusz Ryszkiel – dyrektor Wydziału Nadzoru nad Systemem Opieki Zdrowotnej Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach oraz Artur Borowicz – dyrektor Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach.

14 marca władze Powiatu Tarnogórskiego podpisały porozumienie z Kompanią Węglową. Dokument dotyczy współpracy w zakresie praktycznego przygotowania zawodowego do pracy w górnictwie uczniów Technikum nr 13 oraz Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 11, wchodzących w skład Zespołu Szkół Techniczno – Ekonomicznych w Radzionkowie. Dzięki porozumieniu zatrudnienie znajdzie 60 absolwentów takich kierunków jak: technik górnictwa podziemnego, technik mechanik, technik mechatronik, górnik, elektryk i ślusarz. Kompania zobowiązała się także do organizacji zajęć praktycznych dla uczniów na terenach kopalń w Piekarach Śląskich i Bytomiu, jak również wzbogacenia szkoły w materiały dydaktyczne i pomoce do kształcenia w zawodzie. Kompania Węglowa planuje w najbliższym czasie zatrudnianie 1000 absolwentów rocznie.

19 marca w Mikołowie odbyło się kolejne już spotkanie Reprezentacji Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego. Na spotkaniu dokonano wyboru obszarów, które mają priorytetowe znaczenie dla regionu oraz Subregionu Centralnego i są istotne dla każdej z reprezentowanych jednostek samorządu terytorialnego. Wśród zadań jakie powinny być realizowane w latach 2014 – 2020 wymieniono: zintegrowany system transportu zbiorowego w regionie śląskim, budowę systemu odprowadzania wód nawałnych w celu dostosowania do zmian klimatu, rewitalizację obszarów gmin w szerokim znaczeniu – włącznie z rewitalizacją terenów przemysłowych, przygotowanie terenów inwestycyjnych z uwzględnieniem terenów przemysłowych. Na spotkaniu zgłoszono także następujące postulaty: środki na duże projekty powinny być kierowane i pozyskiwane z programów centralnych lub sektorowych, projekty o znaczeniu regionalnym (jak budowa dalszego odcinka Drogowej Trasy Średnicowej) powinny być finansowane ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego a nie programów subregionalnych, środki rozdysponowane wśród subregionów powinny być zwiększone i rozdysponowane w przeliczeniu na mieszkańca, powinny one docierać do jak największej liczby mieszkańców.

4. Wykonanie uchwał Rady Powiatu podjętych na XX sesji Rady Powiatu IV kadencji:

Nr uchwały:	Tytuł uchwały:
XX/195/2012	w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego Powiatu Tarnogórskiego w 2011 roku Wykonuje: Biuro Bezpieczeństwa Publicznego Nadzoruje: Starosta Tarnogórski. Uchwała została zrealizowana.
XX/196/2012	w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie oraz przyjęcia tekstu jednolitego statutu Placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego w Świerklańcu Wykonuje: Wydział Zdrowia, Spraw Społecznych i Nadzoru Właścicielskiego Nadzoruje: Starosta Tarnogórski. Uchwała została zrealizowana.
XX/197/2012	w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego Wykonuje: Wydział Zdrowia, Spraw Społecznych i Nadzoru Właścicielskiego Nadzoruje: Starosta Tarnogórski. Uchwała została zrealizowana zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu, została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.
XX/198/2012	w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu Wykonuje: Wydział Budżetu i Finansów Nadzoruje: Skarbnik Powiatu. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
XX/199/2012	w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok Wykonuje: Wydział Budżetu i Finansów Nadzoruje: Skarbnik Powiatu. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
XX/200/2012	w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Okrzei 3 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/201/2012	w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 23 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/202/2012	w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 6 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/203/2012	w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. K. Miarki 17 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/204/2012	w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 7 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sobieskiego 5 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.

XX/205/2012	w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 10 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Pokoju 14 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/206/2012	w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 14 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Strzelców Bytomskich 7 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/207/2012	w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej nr 16 z siedzibą w Radzionkowie przy ul. Nałkowskiej 2 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/208/2012	w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 5 z siedzibą w Radzionkowie ul. Knosąły 113 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/209/2012	w sprawie zamiaru likwidacji VIII Liceum Profilowanego z siedzibą w Radzionkowie ul. Knosąły 113 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/210/2012	w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 z siedzibą w Radzionkowie ul. Knosąły 113 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/211/2012	w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 3 z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Sobieskiego 5 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/212/2012	w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 4 z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Pokoju 14 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/213/2012	w sprawie zamiaru likwidacji V Liceum Profilowanego z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 6 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/214/2012	w sprawie zamiaru likwidacji XI Liceum Profilowanego z siedzibą w Radzionkowie ul. Zofii Nałkowskiej 2 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.

XX/215/2012	w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 4 z siedzibą w Radzionkowie ul. Zofii Nałkowskiej 2 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.
XX/216/2012	w sprawie zamiaru likwidacji Filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Tarnowskich Górach z siedzibą w Kaletach ul Rogowskiego 43 Wykonuje: Wydział Edukacji Nadzoruje: Członek Zarządu Powiatu – Pan Marian Szukalski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu – została przesłana do Kuratorium Oświaty celem zaopiniowania.

5. Inne czynności wykonywane przez Zarząd Powiatu:

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE ORGANIZOWANE W STAROSTWIE POWIATOWYM od 24.02.2012. do 23.03.2012 r.

ZAMAWIAJĄCY	TRYB	PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA	NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA
Powiat Tarnogórski ul. Karłuszowiec 5 42-600 Tarnowskie Góry	Przetarg nieograniczony	Wykonywanie wycen i inwentaryzacji nieruchomości oraz innych opracowań w 2012 roku	OLSZEWSKI Jakub Olszewski ul. 1 Maja 29B/9 42-793 Panoszków <u>Wartość umowy nie przekroczy kwoty 30 000,00 zł brutto.</u> Umowę zawarto dnia 14.03.2012 r.
Powiat Tarnogórski ul. Karłuszowiec 5 42-600 Tarnowskie Góry	Przetarg nieograniczony	Ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej i ubezpieczenia komunikacyjne Powiatu Tarnogórskiego	INTERRISK TOWARZYSTWO UBEZPIECZEŃ SA VIENNA INSURANCE GROUP ODDZIAŁ KATOWICE UL. WARSZAWSKA 58 40-008 KATOWICE za cenę łączną za okres 12 miesięcy: 95.911,00 zł brutto i poniższe warunki ubezpieczenia: Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych Brak elementów udziału ubezpieczonego w odszkodowaniu. Zniesione franszyzy i udziały własne - TAK. Klauzula EIB 63 (klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych) - TAK. Klauzula EIB 74 (klauzula odstąpienia od odtworzenia mienia) - TAK. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk Brak elementów udziału ubezpieczonego w odszkodowaniu. Zniesione franszyzy i udziały własne - NIE. Klauzula EIB 03 (klauzula przepięciowa sprzętu elektronicznego) - TAK. Klauzula EIB 64 (klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych) - TAK. Klauzula EIB 74 (klauzula odstąpienia od odtworzenia mienia) - TAK. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia Klauzula EIB 01B (klauzula reprezentantów) - NIE. Klauzula EIB 31A (klauzula zniesienia konsumpcji sumy ubezpieczenia) - NIE. Umowę zawarto dnia 13.03.2012 r.
Powiat Tarnogórski ul. Karłuszowiec 5 42-600 Tarnowskie Góry	Przetarg nieograniczony	Wykonanie materiałów promocyjnych - gry planszowej - związanych z promocją projektu Centrum Kultury Śląskiej	WIBLASK Sp. z o.o. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów za cenę łączną: 24.354,00 zł brutto Umowy jeszcze nie zawarto.

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE ORGANIZOWANE W POWIATOWYCH JEDNOSTKACH ORGANIZACYJNYCH

ZAMAWIAJĄCY	TRYB	PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA	NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA
Dom Pomocy Społecznej w Miedarach	Przetarg nieograniczony	Zakup oleju opałowego lekkiego wraz z transportem do Domu Pomocy Społecznej w Miedarach w 2012 roku	Przedsiębiorstwo „Konkret” Sp. z o.o. ul. Mariańskiego 36 26-600 Radom Wartość umowy za 1000 l oleju opałowego wynosi 3966,75 zł brutto Umowę zawarto dnia: 01.03.2012 r.

ZARZĄDZENIA STAROSTY TARNOGÓRSKIEGO:

- Nr 12/2012 z dnia 1.03.2012 roku w sprawie powołania komisji rekrutacyjnej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko radcy prawnego w Biurze ds. Obsługi Prawnej
- Nr 13/2012 z dnia 15.03.2012 roku w sprawie ustalenia budżetu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych na rok 2012
- Nr 14/2012 z dnia 16.03.2012 roku w sprawie zmiany Zarządzenia nr 45/2011 Starosty Tarnogórskiego z dnia 23 maja 2011 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu wynagradzania pracowników Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach zatrudnionych na podstawie umowy o pracę

6. Inne czynności podejmowane przez Starostę

Inne czynności – spotkania, wyjazdy:

Data	Miejsce	Cel
29 luty	Mikołów	Spotkanie Reprezentacji Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego, Uczestnictwo: Pani Aleksandra Król – Skowron – Członek Zarządu Powiatu
29 luty	Tarnowskie Góry, Budynek Starostwa Powiatowego	Udział w Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego: Uczestnictwo: Wicestarosta
2 marzec	Tarnowskie Góry	Spotkanie pożegnalne Zastępcy Komendanta Policji w Tarnowskich Górach – Pana Stefana Słomiana, Uczestnictwo: Wicestarosta
5 marzec	Tarnowskie Góry	Uroczystość Stowarzyszenia Rodzin Katyńskich, Uczestnictwo: Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu
5 marzec	Rybna	Spotkanie przedstawicieli gmin i powiatów należących do podregionu NUTS, Uczestnictwo: Wicestarosta, Pani Aleksandra Król – Skowron – Członek Zarządu Powiatu

8 marzec	Tarnowskie Góry	Dzień Kobiet w Domu Kultury Jubilat, Uczestnictwo: Wicestarosta
14 marzec	Tarnowskie Góry, Budynek Starostwa Powiatowego	Podpisanie porozumienie pomiędzy Powiatem Tarnogórskim a Kompanią Węglową dot. współpracy, Uczestnictwo: Starosta, Wicestarosta
15 marzec	Tarnowskie Góry	Udział w zebraniu sprawozdawczym za 2011 rok Rady Dzielnicy Lasowice, Uczestnictwo: Pani Aleksandra Król – Skowron – Członek Zarządu Powiatu
19 marzec	Mikołów	Spotkanie Reprezentacji Subregionu Centralnego, Uczestnictwo: Pani Aleksandra Król – Skowron – Członek Zarządu Powiatu
21 marzec	Tarnowskie Góry	Udział w zebraniu sprawozdawczym za 2011 rok Rady Dzielnicy Pniowiec, Uczestnictwo: Pani Aleksandra Król – Skowron – Członek Zarządu Powiatu
22 marzec	Tarnowskie Góry	Uroczysta Inauguracja Obchodów 85-lecia budynku Zespołu Szkół Artystyczno – Projektowych, Uczestnictwo: Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu
23 marzec	Świerklaniec	Otwarcie Tropikalnego Pawilonu w CO Ogród Śląski, Uczestnictwo: Starosta, Pani Aleksandra Król – Skowron – Członek Zarządu Powiatu, Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu

W dniu 9.03.2012r. wpłynęło do Starostwa powiatowego Województwa Śląskiego stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIX/189/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012-2014 w części jako przekazy z art 7 Konstytucji RP (to przedmiotem zarządzenia o wznowieniu postępowania w tej sprawie)

W dniu 6.03.2012r. do Starostwa wpłynęło pismo z Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Kasowego Treasurerskiego w sprawie pisma Starosty z dnia 25 stycznia 2012r. Organ kasowy, to przeanalizowanie uchwały, o której mowa w przedmiotowym piśmie, nie został podany do wiadomości ich nieważności.

STAROSTA
Lucyna Ekker

26.03.2012r

Sprawy:
B. Kaczyński, 02.2

NACZELNIK
Wydział Organizacyjny
mgr inż. Anna Bielecka

SEKRETARZ POWIATU
Beata Dymarczyk-Grochowska

Tarnowskie Góry, dnia 27 marzec 2012 rok

**SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCEGO RADY POWIATU Z BIEŻĄCEJ
DZIAŁALNOŚCI RADY POWIATU**

W okresie pomiędzy sesjami Komisje Rady zebrały się 7 razy.

W trakcie posiedzeń Komisje opiniowały projekty uchwał na sesję Rady Powiatu, realizowały tematy zawarte w planach pracy oraz formułowały wnioski i wydawały opinie w sprawach bieżących. W pracach Komisji Rady uczestniczyli Starosta, Wicestarosta, Członkowie Zarządu, Sekretarz Powiatu, Skarbnik Powiatu, naczelnicy wydziałów, pracownicy oraz zaproszeni goście.

Uchwały podjęte na sesji w dniu 28 lutego 2012 roku zostały przekazane do Wojewody Śląskiego, RIO, Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Śląskiego oraz wydziałów odpowiedzialnych za ich realizację.

W okresie między sesjami wpłynęły następujące pisma:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytomiu - Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu tarnogórskiego za rok 2011,
2. Sąd Okręgowy w Gliwicach – protokół z kontroli przeprowadzonej w Oddziale Kliniki Psychiatrii Wydziału Lekarskiego w Zabrze Szpitala Neuropsychiatrycznego w Tarnowskich Górach,
3. Muzeum w Tarnowskich Górach – prośba o udostępnienie adresów e-mailowych Radnych Powiatu Tarnogórskiego, w celu przekazywania informacji o przedsięwzięciach muzeum,
4. Zarząd Dzielniczy Opatowice - zaproszenie na spotkanie z mieszkańcami,
5. Mieszkańców powiatu tarnogórskiego w sprawie remontu chodnika na ul. Legionów,
6. Pan Dawid Surmik w sprawie projektu badawczego pt. „Gady morskie i lądowe na tle środowiska triasu środkowego południowej Polski”,
7. Kuria Diecezjalna w Gliwicach - zaproszenie na „Dni Skupienia” w dniu 31 marca br.,
8. Salezjański Zespół Szkół z Oddziałem Integracyjnym – zaproszenie na debatę dotyczącą demokratycznej samorządności,
9. Przewodniczący Rady Miejskiej w Kaletach w sprawie odstąpienia od zamiaru likwidacji Filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Kaletach,
10. Skarga na działalność dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Tarnowskich Górach,
11. Wicestarosta Tarnogórskiego – informacja dotycząca przetargu na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Tarnowskich Górach przy ul. Szwedzkiej 2.


**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**
Andrzej Fiał

Adam Chmiel
Imię i nazwisko

Tarnowskie 46 w 27.03.2012
Data złożenia

INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie

Zarząd Powiatu.

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania

- 1) Wykonanie chodnika wraz z przebudową skrzyżowania przy ul. Powstańców Si. - termin
- 2) Remont kapitałowy drogi powiatowej do Milcoteckiego - termin
- 3) Naprawa drogi powiatowej w m. Nowa Wieś Tś. - udrożnienie /nowa inwestycja/ /Naprawa w ramach gwarancji/

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania

Wniosek mieszkańców Wykonanie, dokumentacji wraz z pozwoleniem na budowę.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania

Środki budżetu powiatu

Załączniki

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania

Chmiel Adam

Podpis


Imię i nazwisko

Załącznik nr 6

27.03. 2012r.

Data złożenia

INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie

Rzecznicz Powiatu

Tarnoborskiego

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania

Prośba o przedstawienie
wystąpienia Starosty Tarnoborskiego w sprawie od 01 grudnia 2010r.
do 27.03. 2012 roku w sprawie zadania pn. "Ochrona
Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 330-610-01
poprzez kompleksowe uciążliwianie odpadów
mieszanych z rektifikacją terenów skażonych odpadami
chemicznymi Tarnoborskie Góry w Tarnoborskich Górach
w Ułwadzi.

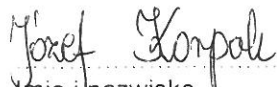
Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania

Wnioski, ewentualne źródła finansowania

Załączniki

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania


Podpis


 Imię i nazwisko

Załącznik nr 7

27.03. 2012 r.
 Data złożenia

INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie: Zarząd Powiatu tarnogórskiego

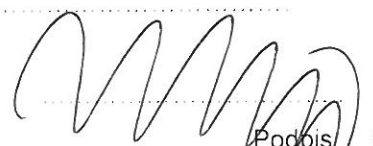
Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania: W związku z planowanymi przez Zarząd Powiatu likwidacją Zespołu Szkół Techniczno-Humanistycznych w Radzionkowie oraz brakiem konkretnej propozycji w zakresie wykorzystania obiektu edukacyjnego położonego przy ul. Ks. Knorskiej 113 w Radzionkowie przedkłada się propozycję zlokalizowania w tym budynku Powiatowego Kucharskiego Ośrodka Karier Kawodowych. Zadaniem P.HOKZ byłoby przede wszystkim doradztwo w zakresie kształtowania karier kawodowych młodzieży uczyć się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych z tematu Powiatu Tarnogórskiego. Uważam, że kształtowanie umiejętności powinno się

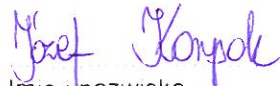
Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania: na rynku pracy oraz w wyznaczaniu kierunku kariery kawodowej należy do podstawowych zadań naszego powiatu, dlatego też utworzenie Powiatowego Kucharskiego Ośrodka

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Karier Kawodowych jest w pełni zasadne. Mając na uwadze fakt, że przy ul. Ks. Knorskiej 113 w Radzionkowie będą wolne pomieszczenia do zlokalizowania w placówce w tym miejscu jest w pełni uzasadnione.

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:


 Podpis


 Imię i nazwisko

27.03. 2012.

Data złożenia

INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie

Rada Powiatu

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania

W związku z podjętymi pracami nad Programem Rozwoju Subregionu Centralnego na lata 2014 - 2020 proszę o informację: Jakiej konkretnej projekty zgłosił Zarząd Powiatu Tarnogórskiego do Programu Rozwoju Subregionu Centralnego na lata 2014 - 2020?

Jeśli do tej pory nie zgłoszono żadnych projektów to proszę o informację, jakie wyodrębniono priorytety w Programie Rozwoju Subregionu Centralnego na lata 2014-2020 i w ramach których priorytetów Zarząd Powiatu ma zamiar aplikować o środki z funduszy UE?

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania

Jakże cele rozwoju Powiatu Tarnogórskiego Zarząd Powiatu ma zamiar realizować w ramach Programu Rozwoju Subregionu Centralnego na lata 2014 - 2020?

Wnioski, ewentualne źródła finansowania

Jakże cele rozwoju Powiatu Tarnogórskiego, Zarząd Powiatu ma zamiar realizować w ramach programów rozwoju regionalnych tj. siećla krajowego i programów rozwoju regionalnego tj. siećla wojewódzkiego.

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:


 Podpis

Prof. Korpak
Imię i nazwisko

27.03. 2012r.

Data złożenia

INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie

Rady Powiatu, Starosta Powiatu

Przewodniczący

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania

Prośba o uzupełnienie na stronie internetowej Powiatu Tarnobrzeskiego informacji o stronach przez radnych, interpelacji, wnioskach i zapytaniach.

Prośba o kamieniarstwo na stronie internetowej powiatu treści interpelacji i wniosków zgłaszanych przez radnych i treści udzielanych odpowiedzi.

Treść zgłaszanych interpelacji i wniosków a szczególnie treść odpowiedzi na nie może być interesująca dla

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania mienianców powiatu, dlatego też do imię transparentności działań Zarządu Powiatu Tarnobrzeskiego wnioskuję jak

Wnioski, ewentualne źródła finansowania

rozłożyć.

Załączniki

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:

[Signature]
Podpis

Jadwiga Czopla

Imię i nazwisko

Załącznik nr 10

27.03.2012.

Data złożenia

Oswiadczenie

~~INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO~~

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek/ zapytanie

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku/ zapytania

Proszę o zapisanie w protokole z obrad Rady Powiatu że pan przewodniczący Rady nieprzestrzega Statutu Rady Powiatu oraz stonuje dyskryminację radnych koalicji PO i PS. Ponadto przeprowadza głosowanie kilka godzin tak aby pasowało nowo powstałej koalicji RS. Inicjatywy. Zaskarżając się do płotu radnych PO i PS ponownie udziela się głosy radnych RS. Inicjatywy – uważam że to nie należy traktowanie w szczególności pan starosta dr. Andrzej Ekiert.

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku/ zapytania

Niezgodnie z § 18 ust. 1, § 17 ust. 3 Statutu Powiatu Tarnoborskiego zakończenie sesji Rady Powiatu w dniu 28. lutego 2012.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania

Załączniki

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/ wniosku/ zapytania



Podpis

Konimierz Grubisz
Imię i nazwisko

Załącznik nr 11

27.03.2012
Data złożenia

INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie

Zanęd

Dręgo Powiatowych u Tomasz Grubisz - Dyr. Wesółek

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania

*Proszę o wykonanie mostu mostowych, uzupełnienie ubytków
u nawierzchni jezdni u drogach powiatowych
u Podmianowie, po okresie zimowym.*

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania

*niebezpieczeństwo wypadku,
utrudnienie poruszania, uciążliwość odgłosów.*

Wnioski, ewentualne źródła finansowania

*Średni wniosek ZDP
Proszę o pisemne potwierdzenie i termin wykonanie.*

Załączniki

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:

telefonicznie z ZDP z Gabrielem Przykintą



Podpis

Katarzyna Klakka

Imię i nazwisko

27.03.2012

Data złożenia

INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie:

Zarząd Powiatu

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania:

Zwracam się z prośbą o wykonanie przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa mapy akustycznej miasta Powiatu. Obszary, które powinny obejmować te mapy powinny zostać wyznaczone przez ten wydział, zgodnie z jego mapą na temat przebiegu dróg, linii kolejowych itp.

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania:

Konstrukcja takich map akustycznych jest podstawą zwracania się z prośbą o ekonomiczne akustyczne do właścicieli dróg, linii kolejowych.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Źródła finansowe są wyznaczone w budżecie 900 Budżetu Powiatu Tarnoborskiego

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:

Katarzyna Klakka

Podpis