

**PROTOKÓŁ NR 27/14 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. EDUKACJI, KULTURY, PROMOCJI  
I SPORTU Z DNIA 22 KWIETNIA 2014 ROKU**

Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu radny Artur Maligłówska powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – 6 radnych obecnych.

Następnie zapoznał obecnych z porządkiem posiedzenia Komisji:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję:
    - a) w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Techniczno - Humanistycznych z siedzibą w Radzionkowie ul. Knośały 113 (druk nr 11/2014),
    - b) w sprawie likwidacji Technikum nr 8 z siedzibą w Radzionkowie ul. Knośały 113 (druk nr 12/2014),
    - c) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego (druk nr 13/2014),
    - d) Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2013 (druk nr 23/2014),
    - e) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (druk nr 33/2014),
  2. plan pracy:
    - a) rozwój infrastruktury drogowej i kolejowej na terenie powiatu tarnogórskiego oraz komunikacji w regionie,
    - b) realizacja zadań w zakresie edukacji pozaszkolnej w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórski,
    - c) analiza finansowa oraz omówienie form kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli,
    - d) sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2013 rok (w zakresie działania Komisji),
    - e) sprawozdanie z działalności Wydziału Strategii, Promocji i Sportu,
  3. przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji,
  4. sprawy bieżące.
- Komisja jednogłośnie przyjęła w/w porządek obrad – 5 głosów „za”.

Ad. 1 a) i b)

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska główny specjalista w Wydziale Edukacji przedstawiła projekty uchwał w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Techniczno – Humanistycznych z siedzibą w Radzionkowie ul. Knośały 113 oraz w sprawie likwidacji Technikum nr 8 z siedzibą w Radzionkowie ul. Knośały 113.

Radny Joachim Ganszyniec zapytał co stanie się z budynkiem szkoły?

Pan Marian Szukalski Członek Zarządu Powiatu powiedział, że Dyrektor Centrum Kształcenia Ustawicznego w Tarnowskich Górach będzie administratorem tego budynku.

Komisja pozytywnie 5 głosów „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Techniczno – Humanistycznych z siedzibą w Radzionkowie ul. Knośały 113.

Komisja pozytywnie 5 głosów „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum nr 8 z siedzibą w Radzionkowie ul. Knośały 113.

Ad. 1 c)

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Przybył radny Józef Korpak – 7 radnych obecnych.

Komisja pozytywnie 6 głosów „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 2 d)

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2013 rok.

Przybył radny Grzegorz Waloszczyk – 8 radnych obecnych.

Radny Józef Korpak powiedział, że szkoda, iż w tym sprawozdaniu nie jest napisane dlaczego wykonanie jest takie a nie inne. Np. w dziale 801 wykonanie jest na poziomie 93%. W sprawozdaniu nie ma informacji, dlaczego nie wykonano zadania w 100 %. Kwotowo jest to duża suma, ponieważ plan był na kwotę 48 670 000 zł, a wykonano kwotę 45 441 000 zł. Podobna sytuacja jest w dziale 853 33 powiatowe urzędy pracy. Plan był na kwotę 2 829 000 zł wykonano kwotę 2 731 000 zł. Dlaczego tak się stało? W dziale edukacyjna opieka wychowawcza też plan był wyższy. Była kwota 20 760 000 zł, a wykonano kwotę 20 128 000 zł. Powiedział, że forma sprawozdania od lat się nie zmienia i od lat nie jest napisane w sprawozdaniu, dlaczego coś nie zostało wykonane. Poprosił, aby w kolejnym roku zmienić sprawozdanie.

Skarbnik Powiatu powiedział, że odpowiedź może nie satysfakcjonować radnych, ponieważ jest pewien rozdział zadań, który jest przestrzegany. Dodał, że w gruncie rzeczy przy takim całościowym omawianiu sprawozdania z wykonania budżetu powinien towarzyszyć Naczelnik Wydziału Edukacji oraz Dyrektor Powiatowego Zespołu Obsługi Finansowej Oświaty. Sprawozdanie z wykonania budżetu jest sprawozdaniem rzeczowym i odnoszącym się do liczb. Plan, wykonanie i procent. Taka jest procedura uchwalona przez Radę Powiatu. Rozwiązaniem byłoby, aby na danej komisji były obecne branżowe wydziały, które mogłyby udzielić odpowiedzi na szczegółowe pytania. Drugim sposobem może być dodanie do sprawozdania informacji wraz z argumentacją od wydziałów, ale to znacznie zwiększy objętość sprawozdania.

Radny Józef Korpak powiedział, że jeżeli jest podział, że naczelnicy wydziałów merytorycznych odpowiadają za część budżetu, to przy sprawozdaniu na komisji merytorycznej powinien być naczelnik merytoryczny i odpowiadać na pytania. Może na następnym posiedzeniu Komisji tak będzie. Budżet był co miesiąc korygowany. Główna korekta na 8 000 000 zł została dokonana. Być może pewne zadania nie były skorygowane. Radnych interesuje jak powstała kwota 3 000 000 zł czy nie zrobiono jakiegoś okazałego remontu, czy może udało się zaoszczędzić środki np. na energii. Sprawozdanie złożone przez Zarząd Powiatu nie wyczerpuje wszystkich pytań merytorycznych, które pojawiają się na komisjach. Następnie zapytał, który wydział nadzoruje Powiatowy Urząd Pracy?

Pani Aleksandra Król – Skowron Sekretarz Powiatu powiedziała, że Powiatowy Urząd Pracy jest nadzorowany przez Wydział Strategii, Promocji i Sportu.

Radny Józef Korpak powiedział, że dziś będzie omawiane sprawozdanie z tego wydziału. Może w ramach tego sprawozdania ktoś powie, dlaczego budżet Powiatowego Urzędu Pracy nie został wykonany w 100%. Ten budżet jest tak skonstruowany, że trudno go nie wykonać. Tam nie ma inwestycji, tam jest realizacja wydatków bieżących oraz projekty unijne.

Sekretarz Powiatu powiedziała, że nie wykorzystane środki pochodzą z projektu unijnego, który został przesunięty na rok 2014.

Radny Artur Maligłowska zapytał o subwencję oświatową i wydatki całkowite przeznaczone na edukację.

Skarbnik Powiatu powiedział, że sama subwencja wynosi 63 540 307 zł, natomiast wykonane wydatki w dziale 801 to kwota 45 441 786 zł, a w dziale 854 to kwota 20 128 101 zł.

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska przedstawiła informacje dotyczącą wydatków budżetowych Wydziału Edukacji w 2013 roku.

Radny Józef Korpak powiedział, że radni mają informację co zostało wykonane. Radni chcą informację dlaczego nie zrealizowano wydatków w kwocie 350 000 zł. Na co ta kwota była zaplanowana? Jeśli nie ma takich informacji, to radni poczekają do następnego posiedzenia Komisji.

Pan Marian Szukalski powiedział, że kwota ta dotyczy wynagrodzeń pracowników oświaty. Powstała w wyniku kumulacji wyższych planów od wykonań powstałych w kilkunastu jednostkach oświatowych.

Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w sprawozdanie 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Ad 1 e)

Pan Cezary Baryłko przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok.

Komisja pozytywnie 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad 1 d)

Pani Agnieszka Jochlik inspektor w Wydziale Strategii, Promocji i Sportu przedstawiła Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2013.

Sekretarz Powiatu przedstawiła informację na temat Pierwszego Powiatowego Forum Organizacji Pozarządowych.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że w ubiegłym roku był organizowany otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu. Koło wędkarskie ze Strzybnicy nie otrzymało dofinansowania na organizację zawodów. Uzasadnieniem było to, że wędkarstwo nie jest sportem. Radny poprosił, aby nie szerzyć twierdzenia, że wędkarstwo nie jest sportem.

Radny Józef Korpak zapytał o Powiatowe Forum Biznesu oraz Powiatową Radę Kultury. Czy te płaszczyzny współpracy z organizacjami pozarządowymi jeszcze funkcjonują?

Sekretarz Powiatu powiedziała, że nie są to organizacje pozarządowe, są to zespoły doradcze działające przy Staroście Tarnogórskim.

Radny Artur Maligłówka zauważył, że Komisja przyznająca środki finansowe na konkursy ofert działa subiektywnie. Kiedyś była bardziej obiektywna, teraz jest więcej stowarzyszeń niezadowolonych z podziału środków.

Komisja pozytywnie 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymującym się” zaopiniowała w/w sprawozdanie.

Ad 2 b)

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska przedstawiła informację na temat realizacji zadań w zakresie edukacji pozaszkolnej w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórski (załącznik nr 2).

Radny Józef Korpak zapytał, jakie jest obłożenie boiska „Orlik” przy Zespole Szkół Techniczno – Usługowych oraz boiska przy Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury w Tarnowskich Górach. Zapytał kto prowadzi „zeszyt”, do którego zapisują się chętni do korzystania z boiska. Poprosił o informację jakie jest obłożenie tych boisk, nie tylko zajęciami „naszymi” ale i tzw. „zeszytowymi”. Skoro chętnych jest wielu może trzeba się zastanowić nad budową nowego obiektu. Z boisk korzystają także kluby sportowe. Boiska były budowane dla dzieci i młodzieży. Dzieci i młodzież powinny mieć priorytet. Natomiast pozostałe osoby powinny korzystać z boiska jak ono będzie wolne.



Pan Marian Szukalski powiedział, że w godzinach porannych i południowych z obiektów korzysta młodzież szkolna. W ciągu godziny korzysta z boiska kilkudziesięciu uczniów.

Radny Artur Maligłówa poprosił o przygotowanie informacji na temat tych boisk na następne posiedzenie Komisji.

Ad. 2 c)

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska przedstawiła informację na temat analizy finansowej oraz omówiła formy dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli (załącznik nr 3).

Radny Józef Korpak powiedział, że zazwyczaj w przedsiębiorstwach jest taka norma, że gdy pracownik się dokształca „niejako podpisuje zobowiązanie, że będzie przez jakiś czas pracował w danym zakładzie pracy”. Zapytał czy taka norma może obowiązywać w szkołach?

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że ustawodawca wskazał na co można wydawać środki finansowe, natomiast nie oczekuje się rozliczenia po stronie nauczyciela, w ten sposób, że będzie świadczył pracę przez jakiś okres czasu. Nie zawiera się takiej umowy. To jest dofinansowanie, które ustala Zarząd Powiatu wraz z dyrektorami szkół. W ubiegłym roku kwota dofinansowania wynosiła 2 100 zł.

Radny Józef Korpak zapytał ile razy w roku szkolnym odbywają się konferencje samokształceniowe rad pedagogicznych?

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że zależy to od danej rady pedagogicznej. Jest to czasem jedna konferencja na semestr są też szkoły, w których odbywają się częściej, zależy to od potrzeb. Dodała, że Wydział Edukacji organizuje szkolenia dla kadry kierowniczej.

Radny Józef Korpak powiedział, że jeśli chodzi o wykorzystanie środków na szkolenia to dyrektorzy szkół odgrywają największą rolę. Wydział Edukacji ma pewne możliwości wpływu na to w jaki sposób te środki są wydatkowane. Dodał, że należy inwestować w „bazę najlepszych praktyk w edukacji”, w gromadzenie zbiorów innowacyjnych pomysłów i bardziej skutecznych procedur operacyjnych. Czy dyrektorzy mają takie bazy u siebie? Może należy utworzyć jedną dla całego powiatu. Na to można przeznaczyć pieniądze. Posyłanie nauczyciela na studia podyplomowe nie wiedząc, czy za rok lub dwa będzie dalej pracował nie przyniesie oczekiwanego efektu. Utworzenie „bazy najlepszych praktyk” będzie większym pożytkiem dla wszystkich i na wiele lat. Skoro jest tak, że nie jest się w stanie określić, którzy nauczyciele będą pracować to powinno się inwestować środki w przedsięwzięcia, które będą służyć wszystkim i będą wieloletnie.

Pani Jolanta Sorn – Tomczewska powiedziała, że środki przydzielane są po zaopiniowaniu ich przez związki zawodowe. Opinia ta jest wiążąca. Związki zawodowe nie wydadzą pozytywnej opinii, jeśli szkoła zaplanuje w głównej mierze wydatki na pomoc w przygotowaniu materiałów.

Ad. 3

Komisja jednogłośnie pozytywnie 5 głosów „za” przyjęła protokół nr 26/14 z posiedzenia Komisji w dniu 23 marca 2014 roku.

Przewodniczący Komisji radny Artur Maligłówa przekazał prowadzenie obrad Komisji Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu radnemu Joachimowi Ganszyńcowi.

Ad. 2 e)

Sekretarz Powiatu przedstawiła sprawozdanie z działalności Wydziału Strategii, Promocji i Sportu (załącznik nr 4).

Radny Józef Korpak zapytał, kto zajmuje się sprawą pozyskania terenów prywatnych, na których znajdują się odpady chemiczne. Bez pozyskania tych terenów projekt rekultywacji tych terenów może być zrealizowany w małej części bądź w ogóle.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że zajmuje się tym Wydział Gospodarki Nieruchomościami. Odbyło się kilka spotkań pracowników Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i pracowników Wydziału Strategii, Promocji i Sportu z pracownikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Zanim ten projekt został wprowadzony na listę projektów kluczowych został omówiony. Były także omawiane problemy związane z tym projektem. Jeśli Urząd Marszałkowski nie widziałby możliwości finansowania tej inwestycji, to nie rekomendowałby dofinansowania w ramach projektów kluczowych. Projekty kluczowe podlegają negocjacjom bezpośrednim z Komisją Europejską. Reasumując Urząd Marszałkowski widzi konieczność realizacji tej inwestycji i wie o wszystkich problemach.

Radny Józef Korpak powiedział, że jest takie niebezpieczeństwo, że jak przyjdzie moment realizacji tego zadania okaże się, że z przyczyn formalnych nie da się tego zadania zrealizować. A środki finansowe zostaną przeznaczone na inne cele. Tak już było w przeszłości. Już raz był składany projekt do Unii Europejskiej. Były zarezerwowane środki finansowe, nikt nie miał uwag, co do tego projektu do momentu aż przyjechali przedstawiciele z Komisji Europejskiej i stwierdzili, że na gruntach prywatnych nic się nie da zrobić.

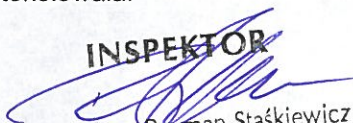
Ad. 2 a)


Pan Krzysztof Siwy Kierownik Biura Transportu i Dróg Publicznych przedstawił informację na temat rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej na terenie powiatu tarnogórskiego oraz komunikacji w regionie (załącznik nr 4).

Radny Józef Korpak powiedział, że szkoda iż sprawa drogi S11 upadła całkowicie. Powiat tarnogórski bez tej drogi ekspresowej nie ma dobrego połączenia z Katowicami. Dodał, że jeśli chodzi o linię kolejową Katowice – Pyrzowice, to osiągnięto połowiczny sukces. PKP PLK SA odstąpiła od realizacji projektu budowy linii kolejowej przez Piekary Śląskie. Nie jest wiadome czy dojazd do lotniska zostanie przeprowadzony przez Tarnowskie Góry czy przez Zawiercie.

Na tym posiedzenie Komisji zakończyło się.

Protokołowała:

**INSPEKTOR**  
  
mgr Barbara Rzyman-Staśkiewicz

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
DS. EDUKACJI, KULTURY, PROMOCJI I SPORTU**  
  
Artur Maligłowska

**WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU**  
  
Joachim Ganszyniec