

Projekt

z dnia 08 września 2014 r. Zatwierdzony przez
Zarząd Powiatu w Tarnowskich Górach

**Uchwała Nr
Rady Powiatu w Tarnowskich Górach**

z dnia2014 r.

w sprawie

przyjęcia *Informacji o stanie środowiska na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2013 roku*

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.¹⁾) w związku z art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. *o Inspekcji Ochrony Środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 686 z późn. zm.²⁾)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1. Przyjmuje się *Informację o stanie środowiska na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2013 roku*, w treści określonej w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Tarnowskich Górach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

¹⁾Przepisy wprowadzające zmiany opublikowano w: Dz. U. z 2013 r. poz. 645, z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072.

²⁾Przepisy wprowadzające zmiany opublikowano w : Dz. U. z 2013 r. poz. 888, z 2014 r. poz. 1101.



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY
ŚRODOWISKA W KATOWICACH
DELEGATURA W CZĘSTOCHOWIE**

ul. Rząsawska 24/28
42-200 Częstochowa

tel.(0-34) 364-35-12, fax (0-34)360-42-80
e-mail: czestochowa@katowice.pios.gov.pl

**INFORMACJA
O STANIE ŚRODOWISKA
NA TERENIE POWIATU
TARNOGÓRSKIEGO
W 2013 ROKU**

POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Badania stanu czystości powietrza atmosferycznego na terenie powiatu tarnogórskiego w 2013 roku prowadzone były przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Częstochowie na stanowisku stacjonarnym zlokalizowanym w Tarnowskich Górach przy ulicy Litewskiej. Zakres pomiarów obejmował stężenia pyłu zawieszonego PM10, stężenia metali (ołów, kadm, nikiel i arsen) oraz benzo(a)pirenu zawartych w tym pyłe oraz od 1 października 2013 r. pyłu PM2.5.

Poniżej w tabelach przedstawiono wyniki pomiarów z tego punktu.

Tabela 1. Stężenia pyłu zawieszonego PM10 w 2013 roku na stanowisku pomiarowym w Tarnowskich Górach

Lokalizacja	Stężenie pyłu zawieszonego PM10* w $\mu\text{g}/\text{m}^3$			
	minimalne 24 godz.	maksymalne 24 godz.	roczne	Liczba przekroczeń wartości dopuszczalnej.
Tarnowskie Góry ul. Litewska	8,0	222,0	41,0	96

* Wartości dopuszczalne: dla 24 godz.: $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, dla roku: $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, dopuszczalna częstość przekraczania wartości dopuszczalnej 24 godzinnej: 35 razy w roku

Wartość stężenia rocznego pyłu zawieszonego PM10 przekraczała poziom dopuszczalny o $1,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Częstość przekraczania dopuszczalnego stężenia 24 godzinnego w roku była o 61 dni większa od dopuszczalnej.

Tabela 2. Stężenia pyłu zawieszonego PM2.5 w 2013 roku na stanowisku pomiarowym w Tarnowskich Górach

Lokalizacja	Stężenie pyłu zawieszonego PM2.5* w $\mu\text{g}/\text{m}^3$		
	minimalne 24 godz.	maksymalne 24 godz.	roczne
Tarnowskie Góry ul. Litewska	11,0	123,0	42,6

*Wartości dopuszczalne: dla roku – $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ do osiągnięcia do dnia 01.01.2015 r. (faza I)
dla roku – $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ do osiągnięcia do dnia 01.01.2020 r. (faza II)

Poziom roczny stężenia PM2.5 przekraczał dozwoloną wartość o $17,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ dla fazy I. Ze względu na niską kompletność pomiarów PM2.5 w 2013 r. (25%) do oceny rocznej tego zanieczyszczenia dla powiatu tarnogórskiego nie wykorzystano tych wyników badań.

Tabela 3. Stężenia ołowiu w pyłe zawieszonym w 2013 roku na stanowisku pomiarowym w Tarnowskich Górach

Lokalizacja	Stężenie ołowiu Pb* w $\mu\text{g}/\text{m}^3$		
	Stężenie 2-tygod. minimalne w $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Stężenie 2-tygod. maksymalne w $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Stężenie roczne w $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Tarnowskie Góry ul.Litewska	0,011	0,192	0,055

* Wartość dopuszczalna dla roku: $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Tabela 4. Stężenia arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w 2013 roku na stanowisku pomiarowym w Tarnowskich Górach

Lokalizacja	Stężenie arsenu w ng/m^3		Stężenie kadmu w ng/m^3		Stężenie niklu w ng/m^3		Stężenie benzo(a)pirenu w ng/m^3	
	2-tygod. maksymalne	roczne	2-tygod. maksymalne	roczne	2-tygod. maksymalne	roczne	2-tygod. maksymalne	roczne
Tarnowskie Góry ul.Litewska	4,4	1,8	8,0	2,3	12,0	2,1	17,0	5,4
Wartości docelowe (termin osiągnięcia do 2013 r.)	-	6,0	-	5,0	-	20,0	-	1,0

Roczny poziom benzo(a)pirenu przekraczał poziom docelowy ponad pięciokrotnie.

Podsumowanie

Na podstawie prowadzonych w 2013 roku pomiarów w Tarnowskich Górach oraz pomiarów w stałych punktach położonych w innych strefach województwa śląskiego dokonano rocznej oceny jakości powietrza w powiecie tarnogórskim, należącym do strefy śląskiej.

Podstawę prawną klasyfikacji stref zgodnie z *art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. Nr 25 z 2008 roku, poz. 150)* stanowią dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu powiększone o margines tolerancji z dozwolonymi przypadkami przekroczeń, poziomy docelowe oraz poziomy długoterminowe, określone w *Rozporządzeniu*

Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 1031).

Powiat tarnogórski został sklasyfikowany jako strefa, w której obowiązują dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia i ochronę roślin.

Na podstawie pomiarów stężeń pyłu PM10 i stężeń benzo(a)pirenu prowadzonych w Tarnowskich Górach przy ul. Litewskiej, powiat tarnogórski zakwalifikowano do klasy czystości C dla tych zanieczyszczeń powietrza. Natomiast dla stężeń ołowiu, arsenu, kadmu, niklu zawartych w tym pyłe w i nie przekraczających poziomów dopuszczalnych i docelowych, powiat tarnogórski mieścił się w klasie czystości A dla tych zanieczyszczeń powietrza.

Na podstawie modelowania matematycznego i wyników pomiarów z punktów położonych w innych powiatach należących do strefy śląskiej naszego województwa oceniono powiat tarnogórski pod względem dotrzymania dopuszczalnego poziomu benzenu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i uzyskano klasę czystości A. Dla pyłu PM2.5 i ozonu uzyskano klasę wynikową C.

Klasyfikacja roczna powiatu tarnogórskiego pod względem ochrony roślin opierała się na przeprowadzonych w 2013 roku pomiarach dwutlenku siarki, tlenków azotu i ozonu (parametr AOT40) w punkcie automatycznym WIOŚ w Katowicach usytuowanym w powiecie częstochowskim, w Złotym Potoku, dla których uzyskano klasę czystości A.

Klasyfikację wynikową dla powiatu tarnogórskiego przedstawia tabela 5.

Tabela 4. Wynikowe klasy dla powiatu tarnogórskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony zdrowia i ochrony roślin

Nazwa substancji	Symbol klasy wynikowej w 2013 roku dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całego powiatu wg kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia	Symbol klasy wynikowej w 2013 roku dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całego powiatu wg kryteriów określonych w celu ochrony roślin
Pył zawieszony PM10	C	-
Pył zawieszony PM2.5	C	-
Dwutlenek siarki	A	A
Dwutlenek azotu	A	-
Tlenki azotu	-	A
Tlenek węgla	A	-
Benzen	A	-
Ozon	C	A
Ołów	A	-
Arsen	A	-
Kadm	A	-
Nikiel	A	-
Benzo(a)piren	C	-

Uzyskane wynikowe klasy C wg kryterium w celu ochrony zdrowia dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2.5, benzo(a)pirenu oraz ozonu kwalifikują powiat tarnogórski do Programów Ochrony Powietrza dla tych zanieczyszczeń, z wyłączeniem gminy Krupski Młyn dla kryterium kwalifikującego strefę do klasy C - PM10 (rok).

Przyczynami, które miały wpływ na uzyskanie klasy C było przede wszystkim oddziaływanie emisji związanej z indywidualnym ogrzewaniem budynków, niekorzystne warunki meteorologiczne oraz oddziaływanie naturalnych źródeł emisji lub zjawisk naturalnych nie związanych z działalnością człowieka.

Klasa A świadczy o dobrym stanie jakości powietrza, co wskazuje na potrzebę dalszego utrzymywania stężeń zanieczyszczeń w powietrzu na tym samym lub lepszym poziomie.

POWIERZCHNIOWE WODY PŁYNĄCE

Wstęp

Klasyfikacja rzek w 2013 roku na terenie powiatu tarnogórskiego została wykonana w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych. Ocena ta wymaga ona prowadzenie całorocznych badań w punktach monitoringowych i porównania wartości średniorocznych badanych wskaźników z normami ustalonymi w powyższym rozporządzeniu.

Przy wykonywaniu oceny korzystano również z Wytocznych dla wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska opracowanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Ocena jest wykonana na podstawie wyników uzyskanych w punktach reprezentatywnych w latach 2011-2013 i jest obowiązującą za rok 2013.

W 2013 roku monitoring rzek prowadzono w oparciu o program WPMŚ 2013-2015 dla województwa śląskiego, zatwierdzony przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Badano rzeki należące do zlewni Wisły: Brynicę, Potok spod Nakła oraz Rów Świerklaniecki, oraz rzeki należących do zlewni Odry : Dramę, Małą Panew wraz ze Stołą i ich dopływy.

Wykaz punktów monitoringu rzek wraz z podanym rodzajem monitoringu przedstawiono w tabeli 1.

Stan wód

Stan/potencjał ekologiczny wód w ciekach określono na podstawie wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych, biologicznych oraz hydromorfologicznych i przedstawiono w tabeli nr 2. Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że stan/potencjał ekologiczny rzek na terenie powiatu tarnogórskiego był bardzo zróżnicowany. Stan wód bardzo dobry był w Dubielskim Potoku. Zarówno wskaźnik biologiczny – makrofity, jak i oceniane fizykochemiczne były w I klasie czystości.

Dobry stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w Brynicy powyżej Zbiornika Kozłowa Góra, Potoku od Nakła, Psarce, Zacharowskim Rowie, Zimnej Wodzie, Pile oraz Małej Panwi pow. ujścia Stoły. W punktach tych zarówno elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne mieściły się w I-II klasie czystości. Spośród tych cieków najmniej zmieniona była: Mała Panew pow. ujścia Stoły – hydromorfologia w klasie II oraz Zimna Woda – OWO w klasie II, natomiast pozostałe oznaczenia w klasie I.

Stan wód umiarkowany wystąpił w Rowie Świerklanieckim oraz Dębnicy. W Dębnicy makrobezkręgowce bentosowe i OWO na poziomie II klasy czystości, pozostałe wskaźniki w klasie I. O klasyfikacji zdecydował wskaźnik grupy 3.6 rozporządzenia- glin, który wystąpił

w ilości przekraczającej II klasę czystości. Rów Świerklaniecki był bardziej zanieczyszczony, ponieważ fitobentos był w III klasie czystości, a substancje biogenne zaklasyfikowano poniżej stanu dobrego.

Najbardziej zanieczyszczonym ciekim była jednak Stoła w m. Brynek, gdzie wskaźnik biologiczny - makrobezkręgowce bentosowe były w V klasie czystości. Wskaźniki fizykochemiczne z grupy biogennych oraz wskaźniki z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych – cynk i tal zaklasyfikowano poniżej potencjału dobrego.

W punktach monitoringowych prowadzono badania wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, czyli substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczających (grupa 4.1 i 4.2 rozporządzenia). Ich ocena pozwala na określenie stanu chemicznego wód w punktach.

W Brynicy oraz Stole w ujściu do Małej Panwi w 2011 roku WWA przekroczyły dopuszczalne stężenia średnioroczne. Powtórzone w 2013 roku analizy ponownie wykazały przekroczenia stężeń tych wskaźników.

W wodach Granicznej Wody wystąpiły bardzo duże zawartości kadmu, który następnie docierał do wód Stoły oraz Małej Panwi w Krupskim Młynie. Kadm w mniejszych ilościach, ale również przekraczających normy wystąpił również w wodach Potoku od Nakła, Zimnej Wody i Dębnicy, co może wynikać z faktu przepływu tych cieków przez tereny zawierające w podłożu metale ciężkie. Zawartość kadmu przedstawiono w tabeli poniżej. W porównaniu do roku 2012 ilość kadmu wzrosła, co mogły spowodować znaczniejsze opady deszczu tego roku i spływów powierzchniowych wód wraz zanieczyszczeniami do rzek.

Tab.3. Stężenia kadmu w wodach rzek na terenie powiatu tarnogórskiego w latach 2012-2013

Lokalizacja punktu	Wartość średnia µg/l		Wartość maksymalna µg/l	
	2012	2013	2012	2013
Woda Graniczna - miejscowość Hanusek	57,000	114,03	113,800	84,1
Stoła - m.Brynek	14,040	54,28	26,000	47,3
Stoła - ujście do Małej Panwi (Potępa)	8,352	19,1	15,900	26,69
Mała Panew - poniżej ujścia Stoły (m.Krupski Młyn)	2,359	4,94	3,836	5,59
Potok od Nakła – m. Ostrożnica	0,285	0,574	0,706	1,109
Zimna Woda – ujście do Małej Panwi (Kalety)	0,645	1,177	0,893	2,173
Dębica – ujście do Stoły	0,508	0,77	0,919	1,24

Wartość dopuszczalna dla kadmu według załącznika nr 9 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji wód powierzchniowych z dnia 9 listopada Dz.U. nr 257 uzależniona jest od

twardości wody, maksymalne st. średnioroczne przy twardości ≥ 200 mg CaCO_3/l może wynosić 0,25 $\mu\text{g/l}$, a maksymalne dopuszczalne 1,5 $\mu\text{g/l}$.

W niniejszym opracowaniu oceniono również wskaźniki badane w ramach monitoringu badawczego.

W wodach Dramy w Zbrosławicach badano trichloroetylen oraz tertachloroetylen, których źródła znajdują się w wodach dołowych zabytkowej Kopalni w Tarnowskich Górach. W roku 2013 wystąpiły niewielkie przekroczenia stężeń średniorocznych trichloroetyleny.

W Wodzie Granicznej w nadmiernych ilościach, klasyfikujących wodę poniżej potencjału dobrego, wystąpiły : OWO, przewodność, azot amonowy, azot ogólny, fosforany, cynk i tal.

W ponadnormatywnych stężeniach wystąpił również ołów oraz wspomniany kadm.

W Małej Panwi – poniżej ujścia Stoły (m.Krupski Młyn) stężenia wskaźników grupy 3.1-3.5 nie przekroczyły II klasy czystości, natomiast tal (grupa 3.6) przekroczył stan dobry. Kadm przedstawiono w tabeli nr 3.

Ocena spełnienia wymagań dla obszarów chronionych

Eutrofizacja jest to wzrost żyzności wód spowodowany wzrostem stężeń związków biogennych, czyli azotu i fosforu. Nadmiar substancji odżywczych powoduje znaczny wzrost materii organicznej, szczególnie przyrost organizmów beztlenowych, deficyty tlenowe wód i inne niekorzystne zmiany w wodach.

Ocenę wód zagrożonych eutrofizacją ze źródeł komunalnych przeprowadza się w oparciu o zasady obowiązujące w klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego w zakresie wskaźników określonych w załączniku nr 3 Tabela 7 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 roku w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych. Na terenie powiatu tarnogórskiego ocenę eutrofizacji przeprowadzono w 13 punktach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. Eutrofizacja wystąpiła w 4 punktach monitoringowych rzek: w Rowie Świerklanieckim, Potoku Grzybowickim oraz badanych punktach Stoły. W pozostałych badanych punktach eutrofizacji nie stwierdzono.

Stan rzeki Stoły w m. Brynek w latach 2009-2012

W 2011 roku w Tarnowskich Górach przekazano do użytku oczyszczalnię ścieków. Przedstawione wykresy (ryc.1) ukazują jak zmieniło się zanieczyszczenie wód rzeki na podstawie wybranych zanieczyszczeń fizykochemicznych. Mimo, że zanieczyszczenia są nadal ponadnormatywne, widać wyraźny spadek stężeń tych zanieczyszczeń w roku 2012 w porównaniu do lat 2008-2009.

Zbiornik Kozłowa Góra

W 2013 roku prowadzono badania wód Zbiornika Kozłowa Góra. Potencjał ekologiczny wód zbiornika oceniono na umiarkowany. Na klasyfikację tę decydujący wpływ miały wskaźniki biologiczne (III klasa czystości) oraz fizykochemiczne (pH sklasyfikowano poniżej potencjału dobrego). Stan chemiczny wód sklasyfikowano poniżej stanu dobrego z powodu wysokich stężeń WWA – sumy benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Ostatecznie stan wód sklasyfikowano jako zły.

W Zbiorniku Kozłowa Góra prowadzono również monitoring celowy dla wód przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zagrożonych eutrofizacją ze źródeł komunalnych.

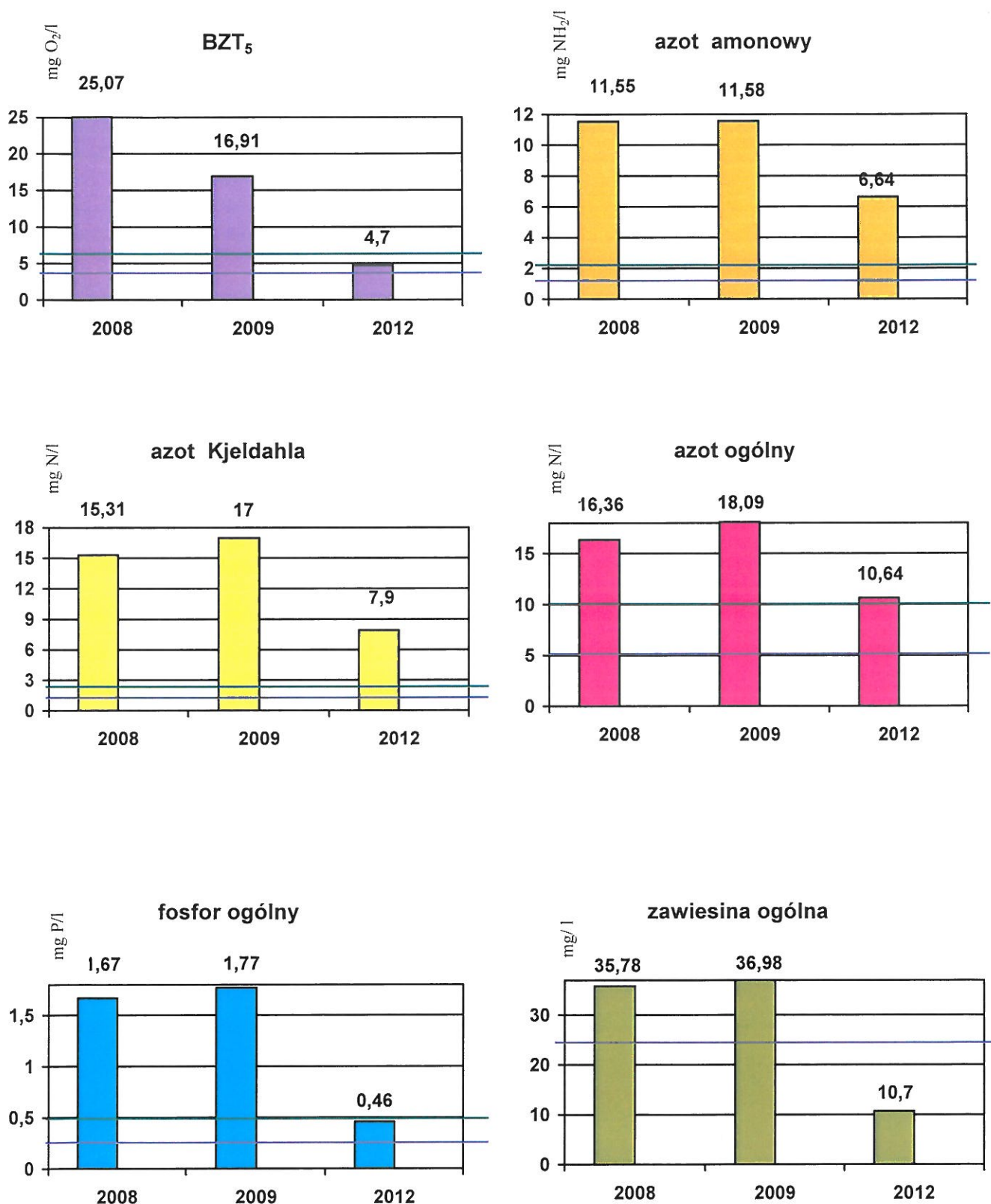
Woda zbiornika nie spełniała warunków rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia (Dz.U. Nr 176, poz. 1455). Stężenia wskaźników: zawiesina ogólna, BZT₅, OWO, ChZT-Cr, azot Kjeldahla i mangan przekroczyły normy określone dla kategorii jakości wody A2, natomiast ilość bakterii grupy Coli przekroczyła normy dla kategorii A3. W zbiorniku stwierdzono również występowanie zjawiska eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Spowodował to wskaźnik biologiczny – fitoplankton.

Tab. 1. Wykaz punktów monitoringu rzek w latach 2011-2013 na terenie powiatu łamogórskiego

Lp	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Nazwa jow na której jest zlokalizowany punkt pomiarowy	Kilometr rzeki	Lokalizacja punktu			Kod ppk	Typ zbiorniczka	Grupa Zmierzana (T/N)	Program monitoringu
				X	Y					
1	2	7	3	4	5		6	8	9	10
1	Bylnica - powyżej zbiornika Kozłowa Góra	Bylnica od źródła do zbiornika Kozłowa Góra	32,20	18 98171	50 45039	PL01S1301_1688		5	N	diagnostyczny operacyjny
2	Potok spod Nakla - m Ostrozna	Potok spod Nakla	1,00	18 96121	50 44888	PL01S1301_2147		6	N	operacyjny
3	Row Swierkianiec - m Kozłowa Góra	Row Swierkianiec	0,50	18 96240	50 41576	PL01S1301_1689		6	N	operacyjny
4	Potok Grzybowicki - ujście do Driny	Drama do Grzybowickiego Potoku włącznie	0,90	18 67909	50 38816	PL02S1301_1167		6	N	operacyjny
5	Drama - m Zbrodawice	Drama do Grzybowickiego Potoku włącznie	18,40	18 75972	50 41667	PL02S1301_3210		6	N	badawczy
6	Pisarka (Babienicka) - ujście do Małej Panwi-Motek	Pisarka	0,40	18 95782	50 55032	PL02S1301_1175		17	N	operacyjny
7	Zacharowski Row - ujście do Małej Panwi	Zacharowski Row	1,00	18 95380	50 54129	PL02S1301_1177		17	N	operacyjny
8	Zimna Woda - ujście do Małej Panwi (Kałty)	Zimna Woda	0,70	18 87818	50 57031	PL02S1301_1178		17	N	operacyjny
9	Dubielski Potok - ujście do Małej Panwi (Drudarnia)	Dubielski Potok	0,60	18 86385	50 57792	PL02S1301_1179		17	N	operacyjny
10	Mała Panew - powyżej ujścia Stoly (kole Potępy)	Mała Panew od Ługockiego Potoku do Stoly	86,00	18 65706	50 56803	PL02S1301_1181		19	T	operacyjny
11	Woda Graniczna - miejscowość Hanusek	Stola od źródła do Kanara	0,20	18 76322	50 51504	PL02S1301_1162		18	T	badawczy
12	Stola - m Błynek	Stola od źródła do Kanara	9,00	18 75531	50 51874	PL02S1301_1183		18	T	operacyjny
13	Dębica - ujście do Stoly (droga Tworog - Połmyki)	Dębica	1,80	18 71322	50 59267	PL02S1301_1185		18	N	operacyjny
14	Stola - ujście do Małej Panwi (Potępa)	Stola od Kanara do Małej Panwi	0,30	18 66134	50 58725	PL02S1301_1186		20	T	diagnostyczny operacyjny
15	Pila - ujście do Małej Panwi-Borowiany	Pila	1,50	18 69886	50 55394	PL02S1301_1198		17	T	operacyjny
16	Mała Panew - poniżej ujścia Stoly (m Kapska Młyn)	Mała Panew od Stoly do Lubnicy	78,30	18 62447	50 57082	PL02S1301_1622		19	N	badawczy

UWAGA: Ze względu na czystość informacji przekazywanej nie należy stosować w tabelach dla poszczególnych punktów monitoringu elementów tabeli.

UWAGA: Ze względu na czystość informacji przekazywanej nie należy stosować w tabelach dla poszczególnych punktów monitoringu elementów tabeli.



Ryc.1. Zanieczyszczenie wód rzeki Stoły w m. Brynek w latach 2008-2012

Tab. 1 Klasyfikacja wód podziemnych badanych w sieci krajowej – badania wykonywane na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy

Numer punktu MONBADA	Identyfikator UE punktu	PUWG 1992 X	PUWG 1992 Y	RZGW	Powiat	Miejscowość	Nr JCWPd	Wskaźniki w II klasie	Wskaźniki w III klasie	Wskaźniki w IV klasie	Wskaźniki w V klasie	Klasa jakości surowa 2013	Klasa jakości 2013 końcowa
1704	PL02G131_002	488959,6	287046,3	Wrocław	tarnogórski	Tarnowskie Góry	131	Temp, Mo, SO ₄ , Ca				II	II
902	PL02G130_001	486486,1	285776,8	Gliwice	tarnogórski	Repty	130	Temp, NO ₂ , Zn, Mg, SO ₄ , Ca, HCO ₃	NO ₃			III	III
2673	PL02G130_003	480858,0	274204,0	Gliwice	tarnogórski	Szalsza	130	Temp, O ₂ , PEW, NO ₂ , Cl, Zn, Mn, SO ₄ , HCO ₃	Ca			III	III
2676	PL02G131_003	478732,0	285720,0	Wrocław	tarnogórski	Krasowe	131	Temp, Ca, HCO ₃				II	II
2677	PL01G132_005	494622,0	285803,0	Gliwice	tarnogórski	Świerkianiec	132	Temp, NO ₂ , F, SO ₄ , HCO ₃	NO ₃ , Ca			III	III

Tab. 2 Klasyfikacja wód podziemnych badanych w sieci regionalnej – badania wykonywane przez Laboratorium WIOŚ w Katowicach – Pracownia w Częstochowie

L.P.	Numer punktu	Nazwa punktu	JCWPd	GZWP	Stratygrafia ujętej warstwy	Klasa jakości 2011	Klasa jakości 2012	Klasa jakości 2013	Wskaźniki odpowiadające poszczególnym klasom jakości ¹⁾ 2012			Powiat	Gmina	Współrzędne geograficzne PUWG 1992		RZGW
									III klasa	IV klasa	V klasa			X_92	Y_92	
1	0001/R	Żyglin	117	327	T2	III	III	IV	O2	Zn		tarnogórski	Świerklanec	496514,00	290305,00	Głwice
2	0081/R	Zendeck	117	327	T2	IV	IV	IV		NO3		tarnogórski	Ożarówce	505715,00	292445,00	Głwice
3	0082/R	Tarnowskie Góry	131	330	T2	III	III	III	Ca, NO3			tarnogórski	Tarnowskie Góry	489018,00	283935,00	Wrocław
4	0083/R	Miedary	131	330	T2	II	II	II	O2			tarnogórski	Zbrosławice	481654,00	288232,00	Wrocław
5	0084/R	Tworóg	116	327	T2	II	II	III	Fe, O2			tarnogórski	Tworóg	480256,00	296869,00	Wrocław
6	0086/R	Karchowice	130	330	T2	III	III	III	NO3			tarnogórski	Zbrosławice	477072,00	281108,00	Głwice
7	T205/R	Bibiela	116	327	T2	II	II	II	O2			tarnogórski	Kalety	497312,00	296088,00	Wrocław

Objaśnienia

0001/R punkty w sieci regionalnej
JCWPd Jednostka Część Wód Podziemnych
GZWP Główny Zbiornik Wód Podziemnych
1 punkt ujmujący wody poziomu leżącego powyżej GZWP
RZGW Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej

Poziomy wodonośne

T trasy
J jura
K kreda
Q czwartorzęd

1) ocena wg. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U. Nr 143 poz. 896).

Według w/w rozporządzenia klasa I to wody o bardzo dobrej jakości, klasa II — wody dobrej jakości, klasa III — wody zadowalającej jakości, klasa IV — wody niezadowalającej jakości, klasa V — wody złej jakości.

Monitoring trichloroetyleny i tetrachloroetyleny w wodach podziemnych powiatu tarnogórskiego w roku 2013

Nazwa pkt. wskaznik	PT8	Elektro carbon	PT2a	PT6a	Karchowice 86	Staszic 82	Faser	ZM "Wojtacha"	Koehler	Chemet	Tagor	PT4
Głębokość	2,1	5,5	0	4,8	-	-	9,4	13,2	49	-	-	30
pH	7	7,9	8,3	6,8	7,3	6,9	7,1	7,2	7,3	7,1	7,1	7,2
Trichloroetylen	6,2	0,37	0,95	1,1	7,5	11	1,6	95	1,3	9,9	77	21
Tetrachloroetylen	178	0,15	<0,01	<0,01	0,79	2,6	0,15	4,8	0,35	23	0,52	11

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U.2008.143.896) wartość graniczna klasy V (wody złej jakości) dla trichloroetyleny i tetrachloroetyleny wynosi $\leq 0,1\text{mg/l}$. Obie substancje to elementy fizykochemiczne, dla których nie dopuszcza się do przekroczenia wartości granicznej przy określaniu klasy jakości wód podziemnych w punkcie pomiarowym.

**DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU
OCHRONY ŚRODOWISKA
w KATOWICACH
NA TERENIE
POWIATU TARNOGÓRSKIEGO
2013 r.**

1. Działalność kontrolna

Przedmiotem kontroli Inspekcji Ochrony Środowiska są wszelkie instalacje i zakłady, z których emisje zanieczyszczeń do powietrza, do wód lub do ziemi, oraz w których działania w zakresie gospodarki odpadami, podlegają wymogom dotyczącym uzyskania pozwolenia lub zezwolenia oraz których eksploatacja wykracza poza ramy powszechnego korzystania ze środowiska.

Większość kontroli ma charakter planowy i wynika z ogólnej polityki państwa dążenia do realizacji założonych celów ekologicznych. W planowanych kontrolach uwzględniane są również podmioty wskazane przez organy administracji samorządowej. Część wniosków skierowanych przez ww. organy do WIOŚ o przeprowadzenie kontroli, a także wnioski mieszkańców dotyczące uciążliwości powodowanych działalnością podmiotów gospodarczych rozpatrzono w oparciu o przeprowadzone kontrole interwencyjne.

Na terenie powiatu tarnogórskiego Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach - Delegatura w Częstochowie w roku 2013 przeprowadził 43 kontrole z wyjazdem w teren.

Tabela nr 1. Ilość kontroli w latach: 2012-2013.

Rodzaj kontroli	2013 r.	
	Ilość	w tym z pomiarem /poborem
Kontrole kompleksowe	8	2
Kontrole problemowe	19	4
Kontrole interwencyjne	11	3
Rozpoznanie zanieczyszczenia w terenie	5	5
Ogółem	43	14

Kontrole planowe w zakresie przestrzegania wymagań ochrony środowiska przeprowadzane były przez WIOŚ w Katowicach zgodnie z wyznaczonymi celami kontrolnymi, uwzględniającymi wytyczne Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz potrzeby Wojewody i innych organów rządowych i samorządowych.

Najczęściej sprawdzano przestrzeganie wymagań zakresie:

- oceny prawidłowości postępowania z odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi
- ograniczenia ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód lub do ziemi
- ograniczenia zanieczyszczeń emitowanych do powietrza ze źródeł technologicznych i energetycznych
- wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska

- ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego
- działalności polegającej na recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji
- ochrony środowiska przed hałasem
- oceny realizacji obowiązków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom
- oceny wypełniania wymagań ochrony środowiska przez inwestorów.

W tabeli nr 2 przedstawiono najczęstsze cele sprawdzane w roku 2013 zarówno podczas kontroli planowych jak i nieobjętych planem kontroli (w tym interwencyjnych).

Tabela nr 2. Ilość kontroli przeprowadzonych w poszczególnych celach

<i>Cele kontroli</i>	<i>2013 r.</i>
Ocena prawidłowości postępowania z odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi	17
Wnoszenie opłat za korzystanie ze środowiska	18
Ograniczenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód lub do ziemi	13
Ograniczenie zanieczyszczeń emitowanych do powietrza ze źródeł technologicznych i energetycznych	10
Przeprowadzanie kontroli przestrzegania wymogów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego	6
Ograniczenie uciążliwości związanych z ponadnormatywną emisją hałasu	8
Prowadzenie kontroli w zakresie działalności polegającej na recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji	4
Sprawdzenie wiarygodności danych dostarczanych przez prowadzących instalacje w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń	4
Ocena realizacji obowiązków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom	4
Ocena przestrzegania wymogów ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym	2
Przestrzeganie przepisów w zakresie międzynarodowego obrotu odpadami	0
Przestrzeganie przepisów w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami, uiszczania opłaty produktowej oraz o opakowaniach i odpadach opakowaniowych	1
Przestrzeganie wymagań w zakresie eksploatacji składowisk odpadów	1
Ocena wypełniania wymagań ochrony środowiska przez inwestorów	2
Sprawdzenie zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznego spalania paliw oraz oleju do silników statków żeglugi śródlądowej.	0
Przestrzeganie zasad postępowania z substancjami zubażającymi warstwę ozonową	0
Ocena wypełniania wymagań Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie REACH	0

W 2013 r. WIOŚ przeprowadził 5 kontroli w powyższym zakresie, związane one były ze zdarzeniami:

- wypadku drogowego na DK 94 w miejscowości Boniowice, w wyniku którego do przydrożnego rowu przedostał się olej smarowy z autocysterny (przeprowadzono 2 kontrole, ponowna kontrola została przeprowadzona po otrzymaniu „Raportu z akcji usunięcia awarii środowiskowej” SINTAC-POLSKA Sp. z o.o. w celu potwierdzenia wykonanych działań naprawczych);
- zastosowania osadów ściekowych na terenach gruntów rolnych położonych w Ziemięcicach, na działkach nr 12 i 15/30 obręb Ziemięcice, gmina Zbrosławice;

– zalania terenu gruntów rolnych w Tarnowskich Górach pomiędzy ulicą Lwa Tołstoja i terenem składowiska odpadów innych niż niebezpieczne;
oraz zgłoszeniem dotyczącym składowiska odpadów komunalnych w miejscowości Rybna.

2. Działalność pokontrolna

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami WIOŚ zastosował dostępne prawem środki dyscyplinujące, adekwatne do stwierdzonych naruszeń, w celu przymuszenia podmiotów do spełnienia obowiązków wynikających z przepisów, pozwoleń (decyzji) oraz zezwoleń określających zakres i warunki korzystania ze środowiska.

2.1. Zarządzenia pokontrolne

Zarządzenie pokontrolne jest formą działań w celu wyegzekwowania obowiązków wynikających z decyzji administracyjnych oraz przepisów ochrony środowiska, nie zawiera ono dodatkowych zobowiązań, a jedynie stanowi przypomnienie o podstawowych obowiązkach wynikających z przepisów ochrony środowiska (nie jest dokumentem mającym cechy aktu administracyjnego w rozumieniu kpa).

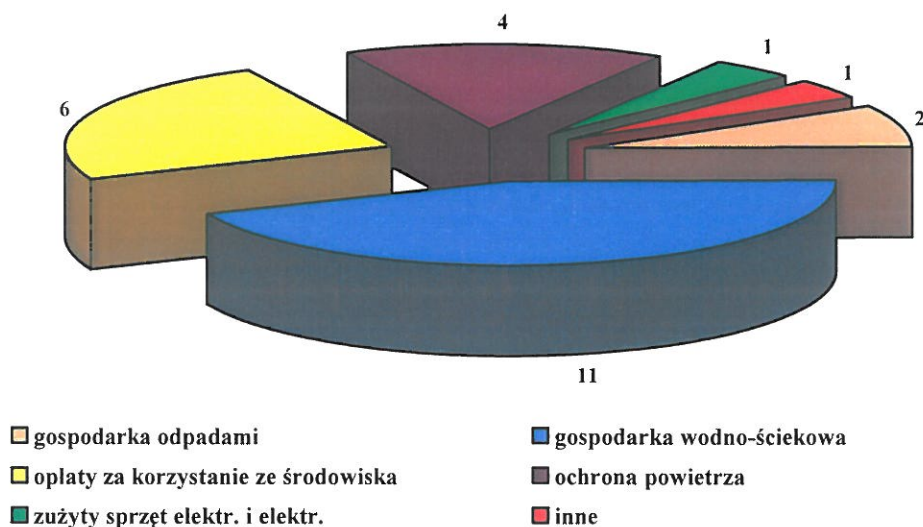
W roku 2013 WIOŚ wydał 16 zarządzeń pokontrolnych dla podmiotów zlokalizowanych na terenie powiatu tarnogórskiego.

Do najczęstszych zadań określanych w zarządzeniach było między innymi zobowiązanie do :

- zwrócenia się do właściwego organu administracji do spraw ochrony środowiska celem uporządkowania stanu formalnoprawnego np. uzyskania: decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi lub złożenia informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, pozwolenia wodnoprawnego,
- usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów ochrony środowiska np. realizowanie obowiązku przeprowadzania pomiarów emisji, wykonanie punktów do pomiaru emisji, prowadzenia ewidencji odpadów oraz ewidencji zawierających informacje o: ilości i rodzajach gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, ilości, stanie i składzie ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi
- przedstawienia zamierzonych działań celem zapobiegania powstawaniu nieprawidłowości np. poprawy eksploatacji instalacji, intensyfikacji prac inwestycyjnych proekologicznych.
- realizowania obowiązku sporządzania ewidencji niezbędnych do określenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska.

Strukturę obowiązków nałożonych w zarządzeniach pokontrolnych przedstawia Ryc. nr 1.

Ryc. 1. Ilość obowiązków nałożonych w zarządzeniach pokontrolnych, z podziałem na poszczególne komponenty środowiska



2.2. Wystąpienia pokontrolne

Wystąpienia pokontrolne są formą działań pokontrolnych stosowanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w przypadkach stwierdzenia potrzeby włączenia innych organów do współdziałania w wyegzekwowaniu usunięcia przez kontrolowane podmioty naruszeń wymagań ochrony środowiska oraz innych przepisów wynikających z mocy prawa.

Ilość wystąpień pokontrolnych dotyczących podmiotów zlokalizowanych na terenie powiatu tarnogórskiego przedstawia tabela nr 4.

Tabela nr 3. Wystąpienia pokontrolne

Wyszczególnienie	2013r.
Marszałek Województwa Śląskiego	2
Starosta Tarnogórski	6
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach	2
KP PSP w Tarnowskich Górach	0
Urząd Dozoru Technicznego Oddział W Dąbrowie Górniczej	0
Stacja Chemiczno-Rolnicza w Gliwicach	1
Ogółem	11

2.3. Kary pieniężne i mandaty

Głównym środkiem restrykcyjnym stosowanym w celu przymuszenia podmiotu do przestrzegania wymagań ochrony środowiska są kary pieniężne. Decyzje o charakterze pieniężnym wydawane są w przypadkach stwierdzenia przekroczeń określonych w pozwoleniach: zintegrowanych, na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz decyzjach o dopuszczalnych poziomach hałasu.

Administracyjne kary pieniężne wymierzane są również za naruszenie lub niedopełnienie obowiązków wynikających z ustaw z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.

W roku 2013 WIOŚ – Delegatura w Częstochowie wydała 2 decyzje o karze biegnącej za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu.

Na podstawie ostatecznych decyzji określających wymiar kary biegnącej, wojewódzki inspektor ochrony środowiska podejmuje decyzję o wymierzeniu kary za okres do dnia 31 grudnia każdego roku jeżeli do tego dnia przekroczenie lub naruszenie nie zostało usunięte lub do dnia ustania przekroczenia lub naruszenia.

W przypadkach gdy przewidziana wysokość kary nie przekracza 800 zł WIOŚ nie wszczyna postępowania w sprawie wymierzenia kary. W oparciu o ww. postawę prawną umorzono jedno postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej.

W omawianym okresie wydano: 3 decyzje o karze pieniężnej (za okres trwania naruszeń w 2012 r.).

Podmioty, którym wymierzono kary, w przypadku podjęcia działań które mają na celu usunięcie przyczyny naruszenia wymagań ochrony środowiska mogą występować z wnioskiem o odroczenie terminu płatności kary pieniężnej w trybie art. 316-318 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, a po zrealizowaniu zadania o jej zmniejszenie o sumę środków własnych wydatkowanych na realizację przedsięwzięcia proekologicznego (art. 319 ww. ustawy).

Na terenie powiatu tarnogórskiego w roku 2013 z wnioskiem o odroczenie terminu płatności kary pieniężnej w trybie art. 316-318 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska wystąpiła firma HEMARPOL Bogaccy Sp. Jawna z m. Kalety.

Powyższy podmiot skorzystał również z możliwości zmniejszenia wymierzonych kar o sumę środków własnych wydatkowanych na realizację przedsięwzięcia proekologicznego.

Ponadto w 2013 r. wymierzono administracyjne kary pieniężne:

- za nie przekazanie w ustawowym terminie sprawozdania zawierającego dane do tworzenia Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (1 decyzja);
- za nieterminowe złożenie sprawozdania o odpadach za 2012 r. Marszałkowi Województwa Śląskiego (2 decyzje);
- za nieterminowe przekazanie sprawozdania z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi (1 decyzja).

Jednostki organizacyjne lub osoby fizyczne których działalność jest źródłem naruszania wymagań ochrony środowiska ponoszą koszty pobierania próbek oraz wykonywania pomiarów. W 2013 r. nie wydano żadnej decyzji o kosztach kontroli.

Inspektorzy WIOŚ posiadają również uprawnienia do nakładania mandatów karnych za stwierdzone naruszenia wymagań ochrony środowiska, określone w § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 września 2002 r. w sprawie nadania inspektorom Inspekcji Ochrony Środowiska uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz.U. Nr 151/02 poz. 1253 z późniejszymi zmianami).

Najczęstszym powodem do nałożenia grzywny jest obecnie:

- eksploatowanie instalacji bez wymaganych prawem pozwoleń z zakresu ochrony środowiska lub z naruszeniem jego warunków,
- nie wykonywanie okresowych badań kontrolnych,
- wytwarzanie odpadów bez wymaganego pozwolenia,
- nie złożenie informacji o wykonaniu zarządzenia pokontrolnego,
- nie wypełnianie obowiązków określonych art. 287 ust. 1 Prawa ochrony środowiska tj. nie prowadzenie wymaganych ewidencji.

W roku 2013 nałożono na prowadzących działalność gospodarczą 2 grzywny na kwotę 700,00 PLN.

Ponadto w 11 przypadkach pouczone przedstawicieli zakładów o ich obowiązkach wynikających z przepisów związanych z ochroną środowiska.

2.4. Decyzje o charakterze niepieniężnym

WIOŚ podejmując działania dyscyplinujące podmioty do przestrzegania wymagań ochrony środowiska nakłada również sankcje o charakterze niepieniężnym.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w oparciu o art. 365 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska wstrzymuje lub w oparciu o art. 367 ust. 1 powyższej ustawy może wstrzymać użytkowanie instalacji jeżeli eksploatowana jest ona bez wymaganych prawem pozwoleń lub decyzji lub z naruszeniem ich warunków.

W roku 2013 nie wszczęto żadnego postępowania w oparciu o ww. podstawę prawną.

2.5. Zaświadczenia

Wojewódzcy Inspektorzy Ochrony Środowiska, na podstawie przepisów szczególnych są uprawnieni do wydawania określonych tymi przepisami zaświadczeń i opinii oraz informacji, na wniosek zainteresowanego podmiotu.

Wydawane zaświadczenia i opinie dotyczą między innymi :

- informacji o zakresie oddziaływania na środowisko lub braku naruszeń wymogów ochrony środowiska przez zakłady przemysłu przetwórczego oraz gospodarstwa rolne, które złożyły wnioski o dofinansowanie w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz obszarów wiejskich”, w zakresie działania „Inwestycje w gospodarstwach rolnych” oraz „Ułatwianie startu młodym rolnikom” Jednym bowiem z warunków zakwalifikowania wniosku, a następnie uzyskania dofinansowania jest uzyskanie od wojewódzkiego inspektora informacji o przestrzeganiu wymagań ochrony środowiska.

- zaświadczeń stwierdzających, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska, w oparciu o art. 12 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.
- zaświadczeń stwierdzających, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej objętej wnioskiem o zezwolenie na wyrób alkoholu etylowego lub wyrobów tytoniowych spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska
- opinii odnośnie wpływu zakładanego ładowiska na środowisko
- potwierdzenia o nie zaleganiu z płatnościami z tytułu administracyjnych kar pieniężnych wymierzonych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 298)

W roku 2013 WIOŚ- Delegatura w Częstochowie wydał:

- na wniosek prowadzących gospodarstwa rolne, hodowlane oraz podmiotów ubiegających się o pomoc finansową udzielaną przez ARiMR w ramach działania „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” obejmującego: „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”, „Modernizację gospodarstw rolnych” i „Ułatwienie startu młodym rolnikom” - 3 zaświadczenia/opinie dotyczące spełnienia wymagań ochrony środowiska (w tym 2 negatywne);
- na wniosek GIOŚ 3 opinie sporządzonych w oparciu o art. 5 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (Dz. U Nr 124/2007 poz. 859 z późniejszymi zmianami);
- na wniosek podmiotów: 1 opinię związaną z potwierdzeniem efektu ekologicznego przeprowadzonej inwestycji w zakresie odzysku odpadów, 1 opinię przed dokonaniem wpisu do krajowego systemu ekzarządzania i audytu EMAS
- na wniosek organów samorządowych: 2 opinie w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto sprawdzono również 1 ankietę w sprawie rzetelności wypełniania rocznego sprawozdania z działalności stacji demontażu do NFOSiGW.

Podmioty korzystające z instrumentów pomocy finansowej z udziałem funduszy unijnych zaświadczenia o nie zaleganiu z płatnościami z tytułu administracyjnych kar pieniężnych za naruszanie warunków ochrony środowiska wydawał Wydział Budżetu, Finansów i Egzekucji Należności Pieniężnych WIOŚ w Katowicach.

3. Informacja o wybranych kontrolach przeprowadzonych na terenie powiatu tarnogórskiego, ze szczególnym uwzględnieniem kontroli w zakresie gospodarki wodno-ściekowej

- **Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Zbrosławicach przy ul. Oświęcimskiej 6**

W trakcie kontroli przeprowadzonej w marcu 2013 roku w komunalnej oczyszczalni ścieków w Przezchlebiu ustalono, że kontrolowany zakład nie realizuje obowiązku przekazywania do WIOŚ i do organu ochrony środowiska - Starosty Tarnogórskiego wyników pomiarów stanu i składu ścieków odprowadzanych do wód cieku Świętoszowickiego z oczyszczalni komunalnej w Przezchlebiu. Stanowiło to naruszenie wymogów art. 149 ust. „Prawo ochrony środowiska”.

W związku z powyższym wydane zostało zarządzenie pokontrolne. Zakład poinformował pisemnie WIOŚ o realizacji zarządzenia pokontrolnego.

- **Grupa Producentów Owoców i Warzyw Klimowicz Sp. z o.o. Zakład w Kamieńcu przy ul. Wiejskiej 1**

Podczas kontroli interwencyjnej WIOŚ ustalono, że kontrolowany podmiot wprowadza bez pozwolenia wodnoprawnego do środowiska ścieki pochodzące z mycia warzyw przygotowywanych do sprzedaży.

W związku z powyższym wydano stosowne zarządzenie pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości. Zakład poinformował pisemnie WIOŚ o realizacji zarządzenia pokontrolnego.

- **TANQUID POLSKA Sp. z o.o. w Radzionkowie przy ul. Nalkowskiej 51**

W trakcie kontroli przeprowadzonej na przełomie kwietnia i maja 2013 roku, stwierdzono naruszenie wymagań w zakresie wykonywania badań automonitoringowych wód podziemnych.

W związku z powyższym wydano stosowne zarządzenie pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości. Zakład poinformował pisemnie WIOŚ o realizacji zarządzenia pokontrolnego.

- **Zakład Produkcyjno -Handlowo- Usługowy FULLPOL II Artur Remigiusz Fullbier w Wieczorkowie**

W trakcie kontroli przeprowadzonej na wniosek zakładu w sierpniu 2013 roku, stwierdzono brak uregulowań stanu formalno-prawnego związanego z prowadzoną gospodarką wodno-ściekową.

W związku z powyższym wydane zostało zarządzenie pokontrolne wzywające zakład do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Ponowna kontrola WIOŚ przeprowadzona w listopadzie 2013 roku wykazała realizację zarządzenia pokontrolnego WIOŚ.

- **BLER Sp. z o.o. w Brynku przy ul. Zakładowej 1**

W następstwie przeprowadzonej kontroli WIOŚ wymierzono zakładowi karę pieniężną z tytułu wprowadzania ścieków do wód rzeki Stoły. Od decyzji nakładającej karę zakład złożył odwołanie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Postępowanie odwoławcze nie zostało zakończone.

- **INDYK - ŚLĄSK Sp. z o.o. w Wieszowej przy ul. Wolności 21**

Kontrola przeprowadzona na wniosek zakładu na przełomie maja i czerwca 2013 roku w Firmie INDYK-ŚLĄSK Sp. z o.o., w miejscowości Wieszowa, wykazała nieprawidłowości w zakresie uregulowań formalno-prawnych prowadzonej gospodarki odpadowej.

W związku z powyższym wydane zostało zarządzenie pokontrolne wzywające zakład do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Zakład poinformował pisemnie WIOŚ o realizacji zarządzenia pokontrolnego.

- **Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. - Oczyszczalnia LEŚNA w Tarnowskich Górach**

Kontrola obiektu przeprowadzona w miesiącu maju 2013 roku wykazała, że Przedsiębiorstwo nie realizowało obowiązku utrzymywania w dobrym stanie urządzenia wodnego związanego z wprowadzaniem do wód rzeki Stoły oczyszczonych ścieków komunalnych.

W związku z powyższym wydano stosowne zarządzenie pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości. Zakład poinformował pisemnie WIOŚ o realizacji zarządzenia pokontrolnego.

- **Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. - Oczyszczalnia REPTY w Tarnowskich Górach**

Kontrola obiektu przeprowadzona w czerwcu 2013 roku wykazała, że Przedsiębiorstwo nie realizowało obowiązku utrzymywania w odpowiednim stanie jednego z urządzeń ciągu technologicznego oczyszczalni ścieków komunalnych.

W związku z powyższym wydano stosowne zarządzenie pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości. Zakład poinformował pisemnie WIOŚ o realizacji zarządzenia pokontrolnego.

- **Gmina Krupski Młyn - Komunalna oczyszczalnia ścieków w Krupskim Młynie przy ulicy Tarnogórskiej**

Kontrola interwencyjna przeprowadzona w Gminie Krupski Młyn (obiekt: Oczyszczalnia ścieków przy ul. Tarnogórskiej w Krupskim Młynie) w sierpniu 2013 roku wykazała, że pomimo prawidłowej pracy urządzeń technologicznych służących do mechaniczno-biologicznego oczyszczania ścieków, praca kontrolowanej oczyszczalni stanowić może okresowo źródło uciążliwości zapachowej.

W związku z powyższym wydano stosowne zarządzenie pokontrolne wzywające do usunięcia występującej uciążliwości zapachowej - zgodnie z planowanymi przez Gminę działaniami zmierzającymi do hermetyzacji układu urządzeń oczyszczających ścieki. Zakład poinformował pisemnie WIOŚ o realizacji zarządzenia pokontrolnego.

- **Huta Cynku MIASTECZKO ŚLĄSKIE S.A. w Miasteczku Śląskim przy ul. Hutniczej 17**

Kontrola zakładu przeprowadzona na przełomie września i października 2013 roku wykazała zły stan techniczny instalacji do neutralizacji ścieków przemysłowych, powodujący występowanie emisji niezorganizowanej gazów i pyłów do atmosfery. Stwierdzono również nieprawidłowości w zakresie prowadzonej gospodarki odpadowej oraz przekroczenie dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń: chlorki, siarczany w stosunku do wartości określonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym dla ścieków wprowadzanych wód cieką Woda Graniczna. W związku z powyższym wydano stosowne zarządzenie pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości. Ponadto skierowano pisemne wystąpienie do Marszałka Województwa Śląskiego.

- **Zakład Gospodarki Komunalnej w Ożarowicach - Oczyszczalnia ścieków w Pyrzowicach**

Kontrola WIOŚ przeprowadzona w październiku 2013 roku wykazała nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania ciągu urządzeń oczyszczalni, spowodowane zakłóceniami w pracy osadu czynnego. Ponadto stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzonej gospodarki odpadowej.

W związku z powyższym Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach wymierzył zakładowi administracyjną karę pieniężną. Zakład poinformował pisemnie WIOŚ o realizacji zarządzenia pokontrolnego.

- **FASER S.A. Fabryka Sprzętu Ratunkowego i Lamp Górniczych, ul. Nakielska 42/44, 42600 Tarnowskie Góry**

W trakcie kontroli przeprowadzonej w grudniu 2013 roku, stwierdzono wykonanie zarządzenia pokontrolnego WIOŚ z grudnia 2012 roku. Ponadto kontrola nie wykazała naruszeń obowiązujących przepisów i decyzji dotyczących ochrony środowiska.

- **HEMARPOL Bogaccy Sp. Jawna w Kaletach przy ul. Fabrycznej 2A**

W 2008 r. na podstawie przeprowadzonych przez WIOŚ badań akustycznych wymierzono Spółce HEMARPOL w Kaletach karę pieniężną za przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu. Decyzje o karze biegnącej wydawano przez cały okres naliczania kary tj. w latach 2008-2012.

W związku z podjęciem działań naprawczych przez zakład, termin płatności kar odraczano zgodnie z wnioskami spółki.

W styczniu 2013 r. podmiot zwrócił się do WIOŚ o zmniejszenie wymiaru wymierzonych kar o koszty własne poniesione na wykonanie ekranu akustycznego. W celu udokumentowania skuteczności zastosowanego zabezpieczenia przeciwdźwiękowego, wykonano pomiary poziomu hałasu w środowisku. Badania nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W związku z powyższym Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wydał stosowne decyzje w trybie art. 319 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. *o Inspekcji Ochrony Środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 686 z późn. zm.) „Rada gminy, rada powiatu i sejmik województwa przynajmniej raz w roku rozpatrują informację wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa. Wojewódzki inspektor ochrony środowiska informuje wójta, burmistrza (prezydenta miasta), zarząd powiatu i zarząd województwa o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla danego terenu”.

Ponadto w myśl art. 28 powoływanej wyżej ustawy *o Inspekcji Ochrony Środowiska* zapewnia informowanie społeczeństwa o stanie środowiska a właściwy organ Inspekcji nieodpłatnie udostępnia organom administracji rządowej oraz organom samorządu terytorialnego wyniki badań i obserwacji oraz oceny dokonane w ramach informacji o środowisku.

W związku z powyższym Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie działając na podstawie art. 28 ustawy *o Inspekcji Ochrony Środowiska* przesłał Staroście Tarnogórskiemu Informację o stanie środowiska na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2013 roku. Informacja przedmiotowa zawiera kryteria oceny wyników badań i raporty z badań w określonych punktach pomiarowych. Przedstawia stan środowiska na terenie Powiatu Tarnogórskiego w aspekcie powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych i wód podziemnych.