

**PROTOKÓŁ NR LXI/14 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2014 ROKU,
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI KONFERENCYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

LXI sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 30 października 2014 roku o godzinie 10.15 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Andrzej Fiał. Przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad – obecnych 17 radnych.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś zgłasza propozycje zmian do porządku obrad.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert zgłosiła wniosek o przesunięcie w porządku obrad punktu 7. „Raport dotyczący gospodarki finansowej Powiatu Tarnogórskiego – plan działań naprawczych” i umieszczenie go jako punkt 4. Prośbę uzasadniła przybyciem na sesję pana Mariusza Siwonina radcy prawnego, którego kancelaria przygotowała ww. Raport.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek Starosty.

Obecnych na sali 16 radnych.

„Za” ww. zmianą porządku obrad głosowało 16 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad został zmieniony. Punkt otrzymał numer 4. Pozostałe punkty otrzymały numery od 5 do 23.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 17. „Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu w Tarnowskich Górach za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana G.T. na Starostę Tarnogórskiego (druk nr 96/2014)”. Następnie poddał ww. propozycję pod głosowanie.

Obecnych na sali 17 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad został zmieniony. Punkt otrzymał numer 17. Pozostałe punkty otrzymały numery od 18 do 24.

W związku z brakiem innych propozycji zmian, przystąpiono do realizacji następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 23 września 2014 roku.
4. Raport dotyczący gospodarki finansowej Powiatu Tarnogórskiego – plan działań naprawczych.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
6. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Tarnogórskim w roku szkolnym 2013/2014.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (**druk nr 92/2014**).



9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 93/2014**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej (**druk nr 89/2014**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo - wychowawczej typu rodzinnego w Świerklańcu prowadzonej przez Powiat Tarnogórski (**druk nr 91/2014**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (**druk nr 87/2014**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2015 roku za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie w myśl art.130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (**druk nr 90/2014**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia starań Światowego Kongresu Kresowian o nadanie nazwy Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach imieniem Wojciecha Kilara (**druk nr 88/2014**).
15. Rozpatrzenie skargi pana A. Sz. na działania Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach.
16. Rozpatrzenie skargi pana Ryszarda Majchrzaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Parkingowe Majchrzak Ryszard na działania Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu w Tarnowskich Górach za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana G.T. na Starostę Tarnogórskiego (**druk nr 96/2014**).
18. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych radnych oraz członków Zarządu Powiatu, Skarbnika, Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych, osób zarządzających i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty.
19. Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za 2014 rok.
20. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Powiatu za 2014 rok.
21. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
22. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
23. Podsumowanie pracy Rady Powiatu w IV kadencji.
24. Zakończenie sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu z sesji z dnia 23 września 2014 roku. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Rady Powiatu, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. protokołu.

Obecnych na sali 17 radnych.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Protokół z sesji z dnia 23 września 2014 roku został przyjęty.

Przybył radny Adam Morawiec.

Ad. 4

Pan Mariusz Siwoń radca prawny przedstawił „Raport dotyczący gospodarki finansowej Powiatu Tarnogórskiego – plan działań naprawczych”. Powiedział, że obecna sytuacja wymusza na jednostkach samorządu terytorialnego podjęcie szeregu działań, które dotyczą restrukturyzacji i poprawy sytuacji finansowej jednostki. Ustawa o finansach publicznych z roku 2010 wprowadziła istotne zmiany w zakresie liczenia długu jednostek samorządu terytorialnego. Przepisy narzucają pewien tryb działania, aby zostały spełnione wymogi ustawowe. Obecnie kładzie się nacisk nie tyle na samą wysokość zadłużenia, co na możliwość jego spłaty w danym roku. Zwrócił uwagę, że przygotowując budżet na 2015 rok należy wziąć pod uwagę trzy lata wstecz. Nie można uchwalić budżetu, który nie będzie spełniał ustawowych parametrów. W przypadku Powiatu Tarnogórskiego problem z zachowaniem tych relacji występuje już w roku 2014. Z dużym prawdopodobieństwem można powiedzieć, że Powiat Tarnogórski nie będzie w stanie przygotować budżetu na 2015 rok,

który odpowiadałby podstawowym wymogom ustawy o finansach publicznych. W takiej sytuacji zastosowanie mają przepisy ustawy, które są bardzo restrykcyjne. Powiat zostanie wezwany przez Regionalną Izbę Obrachunkową do sporządzenia tzw. programu naprawczego, który będzie warunkował to, że przynajmniej za 3 lata budżetowe wskaźniki zostaną osiągnięte. Dodał, że w podobnej, do Powiatu Tarnogórskiego, sytuacji znajduje się wiele jednostek samorządu terytorialnego. Następnie omówił „plusy i minusy wejścia w obszar programu naprawczego”. Stwierdził, że plusem jest to, że w okresie trzyletnim Powiat nie będzie podlegał restrykcjom ustawowym dotyczącym możliwości zaciągania zobowiązań. Wejście w program naprawczy daje jednostce większą swobodę działania. Należy jednak liczyć się z pewnymi obostrzeniami. Powiedział, że musi powstać dokument – program działań naprawczych, którego podwaliny stanowią będą wyniki Raportu. Po czym omówił jakich działań jednostka samorządu terytorialnego nie może podejmować w okresie realizacji programu naprawczego, o których mowa w art.240a ust. 5-6 ww. ustawy. Następnie przedstawił analizę wskaźników finansowych obejmującą okres 2011-2013. Stwierdził, że to z czym boryka się Powiat Tarnogórski, to kumulacja spłat zaciągniętych zobowiązań. Odnosząc się do kwestii długu Powiatu w latach 2006-2013 powiedział, że istotny wzrost poziomu zadłużenia miał miejsce w roku 2009 oraz w roku 2010. Od tego czasu poziom zadłużenia utrzymuje się mniej więcej na takim samym poziomie i stanowi istotny problem. W międzyczasie pojawiły się dodatkowe zobowiązania takie jak wydatki związane z pokryciem zobowiązań zlikwidowanego SP ZOZ-u. Następnie powiedział, że podstawowym elementem programu naprawczego jest podjęcie działań konsolidacyjnych, których celem będzie spłaszczenie zadłużenia, aby Powiat zmieścił się we wskaźnikach. W Raporcie proponuje się dwa tradycyjne rozwiązania czyli zaciągnięcie kredytu konsolidacyjnego lub emisję obligacji. Uważa, że bez konsolidacji zadłużenia nie da się dokonać restrukturyzacji finansowej. Dodał, że istnieje jeszcze możliwość zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa, ale odnosi wrażenie, że Ministerstwo Finansów robi wszystko, aby odstraszyć potencjalnych pożyczkobiorców. Drugim elementem programu naprawczego będą musiały być pewne cięcia budżetowe. Dodał, że nie w tym rzecz, żeby cięcia były duże lecz aby były „konsekwentne i systematyczne”. W programie nie proponuje się cięć w wydatkach inwestycyjnych z tego powodu, że na większość tych wydatków Powiat ma zapewnione współfinansowanie zewnętrzne. Uważa, że realizując program naprawczy Powiat nie musi koniecznie stracić impetu inwestycyjnego. Obszary, w których proponuje się szukać oszczędności, to dział oświata i wychowanie oraz dział administracja publiczna. To co proponuje się w raporcie, to nie są cięcia nierealne czy też bardzo radykalne, lecz są to pewne korekty. Odnosząc się do kwestii cięć w oświacie powiedział, że będzie trzeba uwzględnić to, że zachodzą zmiany negatywne w zakresie demografii i co za tym idzie w liczbie uczniów. W Raporcie znalazło się zalecenie, aby przeprowadzić szczegółowy audyt wydatków oświatowych. Konieczne są szczegółowe analizy zasadności wydatków i utrzymywania pewnych struktur. Następnie odnosząc się do działu administracja publiczna powiedział, że w Raporcie proponuje się dokonanie pewnych cięć, których wysokość nie jest aż tak duża. Dodał, że do osiągnięcia wskaźników potrzebna jest determinacja i systematyczność. Założenia, które zostały przygotowane dla Powiatu Tarnogórskiego nie nazwałby „terapią szokową”. Jeżeli projekt budżetu na 2015 rok nie będzie spełniał wymogów wynikających z ustawy, to Powiat zostanie wezwany przez RIO do przygotowania programu naprawczego. Po przygotowaniu programu naprawczego RIO wyda opinię na jego temat i wówczas będzie można spokojnie realizować program naprawczy. To co proponuje to nie jest „drastyczny zwrot w polityce wydatkowej”, ale jest to zachęta do tego, aby konsekwentnie w rozbiciu na lata politykę Powiatu w zakresie wydatków zaplanować i przystąpić zdecydowanie do systematycznego ograniczania wydatków. To są takie elementy, bez których nie uda się uzyskać przynajmniej możliwości działania zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych. Dobrze się stało, że Zarząd Powiatu już o tym myśli. Sytuacja jest taka, że trzeba działać z wyprzedzeniem. Dodał, że proponowane cięcia nie tyle polegają na tym żeby na przykład zwalniać ludzi, lecz polegają na tym żeby „wyhamować wzrost, ustabilizować sytuację i pewne wydatki utrzymać na pewnym poziomie, skonsolidować zadłużenie”. To powinno dać szybki efekt oraz możliwości działania zgodnie z ustawą o finansach publicznych. W przygotowanym wariantcie proponuje się dojście do wskaźników już w roku 2016. Wszystko zależy od dynamiki podjętych działań.

Przybyli radni Gerda Ochman oraz Artur Maligłowska.

Radny Józef Korpak zapytał czy gdyby na początku przyszłego roku została zawarta umowa surogacyjna, to czy pozwoli ona na wyeliminowanie kłopotów czy nie.

Pan Mariusz Siwoń odpowiedział, że to wszystko będzie zależało od sekwencji zdarzeń. Spłaszczenie zadłużenia jest potrzebne tylko do tego żeby mieścić się we wskaźnikach ustawowych. Tak naprawdę nie uzdrawia sytuacji tylko powoduje to, że nie będzie ingerencji ze strony RIO i konieczności podjęcia działań pod kuratelą RIO. Samo spłaszczenie zadłużenia pozwoli na „pewien oddech”. Izby na terenie kraju mają różną praktykę działania. Nie jest w stanie przewidzieć czy RIO wezwie Powiat do przygotowania programu naprawczego zaraz po przedstawieniu projektu budżetu. Jeżeli tak się nie stanie a zostanie złożony projekt budżetu według dzisiejszych wskazówek, to RIO wyda najprawdopodobniej opinię negatywną. Zawarcie umowy surogacji pomoże w tym sensie, że spowoduje spłaszczenie zadłużenia czyli odsunie w czasie działania, które i tak trzeba będzie podjąć.

Radny Adam Chmiel zapytał w jakim zakresie dałoby się zrationalizować koszty dotyczące edukacji oraz administracji publicznej.

Pan Mariusz Siwoń odnosząc się do kwestii wydatków edukacyjnych powiedział, że największe cięcie musi nastąpić w roku 2015 i chodzi o zejście z poziomu roku 2014. Największe wydatki to wydatki rzeczowe. Uważa, że warto byłoby przeprowadzić bardzo wnikliwy audyt wydatków oświatowych. W 2014 roku wysoki był również poziom wydatków w zakresie inwestycji. Natomiast w przypadku administracji publicznej proponuje cięcia w wydatkach rzeczowych i osobowych. Cięcia budżetowe w zakresie wydatków osobowych nie mogą odbywać się „mechanicznie” czyli, że zmniejsza się zatrudnienie o określony procent. Przed przystąpieniem do zdecydowanych cięć proponuje przeprowadzenie tzw. auditu kompetencyjnego, aby wykazać w którym miejscu występuje przerost zatrudnienia, gdzie już nie będzie się zatrudniać pracowników. Cięcia wydatków osobowych polegają przede wszystkim na tym, że restrykcyjnie będzie przestrzegana zasada, że nie powiększa się zatrudnienia. Ponadto jeżeli będą osoby, które już nabędą uprawnienia emerytalne i będą mogły bezpiecznie opuścić miejsce pracy, to powinno się z tego bezwzględnie skorzystać. Dodał, że to co proponuje w latach 2014 na 2015 jest możliwe do osiągnięcia w perspektywie 2-3 etatów. Zaleca w obu obszarach przeprowadzenie auditu.

Radny Józef Korpak zapytał czy przy przygotowaniu programu naprawczego brano pod uwagę przewidywane wykonanie budżetu w roku 2014. Dodał, że w wykonaniu za I półrocze br. zarysowały się poważne zagrożenia jeżeli chodzi o wykonanie budżetu za rok 2014.

Pan Mariusz Siwoń odpowiedział, że brano pod uwagę, ale w dużej mierze opierano się na wskaźnikach przyjętych w WPF. Poziom dochodów przyjęty do analizy jest niższy niż ten, który został zaplanowany w WPF. Dodał: „myśmy przyjęli ten czarniejszy scenariusz, że Państwo jednak w znacznej części budżetu czy wydatków w latach następnych nie wykonają”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy analizowano jaka jest różnica pomiędzy emisją obligacji a kredytem konsolidacyjnym.

Pan Mariusz Siwoń odpowiedział, że różnice są niewielkie. Pozostaje kwestia procedury. W przypadku kredytu nie ma takiej swobody wyboru jak w przypadku obligacji.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła się do Zarządu Powiatu z pytaniem czy radni mogą otrzymać Raport. Ponadto zapytała na jakim poziomie w ramach tego Raportu i działań naprawczych przewiduje się poziom wydatków inwestycyjnych. W odczuciu radnych wydatki inwestycyjne są na bardzo niskim poziomie. Radni chcieliby poznać, na ile w ramach programu naprawczego poziom wydatków finansowanych bezpośrednio z budżetu Powiatu jest przewidywany. Następnie odnosząc się do kwestii wydatków oświatowych w zakresie rzeczowym powiedziała, że z informacji, które radni opozycyjni otrzymywali od dyrektorów placówek oświatowych wynika, że wydatki rzeczowe są na „dramatycznie niskim poziomie”. Gdyby nawet we wszystkich placówkach ograniczyć do zera wydatki rzeczowe, to nie odniesie to zamierzonego efektu. Ponadto poprosiła o skomentowanie wykresu dotyczącego wydatków osobowych. Z tego co przeczytała wynika, że pominięto działy oświatowe, więc dotyczy to administracji, gdzie wzrost wydatków był dość znaczący.

Przybył radny Przemysław Oleś.

Pan Mariusz Siwoń odpowiedział, że przy przygotowaniu raportu kierowano się bezwzględnymi liczbami. Powiat musi dojść do pewnego poziomu wydatków, dochodów i relacji, które muszą być

spełnione. W związku z tym są dwie pozycje, w których można realnie dokonywać cięć, bo są to pozycje znaczące w budżecie. W raporcie nie zaleca się cięć automatycznych. W WPF od kilku lat w zakresie oświaty nie bierze się pod uwagę faktu, że zachodzą zmiany demograficzne. Dlatego proponuje się osiągnięcie poziomu wydatków takiego jaki już kiedyś był. W pierwszej kolejności zaleca się przeprowadzenie audytu.

Starosta Tarnogórski odnosząc się do kwestii wydatków osobowych powiedziała, że w 2011 roku stanowiły one kwotę 3 200 000 złotych, a w 2014 roku była to kwota 3 400 000 złotych. Ponadto przypomniała, że w roku 2013 w Starostwie zostali zatrudnieni pracownicy Przedsiębiorstwa „NOVA” z czym wiąże się koszt roczny w wysokości 400 000 złotych, razem ze składkami ZUS. Wydatki osobowe spadały, bo zmniejszyło się zatrudnienie na stanowiskach urzędniczych, ale po zatrudnieniu ww. osób nastąpił wzrost wydatków osobowych. W poprzednich latach osoby te pracowały na podstawie umowy zlecenie i koszt z tym związany mieścił się w paragrafie usługowym. Stąd wziął się wzrost, który może budzić niepokój radnych.

Radny Józef Korpak powiedział, że ważne jest szukanie oszczędności i audytowanie wydatków, ale równie ważna, a może i najważniejsza jest „dynamika naszych działań, są nasze pomysły na nadwyżkę budżetową w tym budżecie a nie tylko ograniczenia wydatków”. Dodał: „niestety, ale obecny Zarząd Powiatu żadną dynamiką działań od 2012 do 2014 roku się nie wykazał, dołujemy z budżetami, mamy minusowe wyniki 2012, 2013, 2014 dziura na 9 000 000 złotych się kroi, jesteśmy w przeddzień wyborów, jeżeli wybierzemy znowu zarząd powiatu, który nie będzie miał żadnych propozycji, żadnych planów co do dynamiki naszych działań, to nie łudźmy się, że my tutaj oszczędnościami, programami naprawczymi naprawimy sytuację”. Ponadto powiedział, że obecny Zarząd od roku 2012 doskonale zdawał sobie sprawę z tego jakie są problemy w tym Powiecie i nie mając większości w Radzie, w sytuacji gdy pomysły tego Zarządu były odrzucane „trzymał się stołków i trwał przez dwa lata i dzisiaj przedstawia się raport sprowadzający się do tego, że jest to usprawiedliwienie dla obecnego Zarządu Powiatu, że budżet na rok 2015 uzyska negatywną opinię, co można było przypuszczać już dwa lata temu, ale niestety jeżeli ktoś tylko trzyma się stołków i nie ważne dla niego jest naprawianie Powiatu, to tak to wygląda”.

Radny Dariusz Nowodworski powiedział, że pozwoli sobie na ripostę, ponieważ razem z byłym Starostą Józefem Korpakiem „układał” niejedną budżet. W przedstawionej prezentacji zaznaczono, że rok 2012 był rokiem obarczającym obecną kadencję tylko i wyłącznie dlatego, że przejęto coś co „spadło niezależnie od nas”, ale zależnie w tym sensie, że były to zaległości z ubiegłej kadencji do czego wszyscy, w tym on sam również przyłączył się i nie wypiera się tego. Wpłynęło to bardzo na obecne budżety. Wydatki na administrację również wzrosły jako „ratowanie tego co stworzyliśmy w poprzedniej naszej kadencji”. Dlatego uważa, że nie można do tego podchodzić tak krytycznie, bo „całe nasze działania w tej kadencji polegały na tym, że ratowaliśmy ten budżet i ratowaliśmy ludzi, tych ludzi których wykreowaliśmy w poprzedniej kadencji”. Należy również wziąć pod uwagę to, że trzeba wdrożyć program naprawczy w tej chwili, ponieważ „między innymi kolega Józef w pewnym sensie sabotował ten program, który chcieliśmy już wdrożyć chyba sześciokrotnie”. Już wcześniej proponowano konsolidację i umowę surogacji. Nic innego Powiatu nie czeka jak to, co już od co najmniej półtora roku proponowano wprowadzić. Dodał: „nie mieliśmy niestety poparcia i zrozumienia z Waszej strony i dlatego jesteśmy tu gdzie jesteśmy”. Wszystko to zostaje na przyszłą kadencję. To co dzisiaj zostało przedstawione może jest trochę spóźnione. To powinno mieć miejsce rok temu, aby radni opozycji mogli się przekonać, że negując poczynania Zarządu, powodują przeciągania w czasie konieczności wprowadzenia programu naprawczego, od którego i tak nie uda się uciec. Radni przyszłej kadencji będą musieli zaczynać od tego momentu, który mógł mieć miejsce co najmniej rok wcześniej.

Radny Joachim Ganszyniec zwrócił uwagę, że wypowiedź radnego Józefa Korpaka dotyczyła inicjatyw i pomysłów, które będą służyły rozwojowi Powiatu. Powinny być sygnały, że ten Powiat mimo wszystko będzie się rozwijał, a nie będzie żył w stagnacji do 2020 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że „należy patrzeć do przodu”. Odnosząc się do kwestii oszczędności powiedział, że nowa Rada będzie musiała zmierzyć się z niepopularnymi decyzjami w tym zakresie.

Pan Mariusz Siwoń odnosząc się do wypowiedzi radnej Krystyny Kosmali zwrócił uwagę, że wydatki inwestycyjne zostały szczegółowo opisane w Raporcie. Następnie powiedział, że należy stawiać

na rozwiązania prorozwojowe, ale należy mieć również na uwadze to, że ustawodawca tak zaplanował kwestie związane z ograniczeniami zadłużeń, że na pierwszy plan wysuwa się arytmetyka. Planując prorozwojowe działania należy mieć na względzie, że już teraz Powiat nie może zaciągnąć żadnego kredytu. W raporcie przyjęto wersję pesymistyczną co nie wyklucza tego, że dochody będą „realne i wysokie”. Jest to propozycja pewnego zdyscyplinowania i pewnego ograniczenia, natomiast okaże się czy będzie strona dochodowa i czy zostanie ona wykonana.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że „rządzący, obecne partie właściwie chcą skompromitować ideę samorządności, bo takie warunki w jakich my działamy wcale nie służą rozwojowi i zadowoleniu mieszkańców, którzy od nas pewnych dobrych rozwiązań oczekują”.

Przybył radny Józef Burdziak.

Ad. 5

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert przedstawiła „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach” (załącznik nr 3). Następnie złożyła Prezydium Rady Powiatu, radnym, Członkom Zarządu, kadrze kierowniczej Starostwa i jednostek organizacyjnych Powiatu oraz pracownikom Starostwa i jednostek podziękowania za współpracę w czasie pełnienia przez nią funkcji Starosty Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w imieniu radnych złożył na ręce Starosty Tarnogórskiego podziękowania dla Zarządu Powiatu.

Podziękowania dla Zarządu Powiatu, radnych oraz pracowników Starostwa złożył radny Zdzisław Czaplą Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Rady Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy są jakieś pytania do sprawozdania Starosty.

Radna Krystyna Kosmala zapytała jak wygląda wykonanie budżetu za trzy kwartały 2014 roku. Dodała, że to wykonanie determinuje projekt budżetu i utrzymanie wskaźników. Prawdopodobnie Powiat będzie zobligowany do przygotowania programu naprawczego. Ponadto ponownie poprosiła o udostępnienie radnym Raportu o sytuacji finansowej Powiatu.

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu odpowiedział, że co do udostępnienia Raportu nie wypowie się. Odnosnie sytuacji w budżecie powiedział, że utrzymują się tendencje z półrocza 2014 roku. W informacji o wykonaniu budżetu za I półrocze wskazywano na zagrożenia. Utrzymanie tendencji oznacza w aktualnej WPF niespełnienie roku 2015 „po planie”. Projekt budżetu przygotowywany na 15 listopada br. a przynajmniej WPF będzie „na niespełnienie”. Wszystko wynika z bardzo „napompowanego” na 2014 rok budżetu po stronie dochodów i wydatków i niewykonywania pewnych tytułów z różnych także i obiektywnych uwarunkowań. Uważa, że spłatę kredytów należy utrzymać.

Radna Krystyna Kosmala ponownie zapytała czy Raport zostanie udostępniony radnym.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że należy mieć na uwadze prawa autorskie i aby udostępnić Raport konieczne jest uzyskanie pisemnej zgody.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu radnemu Sejmiku Województwa Śląskiego Andrzejowi Sławikowi, który złożył podziękowania Przewodniczącemu Rady Powiatu i radnym za współpracę.

Radny Artur Maligłowska złożył ustnie zapytanie w sprawie bezpieczeństwa pieszych i kierujących na ul. Kościelnej w Tarnowskich Górach. Powiedział, że nie otrzymał pisma w sprawie wyników wizji przeprowadzonej w terenie z udziałem przedstawiciela Zarządu Dróg Powiatowych oraz Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach i poprosił o informację: „czy taka wizja była i czy coś w tym temacie się działo?”.

Radny Adam Chmiel złożył ustnie i pisemnie następujące wnioski:

- w sprawie otwarcia punktu kasowego w komórce organizacyjnej „Geodeta Powiatowy” oraz uregulowania stanu prawnego dróg powiatowych na terenie gminy Tworóg (załącznik nr 4),
- w sprawie odwodnienia drogi powiatowej w miejscowości Tworóg (załącznik nr 5).



Wicestarosta Tarnogórski Andrzej Elwart wyjaśnił, że przyczyną zamknięcia punktu kasowego jest nieobecność w pracy pracowników posiadających stosowne uprawnienia.

Radna Krystyna Kosmala złożyła ustnie i pisemnie następujące interpelacje:

- sporządzenie i przekazanie pisemnego zestawienia realizowanych w roku 2014 inwestycji i remontów oraz wysokości środków finansowych przeznaczonych na ich wykonanie z wyszczególnieniem zadań, które nie zostaną zakończone w bieżącym roku,
- sporządzenie i przekazanie pisemnego wykazu wszelkich zobowiązań, których płatność została prolongowana na rok 2015 lub lata następne.
- sporządzenie i przekazanie pisemnego wykazu nieruchomości nabytych przez Powiat Tarnogórski w okresie 2011-2014 w drodze komunalizacji (z mocy prawa lub na wniosek), z podaniem numerów działek, ich położenia i powierzchni (załącznik nr 6).

Radny Kazimierz Gwóźdź złożył ustnie i pisemnie interpelację w sprawie rozwiązania problemu związanego z występującym na terenie Radzionkowa-Rojcy nieprzyjemnym zapachem pochodzącym z odpadów suszu owocowego gromadzonego przez jedną z firm działających na tym terenie (załącznik nr 7).

Radny Józef Korpak złożył ustnie następujące interpelacje:

- w sprawie zapisanego w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Śląskiego zadania dotyczącego likwidacji odpadów niebezpiecznych po Zakładach Chemicznych i opracowania do końca czerwca 2014 roku przez Powiat Tarnogórski jako beneficjenta dokumentacji i studium wykonalności tego przedsięwzięcia. Radny poprosił o informację:
 - o „czy ta dokumentacja została wykonana, studium wykonalności zostało wykonane w terminie?”,
 - o co zapisano w studium wykonalności w zakresie likwidacji odpadów z prywatnych nieruchomości?”,
- w sprawie przekazania kserokopii opinii Ministra Administracji i Cyfryzacji, o której mowa w piśmie znak OP.074.72.2014 z dnia 29 października 2014 roku,
- w sprawie budowy ciągu rowerowo-pieszego na ul. Ks. dr. J. Knośały w Radzionkowie, od marketu Lidl do Osiedla Sady.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył ustnie następujące interpelacje:

- w sprawie budowy chodnika na ul. Janasa i rozwiązanie problemu skrzyżowania ulic: Janasa, Starotarnowicka, Sielanka,
- w sprawie wykonania pasów na ul. Wiejskiej na wysokości sklepu i przystanku autobusowego,
- w sprawie remontu ul. Pastuszki – właściciele trzech posesji nie otrzymali rekompensaty za oddanie gruntu pod budowę chodnika w związku z czym inwestor budujący chodnik pominął ww. posesje. Radny poinformował, że właściciele posesji złożą oświadczenia o wyrażeniu zgody na wejście na teren posesji w celu realizacji inwestycji i oczekują zapewnienia, że otrzymają pieniądze. Poprosił o załatwienie sprawy,
- w sprawie stanu bezpieczeństwa na Osiedlu Przyjaźń – radny poinformował, że miało miejsce kilka włamań do mieszkań położonych na parterze (m.in. przy ul. Donieckiej).

Ad. 7

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska główny specjalista w Wydziale Edukacji przedstawiła Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Tarnogórskim w roku szkolnym 2013/2014 (załącznik nr 8).

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę, że na stronie 11. wystąpił błąd i należy poprawić zapis, który brzmi: „W 2014 roku do egzaminu maturalnego nie przystąpiło 415 z 511 absolwentów technikum” a powinien brzmieć: „W 2014 roku do egzaminu maturalnego przystąpiło 415 z 511 absolwentów technikum”. Następnie zapytała o liczbę nauczycieli zatrudnionych na 552,67 etatach oraz odniosła się do kwestii wskaźnika zastępowalności. Stwierdziła, że należy podjąć działania, aby w momencie przejścia na emeryturę wysokiej klasy fachowców – nauczycieli dyplomowanych, mieć ich kim zastąpić. Zwróciła również uwagę na spadek liczby uczniów jaki nastąpił pomiędzy rokiem 2011 a 2014 i zapytała czy ta tendencja jest stała. Poprosiła również o podanie faktycznej wartości nakładów rzeczowych na poszczególne szkoły.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska odpowiedziała, że wszystkie informacje, które zostały przekazane starano się rzeczowo przedstawić także w formie opisowej. Odnosząc się do wskaźnika zastępowalności powiedziała, że są to skutki przedłużenia wieku emerytalnego. Do roku 2008 nauczyciele przechodzili na wcześniejsze emerytury. Obecnie jest stała kadra, która efektywnie podnosi swoje kwalifikacje i stopień awansu. Środki finansowe, które przychodzą nie są to środki na osobę lecz na etaty kalkulacyjne. Jeżeli jest taka potrzeba, aby przełożyć etaty kalkulacyjne na liczbę nauczycieli, to istnieje możliwość sporządzenia takiego raportu. Odnosząc się do spadku liczby uczniów powiedziała, że dzieje się tak za sprawą dorosłych słuchaczy. W 2011 roku mocą ustawy zostały zlikwidowane licea uzupełniające dla dorosłych. Obecnie funkcjonuje technikum uzupełniające dla dorosłych, gdzie od dwóch lat nie przybywa słuchaczy, bo mocą ustawy zakazano rekrutacji. Ponadto rośnie konkurencja ze strony szkół dla dorosłych prowadzonych przez podmioty prywatne. Nie uległa zmniejszeniu liczba uczniów technikum. Liczba uczniów liceum również nie uległa znacznemu zmniejszeniu, chociaż wprowadzona w politykę edukacyjną Powiatu tendencja, aby coraz więcej osób przyjmować do technikum już znajduje swoje odzwierciedlenie w przedstawionej informacji. Odnosząc się do pytania na temat nakładów rzeczowych wyjaśniła, że przedstawiona informacja nie obejmuje tej tematyki, ponieważ ustawa ogranicza zakres informacji do kwestii merytorycznych i dotyczy głównie zdawalności egzaminów i efektów pracy edukacyjnej. Informacja dotyczy roku szkolnego a zadania oświatowe są finansowane w roku kalendarzowym. Przedstawienie danych, o które prosi radna będzie możliwe po otrzymaniu wszystkich sprawozdań i bilansu za 2014 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę w trakcie, której zostanie wykonane zbiorowe zdjęcie radnych a następnie odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów.

Wznowiono obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w trakcie przerwy radni otrzymali informację przygotowaną przez Prezesa Zarządu WSP S.A. na temat wyniku finansowego spółki po 3 kwartałach 2014 roku (załącznik nr 9).

Ad. 8

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (druk nr 92/2014) wraz z autopoprawką (druk nr 92a/2014).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu oraz Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że autopoprawka powstała na skutek wniosku Komisji o zabezpieczenie środków na wynagrodzenia dla nauczycieli w miesiącu grudniu 2014 roku. Zarząd planował dokonać przesunięć na pierwszej sesji Rady nowej kadencji. Komisja uznała, że może to być niemożliwe i złożyła ww. wniosek. Ponadto poinformował, że w stosunku do projektu uchwały na druku nr 92/2014 Komisja nie wydała opinii, natomiast autopoprawkę (druk nr 92a/2014) Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska nie wydała opinii do ww. projektu uchwały. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że Zarząd nie przygotował ww. autopoprawki wcześniej, ponieważ istnieją duże szanse na pozyskanie środków w kwocie ponad 700 000 złotych z tytułu refundacji poniesionych wydatków na przebudowę odcinka ul. Wiejskiej w Nowej Wsi Tworoskiej. W tej sprawie prowadzone są rozmowy z Urzędem Marszałkowskim. Dlatego Zarząd zaproponował przesunięcia zabezpieczające wynagrodzenia na listopad, jednak na wniosek Komisji przygotowano kolejne przesunięcia.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że ww. inwestycja została zrealizowana w 2009 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały w raz z autopoprawką.

Obecnych na sali 16 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 16 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr LXI/551/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powiedział, że Komisja nie wydała opinii. Następnie poinformował o udziale w Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 23 października br., w trakcie którego badano pięć projektów uchwał podjętych na poprzedniej sesji. Cztery z tych uchwał dotyczyły pomocy finansowej dla gmin na remonty dróg, a jedna uchwała dotyczyła upoważnień dla Zarządu Powiatu do zaciągania zobowiązań. Uchwały dotyczące pomocy finansowej zostały podtrzymane, natomiast uchwała w sprawie upoważnień została uchylona. Wskazano, że wszystkie przedsięwzięcia, do których Zarząd został upoważniony powinny się znaleźć w WPF. Dlatego Komisja chce zwrócić uwagę, że WPF powinna być o te przedsięwzięcia uzupełniona i dlatego wstrzymano się od głosu.

Skarbnik Powiatu potwierdził, że uchwała została unieważniona, ale w uzasadnieniu RIO znajdują się dwie kwestie: przyczyny unieważnienia i sposób rozwiązania sytuacji, bez nakazania terminu. Z informacji przekazanej przez Kolegianta należy poczekać na uzasadnienie i wprowadzić zmiany na dowolnej sesji w listopadzie lub grudniu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 16 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 11 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr LXI/552/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2014 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020 została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Pani Klaudia Zyśk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały z poprawką dotyczącą § 2 pkt 2 polegającą na pozostawieniu zapisu „osoba zobowiązana do ponoszenia opłaty zmarła” i wykreśleniu pozostałej treści w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę Komisji Budżetu i Finansów.

Obecnych na sali 14 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 13 radnych.

„Przeciw” głosował 1 radny.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z poprawką.

Obecnych na sali 14 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 14 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr LXI/553/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2014 roku w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Pani Klaudia Zyśk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego w Świerklańcu prowadzonej przez Powiat Tarnogórski.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 13 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 13 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr LXI/554/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2014 roku w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego w Świerklańcu prowadzonej przez Powiat Tarnogórski została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Pan Jarosław Wasążnik główny specjalista w Wydziale Strategii, Promocji i Sportu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Dodał, że konsultacje w sprawie projektu Programu odbyły się podczas Powiatowego Forum Organizacji Pozarządowych, które odbyło się w dniu 27 września 2014 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały i jednocześnie zgłosiła wniosek, aby w § 12 ust. 2 wysokość środków przeznaczona na realizację Programu wynosiła „nie mniej niż 100 000 złotych”.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z poprawką dotyczącą § 12 ust. 2, polegającą na podwyższeniu wysokości środków przeznaczonych na realizację Programu i zapisaniu jej jako „nie mniej niż 100 000 zł”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że radni mają wiedzę na temat sytuacji finansowej Powiatu dlatego proponuje, aby kwoty przeznaczonej na realizację Programu nie podnosić.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Komisję.

Obecnych na sali 14 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 4 radnych.

„Przeciw” głosowało 6 radnych.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Poprawka nie została przyjęta.

Radny Joachim Ganszyniec zaproponował, aby w załączniku do projektu uchwały w § 2 ust. 2 dopisać po pkt 4. kolejny punkt w brzmieniu: „dwóch przedstawicieli organizacji składających wnioski o dofinansowanie, bez prawa głosu”. Powyższe uzasadnił tym, że Koło Wędkarskie zrzeszające 1000 – 1500 członków składa wnioski i nie ma żadnego wglądu w to, jak te pieniądze są dzielone. Ma zaufanie do komisji konkursowej, ale żeby uciąć różne domysły i dyskusje proponuje powyższy zapis.

Pani Barbara Bulak-Borówka radca prawny zwróciła uwagę na zapis §3 ust. 1, zgodnie z którym Komisja obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów. Ten zapis wskazuje jaka była intencja co do składu Komisji. Udział oferentów w posiedzeniach komisji rzutowałby na bezstronność mimo tego, że członkowie Komisji składają oświadczenia o bezstronności. Zapis § 3 uniemożliwia przyjęcie poprawki zgłoszonej przez radnego.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że przedstawiciele organizacji składających wnioski o dofinansowanie nie będą brali udziału w pracach komisji, „będą siedzieć i patrzeć”.

Pani Aleksandra Król-Skowron Sekretarz Powiatu zwróciła uwagę, że zgodnie z zapisem § 2 ust. 2 pkt 5 na wniosek Członka Zarządu w skład Komisji mogą zostać powołani eksperci z głosem doradczym. Zapytała czy radny ma na myśli ekspertów.

Radny Joachim Ganszyniec odpowiedział, że jeżeli uzna się przedstawicieli dużych organizacji za ekspertów, to jak najbardziej.

Sekretarz Powiatu stwierdziła, że w żadnym konkursie nie biorą udziału oferenci.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że osoby, które dotychczas reprezentowały organizacje pozarządowe nie mają pojęcia co te duże organizacje robią.

Sekretarz Powiatu powiedziała, że istnieje możliwość zgłaszania przez wszystkie organizacje swoich członków. Istnieje również możliwość wyznaczenia osoby z innej organizacji. Po to powstało forum organizacji pozarządowych, żeby te organizacje się poznały i wymieniały doświadczenia. Jest problem z tym, żeby organizacje w ogóle chciały wyznaczyć przedstawiciela.

Radny Joachim Ganszyniec zapytał jakie kwalifikacje powinien mieć ekspert i czy wystarczy deklaracja organizacji, że to jest jej ekspert. Jeżeli jest taka możliwość, to takie rozwiązanie popiera.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że niewielka liczba organizacji wykazuje zainteresowanie udziałem w pracach komisji.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że największym problemem jaki pojawił się po kontroli Komisji Rewizyjnej jest to, że organizacje nie są informowane o tym, że konkurs został rozstrzygnięty i że mogą zgłaszać swoje uwagi. Może należy dopracować system powiadamiania oferentów o tym, że Komisja zakończyła pracę i że w terminie 7 dni mogą zapoznać się z oceną i złożyć odwołanie. Taki wniosek wyciągnęła Komisja analizując sposób organizowania konkursu w tym roku.

Radny Joachim Ganszyniec stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi jakie kwalifikacje mają mieć eksperci czy doradcy i czy wystarczy wskazanie organizacji, że to jest ich przedstawiciel.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że nie zostało nigdzie określone jakie kwalifikacje ma posiadać taka osoba.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 15 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 14 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr LXI/555/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2014 roku w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2015 roku za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie w myśl art.130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego oraz Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radna Krystyna Kosmala Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że Komisja zgłosiła poprawkę polegającą na skreśleniu ustępu 2. w § 1 oraz § 2 oraz przenieś numerowanie pozostałych ustępów. Komisja nie wydała opinii.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Komisję Budżetu i Finansów.

Obecnych na sali 15 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 7 radnych.

„Przeciw” głosowało 4 radnych.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z poprawką.

Obecnych na sali 15 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 12 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr LXI/556/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2014 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2015 roku za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie w myśl art.130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Wicestarosta Tarnogórski Andrzej Elwart przedstawił projekt uchwały w sprawie poparcia starań Światowego Kongresu Kresowian o nadanie nazwy Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach imieniem Wojciecha Kilara.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska nie wydała opinii.

Pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 15 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 14 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr LXI/557/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2014 roku w sprawie poparcia starań Światowego Kongresu Kresowian o nadanie nazwy Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach imieniem Wojciecha Kilara została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana A. Sz. na działania Zarządu Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 94/2014), a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 15 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 5 radnych.

„Przeciw” głosowało 2 radnych.

8 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr LXI/558/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pana A. Sz. na działania Zarządu Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Ryszarda Majchrzaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Parkingowe Majchrzak Ryszard na działania Zarządu Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 95/2014), a następnie poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Obecnych na sali 14 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 13 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

CAF

Uchwała nr LXI/559/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pana Ryszarda Majchrzaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Parkingowe Majchrzak Ryszard na działania Zarządu Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu w Tarnowskich Górach za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana G.T. na Starostę Tarnogórskiego (druk nr 96/2014), a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 15 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 14 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

1 radny nie głosował.

Uchwała nr LXI/560/2014 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2014 roku w sprawie uznania Rady Powiatu w Tarnowskich Górach za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana G.T. na Starostę Tarnogórskiego została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert przedstawiła informację Starosty Tarnogórskiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych członków Zarządu Powiatu, Skarbnika, Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych, osób zarządzających i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty (załącznik nr 20).

Radny Józef Korpak powiedział, że z przedstawionej informacji wynika, że pan Bohdan Kozak oraz pan Jan Dobrzański nie złożyli oświadczeń i Starosta Tarnogórski mówi, że nie można wyciągnąć żadnych konsekwencji w stosunku do tych osób, ponieważ przestały pełnić swoje funkcje. Jednak wszystkim wiadomo, że ww. osoby są pracownikami WSP S.A. Dlatego nie wierzy w to, że nie można wyciągnąć wobec tych osób konsekwencji.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział: „dla mnie to trochę zakrawa na celową, świadomą działalność, ukrycie dochodów, nie pokazanie tych podwójnych pensji”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że niestety wiele osób, które przestają pełnić swoje funkcje, wiedząc o tym, że nie ma możliwości wyegzekwowania, po prostu tego oświadczenia nie składa z różnych powodów. Ww. osoby pracują nadal w WSP S.A., ale na innych stanowiskach. Następnie powiedziała, że nie jest prawdą to, że osoby te otrzymują podwójne wynagrodzenia. Każda z tych osób otrzymuje wynagrodzenie wynikające z zajmowanego stanowiska. Prezes Zarządu WSP S.A. jest osobą, która otrzymuje wyższe wynagrodzenie, ponieważ pełni funkcję Prezesa Zarządu oraz Dyrektora ds. Lecznictwa. Natomiast pozostałe osoby są zatrudnione tylko na jednym stanowisku.

Radna Krystyna Kosmala przypomniała, że powodem rezygnacji pana Bohdana Kozaka z funkcji Prezesa Zarządu WSP S.A. było „rozminięcie się z prawdą jeżeli chodzi o posiadane udziały w spółkach prawa handlowego czyli przekroczenie wartości 10% akcji i zasiadanie we władzach spółki prawa handlowego”. Prezes Kozak złożył w styczniu oświadczenie, że wyzbył się wszystkich udziałów co było „oczywistą nieprawdą” i KRS wzywał go do prawidłowego złożenia. Stwierdziła, że Prezes Kozak nie mógł złożyć oświadczenia, bo niestety musiałby się przyznać, że na dzień składania oświadczenia po dwóch miesiącach nadal posiadał udziały i w zakresie spółki nic w KRS się nie zmieniło. Dodała: „tu naprawdę chodziło o zatajenie pewnych faktów, a nie tylko o to, że nie da się wyciągnąć konsekwencji wobec osoby, która przestała być pracownikiem”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że radna ciągle powtarza, że Prezes Kozak coś zataił. Poprosiła, aby radna odszukała oświadczenie, które Prezes Kozak złożył za pierwszym razem. Dodała: „nie oszukał i nie zataił, on podał dokładnie ile ma tych akcji”. Z tego co pamięta ilość posiadanych akcji

była większa niż dopuszczalna. Sprzedał te akcje i było potwierdzenie, jednak nie dokonał tego notarialnie.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Analizę oświadczeń majątkowych radnych IV kadencji (załącznik nr 21).

Ad. 19

Radny Tomasz Nawrat członek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za 2014 rok (załącznik nr 22).

Ad. 20

Radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił Sprawozdanie Komisji za 2014 rok (załącznik nr 23).

Radna Katarzyna Klakla Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych przedstawiła Sprawozdanie Komisji za 2014 rok (załącznik nr 24).

Radny Tomasz Nawrat Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska przedstawił Sprawozdanie Komisji za 2014 rok (załącznik nr 25).

Radny Artur Maligłowska Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu przedstawił Sprawozdanie Komisji za 2014 rok (załącznik nr 26).

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Sprawozdanie Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego za 2014 rok (załącznik nr 27).

Ad. 21

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 28).

Ad. 22

Starosta Tarnogórski zaprosiła do Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim w dniu 8 listopada 2014 roku na V Konkurs Sztuki Intuicyjnej. Następnie przekazała kserokopię Raportu dotyczącego gospodarki finansowej Powiatu Tarnogórskiego Przewodniczącym Klubów Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego oraz Ruch Autonomii Śląska.

Przewodniczący Rady Powiatu zaprosił do udziału w uroczystościach związanych z obchodami Święta Niepodległości.

Ad. 23

Przewodniczący Rady Powiatu dokonał podsumowania pracy Rady Powiatu w IV kadencji. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Radna Krystyna Kosmala powróciła do kwestii oświadczeń majątkowych i powiedziała, że z datą 28 stycznia 2013 roku na stronie BIP zostało opublikowane oświadczenie pana Bohdana Kozaka, zgodnie z którym wszystkie posiadane przez niego udziały w spółce zostały zbyte w dniu 10 października 2012 roku i że nie pełni już funkcji członka Zarządu spółki. Dodała, że na stronie KRS znajduje się informacja według stanu na dzień dzisiejszy, gdzie nadal figuruje, że pan Bohdan Kozak posiada udziały w przedmiotowej spółce. Zapytała: „czy naprawdę nie było to poświadczenie nieprawdy?”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że jak już mówiła pan Bohdan Kozak sprzedał te akcje i podpisał umowę o sprzedaży tylko niestety nie potwierdził jej notarialnie co jest istotne, aby dokonać zmiany w KRS-ie. Prawdą jest to, że złożył oświadczenie, że okazał umowę sprzedaży. Poprosiła, aby radna odszukała oświadczenie majątkowe pana Bohdana Kozaka, gdzie napisał, że posiada akcje. Stwierdziła, że pan Bohdan Kozak nie poświadczył nieprawdy, bo napisał, że posiada te akcje.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała: „na Zgromadzeniu Akcjonariuszy i Radzie Nadzorczej Spółki pewne obowiązki ciążyą i one nie zostały dochowane”.

Przewodniczący Rady Powiatu przekazał radnym podziękowania za godne i wzorowe wypełnianie obowiązków radnego Powiatu Tarnogórskiego w kadencji 2010 – 2014.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Waloszczyk złożył w imieniu radnych podziękowania Przewodniczącemu Rady Powiatu Andrzejowi Fiale oraz byłemu Przewodniczącemu Rady Powiatu Adamowi Chmielowi.

Ad. 24

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 16.05 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie LXI sesji Rady Powiatu.

Protokolant:

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**


Andrzej Fiał