

Ogłoszenie o wyniku postępowania

W imieniu Zamawiającego – Powiatu Tarnogórskiego, działając na podstawie art. 92, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zmianami), zwanej dalej ustawą, informuję, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Przebudowa i nadbudowa budynku byłej kuchni na potrzeby bloku operacyjnego i centralnej sterylizatorni z rozbudową o pion komunikacyjny z windą WSP S.A. w Tarnowskich Górach, ul. Pyskowska 47-51, 42-612 Tarnowskie Góry**”

wybrano ofertę złożoną przez:

**WODPOL Sp. z o.o.
ul. Ks. Pr. St. Słonki 24
34-300 Żywiec.**

Wykonawca zaoferował:

**cenę: 12.125.152,82 zł brutto,
okres gwarancji i rękojmi: 10 lat,
wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia: 0,5%,
doświadczenie kierownika budowy: 2 budowy.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91, ust. 1 ustawy wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – SIWZ. W SIWZ dotyczącej przedmiotowego postępowania określono cztery kryteria oceny ofert: „cena” – waga 60%, „okres gwarancji i rękojmi” – waga 10%, „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia” – waga 20% oraz „doświadczenie kierownika budowy” – waga 10%.

W oparciu o podane kryteria wyboru oferty, oferta ww. Wykonawcy została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta powyższa uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 pkt, w tym: w kryterium „cena” 60,00 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” 10,00 pkt, w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia” 20,00 pkt, natomiast w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” 10,00 pkt.

Przedstawione przez Wykonawcę dokumenty i oświadczenia potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25, ust. 1 ustawy.

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone cztery oferty. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy, odrzucono jedną ofertę.

Poniżej przedstawiam wykaz zawierający nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

- 1) WODPOL Sp. z o.o., ul. Ks. Pr. St. Słonki 24, 34-300 Żywiec – oferta otrzymała: w kryterium „cena” 60,00 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” 10,00 pkt, w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia” 20,00 pkt, w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” 10,00 pkt, razem: 100,00 pkt,
- 2) MERITUM Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k., ul. Jugowicka 8A, 30-443 Kraków – oferta otrzymała: w kryterium „cena” 50,53 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” 10,00 pkt, w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia” 20,00 pkt, w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” 5,00 pkt, razem: 85,53 pkt,
- 3) „INVEKO” s.c. Rafał Gut, Marcin Gut, ul. Floriańska 50, 32-590 Libiąż – oferta otrzymała: w kryterium „cena” 50,50 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” 2,00 pkt, w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia” 20,00 pkt, w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” 5,00 pkt, razem: 77,50 pkt,
- 4) JTB Sp. z o.o., 434 Szymbark 38-311 Szymbark – oferty nie oceniano.

**z up. Zarządu Powiatu
SEKRETARZ POWIATU**

Barbara Machura