

PROTOKÓŁ NR 27/21
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 22 LUTEGO 2021 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Eugeniusz Ptak powitał radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 7 członków Komisji. Po czym poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 5/2021**),
 - b) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży (**druk nr 6/2021**),
 - c) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok (**druk nr 16/2021**),
 - d) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 (**druk nr 17/2021**),
- 2) informacja na temat wysokości środków wydatkowanych przez Powiat w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 w 2020 roku,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1a)

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Połączonych zdalnie 6 członków Komisji.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1b)

Klaudia Zysk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

Radny Dariusz Wyspoł zapytał czy przedstawione „pułapy” wynikają z ustawy.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że z ustawy wynika tylko to, że nie ponosi odpłatności osoba, która nie przekracza kryterium dochodowego. Natomiast do rady powiatu należy ustalenie jaka będzie wysokość odpłatności w zależności od dochodu danej osoby. Pozostałą część będzie dopłacała gmina.

Radny Dariusz Wyspoł zapytał czy kwestie te zostały skonsultowane z gminami. Rozumie, że Powiat nie ponosi z tego tytułu kosztów.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że z gminami konsultowano „samo zapotrzebowanie”. Gminy różnie podeszły do sprawy, bo „albo zgłaszały takie przypadki albo nie wykazywały zapotrzebowania”. Projekt uchwały został skonsultowany w oparciu o ustawę o działalności pożytku publicznego i wolontariacie jako akt prawa miejscowego. Powiat „ma zaplanowane wydatki” a PCPR będzie zajmowało się pozyskaniem tej odpłatności od osób i gmin oraz przekazywaniem, „jako dochodu”, do Powiatu.

Radny Dariusz Wyspoł zapytał: „ile jest takich domów, gdzie one się znajdują i jaka to jest skala w zakresie wszystkich gmin powiatu”.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że na terenie powiatu, „typowego ośrodka wsparcia w postaci takiego domu”, nie ma. Istnieją inne formy np. mieszkania chronione w Tarnowskich Górach, które w pewnym stopniu zaspokajają potrzeby. Na terenie gminy Tworóg mieści się „centrum usług” dysponujące pokojami, gdzie osoby potrzebujące pomocy mogą uzyskać wsparcie. Wie, że w województwie śląskim jest niewiele takich domów.

Przewodniczący Komisji zapytał jak duże jest zainteresowanie, ile kobiet w ciągu roku wymaga pobytu w takiej placówce.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że w gminie Tarnowskie Góry takich osób było kilkanaście. Gmina sama realizowała to zadanie. W innych gminach stwierdzono, że takich problemów nie ma lub dotyczy to jednej osoby.

Radny Jarosław Czapla zapytał czy istnieje jeszcze ośrodek w Bibieli, który nazywano „domem samotnej matki”.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że o ile wie, to nie był to ośrodek w formie jednostki organizacyjnej lub „jednostki na zlecenie”. Była to „działalność charytatywna organizacji”. Ośrodek ten od kilku lat nie istnieje.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Połączonych zdalnie 7 członków Komisji.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1c)

Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1d)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 2)

Skarbnik Powiatu przedstawił informację na temat wysokości środków wydatkowanych przez Powiat w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 w 2020 roku (załącznik nr 2).

Przewodniczący Komisji poinformował, że członkowie Komisji otrzymali przedstawiony materiał na skrzynki e-mailowe.

Radny Dariusz Wyspoł zapytał czy Skarbnik posiada zestawienie wszystkich kosztów związanych z pandemią poniesionych przez Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. w Tarnowskich Górach.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że do WSP S.A. zostało wystosowane pismo w tej sprawie i w odpowiedzi szpital wskazał dwa rodzaje wydatków. Pierwszy rodzaj to „wydatki ze środków budżetu WSP S.A.” w kwocie około 3 108 000 zł. Drugi rodzaj to „wydatki ze środków dotacji otrzymanych z innych źródeł niż Powiat Tarnogórski” w kwocie około 1 281 000 zł. Po czym dodał: „to jest ponad 4 300 000 zł wydatków, które szpital tu uznaje jako wydatki, czy pośrednio czy bezpośrednio, związane z walką z covidem albo wydatkowane na przeciwdziałanie, na profilaktykę i wszystkie te elementy, które się wiążą z covidem”. Ponadto powiedział, że odpowiedź

szpitala „ma postać zestawienia, które zostało przesłane drogą e-mailową i nie jest specjalnie autoryzowane, podpisane”. Uważa, że „jest to zgodne z ich ewidencją” i tak to przyjmuje.

Ad 3)

Komisja przyjęła protokół nr 26/21 z posiedzenia w dniu 25 stycznia 2021 roku w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 4)

Przewodniczący Komisji powiedział, że o terminie kolejnego posiedzenia członkowie Komisji zostaną powiadomieni e-mailowo. Po czym przypomniał termin najbliższej sesji Rady Powiatu.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

(-) Eugeniusz Ptak