

**PROTOKÓŁ NR XXVIII/21 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO
W DNIU 23 LUTEGO 2021 ROKU**

XXVIII sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 23 lutego 2021 roku o godzinie 10.05, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz następujący goście:

- 1) Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu,
- 2) Barbara Machura Sekretarz Powiatu,
- 3) Łukasz Wocławek radca prawny,
- 4) Mariusz Dzwonkowski naczelnik Wydziału Budżetu,
- 5) Joanna Krawczyńska naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa,
- 6) Magdalena Maślankiewicz kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego,
- 7) Adam Lachowicz zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach,
- 8) Barbara Myland dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach,
- 9) Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach.

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Przywitał Zarząd Powiatu, radnych i gości. Stwierdził prawomocność obrad – 22 radnych obecnych. Po czym zgłosił wniosek formalny dotyczący wyrażenia zgody na użycie terminali przez pracowników Biura Rady Powiatu celem potwierdzenia głosowań imiennych radnych wyrażonych ustnie podczas sesji Rady Powiatu Tarnogórskiego w dniu 23 lutego 2021 roku, przeprowadzonej w trybie zdalnym i poddał go pod głosowanie.

Połączyli się zdalnie radny Paweł Mrachacz i Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wniosek został przyjęty.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad. Po czym zaproponował i poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- jako pkt. 17.: „Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez panią A.T. na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach (**druk nr 18/2021**).”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 18 do 21.

- jako pkt. 18.: „Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.P. na Starostę Tarnogórskiego (**druk nr 19/2021**).”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 19 do 22.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 26 stycznia 2021 roku.

4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w 2020 roku (**druk nr 7/2021**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok (**druk nr 16/2021**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 (**druk nr 17/2021**).
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 5/2021**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży (**druk nr 6/2021**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Tarnogórskiego do Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej (**druk nr 14/2021**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy nr 2 z siedzibą w Radzionkowie przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 (**druk nr 8/2021**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej nr 26 z siedzibą w Radzionkowie przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 (**druk nr 9/2021**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 Specjalnej z siedzibą w Radzionkowie przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 (**druk nr 10/2021**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach z siedzibą przy ul. Strzelców Bytomskich 7 (**druk nr 11/2021**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-wychowawczego „Centrum Edukacji, Terapii i Rozwoju Dziecka” w Tarnowskich Górach (**druk nr 12/2021**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I Stopnia nr 10 z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Pokoju 14 (**druk nr 13/2021**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez pana Piotra Sterkowskiego (**druk nr 15/2021**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez panią A.T. na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.P. na Starostę Tarnogórskiego.
19. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
20. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
21. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
22. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 26 stycznia 2021 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 26 stycznia 2021 roku został przyjęty.

Ad 4

Adam Lachowicz zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach przedstawił informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w 2020 roku. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Paweł Mrachacz złożył podziękowania w imieniu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego. Po czym poruszył temat sprzętu jakim dysponuje KP PSP.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował radnego Pawła Mrachacza, że jego wypowiedź jest niezrozumiała prawdopodobnie z powodu kłopotów z mikrofonem. Zapewnił, że ponownie udzieli głosu radnemu gdy informatycy usuną przyczynę. Po czym zapytał Zastępcę Komendanta PSP czy wypowiedź radnego była słyszalna.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP odpowiedział, że część wypowiedzi była słyszalna. Po czym powiedział, że podziękowania radnego przekaże Komendantowi i strażakom. Z wypowiedzi radnego

zrozumiał, że radny mówił „coś o sprzęcie” i stwierdził, że w tym zakresie „nie jest najgorzej”. „Sukcesywnie” otrzymują sprzęt od Głównej czy Wojewódzkiej Komendy PSP. Przyznał, że w ubiegłym roku nie były to „duże samochody gaśnicze” ale dwa lata temu otrzymali drabinę zakupioną za 2,5 mln zł oraz samochód ratowniczo-gaśniczy, który otrzymała jednostka w Radzionkowie. Dodał: „oczywiście mamy potrzeby, myślę, że nie jesteśmy też ani najgorsi i nie jesteśmy też najlepsi, jeżeli chodzi o wyposażenie w te samochody”. Pod względem sprzętu ochrony osobistej są w „dobrej sytuacji”, ponieważ dysponują „dobrym, nowym sprzętem” i „nie mają się czego wstydzić”. Odnosnie samochodów powiedział, że „zawsze mogą być lepsze” ale nie można powiedzieć żeby z tego powodu znajdowali się „w ogniu województwa czy kraju”.

Dariusz Wyspoł pogratiłował pomysł stworzenia salki edukacyjnej w budynku Komendy w Radzionkowie. Uważa, że jest to bardzo dobry pomysł, ponieważ „lepiej zapobiegać niż walczyć ze skutkami”. Edukacja ma bardzo duże znaczenie. Nie wie czy zostały już wysłane jakieś informacje do szkół i przedszkoli, że w przyszłości będą mogły się tam odbywać lekcje. Następnie zapytał co było przyczyną pożaru w nowej strażnicy w Bytomiu. Czy pożar był spowodowany „zbiegiem okoliczności czy też „wynikał z konstrukcji tego budynku”. Wie, że strażnice mają być budowane w oparciu o ten sam projekt.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP odpowiedział, że salka edukacyjna nie jest jeszcze gotowa i dlatego nie przesyłano jeszcze informacji na jej temat. Salka zostanie doposażona w kilka elementów. Ma nadzieję, że prace uda się zakończyć jak najwcześniej, „może na wiosnę”. Gdy pandemia ustanie, to szkoły i przedszkola zostaną o niej poinformowane. Wiadomość o utworzeniu salki „rozeszła się już nieformalnie”. Edukacja będzie służyła poprawie bezpieczeństwa. Odnosząc się do pytania o pożar w strażnicy w Bytomiu powiedział, że toczy się postępowanie dochodzeniowe w tej sprawie. Nie ma jeszcze informacji co było przyczyną pożaru. W jednym z boksów był zaparkowany samochód ale nie wiadomo czy to on był przyczyną pożaru. Po zakończeniu postępowania informacja w tej sprawie zostanie rozsyłana aby była przestrożą dla innych strażnic. Ponadto powiedział, że budowa strażnicy w Tarnowskich Górach ma być oparta na projekcie z Legionowa, ponieważ to ten projekt został zakupiony przez Główną Komendę PSP. Projekt ten zostanie zmodyfikowany do własnych potrzeb. Strażnica w Bytomiu to projekt indywidualny. Myśli, że te projekty są do siebie podobne.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że liczba podpałen umyślnych, zgodnie z informacją przekazaną przez Komendanta Powiatowego PSP na posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, nie rośnie. Liczba pożarów, których przyczyną była nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwartym również nie wzrosła ale się powtarza. Dlatego uważa, że „należy się nad tym zastanowić i działać aby takich przypadków było mniej”. Następnie odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Komendanta PSP na temat sprzętu i powiedział, że pytania radnych o sprzęt „wynikają z troski”. Po czym wskazał na „normę czasu eksploatacji w latach”. Zwrócił uwagę, że na wyposażeniu KP PSP w Tarnowskich Górach jest samochód gaśniczy Steyr wyprodukowany w 1987 roku. Dodał: „norma to 15 lat a Wy macie 32 lata użytkowania i przekroczenie to jest 17 lat”. Samochodów, zarówno gaśniczych jak i operacyjnych, które mają przekroczenia w eksploatacji, jest więcej. To samo dotyczy wyposażenia takiego jak motopompy, agregaty i piły. Dodał: „to wymaga naprawy, ciężkich pieniędzy, bo to musi być skuteczne i to codziennie”. Cieszy go, że Komenda otrzymuje nowy sprzęt i oby było go jak najwięcej. Następnie podziękował za inwestycje, które są przeprowadzane w strażnicy. Stwierdził, że strażnica „nie odpowiada standardom technicznym” ale strażacy „dają sobie radę”. Po czym w imieniu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego złożył podziękowania za „realizację niebezpiecznych zadań i poświęcenie w ochronie życia i mienia”. Życzył „bezpiecznej służby i zawsze szczęśliwych powrotów z akcji”.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP podziękował za życzenia. Następnie powiedział, że Komenda Powiatowa PSP stara się wymieniać posiadany sprzęt. Samochód, o którym była mowa jest stary i wymaga wymiany. Liczy na to, że uda się go wymienić. Dodał: „sami tego nie udźwigniemy”. Po czym powiedział, że podziękowania należą się strażakom, którzy o ten sprzęt dbają, wykonują drobne naprawy i konserwacje. Naprawy wymagające specjalistycznego sprzętu i wiedzy, są wykonywane w warsztatach. Nie jest też tak, że agregat czy pilarka, które mają 15 lat nadają się do kaskacji jeżeli są sprawne. Gdy koszty naprawy są duże, to taki sprzęt jest wymieniany. Dodał: „staramy się gospodarnie obracać tymi naszymi środkami, które mamy. Jakbyśmy chcieli wszystko wymieniać według tego normatywu, no to nie mamy takich środków i długo długo nie będziemy mieli”.

Zapewnił, że dbają o to aby sprzęt był sprawny. Jeżeli nie da się go naprawić, to jest „kasowany” i czynią starania aby pozyskać nowy. Jako przykład podał sprzęt ratownictwa drogowego, który jest sprzętem najnowszym, najbardziej nowoczesnym, „z górnej półki”. Starają się aby sprzęt podstawowy i dotyczący zabezpieczenia ratowników był „najnowszy, topowy”.

Radny Paweł Mrachacz zapytał o drabinę.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że o ile dobrze zrozumiał, to radny Paweł Mrachacz zapytał o drabinę wykorzystywaną w akcji przy pożarach w wysokich blokach na Osadzie Jana.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP odpowiedział, że drabina została zakupiona właśnie pod budynki i obiekty znajdujące się na terenie powiatu i jej wysokość robocza jest dostosowana do tych budynków. Ponadto powiedział, że krajowy system ratowniczo-gaśniczy pozwala na to aby „momentalnie zadysponować drabinę z innego miasta, gdyby z jakichś powodów posiadana drabina nie mogła pracować”. W ciągu kilkunastu minut taki sprzęt dojedzie na miejsce. Jest to zaleta tego systemu. Następnie podziękował strażakom ochotnikom z Potępy, dzięki którym dzisiejszej nocy została przeprowadzona ewakuacja w budynku w Krupskim Młynie.

Radny Paweł Mrachacz zapytał o namioty.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP odpowiedział, że dysponują trzema sprawnymi namiotami. Namiot, który uległ uszkodzeniu został wycofany a w jego miejsce został zakupiony nowy.

Radny Lucjan Galios poprosił o informację na temat „wysyłania wozów bojowych”. Dodał, że gdy straż przyjeżdża, to „gapie” komentują, że „aż tyle wozów przyjechało”. Chciałby wiedzieć „na czym to polega”. Po czym zapytał czy straż ma prawo wnioskować o wzmocnienie wałów przeciwpowodziowych, które są uszkodzane np. przez bobry. Następnie poruszył temat filmowania i fotografowania dramatycznych sytuacji i umieszczania ich w internecie. Dodał: „może nie dotyczy to straży zawodowej, bo mają swojego rzecznika ale w jednostkach straży ochotniczych, jak ta sprawa, czy to jest regulowane też czy każdy biorący udział może filmować i te dane przekazywać?”. Na zakończenie powiedział, że przyłącza się do życzeń przedmówców.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP podziękował za życzenia. Odnośnie dysponowania samochodami powiedział, że istnieją procedury, które określają „do jakiego typu zdarzeń, jakie samochody i ile tych samochodów” należy zadysponować. Jeżeli zdarzenie ma miejsce tam gdzie funkcjonuje jednostka OSP, to ta jednostka zostaje zadysponowana jako znajdująca się najbliższej miejsca zdarzenia. Dodał: „niekiedy te jednostki długo się zbierają i jak nie mamy potwierdzenia, że wyjechały, to też nie możemy wieczność czekać”. Wyjaśnił, że „nie zebrać się” mogą z różnych przyczyn np. z powodu braku kierowcy. Jednak takich przypadków jest mało. Wówczas kierowana jest jednostka OSP z innej miejscowości oraz jednostki z KP PSP. W takich sytuacjach tych samochodów może być więcej. Nie jest to nagminne ale może się zdarzyć, że samochodów jest więcej niż wynika to z zagrożenia. Odbierający zgłoszenia też nie zawsze wiedzą jaka jest sytuacja na miejscu, bo informacje są szczątkowe, niewłaściwie przekazane co do sytuacji i zagrożenia. Postępują zgodnie z procedurami. Uważa, że lepiej gdy zastępów jest więcej niż miałyby być za mało. Następnie powiedział, że informacje są przekazywane przez rzecznika komendanta a ponadto są zamieszczane na stronie internetowej oraz w mediach lokalnych i ogólnokrajowych. Odnośnie jednostek OSP zwrócił uwagę, że „są to stowarzyszenia a ludzie filmują”. Dodał: „my też na szkoleniach poruszamy ten temat, że my jedziemy ratować a nie bawić się w filmowców. Zwracamy na to uwagę i naszym strażakom i strażakom ochotnikom”. Kwestie wykorzystania wizerunku podlegają innym przepisom. Zdarza się, że jeszcze nie powrócą z akcji a „filmiki już krążą w sieci”. Dodał: „tego nie unikniemy”. Następnie wyjaśnił, że za zabezpieczenie przeciwpowodziowe odpowiadają gminy.

Połączył się zdalnie radny Artur Maligłowska.

Radny Krzysztof Piasecki zapytał jak przedstawione statystyki wyglądają w porównaniu do statystyk w skali kraju czy województwa. Następnie powiedział, że również przyłącza się do podziękowań i życzeń. Niedawno miał okazję obserwować akcję gaszenia pożaru w budynku mieszkalnym na Osiedlu „FAZOS” i to co zobaczył „budziło podziw”. Działania strażaków cechował „spokój i profesjonalizm”. Jest pod wrażeniem tego jak zabezpieczono teren. Dodał: „sprzęt sprzętem ale ten czynnik ludzki, wyszkolenie, to jest jednak coś co jest, uważam, ważniejsze mimo wszystko

i robiło to naprawdę wrażenie. Duma rozpira, że mamy takie służby w naszym powiecie". Poprosił o przekazanie podziękowań Komendantowi i całej załodze.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP powiedział, że strażacy cały czas się szkolą. Technologia stale się rozwija, pojawiają nowe rozwiązania i muszą być na to przygotowani. Istnieją procedury działań oraz odpowiednia kadra. Dodał: „głównie to czynnik ludzki, mamy dobrych strażaków”. Podziękował za słowa uznania. Następnie powiedział, że w skali województwa są na piątym miejscu w klasyfikacji, która jest uzależniona od „charakterystyki rejonu chronionego czyli ilości mieszkańców, zakładów, dróg komunikacyjnych, portu lotniczego”. Zwrócił uwagę, że „za tym idzie też ilość zdarzeń”. Pod względem ilości zdarzeń KP PSP znajduje się na ósmym miejscu. Zwrócił uwagę, że na terenie działania Komendy są zlokalizowane „zakłady dużego ryzyka”, tj.: Huta Cynku „Miasteczko Śląskie”, NITROERG w Krupskim Młynie oraz Baza Paliw w Radzionkowie. Ponadto jest lotnisko z węzłem komunikacyjnym oraz zakład podwyższonego ryzyka, który powstał na terenie byłego „FAZOSU”. Odnosząc się do podpałów, o których mówił Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Gwóźdź oraz pytań jak tę sytuację poprawić, powiedział, że ważna jest edukacja i w tym celu powstała salka edukacyjna.

Radna Krystyna Trzęsiok powiedziała, że chce zwrócić uwagę na poszukiwania osoby zaginionej, które miały miejsce w listopadzie ubiegłego roku, w których brali udział strażacy z KP PSP. Akcja zakończyła się sukcesem. Poprosiła aby powiedzieć coś na ten temat. Następnie zwróciła uwagę, że Gmina Zbrosławice po Tarnowskich Górach jest jedną z największych i na jej terenie ma miejsce wiele zdarzeń, szczególnie drogowych. Takim miejscem jest skrzyżowanie w Boniowicach. Z pisma GDDKiA wynika, że w 2022 roku w tym miejscu ma powstać rondo. Poprosiła o informację w ilu akcjach na tym skrzyżowaniu strażacy KP PSP brali udział. Na zakończenie złożyła życzenia.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP powiedział, że nie ma dokładnych statystyk dotyczących skrzyżowania w Boniowicach ale „w skali roku jest to na pewno kilkanaście zdarzeń”. Skrzyżowanie to jest oddalone od siedziby KP PSP i czas dojazdu jest wydłużony. Jednak system ratowniczo-gaśniczy pozwala na to, że istnieją „rejonry współdziałania” i na to skrzyżowanie jako pierwsza dysponowana jest jednostka z Pyskowic, następnie jednostki OSP a potem KP PSP Tarnowskie Góry, która „przejmie to zdarzenie”. Jest kilka takich miejsc gdzie jako pierwsza dojeżdża inna jednostka. Jednostka z Radzionkowa obsługuje część Bytomia, natomiast jednostki z Gliwic, Zabrze czy Pyskowice obsługują część gminy Zbrosławice. Do Krupskiego Młyna jako pierwsza dysponowana jest jednostka z Lublińca. Potwierdził, że skrzyżowanie w Boniowicach jest „feralne” i myśli, że budowa ronda wpłynie na poprawę bezpieczeństwa. Odnosząc się do poszukiwań osoby zaginionej powiedział, że KP PSP „ma grupę specjalistyczną poszukiwawczą” oraz dysponuje odpowiednim sprzętem takim jak quady, motory, dron, gps. W akcję, o której mówiła radna zaangażowanych było kilkudziesięciu strażaków ochotników, kilkunastu strażaków z KP PSP oraz Policja, na której wniosek poszukiwania są prowadzone. Dzięki temu, w krótkim czasie, przeszukano dużą powierzchnię. Dodał, że „grupa poszukiwawcza” jest angażowana w akcje na terenie całego województwa. Strażacy ochotnicy również są szkoleni w zakresie poszukiwania. Na zakończenie podziękował za życzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę na pojawiające się w mediach informacje o zdarzeniach na zamrzniętych akwenach i zapytał czy takich interwencji na terenie powiatu było dużo i czy w tym roku były jakieś przypadki śmiertelne.

Zastępca Komendanta Powiatowego PSP odpowiedział, że w tym roku nie odnotowano takiego zdarzenia. Strażacy szkolą się z ratownictwa lodowego i prowadzą szkolenia dla strażaków ochotników. Dysponują również odpowiednim sprzętem. Gdy będzie to już możliwe, to w salce edukacyjnej będzie prowadzona praca z dziećmi i młodzieżą aby „wrobić bezpieczne nawyki”. W przeszłości w szkołach i przedszkolach odbywały się „pogadanki” na ten temat.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/250/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w 2020 roku stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył, na ręce Zastępcy Komendanta Powiatowego PSP, podziękowania i życzenia „dla wszystkich druchów” Państwowej i Ochotniczej Straży Pożarnej.

Ad 5

Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w projekcie uchwały należy zmienić publikator ustawy o finansach publicznych. To samo dotyczy projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028. Po czym zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Paweł Mrachacz poruszył temat pomocy udzielonej przedsiębiorcom.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że pieniądze, które były zaangażowane na te cele wynikają głównie z zapisów ustawowych i dodał: „czy to jest dużo czy to jest mało, to jest osobny całkiem temat”. Po czym powiedział, że jeżeli chodzi o Fundusz Pracy wykorzystany przez PUP w Tarnowskich Górach, „to 56 mln zł jest kwotą wyraźną”. Z założeń ustawowych wynika, że „pomoc przedsiębiorcom nigdy nie miała na celu zrekompensowanie w 100%, miała po prostu pomóc”. Zapewne rekompensata 100% nie jest możliwa ze względu na „możliwości budżetu państwa”. W tym roku środki na ten cel również są uruchamiane. Dodał: „wydaje mi się, jak na jeden urząd i jedno starostwo, są to dość wyraźne pieniądze”.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że środki pomocy nie pokrywają strat.

Radny Michał Sporoń zapytał: „jak wyglądają podatki czyli wpływy podatkowe w czasie koronawirusa w 2021 roku”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że rok 2020 „zamknął się dobrą kwotą” i dodał: „kwotą, którą mieliśmy w planie my, to została wykonana powyżej tego planu”. Odnosząc się do roku 2021 powiedział, że wpłynęła pierwsza zaliczka, za styczeń, w kwocie 4,5 mln zł i uważa, że „jest to naprawdę dobra kwota”. Nie spodziewał się takiej kwoty już w styczniu. Nie znaczy to wcale, że kolejna będzie „taka sama”. Styczeń i luty zazwyczaj jest „w miarę dobry”. Marzec, kwiecień i maj „są zmniejszenia w wyniku zwrotu podatku”. Dopiero później „to się wyrównuje”. Stwierdził: „w tej chwili jest dobrze”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do zwiększenia wydatków na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa dachu Wieloprofilowego Zespołu Szkół w Tarnowskich Górach” o 240 000 zł zapytał dlaczego wydatki wzrosły „aż o taką kwotę”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że takie zwiększenie wynika albo z tego, że „złożona oferta jest o wiele większa ale najniższa w danym przypadku” i Zarząd decyduje się zadanie dofinansować. Albo jest tak, że w trakcie wykonywania roboty okazuje się, że „są jakieś prace, które później muszą być skalkulowane, wycenione, ale niezbędne czy konieczne dla prawidłowej realizacji zadania, zgodnie z wymogami technologicznymi”. Zaproponował aby udzielić głosu Naczelnikowi Wydziału Inwestycji i Drogownictwa.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że gdyby było dopisane „po przetargu”, to byłoby jasne, że Zarząd zdecydował się dopłacić 240 000 zł. Tylko to chciał wiedzieć. Zapytał: „czyli po prostu, to jest po przetargu. Tak?”.

Joanna Krawczyńska naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa wyjaśniła, że jest to kwota, „która wynika po przetargu”. Dodała: „kosztorys inwestorski był na 1 300 000 zł, natomiast w budżecie

Powiatu zabezpieczono tylko 900 000 zł. Ta kwota, która w tej chwili jest, jest to kwota najniższa z przetargu, jest poniżej kosztorysu inwestorskiego. Tak że jest adekwatna do tego co w tej chwili na rynku się dzieje. Tak że jak najbardziej uzasadnione zwiększenie”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał: „ile wynosi kosztorys inwestycyjny jeżeli jest poniżej”.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa odpowiedziała: „milion trzysta z groszami”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał: „a my decydujemy się, po przetargu, na”.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa odparła: „na 1 140 000 zł, tak to było. Tak że i tak jesteśmy 200 000 zł poniżej kosztorysu inwestorskiego”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że wystarczyło dopisać słowa „po przetargu”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/251/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 6

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Michał Sporoń zapytał: „pakujemy samorządy. Tak? Czyli zwijamy się?” i dodał: „przyszła chwila prawdy, metryczki subwencji oświatowej, które dostaliśmy na ten rok, jak to wygląda?”. Po czym powiedział, że pojawiają się głosy, że „rola samorządu zacznie się ograniczać”. Dodał: „dlatego, że oświata ma pójść pod rozliczanie, a przynajmniej subwencji oświatowej, pod budżet centralny, zostanie nam tylko utrzymanie budynków”. Chciałby wiedzieć czy to prawda.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że w dostępnej prasie samorządowej „nie ma żadnych projektów konkretnych ani informacji na temat komu by miała oświata podlegać, kto się ma niby zwijać”. Zapytał: „czy mówił Pan o samorządach powiatowych czy mówił Pan o jednostkach samorządowych w ogóle, czy też mówił Pan o szkolnictwie”. Stwierdził, że nie ma żadnej konkretnej informacji, którą mógłby się podzielić. Następnie powiedział, że otrzymał „zmniejszenie subwencji oświatowej o 600 000 zł”. Wydział Edukacji, na podstawie metryczki, rozpiął subwencję na część publiczną i niepubliczną. Z uzyskanych informacji można wnioskować, że w roku 2021 powstaną „pewne potrzeby bardziej w jednostkach publicznych niż niepublicznych”. Kwota subwencji wynosi około 81 000 000 zł. Zarząd przyjął „zastąpienie kwoty 600 000 zł udziałami w podatkach od osób fizycznych”. Uważa, że jest za wcześnie żeby konkretnie mówić jakie braki wystąpią. Więcej będzie wiadomo w miesiącach czerwiec, lipiec, sierpień. Nie wie nic więcej „o jakichś innych projektach Rządu” dotyczących losów oświaty.

Radny Michał Sporoń zapytał: „jaki jest stan naszego szpitala, tego nowego konkursu, który jest, którego nie ma, no nie wiadomo, będzie czy nie będzie ale to trochę wpływa też na nasz budżet, dlatego, że my wiemy, że my inwestujemy i w blok operacyjny, gdzie jak wiemy został już ten przetarg nie tylko ogłoszony ale mamy wykonawcę, no i ile będziemy dopłacać do tego budżetu szpitala, czy coś wiemy, no nie? No bo coś się ma dziać w tym maju”.

Skarbnik Powiatu stwierdził, że o inwestycji w szpitalu wiadomo „bardzo dużo”. Zwrócił uwagę, że na inwestycję składa się część pierwsza czyli roboty budowlane, na które w tym roku w planie przeznaczono kwotę około 8 807 000 zł, a w roku 2022 – 8 486 000 zł. Część druga, to zakup wyposażenia. Zwrócił uwagę, że radny pytał o konkursy i nie wie czy radny ma na myśli „konkursy personalne”, bo o takich nic nie wie.

Radny Michał Sporoń wyjaśnił, że miał na myśli przetargi.

Skarbnik Powiatu odparł, że przetargi się zakończyły. Przypomniał, że odbyły się przetargi na inwestora zastępczego. Wiedzę na ten temat ma członek Zarządu Powiatu Stanisław Torbus.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu poinformował, że trwają przygotowania do zakupu urządzeń ze środków Funduszu Inwestycji Lokalnych. Za kwotę 2,5 mln zł zostanie zakupiony tomograf komputerowy. Przetarg zostanie ogłoszony gdy zostaną przygotowane szczególne warunki zamówienia. Dodał: „liczymy, szacujemy bardzo ostrożnie, że około listopada powinna procedura się zakończyć”. Zastrzegł, że jest to bardzo optymistyczny plan, bo „wiele rzeczy po drodze może się wydarzyć”.

Radny Michał Sporoń zapytał: „czy stan rzeczy, co będzie z naszym szpitalem, czy on będzie przekształcany, czy on pójdzie w tą sieć, centralizację, a szczególnie że to jest spółka akcyjna, czy my coś wiemy więcej czy nie, no bo miesiąc minął, na poprzedniej sesji żeśmy się pytali o to, że to było takie gdybanie, ani nowego konkursu nie będzie z Narodowego Funduszu Zdrowia, czy coś wiemy, czy coś ruszyło”.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu stwierdził, że wszyscy próbują znaleźć odpowiedź na pytanie, które zadał radny, włącznie z „Konwentem Starostów oraz innymi samorządowcami”. Dodał: „ilość informacji i plotek i niedomówień lub niepotwierdzonych informacji jest tak duża, że trudno się na nich opierać”. Pewne jest to, że do 28 lutego „komisja działająca przy ministerstwie ma przedstawić ministrowi założenia oraz wskazać kierunki, w którym ta reforma będzie miała przebiegać”. Pojawiły się „plotki”, że „spółka nie będzie objęta, że tylko szpitale, które są stricte powiatowe i są SP ZOZ-ami”. Są to jednak tylko dywagacje. Zwrócił uwagę, że 30 czerwca kończy się kontrakt. Dodał: „niewiele zostało czasu a my cały czas czekamy”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił członka Zarządu Powiatu żeby powiedział jaki „raport” zostanie opracowany przez „komisję przy ministrze”.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu odpowiedział: „nazwy tego dokumentu musiałbym poszukać, natomiast ministerstwo powołało komisję, która ma opracować wytyczne, którymi ma kierować się reforma zdrowia w naszym kraju, te wytyczne mają być przedstawione ministerstwu 28 lutego, takie było założenie”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że wie, że Gmina Radzionków zwróciła się z propozycją przejęcia na siebie obowiązku wykonania remontu chodnika wzdłuż ul. Długiej w Radzionkowie. Przypomniał, że remont ten miał być realizowany w ramach budżetu partycypacyjnego. Przejęcie przez Gminę, prawdopodobnie, będzie wiązało się ze zwiększeniem zakresu remontu i wykorzystaniem dodatkowych środków Gminy oraz przekazaniem środków zapisanych w budżecie Powiatu. Wie, że Gmina Radzionków chciałaby jak najszybciej przystąpić do przetargu. Zwrócił uwagę, że w budżecie i WPF nie ma żadnych zmian dotyczących tej sprawy. Zapytał czy takie przeniesienie środków będzie wymagało podjęcia uchwały, czy może odbyć się w drodze porozumienia.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że jeżeli środki zostały zapisane w budżecie, to nie trzeba żadnych zmian, wystarczy wykonać plan. Dodał: „z kolei gdyby było tak, że wymagane jest jakieś nowe porozumienie, to tak, to wtedy jest uchwała o, na przykład, wsparciu finansowym i wprowadzenie zmiany do budżetu po to żeby to można było zrobić”. Nie wie czy zadanie, o którym mowa zostało zaplanowane czy jest to „nowa rzecz”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że jest to zadanie zaplanowane w ramach budżetu partycypacyjnego.

Skarbnik Powiatu odparł, że w takim razie „środki są zapisane”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jak rozumie, przejęcie zadania przez Gminę wymaga zawarcia porozumienia i zmiany uchwały budżetowej. Zapytał: „w jaki sposób mogłyby zostać te środki przekazane”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że to zależy na jakiej zasadzie zadanie byłoby wykonywane, czy jako zadanie wspólne, wtedy wymagana jest „uchwała o podjęciu takiego zadania”. Dodał: „czy też poprzez pomoc finansową czy wsparcie, wtedy jest wymagana uchwała o wsparciu finansowym a środki są przekazywane już bez zmiany jeżeli są w partycypacyjnym. A jeżeli będziemy to wykonywać my, to tak zostaje jak jest w tej chwili”. Nie wie jak umówią się jednostki samorządowe.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski poinformowała, że Burmistrz Miasta Radzionków, w ubiegłym tygodniu, wystąpił z formalnym pismem o umożliwienie realizacji zadania, które „wygrało” w budżecie partycypacyjnym Powiatu. Zarząd Powiatu podejmie, na następnym posiedzeniu, decyzję w formie stanowiska w tej sprawie. Zapewniła: „oczywiście ta decyzja jest na tak”. Natomiast „strona formalna” zostanie „dograna” na następnym posiedzeniu Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/252/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 7

Barbara Machura Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego.

Radny Artur Maligłówa podkreślić, że „uchwała związana z partycypacją obywatelską” jest bardzo ważna, bo „pokazuje dojrzałość samorządu, który chce aktywizować mieszkańców”. Stwierdził, że „partycypacja obywatelska” ma za zadanie „prowokować mieszkańców do działania”. Mieszkańcy mogą zdecydować o jakimś przedsięwzięciu. Sprzyja to rozwojowi demokracji lokalnej i integruje środowiska lokalne. Jest to ważne dla samorządu, bo daje mu możliwość wsłuchania się w głos mieszkańców. Ubolewa, że nie wszystkie samorządy podjęły takie uchwały. Można zazdrościć dużym jednostkom samorządu, które na ten cel przekazują „olbrzymie środki”. Jako przykład wskazał Miasto Katowice, które w ubiegłym roku przeznaczyło na ten cel kwotę 17 mln zł. Poinformował, że Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska złożyła ponownie wniosek do Zarządu Powiatu o zwiększenie kwoty przeznaczonej na ten cel. Do tej pory była to kwota 400 000 zł. Komisja zawnioskowała o zwiększenie o 200 000 zł czyli do kwoty 600 000 zł. Wyjaśnił, że wniosek Komisji dotyczy ogłoszonej w tym roku edycji budżetu ale środki powinny zostać zabezpieczone na przyszły rok, bo wówczas będzie to realizowane. Ma nadzieję, że Zarząd przychyli się do wniosku Komisji i kwota ta zostanie zwiększona.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jest to „ważny głos w dyskusji” i przychylił się do ubolewań, że nie wszystkie samorządy wprowadziły taką formę aktywizacji swoich mieszkańców. Zwrócił uwagę na popularność jaką idea budżetu partycypacyjnego cieszy się wśród mieszkańców powiatu. Mieszkańcy aktywnie włączają się również w głosowania w ramach budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego.

Radny Piotr Krok zaapelował do Zarządu Powiatu aby przychylił się do wniosku Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska i zwiększył kwotę przeznaczoną na budżet partycypacyjny do 600 000 zł. Stwierdził, że uzasadnienie przedstawione przez radnego Artura Maligłówę, nie wymaga uzupełnienia. Następnie zapytał jak zamierza się upublicznić nieruchomości, na których mają być realizowane „ewentualne tematy z budżetu partycypacyjnego”.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że istnieje strona internetowa <https://budzetpartycypacyjny.tarnogorski.pl/> i na tej stronie zostanie utworzona zakładka gdzie takie nieruchomości zostaną wskazane. Oprócz tego zostanie mieszkańcom udostępniony przykładowy

cennik dotyczący wykonywania różnych usług czy robót, które zazwyczaj są zgłaszane do budżetu partycypacyjnego Powiatu. Ubolewa nad tym, że w głównej mierze są zgłaszane projekty twarde a projekty miękkie cieszą się mniejszą popularnością. Dodała: „chcemy przypominać o tym, że budżet to nie tylko drogi, chodniki ale też inne rzeczy, które można w powiecie realizować”.

Radny Michał Sporoń zapytał czy nadal istnieje „konflikt”, że „nie mogą być oznaczone te miejsca, które nie są własnością Powiatu” i dodał: „czy myśmy to znieśli czy nie znieśli? Ja to tak trochę rozumiem, czyli jak nie jest własnością Powiatu, to nie można zgłaszać tych miejsc do budżetu partycypacyjnego, bo z racji jakby merytoryczności, one zostaną od razu odrzucone czyli niespełnienia tego wniosku, tak? Czy jednak dostosowaliśmy, że jak jakieś inne gminy, które nie są własnością, to będą mogły brać udział w tym budżecie i nie będzie to odrzucone z racji niespełnienia tego pierwszego założenia?”.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że ta uchwała ma doprecyzować zapisy obowiązujących procedur, w których nie wskazano jasno, że projekty nie mogą dotyczyć nieruchomości, co do których Powiat nie jest właścicielem. Komisja weryfikacyjna odrzucała projekty, które dotyczyły gruntu gminnego lub prywatnego. Ten projekt uchwały ma jasno wskazywać, że „budżet może być realizowany tylko i wyłącznie na nieruchomościach, do których Powiat ma prawo do dysponowania jako własność”.

Radny Michał Sporoń stwierdził, że widzi sprzeczność i dodał: „bo mogę stworzyć wniosek miękki opierający się na konstrukcie myślowym, tak? Na przykład promocja zdrowej żywności i będę chodził po różnych miejscach a nie mogę czegoś stworzyć na innym gruncie, nie własności powiatowej”. Uważa, że jest to „dziwne”. Zapytał, czy nie dałoby się tego „jakoś zgrać” i czy jest jeszcze możliwość aby „być w tej takiej synergii czy w tej komitywie pomiędzy gminami i to co oni będą wносить czy raczej jest sprzeczne z prawem”.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że do tej pory składane projekty dotyczyły gruntów, które nie należały do Powiatu, były to często grunty gminne a same projekty dotyczyły np. budowy placu zabaw, co nie jest zadaniem własnym Powiatu. Czyli zarówno nie było to zadanie Powiatu jak i nie był to grunt należący do Powiatu. Powiat musiałby zawierać umowy z gminami. Zaznaczyła, że nie mówi, że jest to niemożliwe ale na razie Powiat ma tyle własnych zadań powiatowych na nieruchomościach powiatowych, które można zrealizować, że na tym etapie proponuje się taki zapis. Dodała: „w przyszłości budżet może ewoluować, jak już będą środki większe te zadania będą też inaczej proponowane, wówczas możemy zawsze dopuścić inne formy własności”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że był jednym z członków komisji weryfikującej wnioski do budżetu partycypacyjnego w 2020 roku i uważa, że procedowany projekt uchwały jest „bardzo potrzebny i zasadny”. Podziękował Sekretarz Powiatu za jego przygotowanie.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że wszyscy mają świadomość, że budżet partycypacyjny, „to jest coś bardzo dobrego”. Powinien wyzwać w mieszkańcach inicjatywę i „działania niestandardowe”, które radnym „nie przychodzą do głowy”. Jednak dopóki Powiat nie upora się z odbudową infrastruktury, to „ten budżet jest fikcją”. Większość wniosków dotyczy zadań remontowych, inwestycyjnych, które powinny zostać wykonane z budżetu. Są to zadania, o których radni wiedzą i o których realizację zabiegają. Pomimo tego, że „dużo się robi”, to infrastruktura powiatowa jest „mocno zaniedbana”. Dopóki Powiat nie upora się z tym i nie zostaną zaspokojone te pierwsze potrzeby inwestycyjne, to inne, nawet innowacyjne wnioski, nie będą wygrywać. Zgadza się z Sekretarz Powiatu, że gdyby teraz rozszerzono możliwość wykonywania inwestycji na mieniu, które nie należy do Powiatu, to pojawiłyby się wnioski o remont dróg i chodników gminnych. Zwrócił uwagę, że Powiatowi brakuje środków na remont swojej podstawowej infrastruktury. Uważa, że budżet obywatelski będzie się rozwijał, pojawią się coraz ciekawsze projekty i „na pewno jest to przyszłość”.

Radna Krystyna Trzęsiok zwróciła uwagę, że Sołectwo Czekanów i Szalsza, to sołectwa Gminy Zbrosławice, na terenie których nie ma dróg powiatowych. Dlatego mieszkańcy czują się w pewien sposób „pokrzywdzeni”. Przypomniała, że Sołtys Czekanowa zgłaszał zastrzeżenia, ponieważ wnioski złożone przez mieszkańców nie zostały rozpatrzone. Zastanawia się czy nie należy wziąć pod uwagę, że istnieją sołectwa, na terenie których nie ma dróg powiatowych. Uważa, że takie sołectwa są „z góry” pozbawione możliwości zabiegania o środki z budżetu partycypacyjnego. Stwierdziła, że tym sposobem „przekreśla się inicjatywę mieszkańców”. Sołtys Czekanowa mówił, że „mieszkańcy placą

podatki i mają prawo startować w budżecie partycypacyjnym”. Nie wie jakie jest stanowisko prawników i Sekretarz Powiatu w tym zakresie. Uważa, że mieszkańcy tych miejscowości, w których nie ma dróg powiatowych, również powinni mieć możliwość złożenia wniosku.

Sekretarz Powiatu zapewniła, że mieszkańcy takich sołectw mogą brać udział, zgłaszając do budżetu partycypacyjnego zadania miękkie. Przypomniała, że wniosek Sołectwa Czekanów dotyczył budowy placu zabaw, które nie jest zadaniem własnym Powiatu. Dodała: „musieliby mieszkańcy wziąć pod uwagę potrzeby społeczności lokalnej ale niekoniecznie w tej sferze infrastruktury ale może w takiej sferze kulturalnej, sportowej, w tych obszarach zgłaszać swoje wnioski, jeżeli tam nie ma nieruchomości, aczkolwiek my przeanalizujemy czy nie ma tam jakichś terenów, chociażby Skarbu Państwa, którymi można by było dysponować i taki wykaz się na naszej stronie pojawi”.

Dariusz Wysypół Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że chce zaakcentować to, że Powiat ma bardzo duże potrzeby inwestycyjne na mieniu powiatowym. Dodał: „jeżeli rozszerzymy ten krąg poza mienie powiatowe, to nie osiągniemy efektu tego, że nie wyremontujemy tego za co odpowiadamy”. Tam gdzie nie ma infrastruktury powiatowej mieszkańcy mogą zgłaszać projekty miękkie. Uważa, że „inwestycje twarde” powinny być realizowane, w pierwszej kolejności, na mieniu powiatowym żeby to mienie doprowadzić do „stanu dobrego, takiego przynajmniej jak w większości gmin”.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że Sekretarz Powiatu ma rację. Powiat ma drogi powiatowe i „nie może grosza dać na inne”, bo „byłoby to niezgodne z ustawą”. Mieszkańcy sołectw mogą składać wnioski do gminy.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że skontaktował się z nim telefonicznie radny Lucjan Galios, który prosił o zabranie głosu ale ma problemy techniczne. Radny poprosił aby powiedzieć, że popiera to o czym mówił Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Dariusz Wysypół.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/253/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 8

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/254/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 9

Michał Kampa kierownik Biura ds. Promocji, Kultury i Sportu przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Tarnogórskiego do Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że gdy uchwała zostanie podjęta, to „140 000 mieszkańców powiatu będzie mogło mianować się członkami wspierającymi Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Tarnogórskiej”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że cieszy się, że „pomysł wypalił” i udało się zachęcić inne samorządy. Na razie akces do członkostwa w SMZT nie jest zbyt liczny ale ma nadzieję, że wszystkie gminy z terenu powiatu przystąpią do Stowarzyszenia. Następnie powiedziała, że według danych GUS na dzień 30 czerwca 2020 roku, liczba mieszkańców powiatu wynosi 140 799 i 20 gr od mieszkańca zostanie „zaokrąglone do kwoty w pełnych tysiącach złotych”. W ten sposób Powiat przyczyni się do tego, że Stowarzyszenie przetrwa. Być może uda się jeszcze zrealizować, wspólnie z samorządem tarnogórskim i samorządem bytowskim, „pomysł utworzenia lokalnej organizacji turystycznej”.

Radny Michał Sporoń powiedział, że zawsze uważał, że samorząd lokalny ma wiele zadań i dodał: „ale jedno z najważniejszych elementów nowej Polski, to jest stowarzyszenie, tak? Stowarzyszenia, które były, są siłą lokalności i są siłą Polski i tu wzniośle powiem III Rzeczypospolitej”. Zapewnił, że jest „całkowicie za”. Dodał: „zrobmy wszystko i tu teraz się odniosę do Klubu PiS, zrobmy wszystko, żeby inicjatywa wsparcia Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej, dzięki poparciu Miasta, które już przekazało te pieniądze w innym przeliczniku, doszło do skutku”. Uważa, że nie można doprowadzić do tego żeby „dziedzictwo UNESCO zostało przejęte przez centralny organ czyli przez wojewodę”. Nie po to tyle pokoleń pracowało i dbało o to dziedzictwo, „żeby doszło do tego, że zostanie to przejęte na poziomie centralnym albo półcentralnym”. Wyjaśnił: „dlaczego zwracam się do Klubu PiS? Dlatego, że to Państwo są łącznikiem i przekąźnikiem tego czy będziecie za tym głosować czy nie będziecie głosować, czy będziemy za państwem samorządowym, lokalnym, czy nie. Ja jestem za państwem lokalnym i samorządowym”. Ponadto powiedział: „najważniejsze w tym jest żeby nie było tak, że nadzór prawny wojewody odrzuci nam tą uchwałę”. Ma nadzieję, że tak się nie stanie, bo jest to zgodne ze statutem SMZT. Uważa, że stowarzyszenia to „jeden z najważniejszych filarów wolnej Polski”. Podziękował za to, że Zarząd Powiatu Tarnogórskiego wsparł kwotą 50 000 zł, „to co jest ważne w działaniu przyszłościowym” czyli „oznakowania miejsc UNESCO”.

Radny Piotr Krok odczytał oświadczenie Klubu Radnych PiS Powiatu Tarnogórskiego związane z w/w projektem uchwały: „Oświadczenie – Apel. Klub Prawa i Sprawiedliwości Powiatu Tarnogórskiego apeluje do samorządów powiatu tarnogórskiego oraz województwa śląskiego o wsparcie finansowe dla Zabytkowej Kopalni Srebra oraz wszystkich obiektów jej towarzyszących, wpisanych na listę światowego dziedzictwa UNESCO. Obiekty te o wyjątkowej wartości historycznej, zarządzane przez Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Tarnogórskiej, z powodu pandemii znalazły się w bardzo trudnej sytuacji finansowej. Ze swej strony deklarujemy pomoc dla Zabytkowej Kopalni Srebra i podjęcie dostępnych działań prawnych mających na celu ochronę naszego dziedzictwa”. Następnie powiedział: „nasze oświadczenie – apel, w pełni popiera i podpisał pani Poseł Barbara Dziuk. Pani Poseł prowadzi rozmowy z przedstawicielami Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej. Prowadzi rozmowy z naszymi przedstawicielami w Sejmiku Samorządowym oraz w kręgach rządowych. Mamy swoich przedstawicieli w Sejmiku Województwa Śląskiego. Powinniśmy ten fakt wykorzystać. Ostatnie Nadzwyczajne Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej uściśliło zasady możliwości wnoszenia składek dla członków wspierających Stowarzyszenie. Tak jak pan Kierownik Kampa powiedział, jest to 25 groszy od osoby. Powinniśmy zadbać o to żeby patronatem Sejmik Województwa Śląskiego objął również naszą Kopalnię Zabytkową, podobnie jak robimy to my. W województwie śląskim mieszka 4,5 mln mieszkańców. Jeżeli to jest 25 groszy na mieszkańca, to mamy znaczną sumę, która może zasilić konto Stowarzyszenia i nasz zabytek, jedyny na Śląsku zabytek wpisany na listę światowego dziedzictwa UNESCO”. Dodał: „może być również tutaj wizytówką województwa śląskiego a my również możemy być po prostu dumni z tego, że czujemy się Tarnogórzanami, że jesteśmy Ślązakami. Dlatego apeluję do nas wszystkich, wielu z naszych przedstawicieli w sejmiku samorządowym zasiadało w naszych szeregach, w naszych radach, Rady Powiatu. Myślę, że dobrym przykładem może być tutaj podjęta ustawa z dnia 29 grudnia 2020 roku o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów. Chodzi o ten przepis, który reguluje dotację dla Kopalni Wieliczka, Kopalni Machów, Muzeum Górnictwa w Zabrze. Tutaj chciałem pokazać jedność, jedność wszystkich postów. Za tą ustawą w Sejmie głosowali prawie wszyscy, tylko 6 postów głosowało w sposób inny. I tutaj powinniśmy wykorzystać to, że mamy Zarząd Województwa

Śląskiego i wnioskować do nich żeby również podjęli taką uchwałę o wsparciu, jako przystąpienie, jako członek wspierający Stowarzyszenie Zarząd Województwa Śląskiego aby zagwarantować istnienie naszego Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej i Kopalni Zabytkowej.”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że cieszy go pierwsza część oświadczenia i dodał: „rozumiem, że apel do samorządu powiatowego jest niejako wsparciem tego, co za chwilę będziemy głosowali i mogę tylko powiedzieć, że w kwestii przystąpienia i kwestii wsparcia finansowego przez Powiat, to teraz wszystko również w Państwa rękach, więc tutaj liczę, po takim apelu, po takim oświadczeniu liczę na to, że to wsparcie jednak będzie i będzie ta solidarność”. Stwierdził, że z wypowiedzi radnego wynika, że chodzi o to aby działania poparł samorząd powiatowy i samorząd wojewódzki. Dodał: „kwestia poparcia przez samorząd powiatowy, samorząd gminny, niejako staje się powoli już faktem”. Zwrócił uwagę, że za chwilę Rada Powiatu będzie podejmowała stosowną uchwałę a Rada Miejska w Tarnowskich Górach podjęła uchwałę w dniu 17 lutego 2021 roku. Po czym powiedział, że bardzo się cieszy, że radny odczytał w oświadczeniu, że Poseł na Sejm RP Barbara Dziuk prowadzi rozmowy z „przedstawicielami sejmiku, z radnymi sejmiku”, bo „teraz wszystkie oczy są zwrócone na Sejmik Województwa”. Następnie poinformował, że ma przed sobą interpelację radnej Województwa Śląskiego Lucyny Ekkert, złożoną na ręce Marszałka Województwa Śląskiego w dniu 15 lutego 2021 roku i odczytał fragment: „Proponuję zatem rozważenie przystąpienia Województwa Śląskiego do Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej w charakterze członka wspierającego. Składka roczna byłaby pewną formą pomocy finansowej dla Stowarzyszenia. Koszt utrzymania kopalni i sztolni to około 200 000 zł miesięcznie. Możliwość przystąpienia województwa do stowarzyszenia daje art. 8b oraz art. 18 pkt 18 ustawy o samorządzie wojewódzkim, a art. 10 ust. 3 ustawy Prawo o Stowarzyszeniach wskazuje, że osoba prawna może być wspierającym członkiem stowarzyszenia. Podobnie brzmi treść art. 6 pkt 6 Statutu Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej”. Stwierdził, że Powiat „już idzie w tym kierunku”. Dodał: „mam nadzieję, że deklaracja, którą Pan składał przełoży się na to, że Państwa głosami, ta decyzja będzie silna i ten mandat do przystąpienia Powiatu Tarnogórskiego, a w konsekwencji 140 000 mieszkańców Powiatu, za chwilę stanie się faktem”.

Dariusz Wysypół Wiceprzewodniczący Rady Powiatu podkreślił jak ważne dla Powiatu, województwa i kraju są obiekty, które zostały wpisane na światową listę dziedzictwa UNESCO. Daje to „ogromne możliwości” i jest wielką szansą dla całego powiatu. Pandemia doprowadziła do sytuacji krytycznej. Nikt się tego nie spodziewał, bo Stowarzyszenie do tej pory radziło sobie „dosyć dobrze”, dbało o obiekt, rozwijało działalność. Brak dochodów pozbawia je takiej możliwości. Jest zwolennikiem przystąpienia Powiatu do Stowarzyszenia ale samo przystąpienie nie rozwiąże problemów, ponieważ potrzeby Stowarzyszenia w zakresie „uratowania tego obiektu i zapewnienia jego funkcjonowania są olbrzymie”. Aby w pełni wykorzystać ten obiekt potrzebne są inwestycje związane m.in. z zapewnieniem bazy noclegowej. Obiekt ten powinien być wykorzystany do promocji atrakcji na terenie całego powiatu. Przypomniął, że planowano utworzyć organizację, która miała promować atrakcje turystyczne aby wszystkie działania były spójne a informacja była dostępna na całym świecie. Następnie powiedział, że 21 godzin temu na facebook’u pojawił się wpis Marszałka Województwa Śląskiego Jakuba Chelstowskiego, z którego wynika, że spotkał się z przedstawicielami SMZT i rozmawiał o powołaniu nowego podmiotu, którego celem będzie „troska o przyszłość Kopalni i Sztolni”. Zapytał: „czy my wiemy też jakie są prowadzone działania, co się dzieje w tym temacie, czy oprócz tych deklaracji, które płyną z różnych stron, bo wiem, że posłowie też zaangażowali się w szukanie środków do Stowarzyszenia, czy wiemy o jakichś konkretnych działaniach, które mogłyby pomóc i które mogłyby tutaj tą trudną sytuację rozwiązać”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Zarząd Powiatu nie jest zapraszany do rozmów dwustronnych między Stowarzyszeniem a władzami Województwa. Jeżeli Marszałek podaje taką informację w mediach społecznościowych, to na pewno takie rozmowy były prowadzone. Dodała: „nigdy nie byliśmy do tych rozmów zapraszani jako tu lokalny samorząd”.

Radna Maria Oźga powiedziała, że o „perełkę tarnogórską” jaką jest Kopalnia Srebra należy dbać i oświadczenie Klubu Radnych PiS jasno wskazuje, że jako „lokalni patrioci” będą głosować za tą uchwałą, ponieważ jest to zasadne. Podziękowała Zarządowi Powiatu za przygotowanie w/w projektu uchwały. Zwróciła uwagę, że Powiat Tarnogórski jako pierwszy wystąpił z taką inicjatywą. Po czym poprosiła aby wytłumaczyć mieszkańcom i radnym jakie są prawa i obowiązki członka wspierającego zgodnie ze statutem Stowarzyszenia i czy składka zostanie wpłacona jednorazowo czy zostanie

rozłożona na raty. Dodała: „jeżeli Powiat stać na to żeby jak najbardziej wspierać naszą perelkę tarnogórską, my jesteśmy za tą uchwałą i będziemy wspierać ją na każdym etapie”.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że członek wspierający nie ma prawa głosu oraz prawa do decydowania o kierunkach rozwoju i dodała: „natomiast deklarujemy, że będziemy wspierać funkcjonowanie i organy tegoż Stowarzyszenia”. Składka będzie płacona jednorazowo, gdy Rada Powiatu podejmie uchwałę i zostanie zgłoszony akces o przyjęcie w poczet członków. Składka członkowska roczna w wysokości „25 groszy od osoby” zostanie zapłacona jednorazowo, niezwłocznie po dopełnieniu wszelkich formalności.

Radny Michał Sporoń zapytał ilu mieszkańców liczy województwo śląskie i dodał: „jeśli by wszyscy obywatele województwa śląskiego uczestniczyli w tym naszym wsparciu, to jaki tam jest przelicznik wpisany”. Zwrócił uwagę, że Gmina Tarnowskie Góry ma inny „przelicznik”. Zapytał czy w Statucie Stowarzyszenia zostało wpisane „jakie to by było wsparcie”.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że w Statucie dla każdej jednostki samorządu terytorialnego ta opłata minimalna jest na poziomie 25 groszy od mieszkańca a mieszkańców województwa jest powyżej 4 mln.

Radny Piotr Krok potwierdził, że mieszkańców województwa śląskiego jest niecałe 4,5 mln. Składka minimalna to 25 groszy od mieszkańca. Gmina Tarnowskie Góry podwyższyła tę kwotę do kwoty 1,25 zł. Gdyby ten pomysł został zrealizowany przez samorząd województwa śląskiego, to byłaby to kwota 1 125 000 zł. Dodał: „plus 75 000 zł z Miasta, plus 35 000 zł z Powiatu”. Daje to kwotę, która „może zagwarantować jakiś kręgosłup dla Stowarzyszenia”. Stowarzyszenie mając wkład własny może starać się o środki unijne.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił poprawkę radnego polegającą na dodaniu §4 w brzmieniu: „§4. Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.” Po czym poddał poprawkę pod głosowanie.

Poprawka została przyjęta.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/255/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie przystąpienia Powiatu Tarnogórskiego do Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował wszystkim, że „tą decyzją mieszkańcy powiatu, 140 000 mieszkańców, Powiat Tarnogórski zostanie członkiem wspierającym nasze lokalne o światowym wydźwięku dziedzictwo”. Następnie ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad 10

Elżbieta Susek naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy nr 2 z siedzibą w Radzionkowie przy ul. Zofii Nałkowskiej 2.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że gdy projekt uchwały pojawił się w przestrzeni publicznej, otrzymał wiele sygnałów i pytań od „pozostałej części personelu” czy powinni się obawiać. Stwierdził,

że „słowo likwidacja jest mocnym słowem, źle kojarzącym się”, dlatego trzeba obawy pracowników zrozumieć. Zapytał: „czy w związku z tymi działaniami, które proponujemy jest zagrożone jakiekolwiek miejsce pracy dla tych osób, które pracują teraz w tych dwóch placówkach”.

Naczelnik Wydziału Edukacji zapewniła: „nie, nie jest zagrożone”. Tak jak te jednostki funkcjonują, tak będą funkcjonowały w przyszłym roku szkolnym, „tylko trochę pod inną strukturą organizacyjną”. Pracownicy niepedagogiczni zostaną przeniesieni do nowej struktury na podstawie art. 23¹ KP. Wszyscy pracownicy te zadania, które wykonują na podstawie umów o pracę, będą od września nadal realizowali.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że również otrzymał sygnały świadczące o tym, że pracownicy obawiają się, bo „każda zmiana rodzi niepewność”. Stwierdził, że wszystkie wyjaśnienia przedstawione przez Naczelnik Wydziału są „spójne i logiczne”. Zgadza się z nimi i również uważa, że „zbudowanie dużego profesjonalnego ośrodka może wszystkim przynieść duże korzyści”. Pracownicy niepedagogiczni i nauczyciele boją się, że „pójdzie to w kierunku wygaszania jednej ze szkół, że w konsekwencji może to doprowadzić do jakichś skutków społecznych”. Poprosił aby powiedzieć, że „szkoła w Radzionkowie” nie ma być wygaszana, że nie ma takiego celu, a wręcz przeciwnie szkoła ma się rozwijać. Chciałby „aby to zabrzmiało i żeby to było jasne i dla wszystkich czytelne”.

Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśniła, że gdyby utrzymano obecny stan, to „jakieś zmiany kadrowe musiałyby się pojawić”. W obecnej strukturze zadania realizuje się dużo trudniej. Tłumaczono nauczycielom, że ta zmiana ma zapobiec wygaszeniu. Dodała: „ta zmiana to jest taka, moim zdaniem, jedyna, która ma zapobiec temu żebyśmy mogli prowadzić jednak te zadania w obu jednostkach, racjonalnie wprowadzać nowe formy, w zależności gdzie jest potrzeba czy tu czy tu, albo w obydwu jednostkach i nie ma ta zmiana na celu, absolutnie, tego żeby kogoś pozbawić pracy. Ja jestem przeciwna w ogóle takim zmianom, które miałyby z założenia ukrytą likwidację miejsc pracy”. Zwróciła uwagę, że gdyby był taki zamiar, to można to było przeprowadzić inaczej, to znaczy „zatwierdzić arkusze organizacyjne na przyszły rok z obciążoną liczbą etatów albo pracowników niepedagogicznych albo nauczycieli, ale nie o to chodzi”. Zapewniła, że „chodzi o to aby to dobrze funkcjonowało i żeby ludzi miejsc pracy nie pozbawiać, wręcz odwrotnie, jeżeli będzie potrzeba żeby jeszcze te dodatkowe miejsca pracy powstawały”.

Radny Michał Sporoń poinformował, że na posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu dyskutowano na ten temat i stwierdzono, że „te szkoły mają potencjał ale nie mogą się dublować”. Dotychczas konkurowały ze sobą a gdy zostaną połączone, to „będą większą siłą”. Zwrócił uwagę, że 1/3 uczniów szkół średnich pochodzi z powiatów ościennych. Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśniła, że są miejsca w okolicy gdzie nie ma takich ośrodków i należy pójść w tą stronę żeby ten potencjał wykorzystać. Ważnym elementem jest internat. Następnie powiedział, że jak rozumie zostanie przeprowadzony konkurs na dyrektora nowej placówki i zapytał ilu będzie wicedyrektorów.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że konkurs się odbędzie. Kadencja dyrektora SOSW kończy się, natomiast dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych jest w trakcie kadencji i ta kadencja zostanie skrócona. Wyjaśniła, że uchwała o utworzeniu „nowego ośrodka” jest procedowana już teraz, razem z uchwałami o zamiarze likwidacji, ponieważ te szkoły działają do 31 sierpnia a od 1 września ma już funkcjonować „nowy ośrodek”. Chodzi o to „aby zmiany przebiegły płynnie”. Gdy „nowy ośrodek” zostanie powołany można ogłosić konkurs na dyrektora. Zakładając, że dyrektor zostanie wyłoniony w drodze konkursu, to w maju lub czerwcu Zarząd Powiatu może mu udzielić pełnomocnictwa i „powierzyć przygotowanie nowej jednostki do działania”. Następnie powiedziała, że kadry zarządzające, kierowniczej na pewno będzie więcej. Dodała: „będzie jeden dyrektor ośrodka ale musi być co najmniej dwóch wicedyrektorów. Dlatego, że jeden musi być w Radzionkowie a drugi musi być w Tarnowskich Górach. Ponieważ będą tam, póki co, funkcjonowały dwa typy szkół czyli Branżowa Szkoła I Stopnia i Szkoła Przysposabiająca do pracy, to albo jeden z wicedyrektorów będzie miał w swoim zakresie obowiązków to kształcenie zawodowe albo też może być powołany kierownik szkolenia zawodowego”. Odnosząc się do kwestii organizacji pracy zapewniła, że „chodzi o bardziej optymalną organizację tej jednostki”, która w ciągu kilku lat będzie miała swoje skutki finansowe. Ponadto zwróciła uwagę, że w związku z realizacją dodatkowych zadań wzrośnie subwencja. Koszt realizacji zadań nie wzrośnie, ponieważ budynki pozostają te same. Nie trzeba też szukać wyspecjalizowanej kadry, ponieważ pracownicy mają odpowiednie kwalifikacje. Ważny jest „element konkurencyjności”, bo ciekawa oferta przyciągnie chętnych, tym bardziej, że jest internat.

Dodała: „mamy jakby wszelkie atuty w ręce, bardzo dobrą bazę, dobrze przygotowanych nauczycieli do tego, więc powinniśmy właśnie to wykorzystać”. Zwróciła uwagę, że istnieją formy kształcenia specjalnego, które są dobrze „owagowane” i „jeżeli taka będzie oferta, to takie środki do Powiatu trafią”. Ponadto wskazała na potrzebę przeprowadzenia akcji promocyjnej nowej jednostki.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał akcję promocyjną „Uczę się w TG”, której efektem był „rekordowy” nabór w roku szkolnym 2020/2021.

Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdziła, że nabór jest „dość dobry” i „chciałoby się go powtórzyć”.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że jak rozumie proponowane zmiany organizacyjne były konsultowane z nauczycielami poszczególnych jednostek. Chciałby zapytać czy nauczyciele, pracownicy zgłaszają „jakieś zastrzeżenia, niepokoje”, „jakiego typu są zastrzeżenia”, „czego się obawiają”, „jakie pytania mieli odnośnie realizacji tego projektu”. Ponadto zapytał czy przedstawiony projekt reorganizacji nie spowoduje „zmniejszenia zakresu kształcenia w zakresie przygotowania zawodowego”. Wyjaśnił, że ma na myśli zakres kierunków szkół branżowych i przysposobienia w zawodzie. Ponadto zapytał czy „w ramach tego projektu reorganizacji” przewiduje się zmianę zasad tworzenia oddziałów czyli zasad naborowych. Dodał: „czy tutaj Państwo przewidujecie jakieś nowości jeżeli chodzi o obszerność oddziałów, które będą warunkowały ich utrzymanie czy otwarcie?”.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że nauczyciele pytali jaki będzie ich dalszy los zawodowy, w jaki sposób zaczną funkcjonować w nowej jednostce. Otrzymali odpowiedź, że nauczycieli dyplomowanych i mianowanych można przenieść do innej jednostki. Zapewniła, że nauczyciele nic nie tracą na takiej zmianie. Jest to korzystne rozwiązanie, które jest stosowane gdy nauczyciel znajduje sobie pracę w innej szkole. Odnosząc się do pytania czy połączenie nie będzie skutkowało zmniejszeniem liczby oddziałów powiedziała, że jeżeli chodzi o zasady naborowe, to do szkół specjalnych trafiają dzieci, które posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, natomiast liczbę uczniów w oddziałach określa rozporządzenie. Po czym omówiła kwestię rozmieszczenia uczniów w oddziałach. Odnosząc się do kształcenia zawodowego wyjaśniła, że szkoła przysposabiająca do pracy uczy tzw. gospodarstwa domowego czyli przygotowuje do samodzielnego życia lub podjęcia pracy w zawodach pomocniczych. Branżowe szkoły specjalne przechodzą przeobrażenie, które „może nie do końca zostało zauważone w wymiarze ogólnokrajowym”. Zwróciła uwagę, że uczniowie z niepełnosprawnością intelektualną lekką bardzo dobrze funkcjonują w szkołach branżowych I stopnia w szkołach „masowych”, gdzie mogą wybrać sobie zawód i są objęci zajęciami rewalidacyjnymi i pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Jako przykład podała grupę uczniów Zespołu Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich w Tarnowskich Górach.

Radny Jan Uchański zapytał czy przy opracowywaniu projektów uchwał była brana pod uwagę lokalizacja Centrum inna niż w Tarnowskich Górach np. w Radzionkowie.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że w statucie ośrodka znajduje się zapis, że Centrum prowadzi zajęcia dydaktyczno-opiekuńczo-wychowawcze w Tarnowskich Górach przy ul. Strzelców Bytomskich oraz w Radzionkowie przy ul. Zofii Nałkowskiej. Stwierdziła, że nie dałoby się przeprowadzić tych zmian gdyby do dyspozycji był tylko budynek w Tarnowskich Górach, który jest niewystarczający do prowadzenia zajęć.

Radny Jan Uchański odparł: „ja czytam, że tu jest tylko w Tarnowskich Górach”.

Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśniła, że radny czyta akt założycielski oraz uchwałę i zwróciła uwagę, że siedziba Centrum jest jedna i są to Tarnowskie Góry. Wynika to z konieczności nadania numeru NIP i REGON oraz prowadzenia korespondencji. Natomiast dla celu zajęć edukacyjnych jest jeszcze budynek w Radzionkowie. Następnie powiedziała: „chciałam Państwa zapewnić, że ta zmiana nie była podyktowana tym żeby kogoś likwidować albo pozbawiać miejsca pracy ale żeby zapobiec w roku przyszłym albo za dwa lata, takim właśnie działaniom”. Ponadto powiedziała: „jest to działanie, które ma zapobiec w przyszłości takim skutkom, które by wynikały z tego, że w końcu kiedyś stanęlibyśmy wszyscy przed sytuacją, że trzeba by rzeczywiście jedną ze szkół zlikwidować. Ma to zapewnić szeroki dostęp do tych usług ale przede wszystkim jedno, że będą mogły dzieci pobierać naukę i w Radzionkowie i Tarnowskich Górach”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że są to bardzo dobre szkoły pod względem pedagogicznym jak i pod względem obiektów dostosowanych do zajęć. Temat „likwidacja” zawsze budził niepokój i będzie budził niepokój aż do 1 września. Stwierdził, że bardzo dobrze się stało, że odbyły się spotkania w szkołach. W związku z telefonami rodziców poprosił aby Naczelnik Wydziału Edukacji jeszcze raz wskazała „korzystne zmiany dla uczniów”.

Naczelnik Wydziału Edukacji powiedziała, że jedną ze zmian, które mają nastąpić od 1 września jest „wczesne wspomaganie rozwoju dziecka jako dodatkowa oferta zajęć i wsparcia dla dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych”. Ponadto Centrum zapewni wsparcie dla „autystyków” oraz dla „dzieci, które mają orzeczenie, bo borykają się z Aspergerem”. Zostanie przygotowana, skierowana do wszystkich dzieci, jak najszerza oferta różnych form terapii oraz wsparcie dla rodziców. Myśli, że skoro jest to nowa jednostka, to będzie można wystąpić do Ministerstwa Edukacji Narodowej o środki na wyposażenie w sprzęt i materiały do ćwiczeń i pracy logopedycznej czy też terapeutycznej. Na zakończenie powiedziała: „to że, odbyły się te spotkania, to nie zamyka dalszej możliwości udzielania odpowiedzi albo rozpatrywania pojedynczych spraw, służymy swoją pomocą”. Każdy nauczyciel i rodzic może się kontaktować jeśli ma wątpliwości. Zapewniła: „cały czas jesteśmy do ich dyspozycji”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/256/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy nr 2 z siedzibą w Radzionkowie przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad 11

Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej nr 26 z siedzibą w Radzionkowie przy ul. Zofii Nałkowskiej 2.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/257/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej nr 26 z siedzibą w Radzionkowie przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad 12

Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 Specjalnej z siedzibą w Radzionkowie przy ul. Zofii Nałkowskiej 2.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/258/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 3 Specjalnej z siedzibą w Radzionkowie przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad 13

Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach z siedzibą przy ul. Strzelców Bytomskich 7.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/259/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie zamiaru likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach z siedzibą przy ul. Strzelców Bytomskich 7 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 14

Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-wychowawczego „Centrum Edukacji, Terapii i Rozwoju Dziecka” w Tarnowskich Górach.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że „dostrzeżono parę błędów redakcyjnych czy pisarskich”, które wymagają korekty a ponadto, „po konsultacjach z grupą nauczycieli Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie z ostatniego piątku”, chciałaby uzupełnić projekt uchwały o pewien zapis. Po czym zgłosiła następującą poprawkę radnego:

1) w treści projektu uchwały:

- w podstawie prawnej zamiast: „2998 roku” powinno być: „1998 roku”,

2) w załączniku nr 2 do projektu uchwały:

- w § 5 dopisać ust. 1 oraz dodać ust. 2 w brzmieniu: „Centrum realizuje zadania w Tarnowskich Górach w budynku przy ul. Strzelców Bytomskich 7 i w Radzionkowie w budynku przy ul. Zofii Nałkowskiej 2.”,
- w § 17 ust. 1 słowa „W ośrodku” zastąpić słowami „W Centrum”,
- w § 17 ust. 4 po słowie „programem” skreślić literę „w”,
- w § 21 ust. 1 słowa „programu edukacyjno-profilaktycznego” zastąpić słowami „programu edukacyjno-terapeutycznego”,
- w § 40 pkt 4 słowo „rozwiązania” zastąpić słowem „rozwiązywaniu”,

3) w uzasadnieniu do projektu uchwały – skreślić: „Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna (uwarunkowane zmianami ustawowymi)”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę radnego.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/260/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie utworzenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego „Centrum Edukacji, Terapii i Rozwoju Dziecka” w Tarnowskich Górach stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad 15

Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I Stopnia nr 10 z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Pokoju 14.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/261/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I Stopnia nr 10 z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Pokoju 14 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad 16

Adam Chmiel Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez pana Piotra Sterkowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/262/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez pana Piotra Sterkowskiego stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad 17

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez panią A.T. na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach i poddał pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/263/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez panią A.T. na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad 18

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.P. na Starostę Tarnogórskiego i poddał pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Uchwała nr XXVIII/264/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 lutego 2021 roku w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.P. na Starostę Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad 19

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu stanowi załącznik nr 39 do protokołu. Starosta Tarnogórski powiedziała, że 9 lutego 2021 roku w trakcie „Konwentu Wójtów i Burmistrzów Powiatu” poinformowała o tym, że Powiat przymierza się do zakupu czujników Airly badających jakość powietrza. Planuje się zakupić 10 takich czujników czyli po jednym dla każdej z gmin. Czujniki zostaną zamontowane w miejscach wskazanych przez władze gmin. Jeden z czujników zostanie umieszczony na budynku Starostwa. Ponadto poinformowała, że w dniu 12 lutego br. wraz z Komendantem Powiatowym Straży Pożarnej i Dowódcą V Pułku Chemicznego odwiedzili Komendanta Powiatowego Policji Krzysztofa Hajdę, który w piątek był po raz ostatni w pracy przed przejściem na emeryturę. W imieniu Rady Powiatu, Zarządu oraz mieszkańców podziękowała Komendantowi za „dobrą współpracę i za to co zrobił dla ogólnie pojętego bezpieczeństwa”.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wpłynął wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego aby byłego Komendanta Policji zaprosić na sesję Rady Powiatu i podziękować mu w obecności radnych. Służba Komendanta zakończyła się w piątek i jest on już emerytem. Na następnej sesji Rada zapozna się ze „sprawozdaniem o stanie bezpieczeństwa” i być może stanie się to w obecności nowego komendanta. Dodał: „dziękujemy, że Pani w naszym imieniu podziękowała za służbę, za pracę”.

Radny Michał Sporoń zapytał czy z uwagi na opady śniegu i pożar hali należącej do wykonawcy inwestycji na ul. Powstańców Śląskich, uda się zakończyć tą inwestycję w planowanym czasie.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że z informacji, które Zarząd pozyskał na poprzednim posiedzeniu wynika, że termin ukończenia inwestycji drogowych, w tym przebudowy ul. Powstańców Śląskich, nie jest zagrożony. Żadna z firm nie zgłaszała zastrzeżeń i wniosków żeby ze względu na warunki pogodowe termin zakończenia inwestycji wymagał wydłużenia. Dotyczy to również budowy mostu w ciągu ul. Mickiewicza w Zbrosławicach.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział, że terminy, o których mowa na dzień dzisiejszy nie są zagrożone. Spłonęły magazyny, w których firma przechowywała części zamienne i magazyn soli.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu wyraził zadowolenie, że Starosta Tarnogórski wyszła z inicjatywą budowy „sieci czujników”. Poprosił aby wziąć pod uwagę, że w Gminie Radzionków funkcjonuje „alarm smogowy”. Dodał: „dobrze gdyby to się też, jak gdyby, w to wpisywało i jak gdyby było uzupełnieniem, rozwinięciem tego systemu, który też tam już Gmina zaczyna budować”.

Radna Krystyna Trzęsiok podkreśliła zaangażowanie Sołtysa i Rady Sołeckiej Kamieńca w sprawę udrożnienia rowu przy ul. Polnej. Uważa, że ta inicjatywa jest warta podkreślenia. Następnie powiedziała, że w ubiegłym roku wzdłuż dróg powiatowych ul. Tarnogórskiej, ul. Gliwickiej i ul. Polnej mieszkańcy czyścili rowy i w tym roku również wystąpili z taką inicjatywą i zaplanowali roboty na 5 marca. Uważa, że takie „oddolne inicjatywy” należy doceniać i wspierać. Podziękowała mieszkańcom za inicjatywę. Następnie poinformowała, że radni z terenu gminy Zbrosławice otrzymali pismo mieszkańców sołectwa Ptakowice, którzy wskazują na problem związany z brakiem chodników. Ponadto poinformowała, że Sołtys Laryszowa zgłosił problem dotyczący progów zwalniających. Myśli, że uda się te sprawy rozwiązać ale pozostawia to Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że mieszkańcy gminy Zbrosławice w przeszłości wychodzili z inicjatywą malowania barierek.

Radna Krystyna Trzęsiok potwierdziła, że mieszkańcy malowali barierki na moście na ul. Gliwickiej. Dodała, że rodzice zwracają się również o dobudowanie barierki ochronnych przy przedszkolu, które zostało przeniesione z ul. Tarnogórskiej na ul. Gliwicką. Pismo od mieszkańców i od Rady Sołeckiej w tej sprawie „już wpłynęło”.

Ad 20

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o uczczeniu Dnia Pamięci Tragedii

Górnośląskiej. Zwrócił uwagę, że od lat miejsce jakim jest były obóz jeniecki i pracy przymusowej w Lasowicach, popada w ruinę i zapomnienie. Przypomniał, że przed laty miał premierę film pt.: „Obóz dwóch reżimów”. Zapowiedział, że zwróci się do Starosty z prośbą aby umożliwić uczniom szkół tarnogórskich obejrzenie tego filmu, „aby ta pamięć, o tych tragicznych wydarzeniach, które tam miały miejsce, nie zaginęła”. Uważa, że należy takie miejsca zachować dla potomnych.

Ad 21

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu została zaplanowana na 30 marca 2021 roku.

Radny Artur Maligłowska poruszył temat bezpiecznych przejść dla pieszych i powiedział, że dobrze byłoby gdyby wszystkie przejścia, które są „poprawiane” zostały doświetlone. W pierwszej edycji tak się nie stało a jest zauważalna różnica między przejściem doświetlonym białym światłem a tym z oznakowaniem migającym. Ponadto zwrócił uwagę, że przejścia zasilane panelami fotowoltaicznymi podczas opadów śniegu, przestają działać. Mówi o tym aby przy nowej edycji wziąć to pod uwagę.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zaprosił do odwiedzenia Centrum Dokumentacji i Deportacji Górnoślązaków do ZSRR w Radzionkowie. Uważa, że uczniowie powinni się zapoznać z historią tam przedstawioną. Następnie poprosił o interwencję na drogach w związku ze szkodami wyrządzonymi przez zimę. Jako przykład wskazał ul. św. Wojciecha w Radzionkowie i poprosił o zabezpieczenie „najgorszych miejsc” do czasu wykonania remontu.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że na poprzedniej sesji Przewodniczący Rady Powiatu mówił, że jeżeli będzie taka możliwość, to zamierza uczestniczyć w szkoleniu na temat diet radnych a głównie kwestii usprawiedliwień nieobecności. Po czym zapytał czy to szkolenie się odbyło i czy Przewodniczący w nim uczestniczył.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że szkolenie miało miejsce, uczestniczyli w nim pracownicy Biura Rady. Miał okazję zapoznać się z materiałem, który był tam przedstawiany. Dodał: „takie wnioski z tego materiału i z tego co było przedstawione, z interpretacji głównie dyrektora nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego, który prowadził to szkolenie, są takie, że będzie nas faktycznie czekała rewolucja jeżeli chodzi o uchwałę, która reguluje wysokość diety, usprawiedliwienia”. Dodał, że nie chce teraz „wchodzić w szczegóły”. Planuje przygotować materiał i „spotkać się na komisjach, żeby był czas do zastanowienia się i wypracowania wspólnego stanowiska”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego zwróciła się do Zarządu Powiatu z wnioskiem dotyczącym bezpiecznego przejścia dla pieszych na ul. Nałkowskiej w Radzionkowie. Dodał, że oczekuje pozytywnego załatwienia sprawy.

Przewodniczący Rady Powiatu ponownie odnosząc się do kwestii diet powiedział: „te rozwiązania, które przyjęliśmy na początku tej kadencji, dotyczące wypłaty diet i tego braku usprawiedliwień są w pełni zbieżne z tym co przedstawiał właśnie pan dyrektor nadzoru prawnego wojewody. Akurat w tej kwestii tutaj stanowisko nadzoru prawnego wydaje się jednoznaczne i można powiedzieć nieugięte”.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu odnosząc się do wypowiedzi Dariusza Wyspoła Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu przypomniał, że między Powiatem i Gminą Radzionków zostało zawarte porozumienie dotyczące m.in. zimowego utrzymania dróg powiatowych. Dodał: „no i bieżące utrzymanie zimowe jak również poprawienie jakości, takiej bieżącej, nie mówię o większych remontach, no jest po stronie Gminy Radzionków, tak że bardzo bym prosił żeby o tym pamiętać, żeby ta zła tutaj jakaś formuła do nas nie przyległa, że my nie wypełniamy swoich zadań skoro żeśmy je komuś powierzyli”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał czy w porozumieniu zostało zapisane „zabezpieczenie wyrw na drodze”.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu odpowiedział: „ja rozumiem bieżące utrzymanie w ramach zimowego utrzymania no to jest m.in. doraźne łatanie dziur, które powstały, ja nie mówię o remontach

jakichś poważniejszych, ale bieżące utrzymanie zimowe, to jest również zabezpieczenie tego co się zdarzy w trakcie Akcji Zima”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że ma inne zdanie na ten temat. Dodał, że złożył w tej sprawie interpelację. Następnie zapytał członka Zarządu czy odbył się już przetarg dotyczący „łatania dziur”.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że „jest po przetargu”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział: „to proszę działać”. Ponadto powiedział, że w Bytomiu i Zabrze, gdy tylko pogoda na to pozwala, to od stycznia ubytki są uzupełniane. Zaapelował żeby nie czekać z robotami do czerwca.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu stwierdził, że nie jest prawdą, że ktokolwiek o tej porze roku może wykonywać takie roboty w sposób właściwy. Otaczarnie jeszcze nawet w lutym nie funkcjonują i nie pracują. Naprawy można jedynie wykonywać masą na zimno i każdy technolog i wykonawca może to potwierdzić. Przyznał, że zima wyrządziła na drogach „spustoszenie” i „trzeba będzie się temu przyjrzeć i naprawić”. Może będzie to wymagało „poszukiwać dodatkowych pieniędzy”. Przypomniał, że Powiat na „Akcję Zima” miał zabezpieczone 1 500 000 zł, „z czego ponad 1 350 000 zł zostało już zawydatkowane” a nie wiadomo jeszcze jakie będą potrzeby w marcu i kwietniu oraz w listopadzie i grudniu. Dodał: „na pewno będziemy to czynić a Zarząd będzie się do Państwa zwracał z prośbą o poszukiwanie pieniędzy na drogi powiatowe”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poradził członkowi Zarządu żeby pojechał na ul. Długą w Radzionkowie. Dodał: „tam jest otaczarnia i oni jeżdżą, Bytom dba, Zabrze dba”. Zapewnił, że „był lany gorący asfalt a nie zimna masa”. Nie można czekać, bo trzeba dziury zabezpieczyć. Wyrwy są poważne i zagrażają bezpieczeństwu.

Radna Krystyna Trzęsiok w imieniu mieszkańców Zbrosławic zwróciła uwagę, że w centrum Zbrosławic na ul. Wolności „jest dziura na dziurze”. Poprosiła aby mieć na uwadze tę drogę, bo jej stan jest fatalny. Asfalt nadaje się do całkowitej wymiany, szczególnie przy dps-ie.

Radny Jan Gryc potwierdził, że na drogach powiatowych są dziury i dodał: „pamiętajcie, że to wyście zagłosowali żeby 500 000 zł z tych dróg wziąć a dzisiaj żądacie żeby te drogi były zrobione do porządku. Te 500 000 zł teraz by się przydało na wyremontowanie tych dróg”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że myśli, że jeszcze jakieś pieniądze się znajdują.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu odpowiedział: „Zarząd jest Zarządem, który wykonuje to wszystko co ustali Rada, jeżeli Rada znajdzie środki dodatkowe, będę bardzo szczęśliwy”. Zwrócił uwagę, że na terenie gminy Tarnowskie Góry również jest wiele miejsc, które „należałoby od już zacząć remontować i to w poważny sposób”.

Ad 22

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 17.00 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XXVIII sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz