

**PROTOKÓŁ NR XXIX/21 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO
W DNIU 30 MARCA 2021 ROKU**

XXIX sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 30 marca 2021 roku o godzinie 10.05, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz następujący goście:

- 1) Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu,
- 2) Barbara Machura Sekretarz Powiatu,
- 3) Łukasz Woławek radca prawny,
- 4) Joanna Krawczyńska naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa,
- 5) Agnieszka Nolewajka naczelnik Wydziału Finansowo-Księgowego,
- 6) Michał Kampa kierownik Biura ds. Promocji, Kultury i Sportu,
- 7) Magdalena Maślankiewicz kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego,
- 8) Sławomir Bylicki p.o. Komendanta Powiatowego Policji w Tarnowskich Górach,
- 9) Barbara Myland dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach,
- 10) Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach,
- 11) Marta Majka przedstawiciel IGO sp. z o.o. sp. k..

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Przywitał Zarząd Powiatu, radnych i gości. Stwierdził prawomocność obrad – 21 radnych obecnych. Po czym zgłosił wniosek formalny dotyczący wyrażenia zgody na użycie terminali przez pracowników Biura Rady Powiatu celem potwierdzenia głosowań imiennych radnych wyrażonych ustnie podczas sesji Rady Powiatu Tarnogórskiego w dniu 30 marca 2021 roku, przeprowadzonej w trybie zdalnym i poddał go pod głosowanie.

Połączył się zdalnie radny Maciej Mączyński.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wniosek został przyjęty.

Połączył się zdalnie radny Paweł Mrachacz.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycję zmian do porządku obrad. Po czym zaproponował i poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad:

- jako pkt. 13.: „Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana K.F. na Starostę Tarnogórskiego (**druk nr 29/2021**)”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 14 do 17.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 23 lutego 2021 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 01.01.2020r. do 31.12.2020r. (**druk nr 20/2021**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021 - 2024 z perspektywą do roku 2029 (**druk nr 25/2021**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie realizowanego w Powiecie Tarnogórskim w latach 2021-2024” (**druk nr 21/2021**).

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2020 (**druk nr 22/2021**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2021 rok (**druk nr 23/2021**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok (**druk nr 26/2021**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 (**druk nr 27/2021**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Radzionków zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 3269S – ulicą Długą na terenie Gminy Radzionków (**druk nr 28/2021**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu wyrażonego przez Radę Miejską w Tarnowskich Górach w uchwale nr XXXI/347/2021 z dnia 17 lutego 2021 roku w sprawie wpisania do ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów „Kopalni rud ołowiu, srebra i cynku w Tarnowskich Górach oraz systemu gospodarowania wodami podziemnymi” – zabytku wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO (**druk nr 24/2021**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana K.F. na Starostę Tarnogórskiego (**druk nr 29/2021**).
14. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
16. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
17. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 23 lutego 2021 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 23 lutego 2021 roku został przyjęty.

Ad 4

Sławomir Bylicki p.o. Komendanta Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach przedstawił Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 01.01.2020r. do 31.12.2020r.. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za „bardzo sprawne i rzetelne realizowanie kwestii dotyczących kontroli osób, które są na kwarantannie i w izolacji”. Podkreślił, że pomimo zagrożeń panujących w przestrzeni publicznej policjanci realizują to zadanie na bardzo dużą skalę. Po czym poprosił o przekazanie gratulacji i podziękowań sierżantowi sztabowemu, który wykazał się empatią i pomógł bezdomnemu starszemu człowiekowi mieszkającemu w samochodzie, o czym informowały media. Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o wyrażenie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 01.01.2020r. do 31.12.2020r..

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Paweł Mrachacz złożył gratulacje „w związku z objęciem stanowiska komendanta powiatowego Policji w Tarnowskich Górach”. Po czym poruszył temat niewystarczającej, jego zdaniem, liczby dzielnicowych na „Osiedlu Przyjaźń” w Tarnowskich Górach. Uważa, że liczba dzielnicowych powinna zostać zwiększona, ponieważ jest to „ogromny teren” i jest coraz więcej zdarzeń. Zwrócił uwagę, że to dzielnicowy odpowiada za porządek i bezpieczeństwo na danym terenie. Ponadto powiedział, że jest przeciwny temu aby dzielnicowi poruszali się samochodami i dodał: „dzielnicowy ma chodzić pieszo”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę radnemu jaki punkt porządku obrad jest obecnie procedowany i poprosił aby radny odniósł się do przedstawionego sprawozdania i informacji.

Radny Paweł Mrachacz zapytał: „patrole, które przyjeżdżają na dworzec czego oni się boją wejść na ten dworzec, czego oni w środku boją wejść”. Stwierdził, że „tylko przejeżdżają”. Po czym zwrócił

uwagę na pojawiające się na dworcu pijane małoletnie osoby. Uważa, że to zjawisko trzeba rozpoznać i wyeliminować. Osoby te są „moralnie zagrożone”. Wskazał również na nieprzestrzeganie dystansu i brak maseczek. Po czym poinformował, że na ul. Częstochowskiej odbywają się wyścigi samochodowe, o których informował Policję ale patrol przyjechał za późno. Zapewnił, że zrobi wszystko aby pomóc Policji. Uważa, że w tarnogórskiej Komendzie są „bardzo dobrzy policjanci”, którzy „na wszystko reagują” ale są też tacy, „którzy się nie interesują”. Następnie poprosił o przekazanie podziękowań funkcjonariuszom z Wydziału Ruchu Drogowego, który to wydział uważa za „najbardziej solidny”. Poprosił aby dzielnicowi „trochę więcej przykładali się do pracy”.

Sławomir Bylicki zwrócił uwagę, że od 13 lutego br. objął funkcję „pełniącego obowiązki Komendanta Powiatowego Policji w Tarnowskich Górach”. Następnie powiedział, że postulaty, które przedstawił radny Paweł Mrachacz są „niezmienne od kilku lat” ale postara się na nie odpowiedzieć. Odnosząc się do zwiększenia liczby dzielnicowych na Osiedlu „Przyjaźń” powiedział: „ten temat jest przez nas analizowany, przez nas czyli przez pana Pawła i przeze mnie, na każdym spotkaniu”. Jeżeli obecna liczba etatów w Komendzie zwiększy się o 5, wtedy „można będzie przystąpić do rozważenia takiej możliwości”. Etatów nie przybywa a zdarza się, że etaty są „zabierane”. Zwrócił uwagę, że poza Osiedlem „Przyjaźń” w Tarnowskich Górach jest wiele innych miejsc gdzie dzielnicowi są potrzebni. Odnosnie sytuacji na dworcu autobusowym w Tarnowskich Górach powiedział, że jest to drugi, po Komendzie Powiatowej Policji, obiekt „gdzie można spotkać najwięcej policjantów”. Dodał: „dworzec autobusowy w Tarnowskich Górach jest poddawany cyklicznym stałym kontrolom i interwencjom, reagujemy na każde przypadki”. Zwrócił uwagę, że obowiązuje „gradacja ważności zdarzeń”. Zarzut, że policjanci przyjeżdżają po czasie jest „nie w porządku”, bo w pierwszej kolejności jadą tam gdzie jest zagrożone życie i zdrowie. Zapewnił, że w rejon dworca patrole są kierowane i działają tam również policjanci z Wydziału Prewencji. Zwrócił uwagę, że na cały powiat jest 290 etatów i póki co liczba ta nie zwiększa się. Następnie podziękował za słowa uznania dla funkcjonariuszy Wydziału Ruchu Drogowego.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył życzenia aby nominacja na funkcję Komendanta Powiatowego Policji w Tarnowskich Górach „przyszła jak najszybciej”.

Radny Paweł Mrachacz wyraził uznanie dla p.o. Komendanta i stwierdził, że jest „właściwą osobą na właściwym miejscu”. Po czym ponownie powiedział, że „trzeba coś zrobić z liczbą dzielnicowych”, bo Osiedle „się rozrasta”. Dodał: „będziemy pisać do komendy wojewódzkiej w tej sprawie”. Stwierdził, że „komenda wojewódzka zabrała etaty jednostkom”. Następnie przypomniał, że członkowie Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego chcieli podziękować byłemu Komendantowi Powiatowemu Policji Krzysztofowi Hajdzie za współpracę ale „to się nie udało”.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że podziękowania byłemu Komendantowi, w imieniu radnych, złożyła osobiście Starosta Tarnogórski. Zwrócił uwagę, że Krzysztof Hajda nie pełnił już obowiązków Komendanta w dniu, w którym wpłynął wniosek Komisji w sprawie zaproszenia go na sesję Rady Powiatu.

Radna Maria Ożga zapytała czy zjawisko wandalizmu wśród młodzieży ma tendencję wzrostową i jaki wpływ na przestępczość wśród młodzieży miała pandemia i nauczanie zdalne. Ponadto zapytała czy jest widoczna tendencja wzrostowa w zakresie powstawania dzikich wysypisk śmieci. Zwróciła uwagę, że spółdzielnie mieszkaniowe zamykają miejsca służące do wyrzucania śmieci, co może być przyczyną nasilenia się tego zjawiska. Następnie powiedziała, że na Osiedlu „Przyjaźń” w ostatnim czasie było wiele włamań. Przestępcy wykorzystują sytuację pandemii. Miały miejsce „włamania na wnuczka”. Obecnie przestępcy udają osoby prowadzące wywiad czy ktoś w rodzinie choruje na COVID-19. Zapytała: „jak to w ogóle ewoluuje wśród przestępców, na co się teraz powołują”.

Sławomir Bylicki odpowiedział, że zdarzają się jeszcze „oszustwa na wnuczka” ale zdecydowana większość osób starszych nie daje się już oszukać. Policja prowadziła kampanię informacyjną pn. „Czysty senior”. Ponadto, komunikat w tej sprawie był przekazywany w kościołach. Następnie powiedział, że gospodarze domów zamykają śmietniki po to żeby tylko osoby uprawnione do tego wyrzucały tam śmieci. Do Komendy nie docierają sygnały, że „gdzieś rośnie liczba dzikich wysypisk śmieci”. Bardziej dotyczy to mniejszych miejscowości i tzw. odpadów. Takimi sprawami zajmuje się Wydział Przestępstw Gospodarczych. Następnie powiedział, że nie zauważono zależności pomiędzy aktywnością małoletnich i nieletnich w zakresie negatywnych działań a sytuacją związaną z pandemią. Zgodnie z poleceniem Komendy Głównej Policji obowiązuje „zero tolerancji dla osób łamiących

przepisy covidowe” w zakresie np. noszenia maseczek. To powoduje, że funkcjonariuszy na ulicach jest więcej. Dodał: „oczywiście bądźmy realistami, przedstawiłem Państwu realne możliwości i że tak powiem, jakie są potrzeby, w związku z tym działamy tak na ile możemy a czasami jeszcze więcej”. Zwrócił uwagę, że COVID-19 dotyka również policjantów i część z nich, z tego powodu, jest „poza służbą”.

Radny Michał Sporoń poprosił o więcej informacji na temat wakatów. Ponadto zapytał czy w związku z kontrolami osób przebywających na kwarantannie Komenda otrzymała większe środki np. na paliwo, czy otrzymała dodatkowe samochody. Ponadto zapytał czy tych kontroli dokonują patrole stałe.

Sławomir Bylicki odpowiedział, że nie ma żadnych dodatkowych patroli ani dodatkowego sprzętu. Dodał: „po prostu musimy robić swoje”. Kwestie kwarantanny realizują w głównej mierze dzielnicowi. Są różne sposoby sprawdzenia czy dana osoba znajduje się w miejscu zamieszkania ale telefoniczne sprawdzenie „nie wchodzi w rachubę”. Policjant musi tę osobę zobaczyć. Jest pełen podziwu dla podległych mu funkcjonariuszy, że potrafią udźwignąć ponad 3 000 „sprawdzeń” na dobę, bo tyle jest na dzień dzisiejszy i oprócz tego wykonują wszystkie swoje obowiązki. Odnosząc się do kwestii wakatów powiedział, że na dzień dzisiejszy liczba etatów wynosi 290, natomiast wolnych stanowisk jest 21. Wakaty spowodowane są przejściem policjantów na emeryturę a nowi policjanci są kierowani „z rozdzielnika Komendy Wojewódzkiej”. Wyjaśnił, że policjant zanim zostanie „wprowadzony do służby” musi przejść „przeszkolenie i adaptację zawodową”. Zostaje wówczas przygotowany w „podstawowym zakresie” i zaczyna od służby patrolowej. Dodał: „nie ma takiej opcji, że my możemy tę liczbę wakatów zmniejszyć”. Zapewnił, że stara się szukać policjantów, którzy pracują w innym województwie a mieszkają na tym terenie i chcieliby się przenieść. W takim przypadku prowadzi rozmowy z Komendantem Wojewódzkim Policji żeby pomógł w tej sprawie. Kwestia wakatów jest problemem wszystkich jednostek, bo liczba chętnych do pracy w Policji jest mniejsza niż w latach poprzednich.

Radny Lucjan Galios wyraził uznanie dla funkcjonariuszy Policji za „łączenie spraw bieżących z koronapandemią”. Stwierdził, że jest widoczna duża aktywność Policji. Zapytał: „czy Policja jest w jakiś sposób wspomagana czy tylko po prostu zarządza się działania wobec Policji, bo niektóre uważam za nietrafione”. Wyjaśnił, że ma na myśli kontrolowanie przez Policję kilkuletniego dziecka przebywającego w domu, w związku z zamknięciem przedszkola z powodu stwierdzenia zakażenia u pracowników. Następnie zwrócił uwagę na dużą liczbę młodych osób gromadzących się nad zalewem od strony Miasteczka Śląskiego i zapytał czy Policja to kontroluje. Na zakończenie powiedział, że jego ocena Policji jest „jak najbardziej pozytywna”. Złożył podziękowania dla „całej Policji” i potwierdził, że Wydział Ruchu Drogowego jest „bardzo aktywny”.

Sławomir Bylicki odnosząc się do kwestii „wspomagania Policji” powiedział, że zgodnie z poleceniem Wojewody, straż miejska jest zobowiązana realizować polecenia Policji „w sferze sytuacji covidowej” i jest to realizowane. Straż sprawdza w jaki sposób mieszkańcy realizują obostrzenia. Wspólne patrole ze Strażą Miejską w Tarnowskich Górach nie są realizowane z powodu zagrożenia zakażeniem ale „współpraca jest zachowana”. W Radzionkowie jest inna sytuacja z uwagi na wspólną siedzibę. Następnie wyjaśnił, że listę osób do skontrolowania, na daną dobę, generuje Powiatowy Inspektor Sanitarny i Policja realizuje kontrolę zgodnie z podaną listą. Trudno jest przy tak dużej liczbie kontroli „wnikać w szczegóły”. Odnosząc się do sytuacji nad zalewem powiedział, że w sezonie gdy ludzie odpoczywali nad wodą w większej liczbie, to „większe siły były tam kierowane” i „ruch drogowy” również był tam aktywny. Teren ten jest patrolowany ale nie ma możliwości „żeby tam stać i pilnować”, bo jest szereg innych zagrożeń.

Radny Artur Maligłówa odnosząc się do informacji na temat czasu jaki upływa od zgłoszenia do podjęcia interwencji, który wynosi 9 minut poprosił o potwierdzenie, że „chodzi o interwencję na miejscu zdarzenia” a nie „wyjście z Komendy”.

Sławomir Bylicki odpowiedział, że dyżurny kończy rozmowę telefoniczną ze zgłaszającym, przekazuje informację patrolowi i kiedy patrol dojeżdża na miejsce interwencji zgłasza dyżurnemu, że podejmuje interwencję i „ten czas, od zakończenia przyjęcia zgłoszenia do podjęcia interwencji przez policjanta, to jest 9 minut i 5 sekund”. Zaznaczył, że dotyczy to tzw. interwencji pilnych. Przypomniał, że obowiązują gradacja zdarzeń, „co chyba dla wszystkich jest zrozumiałe”.

Radny Artur Maligłówka powiedział, że temat wakatów „przewija się od dawna” i zapytał czy widać szansę, że kiedyś tych wakatów nie będzie, bo uda się je zapełnić, czy też „jest to ogólnie ustalane, że tylko tylu policjantów może być”. Następnie potwierdził, że są widoczne patrole „drogówki”, które sprawdzają prędkość pojazdów. Zapytał czy są jakieś wytyczne dotyczące tego gdzie radiowozy powinny stać a gdzie stać nie mogą. Wiadomo, że radiowozy mają być widoczne. Jest kilka takich miejsc w mieście i w powiecie gdzie często stoją i tam kierowcy zwalniają. Ale są też miejsca gdzie mogliby stać a tak się nie dzieje. Ponadto zapytał czy można zgłosić takie miejsce gdzie mieszkańcy zwracają uwagę, że kierowcy za szybko jeżdżą i żeby stanął tam jakiś patrol.

Sławomir Bylicki odpowiedział, że problem wakatów, to problem występujący w całej Polsce. Najgorsza sytuacja jest na tzw. ścianie zachodniej, z uwagi na wyjazdy na zachód. Po czym powiedział, że jak będą osoby chętne do służby i będzie ich tyle jak w przeszłości, gdy było kilka osób na jedno miejsce, to prawdopodobieństwo, że z grupy tych kandydatów zostanie wyłoniona pewna grupka, która spełni warunki formalne i będzie chciała pracować będzie większe i wówczas będzie można te wakaty wypełnić. Zwrócił uwagę, że młodzi ludzie nie są zainteresowani pracą w Policji. Następnie poinformował ilu funkcjonariuszy liczy Wydział Ruchu Drogowego i zwrócił uwagę, że te osoby obsługują wszystkie wydarzenia drogowe na terenie powiatu, ponieważ w komisariatach nie ma „struktury ruchu drogowego”. Kontrole prędkości są prowadzone w miejscach najbardziej zagrożonych. Czasami mieszkańcom wydaje się, że w danym miejscu powinna być przeprowadzona kontrola ale nie w każdym miejscu jest to możliwe, bo należy mieć na uwadze zarówno bezpieczeństwo kierujących jak i policjantów. Ponadto, muszą być warunki „żeby urządzenie zadziało”, bo np. na zakręcie nie zadziało. Odnosząc się do pytania o możliwość zgłoszenia takiego miejsca poinformował, że istnieje mapa zagrożeń gdzie zaznaczane są miejsca, które sygnalizują mieszkańcy. Na bieżąco śledzi też sygnały od czytelników w lokalnej prasie i gdy stwierdzi, że jest to „problem wiążący”, to zleca dzielnicowemu albo Wydziałowi Ruchu Drogowego aby zbadali sprawę.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę na spadek „złej statystyki” w zakresie siedmiu kategorii przestępstw i wzrost w zakresie „dobrej statystyki”. Stwierdził, że na podkreślenie zasługuje zaangażowanie policjantów w trudnym okresie pandemii, który trwa już ponad rok. Następnie wskazał na „nastroje społeczne spowodowane strajkami październik, listopad, grudzień w ubiegłym roku” i poprosił o przybliżenie obowiązujących procedur, o których była mowa na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Ponadto powiedział o pozytywnym odbiorze społecznym akcji Policji dotyczącej szybkiego ujęcia sprawcy napadu na starszą osobę na ulicy w Tarnowskich Górach. Następnie zwrócił uwagę, że sprawozdanie i informacja dotyczą 2020 roku dlatego „tą drogą” chce podziękować byłemu Komendantowi Policji Krzysztofowi Hajdzie za „współpracę i pozytywne załatwienie wielu spraw dla mieszkańców Powiatu Tarnogórskiego”, z którymi zwracała się Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała nr XXIX/265/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 01.01.2020r. do 31.12.2020r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu oraz radny Paweł Mrachacz złożyli życzenia świąteczne.

Ad 5

Marta Majka przedstawiciel IGO sp. z o.o. sp. k. omówiła Program Ochrony Środowiska Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2029. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Irena Gatys naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa zwróciła uwagę, że Program został przygotowany na 4 najbliższe lata. Zapisane w nim zadania, to zadania, które „już zafunkcjonowały w dokumentach, są ważne do zrealizowania i są już zaplanowane”, ale Program daje również możliwość realizowania zadań, które powstaną w okresie czteroletnim i uda się pozyskać dodatkowe środki. Ponadto powiedziała, że w 2023 roku zostanie sporządzony raport z tego Programu, co pozwoli na skontrolowanie jego realizacji. Gminy, które w najbliższym czasie będą przygotowywały

swoje raporty również powinny się odnieść do wskaźników, które są zawarte w tym Programie jak i do „harmonogramu koordynowanych zadań”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2029.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Paweł Mrachacz zapytał ile kosztowało opracowanie Programu i czy zostały zabezpieczone środki finansowe na jego realizację. Po czym poruszył temat Zakładów Chemicznych w Tarnowskich Górach i powiedział, że wysłuchał już dużo różnych sprawozdań i już go to „nudzi”, bo zadania nie są realizowane. Wie, że Powiat nie ma pieniędzy żeby „zutylizować” tak duży teren.

Przewodniczący Rady Powiatu z powodu braku fonii w transmisji sesji ogłosił przerwę techniczną do czasu naprawienia usterki.

Wznowiono obrady po przerwie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa odnosząc się do wypowiedzi radnego Pawła Mrachacza poinformowała, że Program kosztował 9 400 zł, z WFOŚiGW pozyskano 80% tej kwoty czyli 7 520 zł. Oznacza to, że ze środków Powiatu zapłacono 1 880 zł.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że w ciągu roku kilkakrotnie pojawia się temat Zakładów Chemicznych, bo jest ujmowany w różnych sprawozdaniach i okazuje się, że „tylko jest pogadanka i nic więcej, nie ma realizowania”. Ponownie powiedział, że Powiatu nie stać na to żeby wyłożyć tak duże środki i dokończyć tę sprawę. Stwierdził, że minęło wiele lat a sprawa „stoi w miejscu”. Gdy zbliżają się wybory, to pojawiają się posłowie. Dodał: „pogadali, wyjechali i nie ma realizacji”. Zapytał kiedy zanieczyszczenia, które stwarzają zagrożenie zostaną zutylizowane. Ponadto zapytał dlaczego nie ma na tym terenie tablic o zakazie zbierania grzybów. Uważa, że powinna powstać komisja, która zabiegałaby „u marszałka”, „wojewody” i „w Warszawie”, o to aby temat Zakładów Chemicznych zakończyć.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił radnego o zadanie konkretnego pytania.

Radny Paweł Mrachacz odpowiedział: „kiedy się zakończy to?”. Ponadto powiedział, że ważna jest realizacja programu a nie sam program.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego słowami: „do rzeczy” i poprosił aby radny zadał pytanie do przedstawionego Programu.

Radny Paweł Mrachacz zapytał: „kiedy się zakończy Zakłady Chemiczne”.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa przypomniała, że sprawa Zakładów Chemicznych była szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, które odbyło się w styczniu br.. Podczas posiedzenia były poruszane „wszystkie aspekty dotyczące związanych z tym problemów”. Myśli, że wszyscy doskonale wiedzą, że istnieją przeszkody prawne, które uniemożliwiają dalsze realizowanie tego zadania. Dopóki przeszkody te nie zostaną usunięte, to nie będzie możliwości zrealizowania tego zadania. Dodała: „zapewniam Pana panie radny, że w Starostwie Powiatowym bardzo dużo się dzieje, co było widać na Komisji Infrastruktury, gdzie pan naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami udzielał odpowiedzi i informował Państwa, ile spraw się dzieje aby przyspieszyć działania. Ile było wystosowanych pism, nie tylko do decydentów ale również toczą się sprawy sądowe”. Ponadto były składane zażalenia na różne postanowienia sądowe. Myśli, że członkowie Komisji doskonale wiedzą, że na tym etapie jeżeli przeszkody prawne nie znikną, to trudno będzie to zadanie realizować. Dodała: „nikt nie złamie prawa i wbrew przepisom nie zacznie realizować rzeczy, nawet jeżeli logika wskazuje nam na to, że to zadanie powinno być zrealizowane tak naprawdę w 2004 roku”.

Radny Paweł Mrachacz powiedział: „Pani Naczelnik ja się z Panią zgadzam tylko to się już ciągnie od tylu lat, tyle lat się to ciągnie i nie jest to uregulowane, dlaczego nie idzie do porozumienia z właścicielami tego terenu?”. Po czym złożył życzenia świąteczne.

Radny Piotr Krok zapytał czy budowa fermy fotowoltaicznej może się wpisywać program ochrony środowiska. Ponadto zapytał czy Zarząd Powiatu poczynił jakiekolwiek kroki żeby na terenach nieużytkowanych rolniczo, na których byłaby taka możliwość i które już wielokrotnie wskazywał, mogła powstać ferma fotowoltaiczna. Podkreślił, że byłoby to z korzyścią dla Powiatu, „nie tylko ekologiczną ale również finansową”.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa odpowiedziała, że takie zadanie wpisuje się w program. Jednak aby mogło być realizowane musi być przestrzeń taka, która pozwoli ze wszystkimi wymogami taką farmę zbudować. Kwestią problematyczną jest znalezienie odpowiedniego miejsca o dużej powierzchni aby przedsięwzięcie było opłacalne. Zwróciła uwagę, że taka przestrzeń przez dłuższy czas zostaje wyłączona z innego użytkowania.

Radny Piotr Krok przypomniał, że wielokrotnie Zarząd Powiatu w poprzednich latach ogłaszał przetarg na dzierżawę gruntów stanowiących własność Powiatu, położonych na terenie gminy Świerklaniec niedaleko oczyszczalni ścieków. Jest to teren liczący kilkadziesiąt hektarów, dla którego nie ma planu zagospodarowania przestrzennego i wystarczy wystąpić o decyzję o warunkach zabudowy. Przebiegają tamtędy linie średniego napięcia i transformatory, do których można instalację podłączyć. Dodał: „uważam, że to teren wymarzony, nikt go nie chce, własność Powiatu, nie ma z tego żadnych dochodów i można by wystąpić z wnioskiem”. Przypomniał, że apeluje o to od kilku lat, podając „bardzo dobry przykład” Wójta Gminy Ożarówice, który „buduje, stara się, dostaje dofinansowanie”. Zwrócił uwagę, że „popyt na prąd będzie rósł a więc i cena będzie rosła”. Zapytał: „dlaczego my nie dbamy o nasze dochody własne. Powinniśmy o to zadbać, dlatego apeluję do Zarządu i pytam czy jakiekolwiek kroki, w związku z budową fermy fotowoltaicznej dla naszego Powiatu, zostały przez Zarząd poczynione”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o doprecyzowanie, które działki radny ma na myśli.

Radny Piotr Krok ponownie powiedział, że są to działki położone na terenie gminy Świerklaniec, stanowiące własność Powiatu. W ubiegłym roku Powiat, na łamach tygodnika „Gwarek”, czterokrotnie próbował te tereny wydzierżawić rolnikom za łączną kwotę 10 000 zł ale nikt się nie zgłosił. Prawdopodobnie ogłoszenia były droższe niż roczny dochód z dzierżawy. Dla tego obszaru nie ma planu zagospodarowania przestrzennego i Powiat ma prawo wystąpić o wydanie warunków zabudowy. Uważa, że najlepszym przykładem takich działek jest Wójt Gminy Ożarówice.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa stwierdziła, że Program nie zawęża działań, które mogą być podejmowane. Zapisano w nim „montaż odnawialnych źródeł energii”. Koszty tego zadania nie zostały określone, ponieważ nie powstały jeszcze kosztorysy.

Radny Michał Sporoń zapytał: „czy są jacyś inwestorzy, którzy w przeciągu dwóch lat wstecz i do przodu, mają zamiar otworzyć farmy solarne na terenie powiatu albo farmy pola wiatraków, czy tacy się zgłosili z chęcią, no bo to pewnie trzeba jakąś zgodę, czy my coś wiemy, czy my na to zgodę wydajemy, jak to wygląda”. Ponadto zapytał czy w Programie do 2029 roku ustalono „kryterium neutralności energetycznej”. Zwrócił uwagę, że padło stwierdzenie, że gminy powinny stosować się do tego Programu.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa odpowiedziała, że posiada informację, że tacy inwestorzy istnieją, nie wie na jakim etapie jest procedura, bo to nie Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa wydaje pozwolenia na budowę. Podległy jej Wydział realizował tylko sprawę wyłączenia gruntu z produkcji rolniczej w gminie Ożarówice. Następnie powiedziała, że okres jaki Program obejmuje wynika z wytycznych Ministra Klimatu i Środowiska. Gminy muszą się stosować do wytycznych „przeznaczonych” dla programów wojewódzkich, powiatowych i gminnych. W Programie ujęto zadania koordynowane i byłoby wskazane aby poszczególne gminy również takie zadania u siebie ujęły. Dodała, że programy gminne są przez powiat opiniowane.

Radny Michał Sporoń zapytał czy w Programie zostały zapisane takie konkretne postanowienia jak np. „redukcja zanieczyszczeń o 30%” czy „wymiana pieców”.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa odpowiedziała, że Powiat nie może gminom tego narzucać. Każda gmina musi ocenić swoje możliwości finansowe. Jeżeli nie ma odpowiednich możliwości, to musi założyć takie zadania, które jest w stanie zrealizować. Nie chodzi o to żeby przygotować program, „który jest nierealny i narzucać komuś nierealne rzeczy”. Każda gmina ma swój priorytet ale poszczególne elementy środowiska są opisane „zespołowo” aby można było te programy realizować.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że gdy spojrzeć się na „zestawienie celów i kierunków interwencji”, to można zauważyć, że we wszystkich obszarach dominują trzy ryzyka, tj. ryzyko nieotrzymania środków zewnętrznych, ryzyko braku środków w budżecie i ryzyko niewystarczających zasobów kadrowych. Dodał: „niestety to są elementy, które tak naprawdę rzutują na to jak ten Program będzie realizowany”. Następnie zwrócił uwagę, że uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego z 7 kwietnia 2017 roku wprowadza, od 1 stycznia 2022 roku, już konkretne obostrzenia i wymagania, również dla mieszkańców gmin z terenu powiatu tarnogórskiego. Po czym w skrócie wymieniał przedmiotowe obostrzenia. Stwierdził, że nie wszyscy mieszkańcy mają tego świadomość. Spotkał się z różnymi interpretacjami odnośnie tego w jaki sposób będzie to egzekwowane. Ze wszystkich informacji jakie posiada a pozyskiwał je z różnych źródeł wynika, że prawdopodobnie skończy się to tak, że „obowiązek egzekucji poszczególnych wymagań”, będzie przenoszony na „gminę czy powiat”. Województwo będzie rozliczało gminy i powiat z tego jak egzekwują zapisy uchwały. Zwrócił uwagę na brak spójnego systemu pozyskiwania środków w powiecie. Stwierdził, że jego zdaniem w tym Programie brakuje „bardziej spójnej koordynacji w tym zakresie”. Wie, że to gmina musi we własnym zakresie starać się pozyskiwać środki aby wspomóc mieszkańców ale uważa, że Powiat też musi o tym „coraz bardziej myśleć”. Dodał: „temat ochrony powietrza do nas wróci, musimy się do tego przygotować i musimy tutaj też pomyśleć o tym żeby nie odpowiadać tylko, że zawsze istniało ryzyko braku w budżecie środków czy niewystarczających zasobów kadrowych, musimy pomyśleć jak pomóc mieszkańcom aby dostosować też te instalacje do tych wymagań tej uchwały”.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa podziękowała radnemu, że zabrał głos w tym temacie, bo „jest to rzeczywiście niemały problem”, który dotyczy mieszkańców całego województwa śląskiego. Uchwała funkcjonuje i „terminy zaczynają coraz bardziej wszystkich dotyczyć”. Program Ochrony Powietrza Województwa Śląskiego przypisuje zadania gminom, które już wiele rzeczy zrobiły dla swoich mieszkańców ale „te mechanizmy jeszcze nie wyczerpały możliwości, które są”. Gminy będą prowadziły rejestr palenisk oraz tego czym w danym palenisku się pali i wtedy będą mogły ocenić na jakim są etapie. Stwierdziła, że gminy mają „poważne wyzwanie”. Po czym przypomniała propozycję złożoną przez Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu na jednym z posiedzeniach Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska aby zorganizować „forum wymiany informacji pomiędzy gminami” i poprzez dyskusję ustalić „w jakim kierunku należy iść”. Uważa, że jest to „jak najbardziej dobre rozwiązanie”. W Programie zapisano działania edukacyjne w związku z tym będzie zabiegać o to żeby takie forum powstało. Następnie poinformowała o planowanym zamontowaniu dodatkowych czujników jakości powietrza. Uważa, że w walce z niską emisją ten element jest również ważny.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała nr XXIX/266/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2029 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 6

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie realizowanego w Powiecie Tarnogórskim w latach 2021-2024”.

Radny Paweł Mrachacz zapytał ile obecnie jest wystawionych niebieskich kart i jaka jest przyczyna przemocy w rodzinie. Po czym złożył życzenia świąteczne.

Dyrektor PCPR przedstawiła następującą informację dotyczącą liczby niebieskich kart ogółem na terenie powiatu: 2017 rok – 264, 2018 rok – 214, 2019 rok – 269, 2020 rok – 248. Dodała, że procedurę niebieskich kart prowadzą gminy. Jednak PCPR również ma obowiązek założenia takiej karty i przesłania jej do gminy i w ubiegłym roku była jedna taka karta wydana. Najwięcej niebieskich kadr, z uwagi na największą liczbę mieszkańców, dotyczy Gminy Tarnowskie Góry. Poinformowała, że w przyszłym miesiącu zostanie przedstawiony „program przeciwdziałania przemocy”, w którym pojawi się diagnoza z Powiatu Tarnogórskiego, więc myśli, że ten temat będzie można szeroko omówić. Następnie powiedziała, że wśród przyczyn przemocy dominuje alkohol. Pozostałe przyczyny to: narkotyki, zaburzenia psychiczne, nieprawidłowe wzorce wychowawcze.

Dariusz Wyspyół Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do informacji, że adresatami Programu są osoby skazane za czyny związane ze stosowaniem przemocy w rodzinie, odbywające karę pozbawienia wolności w Areszcie Śledczym w Tarnowskich Górach powiedział, że w Areszcie Śledczym na pewno pracuje psycholog i są wychowawcy i w jego ocenie „taki Program powinien być tam realizowany niezależnie”. Zapytał jaki procent środków przeznaczonych na realizację tego Programu, przekazywany jest do Aresztu, bo rozumie, że Program realizują bezpośrednio pracownicy Aresztu. Następnie zapytał czy krąg osób, które powinny korzystać z tego Programu, nie jest ograniczony. Przemoc rodzi się tam gdzie jest uzależnienie od alkoholu i narkotyków czy też występują zaburzenia emocjonalne, a jak rozumie grupy te są wyłączone z Programu. Zapytał czy nie należy do tych osób dotrzeć. Rozumie, że przedstawiony Program, funkcjonuje na zasadzie dobrowolności i pracownicy PCPR nie typują osób tylko osoby muszą same chcieć coś zmienić. Zapytał czy jest możliwość przymuszenia tych osób, poza wyrokiem sądu.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że to PCPR jest „wykonawcą” i osoba zatrudniona do realizacji tego Programu przeprowadza go w Areszcie. Dodała: „priorytetem dla nas jest środowisko nasze tutaj powiatowe. Dwa lata temu była jedna grupa w Areszcie i jedna grupa taka wolnościowa”. Program jest realizowany tak, aby jak najwięcej osób mogło z niego skorzystać. Następnie wyjaśniła, że osoba, która jest czynnym alkoholikiem nie może skorzystać z takiego programu, musi przejść terapię. Kandydaci są pozyskiwani różnymi drogami np. poprzez zespoły interdyscyplinarne, komisje gminne przeciwdziałania alkoholizmowi, kuratorów oraz sąd. Po czym omówiła zasady pozyskiwania osób do udziału w programie.

Radny Eugeniusz Ptak zapytał ilu posiadaczy niebieskiej karty korzystało w poprzednich latach z programu, „na zasadzie dobrowolności czy przymuszenia”.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że osób, które faktycznie korzystały było 11 i osoby te zostały zgłoszone przez zespoły interdyscyplinarne Ożarówce i Tarnowskie Góry. Były osoby, które uzyskały informację w Gminnym Ośrodku Pomocy w Nakle Śląskim, Miejskim Ośrodku Pomocy w Radzionkowie oraz w Kaletach.

Radny Michał Sporoń powiedział, że z informacji w mediach wynika, że „Polska jest bliska wyjściu z konwencji antyprzemocowej”. Dodał: „właśnie Sejm to przegłosował”. Poprosił aby powtórzyć ile w 2020 roku było niebieskich kart.

Dyrektor PCPR powtórzyła, że było to 248 kart.

Radny Michał Sporoń zapytał: „jak są te zgłoszenia i interwencje z Policji, czy my może umiemy rozróżnić, czy Państwo mają jakieś statystyki na kobiety i mężczyzn”. Ponadto zapytał co oznacza „przymus terapii odwyku”, „czy musi to zasądzić sąd” oraz „jaki jest bat żeby to zrobić”.

Dyrektor PCPR poprosiła o doprecyzowanie czy radny pyta o osoby dotknięte przemocą.

Radny potwierdził, że pyta o osoby dotknięte przemocą.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że w roku 2020 dotkniętych przemocą było 287 kobiet, 77 mężczyzn, 188 małoletnich i 57 seniorów bez podziału na płeć. Następnie wyjaśniła, że zdarza się, że osoba „jest przymuszona do podjęcia terapii”, jednak będąc w szpitalu nie wyraża zgody na leczenie i wraca.

Radny Michał Sporoń zapytał jaka jest możliwość wyegzekwowania tego przymusu, czy może to zasądzić sąd, czy taka osoba może pójść do więzienia.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że zajmują się tym „gminne komisje”, które specjalizują się w tym zakresie i dodała: „nie znamy takich możliwości, myślę, że gdyby były takie możliwości, no to byłoby tego pijaństwa mniej”. Zaznaczyła, że nie jest to zadanie PCPR.

Radny Paweł Mrchacz w skrócie omówił znane mu zasady postępowania z osobą skierowaną na leczenie odwykowe.

Radny Eugeniusz Ptak wyjaśnił, że osoba nadużywająca alkoholu, na podstawie zgłoszenia rodziny, Policji lub MOPS-u, jest dwukrotnie wysyłana przez „gminną komisję”, na spotkanie ze specjalistami ds. uzależnień i po dwukrotnej odmowie stawienia się na to spotkanie, za trzecim razem cała dokumentacja jest kierowana do Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach, który decyduje, że dana osoba kwalifikuje się do leczenia odwykowego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił poprawkę radnego polegającą na dodaniu §4 o następującej treści: „§4 Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty” i poddał ją pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała nr XXIX/267/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie przyjęcia „Programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie realizowanego w Powiecie Tarnogórskim w latach 2021-2024” stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 7

Dyrektor PCPR przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2020.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Eugeniusz Ptak odnosząc się do informacji na temat uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych zwrócił uwagę, że w porównaniu z 2019 rokiem, takich osób, które skorzystały z wyjazdów było mniej niż w poprzednich latach i w związku z tym wydatkowano mniej środków. Zapytał czy powodem był strach przed pandemią, mniejsza ilość środków, wnioski były niekompletne czy też były jakieś inne przyczyny.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że w ubiegłym roku „było mniej środków niż potrzeb” i część wniosków nie mogła zostać zrealizowana. Było również dużo rezygnacji ze względu na pandemię. Pod koniec roku ośrodki rehabilitacyjne zostały zamknięte. Do 9 kwietnia br. obowiązuje czasowe zaprzestanie wykonywania działalności polegającej na organizowaniu turnusu rehabilitacyjnego. Dodała, że turnusy rehabilitacyjne są formą pomocy, która cieszy się dużym zainteresowaniem, chociaż nie jest to forma niezbędna. Priorytetem jest zaopatrzenie osób niepełnosprawnych w sprzęt ortopedyczny, który pomaga im funkcjonować na co dzień. Zwróciła uwagę, że za chwilę będzie procedowana uchwała w sprawie podziału środków PFRON. Będzie proponowana kwota 450 000 zł. Zostało złożonych 177 wniosków, które opiewają na kwotę 415 000 zł. Najwięcej wniosków zazwyczaj wpływa w I kwartale.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Z powodu problemów technicznych głosowanie zostało powtórzone.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała nr XXIX/268/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2020 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył życzenia świąteczne dla pracowników PCPR.

Ad 8

Agnieszka Nolewajka naczelnik Wydziału Finansowo-Księgowego przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2021 rok.

Radna Krystyna Trzęsiok zapytała czy naczelnik Wydziału jest w posiadaniu informacji na temat zachorowania osób niepełnosprawnych na COVID-19 i czy w sprawie rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które zachorowały jest planowana jakaś forma wyjazdów rehabilitacyjnych.

Naczelnik Wydziału Finansowo-Księgowego wyjaśniła, że zadania z rehabilitacji społecznej wykonuje PCPR.

Dyrektor PCPR odnosząc się do kwestii rehabilitacji pocovidowej osób niepełnosprawnych odpowiedziała, że „nie ma takiego wskazania”. Zapisy rozporządzenia nie uległy zmianie. Rodzaje turnusów są określone i „COVID-19 nie został wyodrębniony w środkach algorytmowych”. Myśli, że takie działania są finansowane ze środków NFZ, natomiast środki algorytmowe z PFRON są przeznaczone na rehabilitację zawodową i społeczną. Dodała: „ten rok żadnych nowych wytycznych, żadnej zmiany przepisów nie przyniósł”.

Radna Krystyna Trzęsiok zapytała czy PCPR posiada informację na temat tego czy osoby niepełnosprawne przechodziły COVID-19.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że Centrum nie zbierało takich informacji i nie miało takiego zadania do realizacji. Może przychodnie i szpitale prowadzą takie statystyki.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała nr XXIX/269/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2021 rok stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 9

Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii do w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała nr XXIX/270/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok stanowi załącznik 19 do protokołu.

Ad 10

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii do w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała nr XXIX/271/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad 11

Joanna Krawczyńska naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa przedstawiła projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Radzionków zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 3269S – ulicą Długą na terenie Gminy Radzionków.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że 25 marca br. Rada Miasta Radzionków podjęła uchwałę intencyjną dotyczącą przejęcia tych obowiązków. Podziękował Zarządowi Powiatu za „szybkie podjęcie inicjatywy Burmistrza”. Uważa, że jest to „bardzo dobre rozwiązanie”. Pieniądze, które mieszkańcy „wygrali” w ramach budżetu partycypacyjnego zostaną w pełni wykorzystane i jest możliwe rozszerzenie zakresu tego zadania przez Gminę Radzionków jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił radnych o poparcie tego projektu. Dodał, że o remont tego chodnika zabiega od ponad 8 lat. Jeżeli będą środki, to Gmina będzie mogła wykonać więcej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała nr XXIX/272/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie powierzenia Gminie Radzionków zadania zarządzania publiczną drogą powiatową nr 3269S – ulicą Długą na terenie Gminy Radzionków stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad 12

Michał Kampa kierownik Biura ds. Promocji, Kultury i Sportu przedstawił projekt uchwały w sprawie poparcia apelu wyrażonego przez Radę Miejską w Tarnowskich Górach w uchwale nr XXXI/347/2021 z dnia 17 lutego 2021 roku w sprawie wpisania do ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów „Kopalni rud ołowiu, srebra i cynku w Tarnowskich Górach oraz systemu gospodarowania wodami podziemnymi” – zabytku wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że zastanawia się czy nie byłoby dobrze żeby ta uchwała została wysłana również do „wszystkich śląskich parlamentarzystów”. Uważa, że ten temat jest ważny dla całego Śląska. Przesłałby tą uchwałę do „śląskich senatorów”, bo uważa, że ich wsparcie jest „bardzo potrzebne”. Należy jak najszybciej zrobić wszystko żeby nie dopuścić do tego żeby „funkcjonowanie kopalni było zagrożone”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jest to „słuszna uwaga” i zapewnił, że uchwała zostanie przesłana zgodnie z propozycją Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Michał Sporoń przypomniał, że Powiat stał się członkiem wspierającym Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej i został ustalony wkład w wysokości 25 gr od mieszkańca. Zapytał czy teraz oczekuje się na reakcję Wydziału Nadzoru Prawnego Wojewody czy też „już to zostało zrealizowane”. Następnie powiedział: „no tak trochę mi głupio tu pytać, no bo cóż, co ja mam do klubu PiS, nic nie mam nie, czy Państwo kiedy skierowali ten apel mają jakąś jakiś odpowiedź, czy to wspierają, czy to przychylił się najwyższa najwyższy komitet czy się przychyli do Państwa apelu, czy nie. No ale to już od Państwa zależy czy mi odpowiedzą”.

Kierownik Biura ds. Promocji, Kultury i Sportu odpowiedział, że wniosek w sprawie członka wspierającego został do SMZT złożony i gdy tylko Powiat otrzyma odpowiedź pozytywną, środki zostaną przekazane na konto Stowarzyszenia.

Skarbnik Powiatu potwierdził: „fizycznie pieniądze jeszcze nie wyszły z budżetu, jakkolwiek są naszykowane w odpowiedniej podziale i leżą przygotowane”.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o konieczności uzupełnieniu podstawy prawnej o publikator Statutu Powiatu Tarnogórskiego, tj.: „(tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Ślą. Z 2019r. poz. 7618)”. Następnie powiedział, że „argumentacja i intencja” Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach na prośbę, której Rada Powiatu będzie za chwilę podejmowała uchwałę jest „jasna”. Dodał: „nie ma żadnego problemu z zarządzaniem stowarzyszeniem, problem jest jasny, dotknął wszystkich a zwłaszcza branżę turystyczną. Problem leży w braku środków, wynika wprost z lockdownu”. Po czym poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały wraz z uzupełnieniem podstawy prawnej.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała nr XXIX/273/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie poparcia apelu wyrażonego przez Radę Miejską w Tarnowskich Górach w uchwale nr XXXI/347/2021 z dnia 17 lutego 2021 roku w sprawie wpisania do ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów „Kopalni rud ołowiu, srebra i cynku w Tarnowskich Górach oraz systemu gospodarowania wodami podziemnymi” – zabytku wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad 13

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana K.F. na Starostę Tarnogórskiego i poddał pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała nr XXIX/274/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana K.F. na Starostę Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 14

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Starosta Tarnogórski poinformowała, że Śląski Kurator Oświaty negatywnie zaopiniował zamiar likwidacji szkół wyrażony w uchwałach Rady Powiatu Tarnogórskiego o numerach: XXVIII/256/2021, XXVIII/257/2021, XXVIII/258/2021, XXVIII/259/2021, podjętych na sesji w dniu 23 lutego br.. Dodała, że postanowienia Kuratora zostaną zaskarżone do Ministra Edukacji

Narodowej. Ponadto poinformowała, że do uchwały nr XXVIII/261/2021 Kurator wyraził opinię pozytywną.

Radny Michał Sporoń zapytał czy planowana reorganizacja będzie jeszcze możliwa do przeprowadzenia w terminie do 1 września br., czy termin ulegnie zmianie. Ponadto zapytał: „czy my coś już wiemy o tej komisji, która działała w sprawie szpitali w województwie, czy coś opiniowali. Co będzie z naszym szpitalem?”.

Starosta Tarnogórski zapewniła, że termin na odwołanie się od postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty zostanie dochowany i liczy na to, że Minister podzieli argumenty Powiatu. Przypomniała, że w przeszłości, na skutek odwołania, takie postanowienie zostało zmienione i Minister wydał pozytywną opinię. Dlatego nie uważa, że Powiat jest „na pozycji przegranej”. Gdyby jednak Minister podtrzymał postanowienie Kuratora, to „cały ten zamysł dotyczący zlikwidowania dwóch szkół i utworzenia jednego centrum” nie zostanie zrealizowany. Powiat musi uzyskać pozytywną opinię i zlikwidować te szkoły przed 31 sierpnia br.. Następnie powiedziała, że zespół powołany przez Ministra Zdrowia, w terminie do 28 lutego br., powinien być wypracować, na potrzeby Ministerstwa, założenia do reformy. Dodała: „czy wypracował te założenia i czy one wejdą w życie, czy ten projekt ustawy zmaterializuje się w terminie do końca maja tego roku, niestety żadnych wiarygodnych informacji nie mam”. Pojawiły się „pogłoski”, że najprawdopodobniej Rząd RP wycofa się z tego zamiaru, o którym mówiono i „być może pójdzie w jakiś pilotaż obejmujący niewielką grupę czy małą grupę szpitali a nie generalnie wszystkie szpitale powiatowe w Polsce”. Nie umie powiedzieć na ile te pogłoski są wiarygodne.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że chce się odnieść do przydziału zadań naborowych. Przypomniał, że temat był częściowo omawiany na ostatnim posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu. Naczelnik Wydziału potwierdziła jego obawy co do tego, że „nabór do nowych klas w technikach, w szkolnictwie zawodowym, będzie się odbywał znowu z wykluczeniem możliwości otwarcia klas dwuzawodowych”. Warunkiem otwarcia zawodu będzie „uzbieranie na danym kierunku 24 osób”. Nie będzie akceptowana, przez organ prowadzący, taka sytuacja, że będzie np. 12 mechaników i 12 elektroników. Uważa, że można byłoby utworzyć klasę dwuzawodową tak jak to funkcjonowało przez lata w wielu szkołach. Po czym powiedział, że sprawdził jaka jest sytuacja w większości powiatów województwa śląskiego. Wykonał szereg telefonów i rozmawiał z dyrektorami oraz sprawdzał strony internetowe. Dodał: „okazuje się, że nie znalazłem powiatu w naszym województwie, ani gminy czy zespołu szkół, w których prowadzi się kształcenie zawodowe, w której odmawia się kształcenia w klasach dwuzawodowych”. We wszystkich szkołach, które sprawdził, kształcenie w klasach dwuzawodowych odbywa się. Następnie powiedział, że chce przedstawić barometr zawodowy dla kierunków: „elektryczny, elektroniczny, automatyka”, w województwie śląskim (załącznik nr 29). Dodał: „z przedstawionej mapki naszego województwa jasno widać, że w zawodach elektrycznych jest praktycznie we wszystkich powiatach i gminach ten zawód poszukiwany i jest deficytowy”. Po czym przedstawił materiał dotyczący zawodu „technik informatyk” (załącznik nr 30). Stwierdził, że w tym przypadku „rynek jest bardziej wysyceny i jest pewna równowaga popytu i podaży w tym zawodzie”. Następnie zaprezentował materiał dotyczący „ekonomistów” (załącznik nr 31). Zwrócił uwagę, że w tym przypadku istnieje nadwyżka. Po czym powiedział, że posiłkując się takim narzędziem należy stwierdzić, że „działania Powiatu, działania szkół powinny zmierzać w tą stronę aby, aby jednak tutaj zapełnić tą lukę i uświadomić rodzicom i młodzieży, że kształcenie w danym zawodzie, to nie jest zabawa, to nie jest jakaś rozrywka tylko to jest poważna sprawa, jest to zdobycie kwalifikacji zawodowych, zdobycie zawodu i żeby nie było takiej sytuacji, że po prostu uczniowie kończą szkołę i się okazuje, że nie mogą później znaleźć pracy”. Uważa, że jest to „logiczne i w tym kierunku należy się poruszać”. Po czym powiedział, że zastanawia go jeszcze to, że Powiat inwestuje pieniądze z różnych źródeł np. w warsztaty szkolne, stwarza bazę dydaktyczną, zawiera umowy z firmami na sponsoring urządzeń i materiałów dydaktycznych, angażuje duże środki w rozwój określonych kierunków a później „wola urzędnicza powoduje, że dane kierunki się nie mają szansy otworzyć, bo jest przeszkoda, jest przeszkoda – 24 osoby i koniec”. Mówi się wówczas: „nie, nie otwieramy, nie zrobiliście naboru”. Następnie powiedział, że można „naprodukować jakiegoś zawodu, który wydaje się zewnętrźnie atrakcyjny” ale ci uczniowie muszą później dostać pracę. Uważa, że „rynek zatrudnienia łatwiej wchłonie” 12 elektryków niż 30 czy 60.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał jaki punkt jest procedowany i poprosił aby radny przeszedł do meritum i zadał pytanie.

Radny Krzysztof Piasecki poprosił aby Starosta odpowiedziała na pytanie „czy w tym roku również będzie tak nieugięta postawa, jeżeli chodzi o otwarcie kierunku, ze strony organu prowadzącego, czy jednak będzie można liczyć na to, że te klasy dwuzawodowe będą miały szansę być otwarte”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że gdyby w przyszłości ktokolwiek z radnych chciał udostępnić swój pulpit, to prosi aby go wcześniej o tym poinformować lub przesłać materiał pracownikom Biura Rady Powiatu, którzy w odpowiednim momencie włączą prezentację.

Starosta Tarnogórska stwierdziła, że „mocno zabolęło” stwierdzenie radnego, że to „wola urzędnicza powoduje”, że „są stawiane szlabany dla kształcenia się młodzieży w tych deficytowych zawodach”. Dodała: „nie Panie radny, to niestety bariery stawiają finanse i ich braki. Jeżeli taki popularny jest zawód elektryka, to się pytam gdzie te szkoły mają te pełne klasy?”. Po czym powiedziała, że zgody na klasy dwuzawodowe nie będzie, ponieważ widać ile w klasach jednozawodowych zostaje uczniów po naborze. Dodała: „jak na tego 30 września czasem jeszcze mamy te 25 czy 28 czy 27 uczniów, proszę Państwa, to już w klasie III na przykład, jeżeli mówimy o technikum, tych uczniów już jest drastycznie mało”. Z informacji przekazanej przez Naczelnika Wydziału Edukacji wie, że na posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu ta sprawa była „bardzo rzetelnie wyjaśniana”. Zwróciła uwagę, że w „Kolejówce” są dwie klasy III jednozawodowe, z których jedna liczy 21 uczniów a druga 14 uczniów. Dodała: „prowadzenie oddziału czternastoosobowego to jest finansowe samobójstwo, ale pan radny mówi nieco inaczej”. Takie oddziały jednozawodowe można połączyć w jeden oddział dwuzawodowy, który będzie liczył 35 uczniów i tak „w celach oszczędnościowych” można zrobić. Natomiast dwóch oddziałów dwuzawodowych w czterozawodowy oddział połączyć nie można. Jeżeli Rada uzna, że np. nie będą remontowane drogi, bo wszystkie środki należy przeznaczyć na edukację, to tak się stanie. Dodała: „wola Rady, vox populi vox Dei, Rada każe, Zarząd wykona. Tylko miejmy świadomość, że to pieniądź rządzi światem i jeżeli ten pieniądź skierujemy w jedną stronę, to w żadnej w pozostałych trzech stronach tegoż świata na nic nas stać nie będzie. Ale jeżeli Rada uzna, że tak, należy robić elitarne oddziały dwunastoosobowe, szesnastoosobowe, Zarząd na pewno to wykona”.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że widzi ten problem inaczej niż Starosta, która przedstawiła wizję „ścięcia tych oddziałów do drastycznie małych stanów osobowych” a przecież klasy nawet duże jednozawodowe i tak są dzielone na grupy przedmiotowe, językowe. W przypadku informatyków tylko jeden przedmiot zawodowy odbywa się razem. Wszystkie pozostałe przedmioty są dzielone na grupy, tak jakby były to klasy dwuzawodowe. Wskaźniki mówią, że „oszczędności finansowej praktycznie nie ma żadnej”. Klasa jednozawodowa otwierana przy stanie 24 osób, z której z jakichś względów odpadną 4 osoby, staje się klasą dwudziestoosobową. Jeżeli są 2 klasy dwudziestoosobowe, to nie można ich połączyć w klasę czterdziestoosobową i nadal zajęcia odbywają się w grupach np. po 10 osób. Natomiast w przypadku klasy gdzie jest 14 mechaników i 13 elektroników, to „sytuacja jest dokładnie taka sama jak nie lepsza”. Uważa, że względy finansowe nie są argumentem, „który może tu być forsowany przez organ prowadzący”. Dodał: „jakoś to w dziewięćdziesięciu paru procentach powiatów województwa funkcjonuje i nikt z tego problemu nie robi, a u nas okazuje się, że my jesteśmy jakimś powiatem odosobnionym jeżeli chodzi o taką decyzję”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał czy były prowadzone rozmowy ze Śląskim Kuratorem Oświaty, na czym oparł on swoją decyzję, czy jakoś ją uzasadnił. Przypomniął, że uchwała była „szeroko dyskutowana z gronem pedagogicznym, dyrekcjami poszczególnych szkół”. Zalety połączenia tych szkół są widoczne. Zapytał: „jakie argumenty przedstawił Kurator, co nie podobało mu się i dlaczego wydał negatywną opinię. Czy on to w jakiś sposób uzasadnił?”.

Starosta Tarnogórska odpowiedziała: „z panią naczelnik Wydziału Edukacji, panią Elżbietą Susek, osobiście odwiedziliśmy w Delegaturze panią dyrektor Szaramę, tu w Delegaturze bytomskiej panią Szaramę, przedstawiłyśmy koncepcję, zanim jeszcze Rada podjęła tą uchwałę, te rozmowy były przed naszą sesją lutową, niezwłocznie po sesji i pani dyrektor zapewniała nas, że jeżeli to nie budzi niepokojów społecznych, że jeżeli mamy to przedyskutowane, zarówno z radami pedagogicznymi jak i z rodzicami i mówiliśmy o tym, że odbyły się te spotkania, że wyłożyliśmy też, że te szkoły w zasadzie będą pod wspólnym szyldem pracować na dotychczasowych zasadach, nie odebrałam tego, że Kuratorium będzie wnosilo zastrzeżenia”. Po czym powiedziała, że może radnym udostępnić postanowienia Kuratora, bo są „dokumentem publicznym”. W postanowieniu napisano, że w ostatnim czasie, we wszystkich pomieszczeniach szkolnych, wymieniono meble szkolne oraz wyposażenie w pracowni informatycznej oraz rozbudowano sieć informatyczną w szkole. Po czym odczytała

następującą treść: „działania te uczyniły szkołę w pełni gotową do kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość”. Dodała: „to czytam Państwu z Branżowej Szkoły I Stopnia Specjalnej w Radzionkowie, tu w bardzo podobnym tonie są te pozostałe. Proszę Państwa z tych uzasadnień nie bardzo jestem w stanie wysnuć przypuszczeń dlaczego ta opinia jest negatywna”. Ponadto powiedziała: „gdyby to uzasadnienie zawierało bardzo merytoryczne argumenty, pewnie nie padłaby, tak z automatu, decyzja o tym, że będziemy skarżyć to postanowienie”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że skoro jest to „dokument jawny”, to prosi o jego przekazanie Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Dariuszowi Wyspołowi oraz zainteresowanym radnym.

Starosta Tarnogórski zapewniła, że wszystkie 5 opinii Kuratora prześle do Biura Rady Powiatu.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odparł, że wystarczy mu wytłumaczenie Starosty i nie potrzebuje tych dokumentów. Dodał: „wydaje mi się, że tutaj po prostu nastąpiło chyba jakieś niezrozumienie w tym Kuratorium. Byłem przekonany, że oni nie mieli wiedzy ale skoro mieli pełną wiedzę, którą też my otrzymaliśmy na sesji, no to tutaj jedynie mogę to tłumaczyć jakimś niezrozumieniem tego tematu”. Stwierdził, że może w przyszłości, biorąc pod uwagę to doświadczenie, należy „więcej rozmawiać albo może zapraszać Kuratora na takie sesje gdzie odbywa się dyskusja i gdzie ten temat bardzo szczegółowo jest wyjaśniany”.

Ad 15

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o piśmie pani J.D. skierowanym do Rady Powiatu Tarnogórskiego w sprawie podjęcia aktywnych działań związanych z tym aby wpłynąć na poprawę jakości żywności oraz podniesienie poziomu świadomości wśród mieszkańców. Dodał, że pismo zostało radnym przesłane na skrzynki e-mailowe. Poprosił radnych o zapoznanie się z w/w prośbą i „ewentualne podjęcie kroków zgodnych ze Statutem”. Następnie poinformował o odpowiedzi na interpelację Posła na Sejm RP w sprawie zmian struktury właścicielskiej szpitali powiatowych i poprosił o zapoznanie się z jej treścią.

Ad 16

Przewodniczący Rady Powiatu oraz Starosta Tarnogórski złożyli życzenia świąteczne.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu została zaplanowana na 27 kwietnia 2021 roku. Po czym przypomniał o obowiązku złożenia, do 30 kwietnia 2021 roku, oświadczeń majątkowych za 2020 rok.

Radny Piotr Krok przypomniał, że w punkcie przedstawianym przez Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa zadał pytanie dotyczące fermy fotowoltaicznej, na które nikt z Zarządu nie odpowiedział. Dodał: „ja zgodzę się tutaj ze stwierdzeniem pani Starosty, pieniądze rządzą światem. Postarajmy się żeby nasze dochody, dochody własne były jak największe”. Na zakończenie złożył życzenia świąteczne.

Ad 17

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 16.00 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XXIX sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz