

PROTOKÓŁ NR 29/21
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 26 KWIETNIA 2021 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Eugeniusz Ptak powitał radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 6 członków Komisji. Po czym poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży (**druk nr 36/2021**),
 - b) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok (**druk nr 37/2021**),
 - c) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 (**druk nr 38/2021**),
- 2) sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2020 rok,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Połączyła się zdalnie radna Maria Oźga.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1a)

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1b)

Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Radny Dariusz Wyspoł poinformował, że została ogłoszona lista zadań, które otrzymają dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. „Inwestycja w Zbrostawicach” znalazła się na 22 miejscu i otrzyma dofinansowanie, natomiast „inwestycja w Radzionkowie na ul. Knosały” jest na 5 miejscu listy rezerwowej. Dodał: „rozumiem, że będziemy czekać na decyzje związane z rozwojem dalszej sytuacji, tak?”

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że „chyba tak”. Nie umie inaczej odpowiedzieć, bo tymi sprawami zajmuje się Wydział Inwestycji i Drogownictwa. Zwrócił uwagę, że w przeszłości miała miejsce taka sytuacja, że Powiat „był na którymś miejscu” i doczekał się dofinansowania. Jako przykład podał termomodernizację DPS „Przyjaźń”. Miały miejsce też takie sytuacje, że aby zadanie zrealizować konieczne było szukanie nowego źródła finansowania. Dodał: „tu pewnie, na razie, w jakimś tam rozsądnym czasie poczekamy, no a później będziemy ewentualnie albo monitorować albo będziemy szukać jakiegoś zastępczego sfinansowania, tak sądzę”.

Radny Dariusz Wyspoł przypomniał, że wiele osób zapewniało, że dostrzega jak ważne jest to zadanie, natomiast jak widać przy podziale tych środków nie ma jakiegoś jednoznacznego kryterium „co zostanie dofinansowane a co nie zostanie dofinansowane”. Drugie zadanie, które Powiat zgłaszał znajduje się na „bardzo wysokiej pozycji”. Dodał: „ja tylko apeluję tutaj, bardzo proszę też o pomoc radnych z PiS, o jeszcze rozmowę w tym temacie, o tłumaczenie jak to jest ważna inwestycja, bardzo proszę o pomoc w tym temacie”.

Skarbnik Powiatu powiedział, że od pewnego czasu zauważa, że „powiaty są o wiele gorzej traktowane niż jednostki samorządu gminnego czy miasta”. Stwierdził, że powiat „nie ma takiego przebicia” jakie mają „duże gminy”. Dodał: „ktoś gdzieś zauważył, że prawdopodobnie z jakichś względów powiatom się nie należy albo należy się mniej”.

Radny Dariusz Wysypół zwrócił uwagę, że patrząc na listę zadań, które znalazły się na liście widać, że niektóre powiaty otrzymały bardzo duże dofinansowanie i to dla kilku inwestycji, co wskazuje na brak logiki w tym zakresie.

Skarbnik Powiatu odparł: „myślę, że jest logika, bo trzeba wziąć pod uwagę umocowania i relacje takie inne, poza formalne”. Dodał: „takie są realia dzisiaj”.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1c)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 2)

Skarbnik Powiatu przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2020 rok. Po czym poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach pozytywnie zaopiniowała w/w sprawozdanie. Ponadto zwrócił uwagę, że ustawa o finansach etapami wprowadza pewne elementy. Po czym powiedział, że przyrost wydatków bieżących nie może być większy od dochodów bieżących. Jeżeli będzie większy, to od przyszłego roku powstanie poważny problem „z korektą do budżetu”, bo „nie będzie można wspierać dochodów bieżących wolnymi środkami”. W latach 2020 i 2021 można było finansować dochody bieżące wolnymi środkami, od przyszłego roku to się zmieni i wydatki bieżące będą mogły być pokryte tylko dochodami. Stwierdził, że Komisja również powinna mieć to na względzie i powinna „pilnować tej relacji”. Ponadto zwrócił uwagę na problem związany z rozstrzygnięciem przetargów i konkursów. Uważa, że „należy tego pilnować i uczulać służby”, żeby „robiły to szybciej, jednoznacznie i na początku roku jeżeli zadanie ma być w danym roku rozpoczęte”. Następnie powiedział, że obawę budzi oświata, bo przewiduje się, że „środki poza subwencyjne będą uruchamiane”. Zwrócił uwagę na wzrost dotacji dla jednostek niepublicznych. Ponadto powiedział, że w placówkach publicznych „koszty przewyższają bardzo wysoko wartość finansowania subwencją”. Zaznaczył, że nie należy się spodziewać, że „Ministerstwo” cokolwiek w tej materii zmieni i dodał: „Ministerstwo napisało takie pismo, że nikt nie powiedział nigdy, że oświata ma być finansowana tylko z subwencji oświatowej. Samorządy mają główkować jak ją sfinansować”. Algorytm, według którego wyliczana jest subwencja, „już dawno się przeżył”. Dla Powiatu jest to „bardzo bolesne i obciąża inne zadania”. Kolejną kwestią jest „finansowanie szpitala i dofinansowanie służby zdrowia”. Dodał: „gdyby szpital był finansowany nieco inaczej, gdyby była tam jakaś dotacja z budżetu państwa, to nasze pieniądze powinny być tylko wykorzystywane na profilaktykę zdrowotną”. Zwrócił uwagę, że przekształcenie szpitali w spółki prawa handlowego nic nie zmieniło, ponieważ sposób wyceny świadczeń zdrowotnych jest „wadliwy”. Szpitale musiałyby mieć „rozbudowaną bazę komercyjną a nie wszystkie szpitale tak mają, bo nie wszystkie mają dobrą opinię”. Należy zdawać sobie sprawę z tego, że WSP S.A. będzie oczekiwał od Powiatu pomocy „na zasadzie podwyższenia kapitału czyli wykupowania kolejnych akcji, dofinansowania bieżącego do wyposażenia, do różnych innych zakupów”. Przypomniał, że Prezes Zarządu WSP S.A. mówił, że spodziewa się około 5 mln zł straty „za sam tylko rok 2020”. Kontrakty nie pokrywają kosztów działalności szczególnie w kosztochłonnych oddziałach i szpital będzie miał problem z płynnością.

Przewodniczący Komisji zapewnił, że przyjmuje do wiadomości wskazówki i uwagi Skarbnika kierowane do Komisji. Następnie poprosił o wyrażenie opinii do w/w sprawozdania.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 3)

Komisja przyjęła protokół nr 28/21 z posiedzenia w dniu 29 marca 2021 roku w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 4)

Przewodniczący Komisji przypomniał członkom Komisji o obowiązku złożenia, do 30 kwietnia br., oświadczenia majątkowego za 2020 rok.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

(-) Eugeniusz Ptak