

**PROTOKÓŁ NR XXX/21 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO
W DNIU 27 KWIETNIA 2021 ROKU**

XXX sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 27 kwietnia 2021 roku o godzinie 10:05, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz następujący goście:

- 1) Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu,
- 2) Barbara Machura Sekretarz Powiatu,
- 3) Łukasz Wocławek radca prawny,
- 4) Magdalena Maślankiewicz kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego,
- 5) Arkadiusz Nowak główny specjalista w Wydziale Edukacji,
- 6) Katarzyna Wilk starszy inspektor w Biurze ds. Promocji, Kultury i Sportu,
- 7) Anna Borek-Kowolik inspektor w Wydziale Edukacji,
- 8) Barbara Myland dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach,
- 9) Klaudia Zysk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach.

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Przywitał Zarząd Powiatu, radnych i gości. Stwierdził prawomocność obrad – 22 radnych obecnych. Po czym zgłosił wniosek formalny dotyczący wyrażenia zgody na użycie terminali przez pracowników Biura Rady Powiatu celem potwierdzenia głosowań imiennych radnych wyrażonych ustnie podczas sesji Rady Powiatu Tarnogórskiego w dniu 27 kwietnia 2021 roku, przeprowadzonej w trybie zdalnym i poddał go pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu nawiązując do 100. rocznicy wybuchu III Powstania Śląskiego powiedział: „historycy szacują, że w walkach podczas I Powstania Śląskiego poległo, po stronie polskiej, około pół tysiąca osób. Jednak ofiar niemieckich represji po zdławieniu powstania, również wśród ludności cywilnej, było znacznie więcej. Ocenia się, że łącznie w 1919 roku życie straciło niemal 2,5 tys. Polaków. Demonstracyjny charakter II Powstania Śląskiego wpłynął na stosunkowo niewielką liczbę ofiar. Różne źródła mówią o 100 do 180 poległych powstańców. Jednak najbardziej krwawe, ze względu na zasięg działań, było III Powstanie Śląskie. Liczbę poległych w 1921 roku szacuje się na około 2 tys. osób. Łącznie straty polskie, w trzech Powstaniach Śląskich, ocenia się na około 4,7 tys. mieszkańców Górnego Śląska”. Po czym poprosił radnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy „poległych Powstańców oraz wszystkie ofiary represji i tych, którzy na wieczną szczytę odeszli już w wolnej Polsce”. Wyświetlony tryptyk stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycję zmiany do porządku obrad. Po czym zaproponował i poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad:

- jako pkt. 14.: „Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez panią E.S. na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach (**druk nr 39/2021**)”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 15 do 18.

Po wprowadzeniu zmiany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 30 marca 2021 roku.
4. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Powiatu Tarnogórskiego.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie realizowanego w Powiecie Tarnogórskim w latach 2021-2024” (**druk nr 31/2021**).
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży (**druk nr 36/2021**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok (**druk nr 37/2021**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 (**druk nr 38/2021**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania gminom Powiatu Tarnogórskiego zadania związanego z przygotowaniem i zapewnieniem działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na obszarze działania Powiatu (**druk nr 30/2021**).
10. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uczczenia 100. rocznicy wybuchu III Powstania Śląskiego (**druk nr 35/2021**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Okręgu w Tarnowskich Górach na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie (**druk nr 33/2021**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.P. na Starostę Tarnogórskiego (**druk nr 34/2021**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez panią E.S. na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach (**druk nr 39/2021**).
15. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
16. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
17. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
18. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 30 marca 2021 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 30 marca 2021 roku został przyjęty.

Ad 4

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Powiatu Tarnogórskiego (załącznik nr 6).

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do liczby osób korzystających z pomocy i wsparcia w latach 2019, 2020 oraz do prognozy roku 2021 zapytał czy pandemia i kryzys z nią związany oraz to, że wiele osób traci pracę „nie wymusi” wzrostu liczby osób wymagających pomocy i czy prognoza dotycząca 2021 roku „nie jest troszeczkę zaniżona”.

Dyrektor PCPR wyjaśniła, że wzrost liczby osób korzystających z pomocy wynikał głównie z realizacji projektów unijnych.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał z czego wynika wzrost kosztów funkcjonowania domów pomocy społecznej. Zwrócił uwagę, że koszty te, z każdym rokiem, wzrastają o około 5 mln zł a liczba osób objętych pomocą nie zmienia się.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że statutowa liczba miejsc w domach pomocy społecznej jest taka sama, natomiast liczba „osób korzystających” jest większa, bo niektóre osoby odchodzą a przychodzą nowe. Nie ma to jednak wpływu na koszty. Wyjaśniła, że co roku ustalany jest „nowy koszt” na podstawie „wykonania roku poprzedniego, zwiększonego odpowiednio o wskaźnik”. Co roku wzrasta również wysokość dotacji od Wojewody. Ponadto, w ubiegłym roku pojawiły się dodatkowe środki związane z pandemią.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu powiedział, że „koszty w domach pomocy” wzrastają z roku na rok i są ustalane „na poziomie wykonania ubiegłorocznego oraz kosztów bieżących, nie inwestycyjnych”. Dodał: „czyli to co my zainwestujemy lub wydajemy na rzecz naszych dps nie podwyższa kosztu utrzymania podopiecznego. Koszty utrzymania podopiecznego, za tym idące, są właściwie w całości pokrywane przez gminy bądź też z odpłatności samych mieszkańców lub też Wojewody. Nam to faktycznie rośnie co roku, bo podwyższają się koszty, na całe szczęście, bo dzięki temu stać nas na to, naszych dyrektorów, żeby zapłacić za rosnącą też cenę energii. Natomiast to nie powiększa, nie jest to kosztem naszych wydatków. My co roku dopłacamy mniej więcej podobną kwotę do utrzymania mieszkańców. W tym roku to jest zaplanowane na 1 000 zł na jednego mieszkańca co daje nam kwotę bodajże około 180 000 zł. Tak jest co roku”.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski sprostowała wypowiedź członka Zarządu Powiatu mówiąc: „nie, bo to jest ponad dwieście kilkadziesiąt tysięcy”.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu przypomniał, że Powiat ponosi wydatki infrastrukturalne i jako przykład podał budowę kotłowni w DPS Miedary oraz termomodernizację DPS „Przyjaźń” w Tarnowskich Górach.

Połączył się zdalnie Adam Morawiec nieetatowy członek Zarządu Powiatu.

Radny Paweł Mrachacz poruszył temat pomocy udzielanej przez MOPS i stwierdził, że gmina ma większe możliwości w zakresie pomocy niż powiat. Po czym złożył podziękowania dla pracowników PCPR.

Radny Lucjan Galios zwrócił uwagę, że dyrektor PCPR mówiła o 6 domach pomocy społecznej i zapytał czy pozostałe 3 również korzystają z pomocy Powiatu. Poprosił o więcej informacji na ten temat.

Dyrektor PCPR wyjaśniła, że na sześć domów pomocy społecznej składają się: trzy domy „powiatowe” oraz trzy „na zlecenie”, którymi są: DPS w Zbrosławicach prowadzony przez Ojców Kamilianów oraz DPS w Tarnowskich Górach przy ul. Gliwickiej i DPS w Nakle Śląskim prowadzone przez Siostry Boromeuszki. Po czym wyjaśniła zasady zlecania realizacji zadań domom pomocy społecznej.

Radny Lucjan Galios zapytał w jakich sytuacjach dochodzi do rezygnacji z korzystania ze świadczeń z tytułu pieczy zastępczej.

Dyrektor PCPR wyjaśniła, że wszystkie świadczenia są przyznawane „na wniosek”. W ubiegłym roku, z pobierania świadczeń na pokrycie kosztów utrzymania dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej, zrezygnowały 4 rodziny. Dzieje się tak wtedy, gdy dziecko przebywa w rodzinnej pieczy zastępczej w bliskiej rodzinie, której sytuacja pozwala na samodzielne utrzymanie dziecka. Wówczas osoba sprawująca pieczę nie wnioskuje o świadczenie a rodzic biologiczny „jest uwolniony od obowiązku płacenia”. Jednak nie oznacza to zwolnienia z obowiązku płacenia alimentów. Zdarza się, że członek rodziny, np. babcia, chce uregulować sytuację prawną aby móc się dzieckiem opiekować ale nie chce być rodziną zastępczą.

Ad 5

Dyrektor PCPR przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie realizowanego w Powiecie Tarnogórskim w latach 2021-2024”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Połączył się zdalnie radny Maciej Mączyński.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała nr XXX/275/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 kwietnia 2021 roku w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie realizowanego w Powiecie Tarnogórskim w latach 2021-2024” stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 6

Dyrektor PCPR przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała nr XXX/276/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 kwietnia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 7

Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała nr XXX/277/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 kwietnia 2021 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 8

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Paweł Mrachacz zapytał: „ile się pokryło w zeszłym roku prognoza, prognoza, prognoza chodzi, ile, ile procent się pokryło w zeszłym roku, dwa tysiące, prognoza finansowa. Ile procent?”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że te kwestie należy rozpatrywać zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Odnosząc się do strony dochodowej powiedział: „pokryła się w 98,9% do planu”. Po czym powiedział, że dochody bieżące wyniosły 100,3% „do planu”, natomiast dochody majątkowe – 87% „do planu”. Następnie powiedział, że wydatki ogółem wyniosły 87% „do planu” i wyjaśnił, że ten procent ogółem został obniżony przez wydatki majątkowe, które wyniosły 42%, natomiast wydatki bieżące – 97%.

Radny Paweł Mrachacz złożył podziękowania Skarbnikowi Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała nr XXX/278/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 kwietnia 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 9

Magdalena Maślankiewicz kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania gminom Powiatu Tarnogórskiego zadania związanego z przygotowaniem i zapewnieniem działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na obszarze działania Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał: „jak ta sprawa jest rozwiązana na terenie gminy Radzionków”.

Kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego odpowiedziała, że w związku z tym, że na terenie powiatu jest dziewięć gmin, to środki finansowe otrzymywane z dotacji są dzielone co roku średnio na cztery gminy. Gmina Radzionków otrzymała środki w ubiegłym roku w kwocie 1 000 zł. Wyjaśniła, że środki nie są przeznaczone na zakup nowych syren ale „na utrzymanie systemu alarmowego w sprawności i na naprawy konserwacyjne”. Stwierdziła, że środki na ten cel są wystarczające. Na chwilę obecną taki system się sprawdza i „nie ma sygnału, że coś jest nie tak”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała nr XXX/279/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 kwietnia 2021 roku w sprawie przekazania gminom Powiatu Tarnogórskiego zadania związanego z przygotowaniem i zapewnieniem działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na obszarze działania Powiatu stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 10

Katarzyna Wilk starszy inspektor w Biurze ds. Promocji, Kultury i Sportu przedstawiła sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2020 rok (załącznik nr 17).

Radna Krystyna Trzęsiok zapytała czy środki, które nie zostały wykorzystane, bo niektóre podmioty, z powodu pandemii, zrezygnowały z ubiegania się o nie, zostaną przesunięte na następny rok czy też zostaną podzielone pomiędzy podmioty, które złożyły wnioski.

Katarzyna Wilk odpowiedziała, że w obszarze kultury i sportu nie było możliwości realizacji zadań, ponieważ obiekty były zamknięte z powodu pandemii i stowarzyszenia zrezygnowały z dotacji. Dlatego zdecydowano o przesunięciu znacznej części środków i przekazaniu ich stowarzyszeniom „w ramach realizacji zadań pokonkursowych”. Organizacje, które starały się pozyskać środki pozakonkursowo taką pomoc, ze strony Powiatu, otrzymały. Środki niewykorzystane nie zostały przeniesione na ten rok lecz pozostały w budżecie.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał jak dużym zainteresowaniem cieszy się nieodpłatna pomoc prawna. Ponadto zapytał ile porad udzielono w ramach 200 000 zł i ile osób skorzystało z tej pomocy.

Barbara Machura Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że w 2020 roku udzielono 1 060 porad prawnych. Dodała, że były to porady z zakresu prawa rodzinnego, pracy, cywilnego, ubezpieczeń społecznych, administracyjnego, podatkowego i karnego.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że z bezpłatnych porad prawnych korzysta wiele osób i pomysł dotyczący zorganizowania takiej pomocy był „bardzo dobry”. Zaproponował aby, „co jakiś czas”, w tygodniku „Gwarek” zamieszczać informację na temat możliwości skorzystania z bezpłatnej pomocy prawnej.

Ad 11

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uczczenia 100. rocznicy wybuchu III Powstania Śląskiego i odczytał fragment jego uzasadnienia: „III Powstanie Śląskie, w którym uczestniczyło około 60 tysięcy osób, było nie tylko zwycięstwem o charakterze zbrojnym, ale także doniosłym wydarzeniem, poprzez które Górny Śląsk i jego mieszkańcy wnieśli do Polski, obok wysoko rozwiniętego przemysłu, także takie wartości, jak śląski patriotyzm, umiłowanie chrześcijańskiej tradycji, etos pracy, przywiązanie do rodziny i Kościoła”. Następnie poinformował, że treść oświadczenia, które stanowi załącznik do w/w projektu uchwały, odczyta przed głosowaniem. Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przedstawił sylwetkę swojego dziadka Piotra Gwoździa uczestnika trzech Powstań Śląskich, który urodził się w 1895 roku w Radzionkowie a zmarł w 1983 roku. Był członkiem Śląskiej Organizacji Wojskowej Górnego Śląska, nadzorowanej i współtworzonej przez oddział VI Sztabu Generalnego Wojska Polskiego i Naczelnej Rady Ludowej. Powiedział m.in.: „w III Powstaniu walczył z karabinem w rękę o Tarnowskie Góry, Tworóg, Zębówice i Dobrodzień. Po powstaniach był członkiem Związku Powstańców Śląskich oraz Związku Zachodniego. W trakcie II wojny światowej stale ścigany przez Gestapo, wielokrotnie zmienia miejsce pobytu i wstępuje do ruchu oporu, gdzie angażuje się w zdobywanie materiałów wybuchowych” (wyświetlona fotografia Piotra Gwoździa stanowi załącznik nr 18). Następnie poinformował, że Piotr Gwóźdź jest bohaterem jednego z odcinków Filmowej Encyklopedii Powstań Śląskich, nagrodzonej w kategorii „edukacja”: w plebiscycie pn.: „Wydarzenia historyczne roku 2016” oraz XXXVII edycji Konkursu na Wydarzenie Muzealne Roku Sybilla 2016. Na zakończenie powiedział: „jestem dumny z mojego dziadka Piotra Gwoździa. Ksiądz Prymas Kardynał Wyszyński powiedział: jest wielkim dziełem oddać życie za ojczyznę ale też pracować dla niej tak samo wielką sprawą. Myślę, że to w życiu dziadka Piotra się spełniło”. Podziękował Przewodniczącemu Rady Powiatu za „dbałość i pamięć” i przygotowanie projektu uchwały w sprawie uczczenia 100. rocznicy wybuchu III Powstania Śląskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu stwierdził, że trudno byłoby sobie wymarzyć lepszy komentarz do projektu uchwały. Dodał: „piękna historia, wspaniale, jak zawsze, opowiedziana przez potomka Powstańca”.

Radny Michał Sporoń powiedział: „Panie Przewodniczący mam takie pytanie, no bo tak trochę nie rozumiem, bo na początku sesji żeśmy oddawali hołd minutą i to było inne, inna treść i tam było tak silnie nastawione na tą polskość, polskość, tutaj mamy Górnoszlązaków, ja się czuję Ślązakiem. Jak to się, jak to się zgrywa, bo ja nie chwyciłem, tak, tak, czy ten apel, który teraz przyjmujemy, ja się z nim zgadzam, bo ten, czytam tą treść i rozumiem, że Powstania Śląskie, to nie było podziału na pomiędzy Niemców, Polaków raczej Górnoszlązaków, raczej jesteśmy w takim, w takim świecie współlśnienia, zdarzyło się, a była, była taka sytuacja, tak? Na nadgraniczności czy w tym świecie, w tym świecie, kraju, który leży, terenu który leży na graniczności, tak bywa. No a na początku sesji, minutą ciszy oddawaliśmy, nie wiem, no bo tak, tak zawsze lubię, znaczy ja zawsze oddaję hołd wszystkim ludziom tylko wsłuchiwałem się właśnie w te słowa i tam o Górnoszlązakach nie za wiele było albo o Ślązokach nie było w tym naszym pierwszym elemencie”.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że na początku sesji Rada uczciła minutą ciszy „wszystkich powstańców i wszystkie ofiary represji”. Dodał: „chodziło głównie o oddanie czci 4,7 tys. mieszkańcom i uczestnikom powstania. Mieszkańcom Górnego Śląska jak również wszystkim powstańcom”. Poinformował, że sama treść oświadczenia, które Rada będzie przyjmować w ramach tego projektu

uchwały, zostanie dopiero odczytana przed głosowaniem. Ponadto wyjaśnił, że to co odczytał, przedstawiając projekt uchwały, było fragmentem uzasadnienia.

Radny Michał Sporoń odparł: „ja uważam, że no, że w różnych światach istniejemy, to też pokazujemy tą wielość gdzie, gdzie nie dzielimy, tylko, tylko różnicujemy się ale też łączymy. Dziękuję też za wyjaśnienie. Jestem za tym, za tym apelem”.

Radny Paweł Mrachacz podziękował Przewodniczącemu Rady Powiatu za przygotowanie projektu uchwały. Również uważa, że należy oddać hołd powstańcom i przekazywać dzieciom i młodzieży wiedzę o historii tego regionu. Zaproponował aby Rada uczciła powstańców minutą ciszy.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że na początku sesji Rada oddała już hołd powstańcom w sposób jaki radny proponuje. Po czym, odnosząc się do wypowiedzi radnego Michała Sporońa wyjaśnił, że chce aby Rada Powiatu, przyjmując oświadczenie, oddała hołd i cześć wszystkim powstańcom ale głównie jest ono związane z III Powstaniem Śląskim, w którym zginęło najwięcej powstańców z każdej części regionu a najbardziej krwawe walki toczyły się w okolicach Góry św. Anny czyli na Śląsku Opolskim i dodał: „nie chcemy nikogo dyskryminować czy ograniczać, oddajemy cześć wszystkim”. Ponownie przypomniał, że w trzech powstaniach śmierć poniosło blisko 5 tys. osób.

Radny Eugeniusz Ptak powiedział, że zazwyczaj na sesjach Rady Powiatu są podejmowane uchwały dotyczące spraw bieżących i dodał: „bardzo się cieszę i jestem dumny z tego, że nasza Rada ma podjąć uchwałę o znaczeniu takim symbolicznym”. Poinformował, że również jest potomkiem, prawnukiem powstańców śląskich. Jego pradziadek Tomasz ma w Lublińcu poświęconą ulicę. To, że ta część Górnego Śląska „przypadła Polsce” po III Powstaniu Śląskim „nie jest wynikiem negocjacji polityków przy zielonym stole” ale „to przede wszystkim była walka powstańców, Ślązaków, którzy czuli się Polakami”. Mówi o tym, bo chce się odnieść do wypowiedzi radnego Michała Sporońa. Dodał: „są różne zdania na temat powstań śląskich, niektórzy mówią, że to była wojna śląsko-śląska, wojna domowa”. Ma przed sobą książkę profesora Ryszarda Kaczmarka o trzech Powstaniach Śląskich, który twierdzi, że była to „nieznana wojna polsko-niemiecka”. Jak widać różne są opinie na ten temat. Podkreślił, że to, że ta część Górnego Śląska leży w Polsce „jest zasługą tych którzy walczyli i zginęli”.

Radny Krzysztof Piasecki podziękował Przewodniczącemu Rady Powiatu za inicjatywę i przygotowanie w/w projektu uchwały. Powiedział, że szczególnie dziękuje za formułę, w której wyraźnie się podkreśla, że „powstańcy śląscy walczyli o sprawy narodowe, o przynależność do Polski, o wartości chrześcijańskie wyrastające z kultury łacińskiej, na której zasada się cała Europa o czym się obecnie zapomina”.

Radna Krystyna Trzęsiok powiedziała, że jest w posiadaniu książki pt.: „W pięćdziesiąt rocznicę powstań śląskich i plebiscytu” pod redakcją Henryka Rechowicza, po czym odczytała jej fragment: „III Powstanie Śląskie podobnie jak i dwa poprzednie było patriotycznym czynem zbrojnym ludu górnośląskiego i miało na wskroś ludowy charakter”. Zwróciła uwagę, że tamtych czasach pojawiała się również poezja i przytoczyła fragment wiersza Piotra Plewniaka pt.: „Słowa prawdy”: „nam nie wolno dziś się kłócić, nam miłości, zgody trzeba”. Dodała: „myślę, że te słowa są bardzo, bardzo aktualne”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jest to „piękna pointa” i odczytał treść oświadczenia stanowiącego załącznik do projektu uchwały i poddał go pod głosowanie (wyświetlona fotografia grupy Powstańców Śląskich stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała nr XXX/280/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 kwietnia 2021 roku w sprawie uczczenia 100. rocznicy wybuchu III Powstania Śląskiego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że fotografia, która ilustrowała moment odczytania oświadczenia pochodzi ze zbiorów Muzeum w Tarnowskich Górach i przedstawia grupę Powstańców Śląskich z Kozłowej Góry. Zdjęcie wykonano bezpośrednio po I Powstaniu Śląskim. Po czym przytoczył historię tych osób. Powiedział, że 18 sierpnia 1919 roku Kozłowa Góra, po zaciętej walce została zajęta przez miejscową Polską Organizację Wojskową Górnego Śląska. Następnie powstańcy

wyruszyli do Nakła, gdzie zaatakowali posterunek Grenzschtzu. Wyjaśnił, że była to straż graniczna. Atak niestety nie powiódł się, a Niemcy otrzymali posiłki. Powstańcy musieli przebić się z okrażenia i ewakuować do Polski, gdzie znaleźli schronienie w obozie w Szczakowej. Kilku z nich, niestety, trafiło do niemieckiej niewoli. Dodał: „takie to były losy bohaterów tej fotografii”.

Ad 12

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Okręgu w Tarnowskich Górach na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie. Po czym zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o konieczności zmiany publikatora tekstu jednolitego ustawy kodeks postępowania administracyjnego. Po czym poddał w/w projekt uchwały, uwzględniający powyższą zmianę, pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała nr XXX/281/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 kwietnia 2021 roku w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Okręgu w Tarnowskich Górach na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad 13

Adam Chmiel Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.P. na Starostę Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o konieczności zmiany publikatora tekstu jednolitego ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że skarga na Starostę jest bezzasadna ale Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego powinna otrzymać całą dokumentację, żeby się z nią zapoznać. Ponadto powiedział, że dokumentacja powinna być przesłana na skrzynki e-mailowe żeby każdy radny mógł się z nią zapoznać.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że każdy radny może zapoznać się z treścią skargi w Biurze Rady Powiatu. Przypomniał, że do rozpatrywania skarg, zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, została powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Zwrócił uwagę, że skład osobowy tej komisji został „uszczuplony” i dodał: „jeżeli ktoś jest zainteresowany pracą w tego typu komisji, to ja będę przeschęśliwy jeżeli nam się uda zwiększyć skład osobowy tej komisji a myślę, że pan Przewodniczący też odetchnie jeżeli do prac w tej komisji będzie więcej osób”.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że „nie każdy ma czas przyjść i zapoznać się z dokumentacją”. Dodał: „powinniśmy dostać na maila opis tej skargi, taka jest procedura”. Uważa, że bardzo dobrze się stało, że powstała komisja, która rozpatruje skargi. Jednak nie każdy radny ma czas żeby uczestniczyć w jej pracach. Zwrócił uwagę, że jest członkiem trzech komisji i dodał: „do czwartej już nie pójde, bo nie mam czasu, ale może kiedyś, kiedyś wejdę do tej komisji”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał w/w projekt uchwały, uwzględniający zmianę publikatora, pod głosowanie.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że z uwagi na to, że uchwała jej dotyczy, nie będzie brała udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała nr XXX/282/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 kwietnia 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.P. na Starostę Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad 14

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez panią E.S. na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach i poddał go pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała nr XXX/283/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 kwietnia 2021 roku w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez panią E.S. na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 15

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Starosta Tarnogórski złożyła podziękowania dla 5 Pułku Chemicznego za przeprowadzenie dezynfekcji pomieszczeń w szkołach powiatowych. Następnie poinformowała o wystąpieniu do Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów S.A. w Katowicach z pismem dotyczącym ustalenia stanu prawnego nieruchomości zajętych pod wodociąg przesyłowy, na terenie: od Kalety, przez gminę Tworóg do Opatowic w gminie Tarnowskie Góry. Wyjaśniła, że w tej sprawie wniosowała Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska uwzględniając prośbę radnego Piotra Kroka. Następnie poinformowała, że w dniu dzisiejszym, o godzinie 11.00, nastąpił odbiór elewacji frontowej i bocznej II LO im. S. Staszica. Prace na pozostałych ścianach tego obiektu są w toku. Zapewniła, że radni będą na bieżąco informowani o postępie prac. Po czym poinformowała o nawiązaniu współpracy z władzami Śląskiego Uniwersytetu Medycznego i przygotowaniach do zawarcia porozumienia. Wyjaśniła, że Zespół Szkół Chemiczno-Medycznych oraz I i II LO zostaną objęte patronatem w/w uczelni. Liczy na to, że „współpraca będzie wielopłaszczyznowa i przyniesie efekty” i w ciągu najbliższych lat uda się pozyskać młodą kadrę medyczną, zarówno lekarzy jak i pielęgniarki, do pracy w Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym S.A. w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył na ręce Starosty podziękowanie dla Zarządu Powiatu za pozytywne rozpatrzenie wniosku Komisji ds. Infrastruktury i środowiska i zwiększenie puli środków przeznaczonych na budżet partycypacyjny do kwoty 600 000 zł. Zwrócił uwagę, że poprzednie edycje pokazały jak bardzo mieszkańcy powiatu tarnogórskiego angażują się szczególnie w głosowanie. Zwrócił uwagę, że powiat nie ma obowiązku wprowadzania budżetu obywatelskiego. Tymczasem w przypadku Powiatu Tarnogórskiego nie dość, że od kilku lat budżet partycypacyjny jest realizowany, to jeszcze pula środków, przeznaczona na ten cel, ulega zwiększeniu. Ponadto podziękował członkom Komisji Infrastruktury i Środowiska za wystąpienie z takim wnioskiem.

Radny Paweł Mrachacz podziękował Staroście za wybór firm, „które płacą podatki na terenie powiatu”. Nawiązując do odnowienia elewacji II LO powiedział, że powinny się również znaleźć środki na remont elewacji budynku Starostwa przy ul. Karłuszowiec 5. Następnie odnosząc się do informacji na temat współpracy ze ŚUM powiedział, że ma rozeznanie jakie jest zapotrzebowanie na pielęgniarki „na terenie powiatu i w okolicy”. Wie również jakie jest zainteresowanie wśród młodzieży podjęciem nauki „w tej dziedzinie”. Dodał: „powiem wam jeszcze jedną rzecz, ja piszę pismo w tej chwili do ministerstwa, bo u Was mi się zdaje, że nie będę pisał do klubu, mojego klubu, o powołanie, zmienienia ustawy i żeby ustawa, powstała ustawa o zawód pielęgniarki i to już na dniach pójdzie z mojej strony”. Następnie powiedział: „będąc w szpitalu niedawno wywiad robiłem taki dyskretnie, a nie powiem z kim, to faktycznie pielęgniarki robią na okrągło”. Stwierdził, że w GCR brakuje 30% pielęgniarek a w WSP S.A. – 25%. Pielęgniarek brakuje również „u Kamilianów”. Podobna sytuacja ma miejsce w Bytomiu i Lublińcu. Dodał: „jeżeli powstanie taka szkoła to zabezpieczymy, niestety, wszystkie szpitale w obrębie naszego powiatu, w obrębie i miast”. Po czym omówił jak w przeszłości kształcono pielęgniarki na poziomie liceum medycznego.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał radnemu jaki obecnie punkt porządku obrad jest procedowany.

Radny Paweł Mrachacz powiedział: „Pani Starosto, bardzo Panią proszę, trzeba zmienić strukturę, bo to nie zabezpieczamy, to co Pani powiedziała”.

Starosta Tarnogórski odnosząc się do kwestii „wyboru firm tarnogórskich”, zwróciła uwagę, że takie firmy mogą zostać wybrane gdy „biorą udział w zamówieniach publicznych” i „spełniają wszystkie kryteria”. Cieszy się, że akurat dwie lokalne firmy złożyły oferty, które okazały się najlepsze. Odnosząc się do remontu elewacji budynku Starostwa powiedziała, że Zarząd jest na etapie „pracy koncepcyjnej do tego żeby zlecić badanie techniczne”, które wykaże czy byłaby możliwa rozbudowa budynku Starostwa. Z powodu przeciekania dachu konieczne jest przystąpienie do prac remontowych. Zarząd myśli o tym żeby „przy tej okazji ewentualnie troszkę obiekt ten rozbudować”. Jednak wszystko zależy od warunków technicznych. Na chwilę obecną trwają prace koncepcyjne. Dodała: „być może na sesji powakacyjnej będziemy mogli powiedzieć już coś więcej o tych zamiarach, bo na razie, to jesteśmy na bardzo wstępnym etapie”. Po czym powiedziała, że gdyby miała taką moc sprawczą i mogła zmienić system nauczania jaki w Polsce obowiązuje i „uczynić zawód pielęgniarstwa jako zawód uczony na poziomie technikum pięcioletniego”, to pewnie by się tego podjęła. Na dzień dzisiejszy wykracza to poza jej kompetencje.

Radny Michał Sporoń odnosząc się do remontu elewacji budynku II LO podziękował za to, że pomimo trudnych czasów, Zarząd Powiatu zdecydował się na odnowienie elewacji. Ponadto przypomniał, że Gmina Tarnowskie Góry sfinansuje iluminację tego budynku i zapytał czy wiadomo już kiedy iluminacja powstanie. Ponadto zwrócił uwagę, że otoczenie hali targowej zostanie przebudowane i „będzie zielono”, za co również dziękuje. Stwierdził, że Tarnowskie Góry powinny „przyciągać turystów”. Zapytał czy projekt iluminacji przygotowuje Gmina Tarnowskie Góry.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Rada Miejska w Tarnowskich Górach na sesji w dniu 24 marca 2021 roku udzieliła Powiatowi dotacji na wykonanie iluminacji II LO. Umowa, podpisana przez Powiat oczekuje na akceptację Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry. Spodziewa się, że do końca tygodnia umowy zostaną podpisane. Wyjaśniła, że mówi o umowach, ponieważ oprócz 80 000 zł na oświetlenie II LO, Rada Miejska podjęła uchwałę o udzieleniu pomocy finansowej na przebudowę ulicy Powstańców Śląskich. Po czym powiedziała, że wykonanie projektu iluminacji i realizacja tego zadania leży po stronie Powiatu.

Radna Krystyna Trzęsiok podziękowała za podjęcie współpracy ze Śląskim Uniwersytetem Medycznym „w zakresie przygotowywania uczniów szkół powiatowych do dalszej nauki w zawodzie pielęgniarstwa czy lekarskim”. Stwierdziła, że jest to „bardzo dobry krok” w kierunku pozyskania pracowników dla WSP S.A. Uważa, że jest to decyzja warta podkreślenia. Temat dotyczący kształcenia w zawodzie pielęgniarstwa jest bardzo często poruszany na posiedzeniach komisji. Zarówno Starosta jak i naczelnik Wydziału Edukacji wielokrotnie wyjaśniały, że system nauczania nie pozwala, na chwilę obecną, na to żeby kształcić w tym zawodzie „w systemie nauczania średniego pięcioletniego”. Dodała: „myślę, że ta decyzja, którą pani Starosta podjęła, w najbliższych latach, nie już, ale w najbliższych latach pozwoli zasilić szeregi pracowników w naszym szpitalu”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o więcej informacji na temat tego co dzieje się „w zakresie utworzenia nowego podmiotu na bazie szkół specjalnych”. Zwrócił uwagę, że wśród nauczycieli i rodziców narasta niepokój i niepewność. Zapytał czy Zarząd jest w posiadaniu informacji kiedy można się spodziewać wiążącej odpowiedzi i „w którym kierunku to idzie”. Następnie nawiązując do budowy bloku operacyjnego w WSP S.A. powiedział, że w przestrzeni publicznej pojawiła się informacja, że Lewica, w zamian za poparcie programu odbudowy, wynegocjowała 850 mln euro na szpitale powiatowe.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o zerwaniu połączenia z Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że od dwóch lat zabiega o remont elewacji budynku Starostwa. Zapytał: „w którym miesiącu dowiemy się dokładnie, Pani Starosto, że eksperci wydali decyzję o przebudowie czy remont elewacji, chciałbym wiedzieć dokładnie, w którym to miesiącu”. Następnie powiedział, że w przeszłości to „szpitale podpisywały umowy” i studenci odbywali w nich praktyki. Dodał: „to jest kwestia tylko i wyłącznie od dyrektora szpitala i musi być kliniczne oddziały, żeby mógł, studenci mieć praktyki”.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że zamysł nawiązania współpracy ze ŚUM dotyczy na dzień dzisiejszy najbliższego naboru studentów na I rok. Służy to zachęceniu młodzieży szkół tarnogórskich do zdawania na studia na ŚUM. Dodała: „bo wiemy o tym, że ten człowiek, który związany jest z powiatem tarnogórskim poprzez naukę w szkole średniej, który związany będzie ze Śląskiem poprzez studiowanie na Śląskiej Akademii Medycznej, on jest potencjalnie przyszłym naszym, mając na myśli Śląsk, naszym pracownikiem i stąd też w ramach promocji nauki w naszych szkołach mówimy, że ufundujemy stypendium na I roku studiów, trudnych studiów. Wszyscy wiemy o tym, że medycyna, to naprawdę trudne studia, dla osób które najlepiej zdadzą egzaminy a pobierały naukę w naszych szkołach średnich”. Po czym powiedziała, że porozumienie w tej sprawie „jest formułowane”. Zwróciła uwagę, że przez 4 lata współpraca z gminami „zawsze wychodziła” i dodała: „więc to też jest temat, który chcemy poruszyć z gminami czy to wspólnie działamy, czy sam Powiat ma to robić”. Stwierdziła, że są to dopiero „założki współpracy, która będzie kontynuowana”. Dodała: „widzicie Państwo, że my chętnie korzystamy z Waszych odpowiedzi, sami staramy się być kreatywni, więc pewne rzeczy inicjujemy, jeżeli Państwo nam podpowiadacie jakieś kierunki też oceniamy na ile to jest dla nas przydatne, podążanie w tym kierunku i jeżeli ta ocena jest pozytywna, to podążamy czy rozwijamy tą Waszą myśl”. Przypuszcza, że na majowej sesji będzie mogła coś więcej na ten temat powiedzieć. Stara się informować Radę, na bieżąco, o tym nad czym Zarząd pracuje. Następnie odnosząc się do tematu elewacji budynku Starostwa powiedziała, że to nie elewacja jest powodem tego, że Zarząd podejmuje działania związane z tym budynkiem, lecz stan dachu nad łącznikiem pomiędzy głównym budynkiem a częścią, w której mieści się Wydział Komunikacji. Dodała: „stąd też zamiar taki żeby zrobić ekspertyzę techniczną wytrzymałości obiektu i przygotować jakiś plan remontu a może, jeżeli, że tak powiem, stan murów i ich nośność, będzie na tyle duża, to przystąpić do jakiegoś, zrobić jakiś projekt rozbudowy przy okazji i powiększyć nieco przestrzeń życiową”. Stwierdziła, że rozbudowa tego budynku byłaby „bardzo przydatna”, są to jednak „tematy bardzo świeże” i nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie radnego Pawła Mrachacza, „w którym miesiącu coś nastąpi”. Ponadto powiedziała, że to, że Zarząd o pewnych rzeczach nie mówi, to nie znaczy, że „nic nie robi albo nie widzi problemu”. Dodała: „zobowiązuję się, że na sierpniowej sesji będzie ta informacja już o wiele pełniejsza, czy ona będzie już kompletna jeszcze nie wiem, natomiast na pewno będzie pełniejsza”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że została ogłoszona lista projektów, które otrzymały dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych i wiadomo, że Powiat otrzymał dofinansowanie do jednego projektu dotyczącego „remontu drogi Zbrostawice-Tworóg”, natomiast drugi projekt, dotyczący ul. Knosały w Radzionkowie, znalazł się na piątym miejscu listy rezerwowej. Po czym powiedział, że próbował analizować listę „pod różnym kątem” i stwierdził, że „trudno znaleźć tu jakąkolwiek logikę”. Niektórzy mówią, że tworząc listę kierowano się „sympatiami politycznymi”. Dodał: „więc nasz Powiat chyba taką sympatią nie jest zbyt mocno obdarzony”. Ponadto powiedział, że oprócz oczekiwania na to co się stanie i czy będą oszczędności, pozostaje tylko „interwencja u Premiera”. Dodał: „w związku z tym ja apeluję, bardzo proszę panią Posel Barbarę Dziuk, która ma dostęp do Premiera o to żeby jeszcze w tym temacie spróbowała coś zrobić. Ja deklaruję osobiście wielki bukiet kwiatów jeżeli ten projekt znajdzie się w najbliższym czasie na podstawowej liście do dofinansowania”.

Radna Monika Oleś zwróciła uwagę na problem związany z dzikami, które podchodzą pod domostwa w Lasowicach. Poinformowała, że dzwoniła w tej sprawie do Nadleśnictwa w Świerklańcu. Dodała: „i tam pan mnie poinformował, że już była taka akcja informacyjna ze Starostwem i była taka informacja przekazywana i jedyne wyjście z tej sytuacji, to jest odstrzał, na który Wy musicie, Starostwo musi dać takie pozwolenie i powiedzieli, że czekają na to”. Zapytała czy „tylko tak załatwia się te sprawy”, czy musi to być odstrzał, czy wystarczy dziki gdzieś przewieźć. Ponadto zapytała czy decyzja w tej sprawie została już podjęta.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że wywożenie dzików w inne miejsca jest działaniem „mało skutecznym”. Sami leśnicy mówią o tym, że musiałaby to być odległość co najmniej 150 km, bo z mniejszej odległości zwierzę powraca do miejsca bytowania. Jest wiele interwencji mieszkańców Lasowic w tej sprawie. Jedynym dość radykalnym rozwiązaniem problemu jest „odstrzał redukcyjny”. Złożenie wniosku o wydanie przez Starostę decyzji na odstrzał redukcyjny leży po stronie władarzy gmin i wczoraj taki wniosek z Gminy Tarnowskie Góry wpłynął do Starostwa. Rozpatrywany jest przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa, który kontaktuje się z „Łowczym Regionalnym”. Wyjaśniła, że odstrzału dokonują myśliwi, którzy posiadają do tego uprawnienia i zezwolenia. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Dariusza Wyspoła powiedziała,

że nie jest w stanie uszczegółowić żadnych informacji dotyczących podmiotu, który ma powstać na bazie szkół specjalnych, ponieważ „wszystkie decyzje leżą w rękach Ministerstwa Edukacji”. Przypomniała, że powiat ma prawo zlikwidować szkołę po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty lub decyzji ministra czy też sądu administracyjnego. Bez opinii rada powiatu nie może podjąć uchwały o likwidacji szkoły. Dodała: „w momencie kiedy uzyskamy pozytywną opinię i zdążymy do 31 sierpnia podjąć taką uchwałę o likwidacji, to proszę Państwa, mamy możliwość zrealizowania uchwały dotyczącej powołania nowego podmiotu”. Jeżeli „nie uda się zmieścić czasowo w tym procedowaniu”, to na sesji w sierpniu uchwała o utworzeniu nowego podmiotu będzie musiała zostać uchylona albo „zostanie prolongowana data utworzenia” o kolejny rok kalendarzowy. Na dzień dzisiejszy, „mimo szczerych chęci”, nie potrafi „uspokoić środowiska”. Następnie odnosząc się do informacji na temat środków finansowych dla szpitali powiatowych, wynegocjowanych przez Lewicę poinformowała, że zostały podpisane stosowne umowy i prace adaptacyjne pomieszczeń byłej kuchni w WSP S.A. trwają. Zarząd „zobowiązał się” i „wywiąże się z danego słowa”. Następnie odnosząc się do listy rezerwowej projektów powiedziała: „ja bym nie była taką pesymistką” i zwróciła uwagę, że trwa realizacja zadania dotyczącego ul. Głównej w Zendku, które również znajdowało się na liście rezerwowej.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt, o którym mówił znalazł się na liście rezerwowej pomimo tego, że „wszyscy mówili, że widzą jak ten projekt jest ważny i deklarowali pomoc”. Zawsze był optymistą ale coraz bardziej pesymistycznie na to patrzy. Następnie poinformował, że złożył interpelację w sprawie dzików, w tym lochy z młodymi, występujących na nieużytkach w Radzionkowie. Zapytał czy w tym przypadku wyjściem z sytuacji może być tylko odstrzał czy jest możliwość przewiezienia zwierząt w inne miejsce.

Starosta Tarnogórski odnosząc się do kwestii dofinansowania projektu powiedziała: „dajmy tej inwestycji czas, spróbujmy własnych sił a potem, jak już stracimy wiarę we własne możliwości, to będziemy szukać tych przyjaciół tylko może bardziej szczerych niż deklarujących tą przyjaźń”. Odnosząc się do kwestii dzików powiedziała: „obawiam się jednej rzeczy, że administracji na takie działania nie stać żeby aż tak chronić przyrodę”. Ochrona wszystkich zwierząt powoduje, że „populacja rośnie w zastraszającym tempie”. Nadleśnictwo twierdzi, że tylko zwierzyna dzika żyjąca w lesie pozostaje w jego jurysdykcji. Dodała: „nie znam odpowiedzi na to kto ma się tym problemem zajmować i jak go rozwiązać trudno mi jest odpowiedzieć”.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował radnego Pawła Mrachacza, że udzieli mu głosu i dodał: „tylko bardzo bym Pana prosił, szanujmy swój czas. Pan przekracza wszelkie możliwe limity czasowe jeżeli chodzi o wypowiedzi przewidziane w Statucie. Dlatego bardzo Pana proszę aby Pan już teraz zadał konkretne pytanie. Udzielam Panu głosu, drugi raz ad vocem. Przypominam, jesteśmy w punkcie sprawozdanie Starosty”.

Radny Paweł Mrachacz powiedział: „dziki się gnieźdzą dokładnie na terenie Zakładów Chemicznych”. Dodał, że tam pracował dlatego o tym wie.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego słowami: „Panie Radny, pytanie, nie oświadczenie, pytanie”.

Radny Paweł Mrachacz odparł: „to jest pytanie, bo w związku, dlaczego się przenoszą, bo tam jest, chodzi o jedną rzecz, że tam mieszczą się i przenoszą się dalej, to jest tam miejsce, cała, gnieźdzą się na terenie Zakładów Chemicznych”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że próbował wyłapać pytanie i adresata tego pytania ale to się nie udało.

Radny Krzysztof Piasecki poprosił o informację na temat sytuacji w powiecie w związku z rozprzestrzenianiem się ptasiej grypy.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że widziała jedno obwieszczenie Wojewody „o ustanowienie terenu zapowietrzonego” czyli terenu, na którym występuje ptasia grypa. Dotyczyło ogniska w Wieszowej w gminie Zbrosławice. Ponadto powiedziała, że Powiatowy Lekarz Weterynarii nie wnioskował o posiedzenie Zespołu Zarządzania Kryzysowego i żadnych informacji w tej materii nie przekazywał. Rozłożenie mat dezynfekcyjnych nie dotyczyło dróg powiatowych.

Radny Jan Gryc powiedział, że na ul. Grzybowej w Tarnowskich Górach również są problemy z dzikami i zapytał kto jest odpowiedzialny za to, że dziki biegają po ulicy i wchodzą na prywatne posesje, do kogo należy się zwrócić, „do Starosty czy Nadleśniczego”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział: „ja twierdzę, że do Nadleśniczego”. Za zwierzynę dziką, łowną odpowiada Nadleśnictwo. To, że Starosta jest reprezentantem Skarbu Państwa nie oznacza, że we wszystkich sprawach. Ustawodawca wskazał nadleśniczego jako tego, który zobowiązany jest do zabezpieczenia zwierzyny łownej. Dodał: „jest to nierozwiązywalny temat prawny i w zasadzie spór kompetencyjny, na który próbowaliśmy zasięgnąć informacji, łącznie z ministerstwem. Nie ma jednoznacznej odpowiedzi na to, kto tym tematem ma się zajmować”.

Ad 16

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w dniu 21 kwietnia 2021 roku złożył, w imieniu Rady Powiatu Tarnogórskiego, pisemne gratulacje Sławomirowi Bylickiemu w związku z objęciem funkcji Komendanta Powiatowego Policji w Tarnowskich Górach. Ponadto poinformował o piśmie Związków Zawodowych i Rady Ordynatorów WSP S.A., w sprawie zorganizowania spotkania na temat sytuacji szpitala. Powiedział, że udało się wypracować wspólny termin, miejsce oraz formułę tego spotkania. Termin spotkania został wyznaczony na najbliższy czwartek 29 kwietnia na godzinę 10.00. Dodał, że będzie uczestniczył w tym spotkaniu. Przy najbliższej okazji radni zostaną poinformowani „czego spotkanie dotyczyło i jakie konkluzje, jakie wnioski z tego spotkania, zostały wyciągnięte”.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że termin spotkania wskazały Związki Zawodowe WSP S.A.

Ad 17

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu została zaplanowana na 25 maja 2021 roku. Przypomniał, że termin na złożenie oświadczenia majątkowego za 2020 rok upływa z dniem 30 kwietnia br.

Radny Paweł Mrachacz zapytał: „w związku z tym, że kiedyś my, projekt uchwały był, no, chodzi o powstanie Sanepidu w Tarnowskich Górach, jak daleko jest w tej materii”. Ponadto poruszył temat chodnika i ogrodzenia przy Kościele p.w. św. Marcina oraz utworzenia posterunku Policji na Osiedlu „Przyjaźń” w Tarnowskich Górach. Ponadto zapytał kiedy Rada powróci do tematu uchwały w sprawie diet radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do uchwały w sprawie diet radnych powiedział, że każdy radny ma możliwość złożenia stosownego projektu uchwały. Przypomniał, że odbyło się szkolenie zorganizowane przez „nadzór prawny Wojewody” i zapoznał się z interpretacją i stanowiskiem „nadzoru” dotyczącym kwestii diet i usprawiedliwień nieobecności. Dodał: „ja na chwilę obecną nie widzę takiego projektu uchwały, który byłby pozytywnie oceniony przez nadzór prawny Wojewody”. Zaproponował aby radny zapoznał się „z tymi materiałami”. W każdej chwili radny może złożyć projekt uchwały i będzie on procedowany. Dodał: „tylko oby on był taki, że będzie zgodny”. Odnosząc się do kwestii Sanepidu przypomniał, że w maju 2020 roku Rada podjęła uchwałę w sprawie apelu o utworzenie Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Tarnowskich Górach. Przypomniał, że maj 2020 roku, to był okres między pierwszą a drugą falą pandemii w Polsce. Wojewoda w odpowiedzi na apel napisał, „mówiąc w dużym skrócie”, że „uważa za bezzasadne utworzenie kolejnej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej” a ta, która obecnie obejmuje swoim działaniem teren powiatu, jest wystarczająca. Pomimo wielkiego wysiłku pracowników Stacji w Bytomiu nadeszła druga fala, która „wykazała ewidentnie”, jak bardzo jest potrzebne wzmocnienie „stacji bytomskiej” i powrót do tematu „zamiejscowego punktu Sanepidu w Tarnowskich Górach”. Przypomniał, że jesienią ubiegłego roku „stacja bytomska” została obciążona obowiązkami Sanepidu dąbrowskiego. Dodał: „dlatego ja nadal podtrzymuję, że jak nadejdzie taki moment, przypominam, że jesteśmy na finiszu, prawdopodobnie, trzeciej już fali pandemii, podtrzymuję, że do tematu trzeba wrócić”. Przypomniał, że skierował też pismo do „Ministra”, który odpisał, że reorganizacja Sanepidu, w czasie kiedy trwa walka z pandemią, nie jest wskazana. Dodał: „co do tego zdania, to ja się w 100% zgadzam, więc odczekajmy jeszcze chwilę aż faktycznie troszkę tu się unormuje i myślę, że w najbliższym czasie trzeba będzie do tematu wrócić, czyli do tematu sprzed roku 2001, do którego w Tarnowskich Górach funkcjonował punkt

zamiejscowy, „aby oddzielić, wydzielić część pracowników na wypadek, oby to się nigdy nie sprawdziło, nie potwierdziło, na wypadek ewentualnych zagrożeń epidemiologicznych na przyszłość”.

Radny Paweł Mrachacz odparł: „w tej materii jestem bardzo zorientowany, lepiej niż Pan, bo ja pisałem do Ministerstwa Zdrowia co i jak, dobrze? Ja pisałem, ja i mam akta i wiem jakie dostałem odpowiedzi. To samo, odpowiedź dostałem, po prostu chodzi o powołanie liceum medycznego, tam jest wyraźnie tego” i dodał: „trzeba dobrze poczytać, moi prawnicy rozgryźli dokładnie, to my musimy podjąć uchwałę, tak, tak my musimy podjąć uchwałę i ta uchwała idzie do Wojewody. Jeżeli Wojewoda zakwestionuje, to co robimy? Zaskarżymy to, ją. Do, gdzie? Do administracyjnego. Tak, tak, taka jest procedura Panie Przewodniczący”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że musi przerwać wypowiedź radnemu i dodał: „bo naprawdę, to co Pan mówi, to rzutuje na nas wszystkich”. Poradził radnemu aby jeszcze raz skonsultował temat z radcami prawnymi, o których mówił, „może zrewidują swoje stanowisko”. Dodał: „w 100% jestem przekonany, że za utworzenie stacji Sanepidu, zgodnie z ustawą, odpowiada wojewoda”. Ponadto powiedział: „proszę doczytać ustawę o Sanepidzie, nie ma takiej możliwości aby to Powiat, Rada Powiatu tworzyła własną stację Sanepidu, wyłączoną spod nadzoru Głównego Inspektora Sanitarnego. Nie ma takiej możliwości”. Zaznaczył, że nie kwestionuje wiedzy radnego ale chce przypomnieć, że radny nie brał udziału w głosowaniu i nie poparł apelu, o który teraz pyta.

Radny Paweł Mrachacz odparł: „w wojsku jest apel a nie tu, proszę Pana, uchwała jest wiążąca, uchwała jest najważniejsza i jeżeli Wojewoda ją zakwestionuje, to dalej się idzie”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że odsyła radnego nie tylko do „ustawy o Sanepidzie” ale również do Statutu Powiatu Tarnogórskiego, który stanowi, że Rada Powiatu może podejmować uchwały w formie oświadczeń, apeli i rezolucji.

Sebastian Nowak Wicestarosta Tarnogórski poinformował o obchodach Święta Narodowego Trzeciego Maja. Ponadto zaprosił do zapoznania się z filmami na temat Święta Pracy 1 Maja, Dnia Flagi 2 Maja oraz Święta Narodowego Trzeciego Maja, które zostaną zamieszczone w Internecie.

Ad 18

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 14:10 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XXX sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz