

PROTOKÓŁ NR 27/21
Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 24 MAJA 2021 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska Artur Maligłówa powitał radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 8 radnych. Po czym przystąpił do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu powiatu prawa własności zabudowanej nieruchomości (**druk nr 46/2021**),
 - b) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu powiatu prawa własności lub współwłasności nieruchomości (**druk nr 41/2021**),
- 2) sprawy bieżące.

Ad 1a)

Izabela Dittmann koordynator ds. nadzoru przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu powiatu prawa własności zabudowanej nieruchomości.

Radny Piotr Krok powiedział, że niepokoi go kwestia hipoteki umownej na sumę 500 000 zł. Nie wiadomo jaki jest faktyczny dług na dzień dzisiejszy. Hipoteka została wpisana do księgi wieczystej w 2017 roku i nie wie czy ten dług zmalał czy się zwiększył. To powinno być doprecyzowane, ponieważ jeśli Powiat Tarnogórski nabędzie tę nieruchomość, to tam są jeszcze 2 hipoteki na rzecz Powiatu Tarnogórskiego. Chce aby radni wiedzieli ile faktycznie Powiat przejmie zobowiązań w związku z nabyciem tej nieruchomości. Jakie są to zobowiązania i kiedy należy je wykonać?

Koordynator ds. nadzoru powiedziała, że wystąpi do szpitala o takie informacje.

Radny Piotr Krok zapytał kto będzie spłacał te zobowiązania. Muszą być określone zasady i radni muszą o nich wiedzieć w momencie podejmowania uchwały.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu powiedział, że ma informację, że kredyt jest spłacany na bieżąco, jednak kwotę trzeba doprecyzować. Wycena nieruchomości na ul. Opolskiej wynosiła niespełna 5 000 000 zł, co w połączeniu ze wszystkimi zobowiązaniami ciążącymi na tych nieruchomościach oraz proponowaną kwotą zakupu pokrywa się z tym co jest w stanie zaoferować Powiat.

Radny Paweł Mrachacz zapytał jakie są odsetki od hipoteki. Dodał, że na sesję powinni być zaproszeni przedstawiciele szpitala.

Radny Dariusz Wyspoł powiedział, że przed chwilą dyskutowano na ten temat na Komisji Budżetu i Finansów. Miał wiele wątpliwości co do pozytywnego zaopiniowania tego projektu uchwały. Propozycja poręczenia kredytu jest nie do przyjęcia. Szpital bez wsparcia może nie dać sobie rady. Kwestia przejęcia tej nieruchomości wydaje się być w tym momencie jedynym racjonalnym rozwiązaniem.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że ma już dane dotyczące pożyczki. Jest to pożyczka na kwotę 1 800 000 zł zaciągnięta w WFOŚiGW m.in na modernizację budynku administracji. Aktualnie do spłaty pozostało 490 000 zł. Spłata pożyczki nie jest zagrożona.

Radny Piotr Krok zapytał czy nadal tą pożyczkę będzie spłacał szpital.

Członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Ad 1b)

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu powiatu prawa własności lub współwłasności nieruchomości.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że jest za tym projektem uchwały.

Radny Piotr Krok powiedział, że życie i zdrowie mieszkańców jest najważniejsze. Można nabyć tanio te grunty, bo jest to około 9 zł za m². Ma nadzieję, że uda się także nabyć resztę gruntów. Zwrócił uwagę, że trzeba przypilnować kwestie hipotek na tych działkach.

Radny Jan Gryc zapytał czy dobrze zrozumiał, że gdy zostanie to wykupione, to Powiat nie będzie „większościowym udziałowcem tych gruntów”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie, ponieważ licytacją komorniczą zostanie objęte 0,475 z 46,6 ha. Występuje tu ważny interes społeczny, ponieważ jest to nabywanie w celu uporządkowania terenu i utylizacji odpadów. Gdy zostaną nabyte te udziały, Powiat wystąpi do sądu albo będzie próbować uzgodnić z pozostałymi właścicielami zniesienie współwłasności. NFOŚiGW zadeklarował, że Powiat nie musi dysponować pełną własnością dla tych nieruchomości, wystarczy być współwłaścicielem aby móc się ubiegać o środki na posprzątanie odpadów. Kartą przetargową czy też zachęceniem do zniesienia współwłasności będzie pociągnięcie współwłaścicieli do współfinansowania posprzątania tego terenu.

Radny Jan Gryc powiedział, że to nie jest tak, że możemy ich pociągnąć do współfinansowania sprzątania odpadów, bo już chciano to zrobić 10 lat temu. Oni twierdzą, że mają pismo, że miał to posprzątać ktoś inny. Zapytał czy na pewno NFOŚiGW gwarantuje, że wystarczy aby Powiat był współwłaścicielem gruntu. Czy na pewno nie musimy być udziałowcem większościowym? Następnie zapytał czy ten grunt sprzedawany jest przez komornika czy prywatnych właścicieli.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że ma na piśmie stanowisko NFOŚiGW. Lada moment odbędzie się licytacja komornicza. Jeśli Starosta jako Skarb Państwa uzyska zgodę wojewody na udział w licytacji, to będzie to przeprowadzane jako Skarb Państwa, aby mieć pewność, że późniejsze finansowanie nie będzie problematyczne.

Radny Jan Gryc powiedział, że dobrze byłoby załatwić sprawę ze szczebla Skarbu Państwa. Poprzez ten projekt uchwały. Czy w każdym momencie będzie można zbyć te udziały do Skarbu Państwa? Czy będzie można zamienić się gruntami ze Skarbem Państwa? Czy jest to prawnie możliwe?

Starosta Tarnogórski powiedziała, że w 2019 roku 2 razy ogłoszono licytację komorniczą. Wtedy próbowała uzyskać zgodę wojewody na udział w tej licytacji jako Skarb Państwa. W tym roku też o to wystąpiła, ale nie ma gwarancji, że wojewoda wyrazi zgodę. Aby nie zaprzepaścić możliwości udziału w licytacji występuje do Rady Powiatu z prośbą o zgodę na działania. Ale jeśli wojewoda wyda zgodę, to będzie działać w imieniu Skarbu Państwa.

Radny Jan Gryc powiedział, że rozumie, że trzeba działać, tylko obawia się, że ta sprawa będzie spoczywać na barkach Powiatu.

Radny Dariusz Wyspoł powiedział, że likwidacja przedsiębiorstwa jest zakończona i ostateczna. Jeśli nabędziemy te udziały i będziemy mieli możliwość rozpoczęcia procesu likwidacji, to faktycznie będziemy mogli się starać o pozyskanie tych środków. Pozostaje tylko kwestia czy te środki uda się pozyskać. Czy one są w jakiegokolwiek formie zabezpieczone? Czy jest realna szansa na pozyskanie tych środków jeśli uda się przejść wszystkie aspekty formalne?

Starosta Tarnogórski powiedziała, że 15 i 16 listopada 2017 roku na terenie zakładów chemicznych gościła sejmowa Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, a następnie odbyła swoje posiedzenie na Kompleksie Zamkowym w Starych Tarnowicach. Na przełomie kwietnia i maja br. nastąpiło wykreślenie zakładów chemicznych z KRS. W piątek uczestniczyła w posiedzeniu zespołu ds. odpadów w Urzędzie Wojewódzkim, gdzie dywagowano co to są za odpady i kto będzie

za nie odpowiadał. Następnie powiedziała, że ma nadzieję, że wyeliminowanie 2 z 4 przeszkód, czyli dysponowaniem prawem do tych gruntów będzie dość znaczącym krokiem. Zostanie problem spłaty zobowiązań wobec EN-POL. Należność główna to nie cały milion złotych, a wraz z odsetkami to prawie 4 000 000 zł. Na razie problem nie jest rozwiązany. Czwarta z tych przeszkód to obszar Natura 2000, który obejmuje zakłady chemiczne. Te przeszkody były powodem nie zrealizowania tego zadania ze środków unijnych.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Starosta będzie miała prawo do udziału w licytacji komorniczej na odpłatne nabycie do zasobu powiatu prawa własności wszystkich działek wypisanych z projekcie uchwały czy do części z tych działek. Czy będzie można na mapie geodezyjne wyznaczyć, która część jest powiatu? Czy powiat będzie miał prawo własności części z całości?

Starosta Tarnogórski powiedziała, że powiat chce nabyć nieco mniej niż połowę prawa własności z każdej z tych działek.

Radny Piotr Krok zapytał czy jest cena wywoławcza.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że z operatu przygotowanego przez komornika wynika, że udział, który chcemy nabyć ma wartość około 1 300 000 zł.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 2)

Radny Piotr Krok powiedział, że uważa, że przed obradami komisji radni powinni mieć wszystkie dokumenty, które będą w porządku obrad sesji Rady Powiatu i to przynajmniej 24 godziny przed posiedzeniem Komisji. Komisja odbyła się we wtorek, a dosłownie po Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska wpłynęły wszystkie materiały. Można było wtedy zaopiniować te projekty uchwał. Trzeba coś z tym zrobić, albo przesunąć o jeden dzień posiedzenie Komisji albo będziemy otrzymywać te materiały wcześniej. Radni na Komisji powinni mieć pełną informację o tym co będzie na sesji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że urząd jest organizmem żywym. Raczej zawsze mamy wszystkie materiały przed posiedzeniem komisji. Może drugi raz się zdarzyło, że materiały trafiły na ręce członków Komisji później. Dlatego zwołał kolejne posiedzenie Komisji i jest już to zaopiniowane. Czasem trzeba więcej niż raz w miesiącu się spotkać.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że sprawa wymaga zmiany w Statucie. Poniedziałek to jest tradycyjny dzień posiedzeń Zarządu Powiatu i część materiałów jest jeszcze z poniedziałkowego Zarządu „transponowana” na wtorek aby przekazać radnym materiały. Tak było z obiema tymi uchwałami. Aby materiały były dla radnych na poniedziałek, to posiedzenie Zarządu Powiatu musiałoby się odbywać w piątek. Jeśli Rada Powiatu podejmie decyzję i zmieni Statut aby materiały były na 10 dni przed sesją, to Zarząd Powiatu będzie musiał się dostosować. Przez lata wszystko funkcjonowało tak jak teraz. Trzeba to przemyśleć ewentualnie wypracować jakąś odrębną koncepcję.

Radny Piotr Krok powiedział, że jedyne co zostaje, to aby Komisja ewentualnie odbywała się dzień albo dwa później, ale to już zostawia w gestii Przewodniczącego Komisji. Ewentualnie możemy się czasem spotkać dwa razy w miesiącu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jeśli będą powtarzały się takie sytuacje, to będzie się szukać innego rozwiązania ale i tak we wtorek jest jeszcze posiedzenie innej Komisji.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
ds. Infrastruktury i Środowiska

(-) Artur Maligówka