

**PROTOKÓŁ NR 32/21**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,**  
**KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 23 SIERPNIA 2021 ROKU**  
**Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Eugeniusz Ptak powitał radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 6 członków Komisji. Po czym poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
  - a) w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 56/2021**),
  - b) w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 57/2021**),
  - c) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok (**druk nr 58/2021**),
  - d) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 (**druk nr 59/2021**),
- 2) informacja na temat sytuacji finansowej spółek komunalnych Powiatu Tarnogórskiego: Inkubatora Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach oraz Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu – 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1a) - 1b)

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Tarnogórskiego. Ponadto poinformowała, że w wyniku konkursu kandydatem wybranym do zatrudnienia na ww. stanowisku został Mariusz Dzwonkowski naczelnik Wydziału Budżetu. Po czym w skrócie przedstawiła sylwetkę kandydata.

Przewodniczący Komisji podziękował Cezaremu Baryłko za dotychczasową współpracę. Wyraził żal, że kończy się ona w połowie kadencji Rady. Podziękował za „cierpliwość i życzliwość” i życzył „satysfakcji z dokonań na rzecz Powiatu Tarnogórskiego”.

Radny Dariusz Wyspoł podziękował Skarbnikowi za „wyjątkową współpracę”, cierpliwość i pasję, którą było widać w każdym wystąpieniu. Dodał, że udało się Skarbnikowi stworzyć taki zespół, że nie pozostawia po sobie pustki tylko „godnego następcę”. Życzył sukcesów i spełnienia w życiu pozazawodowym.

Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu podziękował „za miłe i ciepłe słowa, które skłaniają do refleksji ale także działają kojąco na charakter każdego wrażliwego człowieka” a do takich ludzi należy. Mimo, że ta wrażliwość odnosi się do innych sfer, to jednak w życiu zawodowym również przenikała jego poczynania. Stwierdził, że miał z kim współpracować, bo wielu radnych, to osoby, które nie tylko rozumieją zagadnienia, o których mówił ale też chciały się czegoś nauczyć. Uważa, że należy wziąć pod uwagę stronę, która słucha a „w Powiecie była taka strona”. Dodał: „tym bardziej jestem zadowolony, że mogliśmy nawiązać właśnie ten kontakt i że na coś Wam się przydałem, nie tylko tu dla Zarządu ale również na Radzie”.

Przewodniczący Komisji życzył Mariuszowi Dzwonkowskiemu sukcesów i satysfakcji z pracy na nowym stanowisku. Wyraził nadzieję, że współpraca będzie układała się tak dobrze jak dotychczas.

Mariusz Dzwonkowski naczelnik Wydziału Budżetu podziękował za życzenia i również wyraził nadzieję na dobrą współpracę.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Tarnogórskiego.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Tarnogórskiego.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad 1c)

Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1d)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 2)

Justyna Ślázok Prezes Zarządu Inkubatora Przedsiębiorczości Sp. z o.o. przedstawiła informację na temat działalności Inkubatora Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach w 2020 roku (załącznik nr 2).

Przewodniczący Komisji przypomniał, że w ubiegłym roku Prezes Zarządu mówiła o budowie stacji ładowania samochodów elektrycznych i zapytał czy jest szansa, że taka stacja zacznie funkcjonować jeszcze w tym roku.

Justyna Ślázok odpowiedziała, że ma nadzieję, że jeszcze w tym roku uda się stację uruchomić ale nie jest w stanie podać konkretnej daty. Z rozpoznania rynku wynika, że jest zainteresowanie taką usługą. Uważa, że projekt jest ciekawy dlatego robi wszystko aby jak najwcześniej go zrealizować. Dodała, że stacja ma być całkowicie fotowoltaiczna i w związku z tym istnieje możliwość pozyskania dotacji.

Barbara Szołtysik dyrektor ds. finansowych Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach przedstawiła sprawozdanie finansowe spółki za 2020 rok (załącznik nr 3). Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Dariusz Wysypół zapytał jak obecnie przebiegają rozmowy z Narodowym Funduszem Zdrowia odnośnie nowego kontraktu i nadwykonań. Ponadto zapytał czy wiadomo jak zostanie rozliczony „rok covidowy i niewykonanie kontraktu”.

Barbara Szołtysik odpowiedziała, że jeżeli chodzi o zamknięcie roku 2020, to spółka właściwie jest już rozliczona. Po czym powiedziała, że ryczałt dzieli się na ryczałt podstawowy i odrębnie finansowany. Jednostki, które pobierały 1/12 kontraktu, w ramach części odrębnie finansowanej, muszą zwracać środki. WSP S.A. tych środków nie musi oddawać, ponieważ cały czas monitorował sytuację. Trudno było spodziewać się, że Fundusz zapłaci za niewykonanie w zakresie porodów. Po czym powiedziała, że inne jednostki nie otrzymały środków za nadwykonania a WSP S.A. otrzymał część nadwykonań za I kwartał. Są to nadwykonania związane z działalnością oddziału psychiatrii oraz programami lekowymi i usunięciem zaćmy. Szpital został rozliczony za I kwartał i wystąpił o środki za II kwartał. W odpowiedzi Fundusz napisał, że „trwa rozliczanie tych środków”. Ponadto powiedziała, że szpital ma do odzyskania spore kwoty w zakresie świadczeń odrębnie finansowanych i są to tzw.

świadczenia poza pakietem onkologicznym. Dodała, że w tym zakresie „Fundusz nie odmawia jednoznacznie aczkolwiek mówi, że dopiero po rozliczeniu umowy”. Oznacza to, że część środków szpital może otrzymać w marcu lub kwietniu 2022 roku. Następnie powiedziała, że razem z Przewodniczącą Rady Nadzorczej próbowały umówić się na rozmowę w NFZ ale z powodu zmiany na stanowisku dyrektora oddziału, do tej pory to się nie udało. Jednak nadal takie próby będą podejmowane. Rozmowy mają dotyczyć zwiększenia kontraktu dla oddziału psychiatrii. Wyjaśniła, że kontrakt został obniżony z uwagi na inwestycje prowadzone dwa lata wcześniej. Chcą aby kontrakt został w całości przywrócony. Ponadto chcą rozmawiać o przyspieszeniu płatności za nadwykonania, co również poprawiłoby sytuację spółki.

Radny Dariusz Wyspoł powiedział, że rozumie, że w kwestii finansów za 2020 rok nie należy spodziewać się „niespodzianek” i nie powinno być już ze strony NFZ roszczeń o zwrot środków.

Barbara Szołtysik odpowiedziała, że jej zdaniem NFZ nie powinien mieć roszczeń, aczkolwiek biegli rewidenci przy badaniu wstępnym, „podnieśli taki aspekt”. Ponadto powiedziała, że jeżeli chodzi o ryczałt podstawowy, to może być taka sytuacja, że niewykonanie kontraktu na odpowiednim poziomie może spowodować obniżenie kontraktu na kolejny okres. Wykonanie WSP S.A. w tym zakresie jest na poziomie 73%. Wie, że nieliczne jednostki wykonały kontrakt na wyższym poziomie. Uważa jednak, że obniżenie kontraktu byłoby posunięciem „drastycznym”. Nie jest w stanie powiedzieć jak Fundusz postąpi. Sama nie widzi powodu aby miał obniżyć kontrakt w zakresie poziomu podstawowego. Na zakończenie podziękowała Skarbnikowi Powiatu za „bardzo dobrą współpracę”.

Ad 3)

Komisja przyjęła protokół nr 31/21 z posiedzenia w dniu 21 czerwca 2021 roku w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 4)

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał termin najbliższego posiedzenia Komisji oraz sesji Rady Powiatu.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

(-) Eugeniusz Płak