

PROTOKÓŁ NR 16/21
Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY POWIATU
TARNOGÓRSKIEGO, KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 11 MAJA 2021 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM SRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego Adam Chmiel przywitał gości i radnych. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie przedstawił porządek obrad:

- 1) rozpatrzenie skargi złożonej przez pana K.F. na Starostę Tarnogórskiego,
- 2) rozpatrzenie skargi złożonej przez panią E.S. na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach,
- 3) rozpatrzenie skargi złożonej przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Okręgu w Tarnowskich Górach na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie,
- 4) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji,
- 5) sprawy bieżące.

Komisja przyjęła porządek obrad w głosowaniu – 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1)

Przewodniczący Komisji poinformował, że pismo, znak AZ.0012.9.2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, stanowiące odpowiedź na wniosek Komisji przyjęty w dniu 13 kwietnia 2021 roku, zostało przesłane na skrzynki e-mailowe radnych (załącznik nr 2).

Barbara Machura Sekretarz Powiatu poinformowała, że skarga złożona przez pana K.F. była rozpatrywana dwutorowo. Skarga na Starostę jest rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego, natomiast część dotycząca skargi na pracownika sekretariatu była rozpatrywana wewnętrznie. Skarżący otrzymał odpowiedź w ustawowym terminie i w tym zakresie skarga została uznana za bezzasadną. Następnie przedstawiła argumenty przemawiające za uznaniem przez Starostę skargi za bezzasadną.

Radny Lucjan Galios powiedział, że w obecnej sytuacji urzędy nie funkcjonują w taki sposób jak przed pandemią. Czas jest wyjątkowo trudny i obie strony powinny być bardziej wyrozumiałe.

Przewodniczący Komisji posługując się pismem, znak AZ.0012.9.2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, poinformował, że wprowadzono już pewne zmiany w systemie rezerwacji internetowej kolejkomat.tarnogorski.pl w kwestii dotyczącej ilości przyjmowanych stron. Podkreślił, że Zarząd Powiatu na bieżąco wprowadza także zmiany dotyczące organizacji pracy w Wydziale Komunikacji. Następnie wskazał, że skarga w części dotyczącej pracy sekretariatu została uznana za bezzasadną. Po czym dodał, że Komisja przeprowadziła częściowo kontrolę realizacji poszczególnych zadań przez Wydział Komunikacji. Następnie zaproponował, aby uznać skargę za bezzasadną.

Komisja uznała skargę za bezzasadną w głosowaniu – 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 4)

Komisja przyjęła protokół nr 15/21 z posiedzenia Komisji w dniu 13 kwietnia 2021 roku w głosowaniu – 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 2)

Przewodniczący Komisji przedstawił treść skargi złożonej przez panią E.S. na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach (załącznik nr 4).

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach odniosła się do zarzutów postawionych w skardze (załącznik nr 5).

Radny Lucjan Galios zapytał kto będzie sprawował nadzór w opiece nad dzieckiem.

Dyrektor PCPR poinformowała, że merytoryczną opiekę nad dzieckiem pełni miejski ośrodek pomocy społecznej w miejscu zamieszkania niepełnoletniego. Następnie przedstawiła sytuację rodzinną dziecka.

Przewodniczący Komisji zaproponował wniosek do Starosty Tarnogórskiego o wystąpienie do radców prawnych o wydanie opinii prawnej dotyczącej prawidłowości zastosowanego postępowania w zakresie odmowy sporządzenia indywidualnego programu usamodzielnienia oraz wyznaczenia opiekuna usamodzielnienia dla D.S. ze względu na jego niepełnosprawność (załącznik nr 6).

Przewodniczący Komisji zaproponował wniosek do Starosty Tarnogórskiego o wystąpienie do radców prawnych o wydanie opinii prawnej w zakresie prawidłowości formy udzielonej odpowiedzi w sprawie sporządzenia indywidualnego programu usamodzielnienia oraz wyznaczenia opiekuna usamodzielnienia (załącznik nr 7). Następnie poprosił, aby odpowiedzi na wnioski trafiły do Biura Rady Powiatu w terminie do dnia 25 maja 2021 roku. Następnie ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji zaproponował, że w pierwszej kolejności udzieli głosu skarżącej, a następnie do zarzutów postawionych w skardze odniesie się dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie.

Małgorzata Durlak prezes oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Tarnowskich Górach powiedziała, że złożenie skargi było podyktowane „faktem, że pani dyrektor wysłała do nas do podpisu dokumenty, które po przeczytaniu przez nas wymagały wyjaśnienia”. Następnie przedstawiła treść skargi (załącznik nr 8). Na koniec podkreśliła, że nie zarzuca pani dyrektor niewłaściwe postępowanie. Chciałaby „żeby pani dyrektor pokazała czy przedstawiła jak zostały rozdysponowane te środki, kto te środki otrzymał i czy zostało to zrobione zgodnie z prawem”.

Izabela Mnich dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie wyjaśniła, że „dokument został przesłany jednorazowo przy okazji rozliczenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych”. Przesłanie tego sprawozdania było nieobowiązkowe i nieobligatoryjne w odniesieniu do obowiązujących przepisów. Po czym odniosła się do zarzutów postawionych w skardze (załącznik nr 9). Następnie podała kwoty wydatkowane na szkolenia rady pedagogicznej w latach 2016-2021. Wydatki te kształtowały się na poziomie 450 zł w 2016 roku, 900 zł w 2017 roku, 2 940 zł w 2018 roku, w 2019 roku nie odbyło się żadne szkolenie, w 2020 roku kwota ta wyniosła 12 700 zł, z kolei w 2021 roku planuje się wydatkować środki w wysokości 2 475 zł. Natomiast na studia podyplomowe w 2016 roku wydatkowano kwotę 900 zł, w 2017 roku nie wydatkowano środków, w 2018 roku była to kwota 2 800 zł, w 2019 roku nie wydatkowano środków, w 2020 roku – 7 000 zł, oraz w 2021 roku – 5 585 zł. Na kursy i szkolenia w poszczególnych latach wydatkowano środki w następującej wysokości w 2016 – 1 300,27 zł, w 2017 – 4 668,87 zł, w 2018 – 1 280 zł, w 2019 roku – 3 625,15 zł, w 2020 roku – 2 253 zł, natomiast w 2021 roku – 4 848 zł. Po czym stwierdziła, że na podstawie powyższych danych można zauważyć wyraźną tendencję zwyżkową. Następnie odczytała pisma złożone przez nauczycieli (załącznik nr 10 i nr 11).

Radny Lucjan Galios powiedział, że „tej skargi nie powinno wcale być”.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że jest podobnego zdania. Dodał, „raczej szwankuje przepływ informacji niż jakieś inne merytoryczne rzeczy”.

Małgorzata Durlak powiedziała, że jest „zaskoczona takim stwierdzeniem”. Dodała, że w trakcie tego spotkania zaniepokoiło ją więcej spraw, które chciałaby podnieść. Pani dyrektor udostępniła nauczycielom treść skargi, i w tym nie ma nic złego, natomiast nie udostępniła wcześniejszej korespondencji z czego ta skarga wynikała. Niepokojące jest to, że pani dyrektor, zgodnie z obowiązującym prawem, nie odpowiada na pytania związków zawodowych, natomiast powoduje napięcia w gronie pedagogicznym. Pisma nauczycieli, które odczytała pani dyrektor, że związki zawodowe rzekomo mieszają się w pracę dyrektora ZSS jest dalece niestosowne, ponieważ każdy ma prawo zapytać się „o pewne środki” a dyrektor odpowiedzieć. Zamiast odpowiedzieć na skargę dyrektor ZSS zwołała konferencję, podczas której miała być ta skarga rozpatrywana. Ponadto powiedziała, że do Starostwa Powiatowego wpłynęły skargi, w stosunku do których nie podjęto

działań. W odpowiedzi na skargę złożoną do Kuratorium Oświaty wykazano nieprawidłowości w przyznawaniu godzin ponadwymiarowych przez dyrektor ZSS. Podkreśliła, że związki zawodowe współpracują ze wszystkimi szkołami i z żadną szkołą nie ma problemu. Wszędzie tam, gdzie jest to zgodne z prawem dyrektorzy udzielają odpowiedzi. Po czym dodała, że jest zbulwersowana takim jednostronnym przedstawieniem nauczycielom sprawy i oczekuje jej wyjaśnienia.

Przewodniczący Komisji zapytał czy informacja dotycząca wydatkowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli musi być czy powinna zostać w jakimś trybie udostępniona związkom zawodowym, nauczycielom czy radzie pedagogicznej.

Arkadiusz Nowak główny specjalista w Wydziale Edukacji powiedział, że nie zna treści wcześniej złożonych skarg, zna je naczelnik Wydziału Edukacji. Powołując się na zapisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 roku w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe powiedział, że dyrektorzy szkół do dnia 31 października składają corocznie organowi prowadzącemu wnioski o dofinansowanie. Następnie do 31 stycznia następnego roku opracowuje się na dany rok kalendarzowy plan dofinansowania w wysokości 0,8% planowanych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Zgodnie z art. 70a ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela podziału środków, o których mowa dokonuje się po zasięgnięciu opinii zakładowych organizacji związkowych będących jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego albo jednostkami organizacyjnymi organizacji związkowych wchodzących w skład organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku. Wskazał, że Zarząd Powiatu Tarnogórskiego w dniu 27 stycznia 2020 roku przyjął uchwałą nr 88/541/2020 maksymalną kwotę dofinansowania opłat za doskonalenie nauczycieli oraz ustalił specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Dodał, że w 2020 roku kwota dofinansowania to 2 000 zł za semestr.

Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie zwróciła uwagę, że dość niefortunnie została nazwana przedmiotowa tabela. Należy zastanowić się czy nie nazwać tej tabeli „podział środków na doksztalcanie w ramach dofinansowania, wtedy ta nazwa byłaby trafniejsza i na pewno do dzisiejszego spotkania by nie doszło”, ponieważ zostałoby rozgraniczone dofinansowanie od doksztalcania. Zaznaczyła, że wszystkie tabele dotyczące dofinansowania doskonalenia zawodowego przedstawiane są związkom zawodowym, celem zaopiniowania. Podkreśliła, że skargi składane są przez trzech tych samych nauczycieli.

Radny Lucjan Galios powiedział, że „powinno nastąpić poprawienie relacji między stronami”. Dodał, że „skargi powstają na skutek niedogadania się, na skutek braku informacji”. Zasugerował, że należy jak najszybciej poprawić relacje.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja może zwrócić się do Starosty Tarnogórskiego z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli wydatkowania środków na doskonalenie zawodowe. Podkreślił, że przedmiotem skargi jest nieudostępnienie informacji związkom zawodowym. Następnie zwrócił się do skarżącej z pytaniem czy nadal podtrzymuje skargę. Dodał, że „tu szwankuje przepływ informacji, więc jeśli by ta informacja była pełna, czytelna, jasna, no to wtedy byśmy dzisiaj tej skargi nie rozpatrywali”.

Małgorzata Durlak potwierdziła, że nie byłoby tej skargi, gdyby pani dyrektor zechciała odpowiedzieć. Nadmieniała, że skierowała pismo do pani dyrektor oczekując odpowiedzi. Podkreśliła, że nie ma „obowiązku dzwonienia”, więc skierowała w tej sprawie pismo. Po czym dodała, że w związku z mijaniem się z prawdą lub mówieniem półprawdy wołała mieć informacje „na piśmie”. Dyrektor ZSS powiedziała, że związki zawodowe nie mają prawa jej kontrolować, czyli nakazała „podbicie” czegoś, bez możliwości ustosunkowania się. Powyższe argumenty przemawiały więc za złożeniem skargi. Jeżeli pani dyrektor zechce odpowiadać zainteresowanym stronom, które mają prawo pytać, to nie będzie takich problemów. Dodała, że kilka osób odeszło na emeryturę, bo nie byli w stanie współpracować, a kilka kolejnych osób zwolniło się. Następnie poruszyła temat rozbieżności pomiędzy przebiegiem konferencji a treścią protokołu z narady. Stwierdziła, że podtrzymuje skargę, ponieważ

nadal nie ma „informacji na co te pieniądze były wydane”. Poprosiła o informację na co, konkretnie, zostały wydatkowane środki oraz jakie osoby i w jakiej wysokości otrzymały dofinansowanie.

Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie stwierdziła, że udziela odpowiedzi na wszystkie pisma i pytania. Dodała, że związki zawodowe nie zwróciły się z prośbą o informację w trybie dostępu do informacji publicznej, w związku z czym odpowiedź została udzielona o takiej a nie innej treści. Przypomniała, że z każdej konferencji jest sporządzany protokół i za każdym razem inna osoba jest protokolantem. Następnie powiedziała, że przyczyną zwolnienia osób było przejście na emeryturę w związku z COVID-em. Dodała, że gdyby nie pandemia z pewnością nadal byłyby zatrudnione.

Małgorzata Durlak powiedziała, że osoba, która przeszła na emeryturę wcześniej złożyła do organu prowadzącego skargę na dyrektora ZSS. Stwierdziła, że o informację nie pytała sama od siebie, to pani dyrektor przesłała dokumenty i „kazała” je podpisać, więc nie było konieczności występowania o informację w trybie dostępu do informacji publicznej. Podkreśliła, że nie występowała o informację, to pani dyrektor poprosiła związki zawodowe o zaopiniowanie. Żeby mogła dokumenty zaopiniować zwróciła się o stosowne wyjaśnienia, których pani dyrektor już nie udzieliła. Poprosiła, aby informacja dotycząca wysokości środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe nauczycieli została przekazana związkom zawodowym w formie pisemnej.

Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie przeprosiła za wysłanie dokumentów z dopiskiem „dokumenty do podpisu”, które nie powinny zostać wysłane. Podkreśliła, że dokument został wysłany jednorazowo. Podkreśliła, że nie jest osobą, która dąży do skonfliktowania grona pedagogicznego. Zależy jej na tym aby nauczyciele podnosili swoje kwalifikacje.

Radny Lucjan Galios podsumowując powiedział, że nie oskarża ani pani dyrektor ani pani prezes. Zasugerował, aby postawić grubą kreskę i od dzisiaj zacząć pracować nad poprawą relacji.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski poprosiła Małgorzatę Durlak o doprecyzowanie kto złożył skargę na dyrektora ZSS, ponieważ w zasobach Starostwa Powiatowego nie znajduje się pismo, które byłoby skargą. Wprawdzie we wrześniu 2020 roku wpłynęło pismo podpisane przez trzech nadawców, jednak nie nosiło ono znamion skargi, w związku z tym nie zostało rozpatrzone w trybie skargowym lecz potraktowano je jak zwykłe pismo, na które została udzielona odpowiedź.

Małgorzata Durlak potwierdziła, że dokładnie to pismo miała na myśli. Jednocześnie zwróciła uwagę, że „słowo skarga też dotyczy konfliktu”. „Pierwsze zdanie już mówi o możliwości rozwiązania konfliktu narastającego w tej szkole, więc jest to forma skargi, no nie jest to pochwalne.” Nadmienila, że w odpowiedzi wskazano, że po uzyskaniu wyjaśnień przez dyrektora szkoły zostaną podjęte działania. Niestety do dnia dzisiejszego adresaci pisma nie zostali poinformowani, nie ma dalszego postępowania w tej sprawie. Poinformowała, że w dniu 3 września 2020 roku wpłynęło do naczelnika Wydziału Edukacji kolejne pismo, w której jest zawarta skarga na dyrektora ZSS w Radzionkowie. Skarga złożona do Kuratorium Oświaty została rozpatrzona. W odpowiedzi wskazano, że przyznając godziny ponadwymiarowe dyrektor powinna „kierować się interesem dziecka, dobrem dziecka, a nie sprawami personalnymi”. Zwróciła uwagę, że pracownicy z długoletnim stażem, o najwyższym stopniu awansu zawodowego, mający nienaganną opinię są na „gołych etatach”. „Jest to niepokojące i to są osoby, które właśnie śmiały się odezwać na konferencji, stąd Kuratorium również podtrzymało to, że pani dyrektor powinna się kierować przydzielając te godziny kompetencjami, wiedzą i stażem swoich pracowników”.

Przewodniczący Komisji poprosił, aby w wypowiedziach skupiać się na przedmiocie tej skargi.

Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie odnosząc się do wypowiedzi skarżącej powiedziała, że zarówno 1 jak i 2 września skargę złożyły te same osoby. Poinformowała także, że na wszystkie pisma, skargi, które jej dotyczą na bieżąco udziela odpowiedzi i dodała, że nie wie jaką skargę pani Małgorzata Durlak ma na myśli. Poprosiła o doprecyzowanie kto złożył skargę. Podkreśliła, że dzisiaj może postawić grubą kreskę i chciałaby się spotkać z panią Małgorzatą Durlak w formie przez nią zaproponowanej, celem ustalenia takiej współpracy, która byłaby właściwa dla szkoły a przede wszystkim dla uczniów.

Radny Lucjan Galios podziękował dyrektora ZSS w Radzionkowie za odwagę i „za deklarację jaką podjęła”.

Małgorzata Durlak powiedziała, że „związek zawodowy służy w obronie interesów praw pracowniczych” i stwierdziła, że nigdy nie atakuje, najpierw rozmawia, próbuje wyjaśniać czy pisać pisma. Chce tylko żeby było przestrzegane prawo. Dodała, że pani dyrektor odpowiada na pisma, ale nie odpowiada na ich treść, nie odpowiada na problem. Należy zastanowić się jak zarządzać personelem ludzkim, jak zarządzać emocjami, nie podsycać ich. Podkreśliła, że pani dyrektor też musi nauczyć się współpracować i rozmawiać z wrogami.

Radny Lucjan Galios powiedział, że brak dobrej woli z obydwu stron niczego nie zmieni.

Dyrektor ZSS stwierdziła, że im bardziej stara się być po stronie prawa, tym częściej jest to odwracane przeciwko niej.

Małgorzata Durlak odnosząc się do wypowiedzi dyrektora ZSS poprosiła, aby dawała współpracownikom czytelne komunikaty.

Dyrektor ZSS powiedziała, że każdy z nauczycieli ma dostęp do informacji zamieszczonej „w Librusie”.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że zarówno pani dyrektor ZSS jak i pani Małgorzata Durlak wyraziły wolę współpracy.

Starosta Tarnogórski oświadczyła, że pismo, które wpłynęło do Starosty Powiatowego w dniu 2 września 2020 roku nie nosiło znamion skargi. Dodała, że trudno mówić, że mniej niż dziesięcioprocentowa reprezentacja grona pedagogicznego ma rację, a pozostała część jest tej racji pozbawiona.

Ad 5)

Przewodniczący Komisji poinformował, że następne posiedzenie komisji odbędzie się po 25 maja 2021 roku.

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego zakończono.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Tarnogórskiego

(-) Adam Chmiel