

PROTOKÓŁ NR 18/21
Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY POWIATU
TARNOGÓRSKIEGO, KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 12 PAŹDZIERNIKA 2021 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM SRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego Adam Chmiel powitał radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Po czym poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) rozpatrzenie skargi złożonej przez panią J.G.-K. na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie,
- 2) rozpatrzenie skargi złożonej przez panią A.P. na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie,
- 3) zapoznanie się z petycją złożoną przez Fundację Nowe Spektrum,
- 4) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji,
- 5) sprawy bieżące.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Porządek obrad został przyjęty.

Ad 1) i ad 2)

Przewodniczący Komisji poinformował, że na skrzynki e-mailowe zostały przesłane skargi (skarga pani J.G.-K. stanowi załącznik nr 2, a skarga pani A.P. załącznik nr 3) oraz oświadczenie dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie (załącznik nr 4).

Izabela Mnich dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie uważa, że jednym z rozwiązań jest rozdzielenie obu pań i wnioskowanie „o przeniesienie pani J.G.-K. do innej placówki oświatowej z racji tego, że pani J.G.-K. ma bardzo zły, wręcz negatywny, wpływ na panią A.P.”. Natomiast w odniesieniu do pani A.P. oferuje jej pomoc. Powiedziała, że ogólnie skargi mocno naruszyły jej prywatność, mir domowy, a sprawy zaczęły bardzo mocno wkraczać w życie prywatne. Według opinii dyrektor nie ma mowy o mobbingu pracownika, wręcz przeciwnie dochodzi do naruszenia dobrego imienia dyrektora ZSS. Dodała, że mobbing nie działa w kierunku pracownik – pracodawca, a z taką sytuacją mamy tutaj do czynienia. Wszystkie pisma, skargi czy kontrole są inicjatywą obu skarżących i są kierowane przeciwko dyrektor, przeciwko szkole. Podkreśliła, że była i jest cały czas gotowa na współpracę, ale podstawą do niej jest zaprzestanie pisania pism, skarg a przede wszystkim wola drugiej strony. Na chwilę obecną zostało wypowiedziane „posłuszeństwo wobec pracodawcy”. Następnie mówiła o problemach zdrowotnych jednej ze skarżących, które zostały opisane w skardze.

Radny Michał Sporoń zapytał dyrektora ZSS czy prawdą jest, że ujawniła treść skarg w dzienniku elektronicznym.

Dyrektor ZSS odpowiedziała, że skargi zostały wniesione na dyrektora ZSS w Radzionkowie. Uważa, że jest to sprawa szkolna i tym samym każdy nauczyciel ma prawo wiedzieć co się dzieje w szkole. Dodała, że skarg jest bardzo dużo i podjęła decyzję, spełniając również oczekiwania nauczycieli, że ze wszystkimi skargami, które będą wpływały, nauczyciele będą zapoznawani, żeby mieli informację na temat tego co się dzieje w szkole.

Radny Michał Sporoń powiedział, że radni są zobowiązani do zachowania tajemnicy i nie mogą niczego ujawniać, a dyrektor ZSS udostępniła treść skarg kilkudziesięciu nauczycielom. Następnie odczytał fragment pisma skarżącej dotyczący jej stanu zdrowia oraz fragment oświadczenia dyrektora ZSS, w którym również odnosi się do stanu zdrowia jednej ze skarżących. Po czym dodał, że dyrektor jest świadoma, że dane dotyczące stanu zdrowia są danymi wrażliwymi, a pomimo to udostępniła całą treść skargi wszystkim nauczycielom. Stwierdził, że będzie składał wniosek o zawieszenie dyrektora ZSS w czynnościach i powołanie komisji, która zajmie się tą sprawą. Podkreślił, że jest nauczycielem i w sytuacji, gdyby taka informacja na jego temat pojawiła się w dzienniku elektronicznym, to wytoczyłby dyrektorowi sprawę sądową i prywatną. Raz jeszcze podkreślił, że doszło do ujawnienia danych wrażliwych jednej ze skarżących.

Dyrektor ZSS odnosząc się do wypowiedzi radnego Michała Spironia potwierdziła, że w dzienniku elektronicznym zostały zamieszczone pliki zawierające treść skarg, natomiast oświadczenie, którego fragmenty cytował radny, zostały przekazane tylko członkom Komisji. Uważa, że złożenie skargi jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na ich publikację. Następnie odczytała treść informacji zamieszczonej w dzienniku elektronicznym i poprosiła o obiektywne spojrzenie na sprawę.

Radny Michał Sporoń powiedział, że sprawa bardzo go poruszyła. Stwierdził, że w całej swojej dwudziestodwuletniej karierze zawodowej nie spotkał się z taką sytuacją i dodał, że być może jest to precedens. Może należałoby uregulować pewne kwestie. Czy nauczyciel cierpiący na pewne choroby może pracować w swoim zawodzie? Po czym odczytał kolejny fragment pisma jednej ze skarżących, w którym opisuje swój stan zdrowia. Uważa, że fakt zamieszczenia pełnej treści skarg w dzienniku elektronicznym może jednak świadczyć o tym, że w ZSS ma miejsce mobbing.

Dyrektor ZSS podkreśliła, że skarga dotyczy szkoły i nauczyciele powinni znać ich treść. Jeżeli skarżący w treści skargi wypowiada się na temat swojego stanu zdrowia, to tym samym podaje to do publicznej wiadomości.

Radna Krystyna Trzęsiok stwierdziła, że nie wyobraża sobie pracy w atmosferze takiej w jakiej przyszło pracować dyrektor ZSS. Atmosfera szkoły, ciągłe skargi, niedomówienia rzutują na atmosferę wszystkich nie tylko pracowników szkoły, rodziców ale przede wszystkim dzieci i uczniów. Ubolewa, że dyrektor ZSS musi pracować w takiej atmosferze. Następnie, odnosząc się do skargi, zapytała dyrektor ZSS na czym miała polegać „manipulacja informacjami”.

Dyrektor ZSS odpowiedziała, że nie jest manipulatorem, jak również nie posiada cech manipulatora. Następnie opisała sytuację, która jej zdaniem była niezrozumiała dla skarżącej i być może skarżąca uważa, że to była manipulacja. Podkreśliła, że ani razu skarżące nie wspomniały tych dobrych rzeczy, które miały miejsce.

Radna Krystyna Trzęsiok zapytała czy w stosowanych aktach prawnych została określona maksymalna liczba „okienek” w ciągu dnia oraz czy nauczyciele, w tego typu szkołach, „muszą mieć dodatkowe kwalifikacje”, „dodatkowe specjalistyczne wykształcenie”.

Dyrektor ZSS powiedziała, że na każdy oddział klasowy dodatkowo organizowane są zajęcia rewalidacyjne. Następnie wymieniła liczbę godzin zajęć rewalidacyjnych na poszczególnych etapach edukacji. Podkreśliła, że układając plan lekcji zawsze spełniała wszystkie życzenia nauczycieli. Po zmianie rozporządzenia i wydłużeniu czasu trwania zajęć rewalidacyjnych z 45 minut do 60 minut, spełnienie wszystkich oczekiwań nauczycieli nie było już takie proste. Obecnie większość nauczycieli ma „okienka”. Dodała, że nauczyciela przebywającego na długotrwałym zwolnieniu lekarskim zastąpił nauczyciel posiadający kwalifikacje do nauczania danego przedmiotu, który w tej chwili kontynuuje zajęcia z tego przedmiotu. Do pracy z dziećmi w tego typu szkołach wymagane są kwalifikacje z zakresu oligofrenopedagogiki oraz kwalifikacje do nauczania danego przedmiotu.

Radny Lucjan Galios stwierdził, że sprawa jest niezwykle delikatna i emocje nie powinny dominować. Dodał, że można skrzywdzić osoby niewinne. Zwrócił także uwagę na działania zmierzające do „utrąty pozytywnego wizerunku i dyrektora i szkoły”.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski powiedziała, że osobiście, w obecności naczelnika Wydziału Edukacji, spotkała się z jedną ze skarżących. Rozmowa trwała dość długo i dotyczyła tego co się dzieje w szkole. Sytuacja w szkole jest bardzo trudna. Natomiast składane skargi są chyba wynikiem zadawnionego sporu. Dodała, że sposób rozpatrywania skarg został ściśle określony w stosownych aktach prawnych, natomiast skarżąca oczekiwała, że skarga, którą złożyła na dyrektor ZSS, nie będzie rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Skarżąca nie chciała przyjąć do wiadomości, że taki sposób rozpatrywania skarg jest obligatoryjny i za każdym razem, w przypadku skarg składanych na kierowników jednostek organizacyjnych, procedura będzie taka sama. Po czym powiedziała, że nie chce mówić o osobistych odczuciach. Stwierdziła, że przed komisją stoi trudne wyzwanie i zasugerowała, aby zasięgnąć opinii radcy prawnego, ponieważ sprawa jest bardzo skomplikowana.

Radny Dariusz Wysypoł powiedział, że trudno będzie zająć stanowisko w tej sprawie ponieważ radni nie są sędziami, a sprawa jest bardzo skomplikowana. Zwrócił uwagę na wypowiedź dyrektor ZSS,

w której wypowiadała się na temat stanu zdrowia skarżącej. Wskazał, że dyrektor do tego typu spraw powinien podchodzić z „zimną głową i bez emocji” oraz poprosił, aby do tego tematu podchodzić bardzo ostrożnie. Następnie powiedział, że wprowadzanie danych osobowych skarżących zostały zanonimizowane, jednak skarga trafiła, za pośrednictwem elektronicznego dziennika, do wąskiego grona osób, które doskonale się znają i mają wiedzę kto złożył skargę. Nawet jeśli prawnie jest to dopuszczalne, to z punktu widzenia radnego, moralnie już nie. Nie wie co kierowało dyrektorem, że dokonała takiego linczu. Myśli, że jako dyrektor powinna dążyć do załagodzenia sytuacji, do konkretnego rozwiązania, które powinno ten konflikt wygasić. Podkreślił, że dyrektor ma wszystkie narzędzia, którymi może zarządzać a pracownicy są uzależnieni od decyzji dyrektora. Od tych decyzji będzie zależało czy pracownik będzie wykonywał jakieś czynności czy ich nie będzie wykonywał, czy zostaną mu powierzone jakieś zadania czy też nie. „Oczywiście nie należy być pobłażliwym, tylko dlatego, że komuś się coś wydaje.” Powinna podejmować trudne decyzje, ponieważ jako dyrektor ma do nich pełne prawo. Poprosił, aby przy dalszych rozmowach, relacjach dyrektor złagodziła swoje osądy, które w ocenie radnego są zbyt rygorystyczne. Nie wie jak skończyłaby się ta sprawa w sądzie, gdyby sąd musiał w tej sprawie orzekać. Ponownie zaapelował o rozwałę i poprosił, aby w osądach w stosunku do swoich pracowników dyrektor była bardziej wyważona.

Dyrektor ZSS stwierdziła, że działa dokładnie tak jak powiedział radny Wyspoł, czyli bez emocji. Powiedziała, że pojawianie się skarg na dyrektora jest wpisane w pełnienie tej funkcji. Nie zraża jej to, że skargi są składane, lecz to, że niejednokrotnie miała nadzieję, że temat został zamknięty, jednak po jakimś czasie okazuje się, że znów do niego musi wracać. Jest zwolennikiem rozmowy i uważa, że jeżeli dwie osoby się chcą porozumieć, to zawsze znajdzie się jakieś rozwiązanie. Natomiast jeżeli druga strona nie chce, to nic nie robi. Dodała, że jako dyrektor nie dysponuje żadnymi narzędziami. Podkreśliła, że nie zraża się trudnymi sytuacjami, ponieważ każda sytuacja jest do rozwiązania, tylko tego muszą chcieć dwie strony. Dodała, że w stosunku do poprzedniej dyrektor skarżące zachowywały się w podobny sposób, podejmowały te same działania. Podkreśliła, że nauczyciele są wspaniali dużo z siebie dają, natomiast skarżące nie chcą współpracować. Zastanawia się dlaczego tylko te dwie osoby, w przypadku powierzenia im dodatkowych zadań, są w stanie znaleźć tyle przeszkód, żeby czegoś nie zrobić.

Radna Krystyna Trzęsiok zauważyła, że problemy są po to, żeby je rozwiązywać i stwierdziła, że ten temat nie zakończy się na tym jednym posiedzeniu Komisji. Na kolejnym posiedzeniu najprawdopodobniej będzie okazja do spotkania ze skarżącymi. Wyraziła nadzieję, że Komisja ma do czynienia z osobami, które „chcą się dogadać i chcą ten problem rozwiązać”.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji powiedział, że radni mieli okazję zapoznać się z treścią petycji (załącznik nr 5). Dodał, że w tej sprawie na następne posiedzenie Komisji zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały.

Ad 4)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie:

- protokół nr 16/21 z posiedzenia Komisji w dniu 11 maja 2021 roku.
Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0.
Protokół został przyjęty.
- protokół nr 17/21 z posiedzenia Komisji w dniu 26 maja 2021 roku.
Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0.
Protokół został przyjęty.

Ad 5)

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby następne posiedzenie Komisji odbyło się po 1 listopada 2021 roku, na które zostaną zaproszone osoby skarżące.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Tarnogórskiego

(-) Adam Chmiel