

**PROTOKÓŁ NR XXXV/21 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO  
W DNIU 26 PAŹDZIERNIKA 2021 ROKU**

XXXV sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 26 października 2021 roku o godzinie 10.05, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz następujący goście:

- 1) Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu,
- 2) Barbara Machura Sekretarz Powiatu,
- 3) Łukasz Wocławek radca prawny,
- 4) Joanna Krawczyńska naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa,
- 5) Michał Kampa kierownik Biura ds. Promocji, Kultury i Sportu,
- 6) Barbara Myland dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach,
- 7) Adam Lachowicz Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach.

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Przywitał Zarząd Powiatu, radnych i gości. Stwierdził prawomocność obrad – 21 radnych obecnych. Po czym zgłosił wniosek formalny dotyczący wyrażenia zgody na użycie terminali przez pracowników Biura Rady Powiatu celem potwierdzenia głosowań imiennych radnych wyrażonych ustnie podczas sesji Rady Powiatu Tarnogórskiego w dniu 26 października 2021 roku, przeprowadzonej w trybie zdalnym i poddał go pod głosowanie.

Połączył się zdalnie radny Artur Maligłowska.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wniosek został przyjęty.

Połączył się zdalnie radny Paweł Mrachacz.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian, porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Tarnogórskiego za rok szkolny 2020/2021.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok (**druk nr 69/2021**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok (**druk nr 70/2021**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 (**druk nr 71/2021**).
7. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych radnych, członków Zarządu Powiatu, Skarbnika, Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych, osób zarządzających i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty.
8. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
9. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
10. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
11. Zakończenie sesji.

Połączył się zdalnie radny Maciej Mączyński.

Ad 3

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski przedstawiła Informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Tarnogórskiego za rok szkolny 2020/2021 (załącznik nr 3). Poinformowała, że do osobistego przedstawienia ww. informacji „zmusiła” ją sytuacja kadrowa w Wydziale Edukacji i dodała, że dzisiaj obecny jest tylko jeden pracownik Wydziału.

Radny Piotr Krok powiedział, że chciałby zapytać o klasy wielozawodowe i przypomniał, że temat ten był już poruszany przez Klub Prawo i Sprawiedliwość. Wie od dyrektorów szkół technicznych, że istnieje konieczność tworzenia takich klas, bo „jest to z korzyścią dla rozwoju szkół technicznych i przyciąga uczniów”. Ponadto daje dyrektorom „szeroką paletę” tworzenia takich klas i powrót do zawodów, w których w tej chwili się nie kształci a są potrzebne. Potwierdzają to również przedsiębiorcy. Zwrócił uwagę na brak kształcenia w zawodach gastronomicznych. Nabory do szkół ogólnokształcących są tak duże, że niedługo nie będzie pomieszczeń do prowadzenia zajęć. Dlatego chce zwrócić Staroście i Zarządowi Powiatu uwagę na to, że jednak klasy wielozawodowe są potrzebne. Jako przykład podał Miasto Chorzów, gdzie takie klasy funkcjonują a dyrektorzy „mają większe możliwości kreowania tych klas”. Poprosił aby wziąć to pod uwagę.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że takie zawody jak kelner, masarz i ślusarz zanikają. Zwrócił uwagę, że uczeń, który kończy liceum ogólnokształcące nie ma zawodu a nie każdy chce kontynuować naukę na studiach wyższych. Dodał: „ta polityka musi być prowadzona u nas na potrzeby naszego przemysłu”. Po czym zapytał ilu absolwentów I i II LO dostało się na studia. Następnie powiedział: „chodzi o edukację, to mogę wam powiedzieć, że nasza edukacja dobrze pracuje, można powiedzieć, że bardzo dobrze ale pani Starosta nadzoruje edukację, chciałem podziękować Pani Starosto”. Bardzo cieszy go wysoki nabór ale trzeba pomyśleć o szkołach zawodowych aby kształcić w zawodach, których brakuje na rynku pracy.

Radny Michał Sporoń odnosząc się do pytania radnego Pawła Mrachacza powiedział: „wszyscy, którzy chcieli dostać się na studia się dostali”. Dodał, że 33 absolwentów II LO dostało się na studia na Śląskim Uniwersytecie Medycznym. Następnie powiedział, że poruszony problem dotyczy tego „jak skusić, jak przekonać a nie zmusić rodziców uczniów żeby szli do tych szkół zawodowych” i dodał: „bo to jest największy ambaras. Co z tego że my sobie wymyślimy, że chcemy mieć elektryków?”. Też chciałby wiedzieć gdzie znaleźć dobrego elektryka, którego nie trzeba pilnować wychodząc z domu albo piekarza, który będzie piekł chleb o 3.00 rano.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział: „proszę tak nie mówić”.

Radny Michał Sporoń odpowiedział: „ale gdzie znaleźć? Rozumiem, że Pan tu umie znaleźć tych piekarzy, tak? No to zwrócę się do Pana”. Przypomniał, że w „Sorbonie” zostało ufundowane stypendium dla potencjalnych uczniów, którzy chcieliby pracować w Hucie „Miasteczko” ale nie było chętnych. Dodał: „co zrobić i pewnie to nie jest odpowiedź na poziomie powiatu tylko systemowa, systemowa zmiana a myślę i mentalności, która polega na tym, że posiadanie zawodu nie dyskredytuje, nie umniejsza w istocie honoru człowiekowi”. Uważa, że należy się nad tym zastanowić a nie reformować oświaty w ten sposób, że zwiększa się liczbę godzin tak, że uczniowie jego klasy mają 36 godzin lekcyjnych i liczba ta ma się jeszcze zwiększyć.

Radny Krzysztof Piasecki przypomniał, że kolejny raz zabiera głos w temacie szkolnictwa zawodowego i apeluje aby jeszcze raz powrócić do tematu i przyjrzeć się systemowi kształcenia wielozawodowego dlatego, że to jest sprawdzony system, obecny w powiatach województwa śląskiego. Stwierdził, że Powiat Tarnogórski jest „rodzynkiem, który z jakichś powodów stawia opór takiej organizacji pracy w szkołach zawodowych”. Nie jest tak, że dzieci trzeba „zagarniać siłą” i że „nie ma chętnych, rodzice nie chcą posyłać dzieci do kształcenia w średnich szkołach zawodowych czy w szkołach branżowych”. Stwierdził, że wcale to tak nie wygląda. Szkoły zawodowe w powiecie kształcą w nowoczesnych zawodach, które są poszukiwane na rynku pracy i są dzieci i rodzice, którzy ten problem rozumieją. Tacy rodzice wiedzą, że jeżeli ich dziecko zdobędzie kwalifikacje w danym zawodzie, to nie oznacza, że „już zostanie przy stole ślusarskim”. To jest nieprawda. Ma rozeznanie i wie, że pracodawca chętnie stwarza warunki do dalszego kształcenia swoich pracowników, niejednokrotnie funduje stypendia, żeby „wykształcić sobie” np. inżyniera elektryka. Taki pracownik jest dla niego bardzo cenny i nie można o tym zapominać. Ponadto należy rozumieć i widzieć taki

aspekt tej sprawy, że młodzież po liceum ogólnokształcącym nie ma wyjścia, musi pójść na studia i kształcić się dalej. Natomiast młodzież po technikum stanowi „średni personel techniczny”. Mając na względzie „wielkość” powiatu i rozumiejąc rynek pracy w powiecie należy mieć na uwadze to, że ten rynek nie wchłonie co roku 60 informatyków albo 30 elektroników, ale „połówki z tych klas” dużo łatwiej znajdą zatrudnienie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował radnego, że są problemy z łącznością i zapytał czy radny go słyszy. Następnie powiedział, że sens wypowiedzi radnego Michała Sporonina zrozumiał w ten sposób, że radny nie kwestionuje tego, że szkoły powiatowe są na wysokim poziomie i kształcą fachowców, tylko radny odnosił się do „problemu mentalnego” i do tego, że od lat funkcjonuje w społeczeństwie opinia, że „te zawody są nieco gorsze”. Radnemu chodziło o to, że istnieje „problem mentalny z przekonaniem i chęcią do podjęcia nauki w tego typu szkołach”. Następnie udzielił głosu radnemu Krzysztofowi Piaseckiemu aby mógł dokończyć wypowiedź przerwana z powodu problemów z łącznością.

Radny Krzysztof Piasecki ponownie zwrócił uwagę na możliwości rynku pracy. Podkreślił, że takie klasy funkcjonują we wszystkich powiatach województwa. Dodał: „musielibyśmy mieć naprawdę jakiś jasny powód tego, że rezygnujemy”. Zwrócił uwagę, że w „Mechaniku” udało się, po paru latach, odtworzyć kierunek technik mechanik. Kierunek ten został zamknięty z powodu „właśnie takiej organizacji pracy, organizacji jednostek klasowych w systemie wyłącznie całościowym”. Stwierdził, że zawody są potrzebne, są chętni do kształcenia się w zawodach i nie można mówić, że trzeba takich dzieci szukać. Szkoły powiatowe kształcą w sposób nowoczesny i „podążają za trendami na rynku zawodów”. Dodał: „uważam, że jest to bezwzględnie konieczne”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział: „może zakończę tą sprawę, którą dzisiaj pani Starosta w zakresie odpowiedzialności i decyzji przedstawiła” i dodał: „Pani Starosto na Pani ręce, na ręce pani naczelnik Elżbiety Susek i pracowników tego Wydziału kieruję słowa szacunku i podziękowania za prowadzenie tej trudnej teki jaką jest edukacja i to w imieniu uczniów i rodziców naszych tarnogórskich szkół, o co zostałem poproszony. Dziękuję”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Piaseckiego powiedział, że nikogo nie trzeba przekonywać do tego, że najlepszym rozwiązaniem są małe, najlepiej kilkusobowe, klasy ale patrząc na oświatę z punktu widzenia Powiatu „należy patrzeć na wszystkie aspekty”. Zwrócił uwagę, że subwencja oświatowa jest „oderwana od realiów”. Należy mieć na względzie to jak bardzo „system nie jest przystosowany do tego żeby można było tak indywidualnie patrzeć na pojedynczego ucznia”. Dodał: „my musimy zabezpieczyć oświatę w ten sposób aby ona funkcjonowała wydajnie i przy okazji też nie zrujnowała innych obszarów funkcjonowania Powiatu”. Szkoły starają się kształcić przyszłych pracowników jak najlepiej ale miał do czynienia z wieloma uczniami, którzy podejmowali zatrudnienie po ukończeniu nauki i wymagali dodatkowego szkolenia i kursów, nawet w tej dziedzinie, w której byli kształceni. Pracodawcy niejednokrotnie inwestują w uczniów dostosowując ich kwalifikacje do własnych potrzeb. Dobrym rozwiązaniem jest współpraca szkoły z pracodawcą i w wielu szkołach jest to realizowane. Po czym powiedział: „dobrze jest też, oprócz takiego spojrzenia indywidualnego, popatrzeć bardziej globalnie na to jak powinien wyglądać nasz system i ten system zoptymalizować i myślę, że w tym kierunku działa pani Starosta aby zoptymalizować ten system patrząc na wszystkie szkoły a nie z punktu widzenia pojedynczej szkoły”. Zwrócił uwagę, że dyrektorzy szukają atrakcyjnych kierunków i potem te kierunki są powielane w kolejnych szkołach, co powoduje to, że szkoły „walczą o ucznia” aby go pozyskać. Uważa, że takie „rozdrabnianie” i stwarzanie możliwości w poszczególnych placówkach stwarza jeszcze większą konkurencję między powiatowymi szkołami. Dlatego ważne jest aby patrzeć „globalnie” i Starosta musi na ten system spojrzeć z perspektywy wszystkich szkół a nie tylko pojedynczej placówki.

Radny Krzysztof Piasecki stwierdził, że Wiceprzewodniczący Rady Powiatu nie zrozumiał o co mu chodzi. Podkreślił, że „nie chodzi o żadne rozdrabnianie”. Wyjaśnił, że miał na myśli to, że pewne zawody „znikają” a tak nie powinno być. Nie można „z powodu globalizacji” tworzyć dwóch zawodów np. ekonomista i informatyk. To nie o to chodzi. Dodał: „to nie chodzi personalnie o moją szkołę, tylko chodzi o inne szkoły”. Pozostaje w kontakcie z dyrektorami wielu szkół, którzy bardzo cieszyli się z możliwości kształcenia dwuzawodowego. Dodał: „to jest opinia dyrektorów szkół powiatu tarnogórskiego, to nie jest moja prywatna opinia pracownika Mechanika, tylko to jest opinia dyrektorów po licznych konsultacjach”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że chce „sprostować pewne mity”, po czym dodała, że są przytaczane zdania i opinie, które „nie do końca”, w przypadku Powiatu Tarnogórskiego i „systemu oświaty powiatowej”, są prawdziwe. Nie jest prawdą to, że w powiecie nie ma oddziałów dwuzawodowych, bo są „co prawda nie w klasach pierwszych”. Po czym powiedziała: „być może ci dyrektorzy szkół w rozmowach ze Starostwem opowiadają, przekazują inne informacje niż w rozmowach z panem radnym Krzysztofem Piaseckim ale tu zdanie dyrektorów czy zdanie kadry zarządzającej placówkami jest trochę inne, przynajmniej w przekazie w stronę organu prowadzącego”. Następnie stwierdziła, że „zbyt daleko idącym wnioskiem” jest twierdzenie, że przyjmowanie uczniów do liceum ogólnokształcącego jest „drogą donikąd”, bo prowadzi do „permanentnego zaniku szkolnictwa”. Następnie przedstawiła liczbowe i procentowe dane dotyczące liczby uczniów w liceach ogólnokształcących, technikach i szkołach branżowych I stopnia w roku szkolnym 2020/2021. Powiedziała, że w szkołach powiatowych było 5 373 uczniów w tym w trzech liceach ogólnokształcących było w sumie 1 625 uczniów, co stanowi 30,2% wszystkich uczniów w szkołach powiatowych. Po czym powiedziała, że w technikum „oddziały techniczne” liczyły w sumie 2 659 uczniów, co stanowi prawie 50% wszystkich uczniów. W szkołach branżowych I stopnia było 575 uczniów, czyli 11%. Z przedstawionych danych wynika, że liczba uczniów uczących się zawodu to 3 234, co stanowi 60,2% ogólnej liczby uczniów. Porównując liczbę uczniów LO i uczących się zawodu zapytała: „czy te proporcje są złe?”. Stwierdziła, że proporcje te „wręcz uległy poprawie na przestrzeni ostatnich lat”. Dodała: „staramy się wszelkimi sposobami dążyć do tego żeby młodzież opuszczająca, kończąca nasze szkoły była młodzieżą wszechstronnie wykształconą”. Ubolewa nad tym, że średnia liczebność oddziału w LO przekracza 30 osób. Średnia w technikach jest nieco inna ale uczniowie ci uczą się przedmiotów ogólnokształcących i muszą zdać egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe. Radni mówią, że należy tworzyć klasy dwuzawodowe, bo wtedy będą kandydaci. Zapytała jak uczniowie technikum zdadzą maturę. Przedmioty zawodowe będą uczone oddzielnie, natomiast przedmioty ogólnokształcące będą uczone w grupie powyżej 30 osób w tej klasie. Jak nauczyciel ma tych uczniów przygotować uczniów do zdania matury. Chce żeby uczniowie reprezentowali wysoki poziom dlatego podejmowane są liczne działania i decyzja o tworzeniu klas mniej licznych jednozawodowych służy stworzeniu warunków uczniom aby język polski i matematyka były na równie wysokim poziomie jak w przypadku uczniów LO. Dodała: „to naprawdę nie są działania ze szkodą dla ucznia i z przykrością słucham tych słów, że ograniczamy działania związane z dostępem uczniów do wiedzy albo pozbawiamy rynek pracy specjalistów”. Stwierdziła, że zgadza się z tym o czym mówił radny Michał Sporoń i dodała: „nie da się uczyć powietrza, nie da się tworzyć oddziałów, do których nie ma naboru, gdzie kandydaci czy absolwenci szkoły podstawowej niekoniecznie chcą tą naukę pobierać”. Zapewniła, że głęboka analiza sytuacji w zakresie szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu nie jest „tak dramatyczna” jak wynika z opinii radnych.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że nie zgadza się ze stanowiskiem Starosty, bo rozmawia z przedsiębiorcami na ten temat i pewnych zawodów brakuje. Uważa, że należy kształcić zgodnie z potrzebami rynku.

Ad 4

Michał Kampa kierownik Biura ds. Promocji, Kultury i Sportu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii do ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Uchwała nr XXXV/326/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 października 2021 roku w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 5

Starosta Tarnogórski zgłosiła poprawkę polegającą na zwiększeniu w planie wydatków Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w rozdziale 75411 Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej o kwotę 42,5 tys. zł celem doszacowania planu na zakup samochodu operacyjnego SLOp pięcioosobowego. Środki na ten cel będą pochodzić z dwóch źródeł: ze zwiększenia planu dochodów Powiatu o kwotę 21 tys. zł z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych w rozdziale 75622 Udziały powiatów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa oraz zwiększenia planu dochodów Powiatu o kwotę 21,5 tys. zł w związku z dotacją otrzymaną z Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w rozdziale 75411 Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej.

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok wraz z poprawką zgłoszoną przez Starostę.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii do ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Paweł Mrachacz zaapelował do radnych o poparcie poprawki zgłoszonej przez Starostę. Stwierdził, że sprzęt, który zostanie zakupiony jest bardzo potrzebny. Po czym wyraził uznanie dla pracy strażaków.

Radny Michał Sporoń zapytał o koszt energii elektrycznej ponoszony przez Powiat w związku z utrzymaniem dróg. Ponadto zapytał czy Powiat brał udział w przetargu zbiorowym żeby wynegocjować jak najlepsze warunki w tym zakresie. Zwrócił uwagę, że koszt energii elektrycznej na terenie „Metropolii” wzrósł o 60%.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że we wrześniu nastąpiło pewne zwiększenie planu wydatków w Zarządzie Dróg Powiatowych. Nie ma wiedzy na temat przetargu zbiorowego dotyczącego zaopatrzenia w energię elektryczną. Prawdopodobnie nic takiego jeszcze nie miało miejsca. Pytanie w tej sprawie należy kierować do Wydziału Gospodarczego lub Wydziału Inwestycji i Drogownictwa.

Adam Lachowicz Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach wyjaśnił, że Komendant zwrócił się do Powiatu o środki w kwocie 21 tys. zł, co zostało „wymuszone sytuacją na rynku samochodowym”. Po czym w skrócie omówił kwestie zakupu oraz warunki techniczne samochodu, który ma zostać zakupiony. W imieniu Komendanta i własnym poprosił radnych o zagłosowanie za przyznaniem Komendzie ww. środków.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Starostę.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała nr XXXV/327/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 października 2021 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Adam Lachowicz podziękował Radzie Powiatu za udzieloną pomoc.

Ad 6

Starosta Tarnogórski poinformowała, że wprowadzona do budżetu zmiana wpływa na dane zawarte w WPF poprzez zwiększenie planowanych dochodów i wydatków o kwotę 42,5 tys. zł i poprosiła o dokonanie stosownych zmian.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii do ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Starostę.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała nr XXXV/328/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 października 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 7

„Informacja Starosty Tarnogórskiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych składanych w trakcie 2020 roku oraz za rok 2020 wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku” stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

„Analiza oświadczeń majątkowych radnych Powiatu Tarnogórskiego – VI kadencja” stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie Śląskiemu przez Przewodniczącą Rady Powiatu Tarnogórskiego oraz Starostę Tarnogórskiego za rok 2020.

Ad 8

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Michał Sporoń powiedział, że Powiat otrzymał 12,5 mln zł na budowę nowego domu pomocy społecznej przy ul. Kościelnej. Po czym zapytał co oznacza „I etap zadania” i czy ww. kwota jest wystarczająca na wybudowanie całego dps.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Powiat wnioskował o dofinansowanie I etapu o kwotę 12 750 000 zł. Udział własny Powiatu stanowi kwotę 2 250 000 zł. Planowana jest budowa nowego obiektu celem przeniesienia podopiecznych z DPS Łubie, który obecnie mieści się w obiekcie zabytkowym wymagającym bardzo dużych nakładów finansowych. Oprócz kosztów budowy będą konieczne jeszcze wydatki związane z wyburzeniem budynku byłej szkoły oraz zaprojektowaniem i „wykonaniem otoczenia”. Nie jest w stanie zagwarantować, że kwota 15 mln zł przewidziana na realizację tego zadania jest wystarczająca mając na względzie „nieprzewidywalny rynek usług budowlanych”. Zasady finansowania przedsięwzięć realizowanych przy udziale środków z Polskiego Ładu „są na razie nierozpoznane”.

Radny Piotr Krok pogratulował autorom zwycięskich wniosków do budżetu partycypacyjnego na 2022 rok. Stwierdził, że gratulacje należą się również organizatorom. Wyraził ubolewanie, że w tym roku nie udało mu się wygrać dalszego etapu remontu drogi nr 3235S do Krupskiego Młyna. Uważa, że taka inicjatywa jak budżet partycypacyjny jest potrzebna i jest bardzo dobrze promowana przez Powiat. Udział w głosowaniach wzięło prawie 5 tys. osób. Wie od mieszkańców gminy Krupski Młyn, że nie będą głosowali na projekt dotyczący ww. drogi, bo „czują się oszukani”. Wyjaśnił, że przebieg tej drogi jest dość długi a remont rozpoczęto od strony Tworoga. Mieszkańcy Krupskiego Młyna mówią, że u nich nic się nie zmieniło a stan drogi jest fatalny. ZDP postawił znaki, że jezdnia jest uszkodzona. Stara się walczyć o tą drogę dlatego, po raz kolejny, złożył wniosek o remont tej drogi do budżetu na przyszły rok. Dodał: „ja naprawdę bardzo proszę i uczulam żeby pamiętać o tej drodze”. Zwrócił uwagę, że Gmina Krupski Młyn leży w powiecie tarnogórskim i ta droga jest jedynym połączeniem

gminy z powiatem. Dodał, że Komisja ds. Infrastruktury i środowiska złożyła wniosek do Zarządu w sprawie tej drogi, bo potrzeba remontu tej drogi jest „ogromna”.

Dariusz Wysypół Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał czy wiadomo już kiedy zostanie podpisana umowa na dofinansowanie budowy ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Knosały i kiedy zostanie ogłoszone postępowanie przetargowe.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Zarząd poinformował Wojewodę, że przyjmuje to dofinansowanie. Podpisanie umowy z wykonawcą musi nastąpić do końca 2021 roku. Nie ma jeszcze informacji kiedy Powiat otrzyma umowę z Wojewodą. Gdy tylko informacja na ten temat lub treść umowy dotrze, to zostanie ogłoszony przetarg aby wyłonić wykonawcę. Następnie odpowiadając na pytanie radnego Piotra Kroka powiedziała, że nawet gdyby znaleziono 270 tys. zł, bo tyle te mniejsze gminy mają w ramach budżetu partycypacyjnego, to i tak nie uda się dojść „do etapu gminy Krupski Młyn”. Droga jest bardzo długa a trudno jest wykonywać remont odcinkami z dwóch różnych stron. Remont tej drogi wymaga nakładów wielomilionowych. Przygotowanie projektu budżetu Powiatu na rok przyszły nie jest łatwe ale jeżeli Rada wskaże, że inwestycja na tej drodze w gminie Krupski Młyn ma być realizowana, to Zarząd to wykona. Zwróciła uwagę, że 99,9% wniosków składanych przez radnych, rady dzielnic, rady sołeckie, mieszkańców powiatu dotyczy robót na drogach a ich zakres wielokrotnie przekracza możliwości budżetu Powiatu. Dlatego nie jest w stanie złożyć żadnej deklaracji niezależnie od tego kto wnioskuje o ujęcie inwestycji w projekcie budżetu.

Radna Krystyna Trzęsiok podziękowała za wykonanie barier ochronnych na ul. Tarnogórskiej w Kamieńcu. Problem ten był wielokrotnie sygnalizowany i cieszy się, że zadanie udało się wykonać. Po czym podziękowała Zarządowi Powiatu i Zarządowi Dróg Powiatowych za zorganizowanie wizji w terenie w sprawie remontu przepustów w Księżym Lesie i Kamieńcu. Cieszy się, że to zadanie również zostanie zrealizowane. Następnie zwróciła uwagę na zły stan ul. Polnej w kierunku Karchowic i poprosiła o usunięcie wyrw, które zagrażają bezpieczeństwu kierowców. Wyraziła nadzieję, że w przyszłym roku znajdą się środki na remont tej drogi. W tym roku udało się położyć nakładkę na niewielkim odcinku od strony przepustu mostowego. Następnie zapytała w jakim terminie jest planowana realizacja zadania związanego z budową nowego domu pomocy społecznej celem przeniesienia mieszkańców DPS Łubie do Strzybnicy. Ponadto powiedziała, że skoro jest planowana taka inwestycja, to czy w DPS w Łubiu warto prowadzić jakieś większe inwestycje.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że to Rada Powiatu decyduje o tym co Zarząd będzie wykonywał. Zarząd może wskazać najistotniejsze roboty ale to Rada zdecyduje co będzie realizowane. Dróg powiatowych w stanie „niezadowolającym” jest z roku na rok coraz więcej. Po czym zwróciła uwagę na roboty, które musiały zostać wykonane, bo zostały spowodowane ulewnymi deszczami i „niefrasobliwością” mieszkańców powiatu, którzy zasypują rowy. Nikt nie zdaje sobie sprawy ze skutków utrudnienia przepływu wody i kosztów jakie w związku z tym muszą być ponoszone. Następnie powiedziała, że przetarg dotyczący budowy dps zostanie ogłoszony na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj”. Zwróciła uwagę, że Powiat otrzymał promesę, sprawa jest zbyt świeża i jest zbyt mało informacji na temat realizacji. Trudno jest dzisiaj składać jakiejkolwiek deklaracje co do terminu. Nikt jeszcze w ramach tych środków nie ogłaszał przetargu. W DPS Łubie Starostwo nie prowadzi żadnych prac remontowych. Szacowane nakłady, to kwota około 20 mln zł. Powiatu nie stać na prace związane z tym obiektem. Nigdy też nie uda się tego obiektu „perfekcyjnie” dostosować do wymogów dps. Stąd pomysł wybudowania nowego obiektu. Decyzje co do losu budynku w Łubiu będą zapadać gdy będzie gdzie przenieść podopiecznych.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że prosił o przekazanie do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego „zestawienia, protokołu miejsc niebezpiecznych”, które przedstawiał „Naczelnik Policji Powiatowej” podczas narady 28 września br. Do dnia dzisiejszego Komisja nie otrzymała tych materiałów. Następnie powiedział, że to co mówiła Starosta o zasypywaniu rowów to prawda i zwrócił uwagę, że takie działanie jest samowolą budowlaną i powinno być kontrolowane przez „Zakład Robót Drogowych”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że jak rozumie chodzi o spotkanie, które odbyło się 30 września br.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu potwierdził, że to spotkanie miał na myśli.

Radny Paweł Mrchacz zapytał czy znajdują się środki na 30 m chodnika przy ul. Opolskiej od przejścia w prawo w kierunku Aresztu Śledczego. Zwrócił uwagę, że to zarządca drogi odpowiada za „niedogodności na chodniku i jezdni”. Nie rozumie dlaczego w ciągu 3 lat tego nie wykonano. Po czym poruszył temat braku bezpieczeństwa na Osiedlu „Przyjaźń” i stwierdził, że Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego ma wiedzę na ten temat. Następnie poprosił o przekazanie Komisji materiałów, o których mówił Wiceprzewodniczący Rady Powiatu. Dodał, że przyjrzy się miejscom wskazanym w tych materiałach.

Przewodniczący Rady Powiatu zaznaczył, że nie ma wątpliwości co do złego stanu odcinka chodnika, o którym radny mówił i zapytał ile interpelacji w temacie tego chodnika radny złożył w ostatnich 3 latach. Dodał: „ile razy Pan skorzystał z tego narzędzia, które przysługuje radnym żeby informować tutaj Zarząd żeby zadawać pytania?”.

Radny Paweł Mrchacz odpowiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu może zobaczyć ile razy składał „interwencje” w tej sprawie. Dodał: „Pan mnie teraz chciał zapytać mnie Panie Przewodniczący czy ja mam dobrą pamięć”.

Przewodniczący Rady Powiatu odparł, że radny źle zrozumiał jego pytanie. Nie przypomina sobie żeby radny pytał kiedyś o ten chodnik ale to sprawdzi. Poprosił Starostę o odpowiedź na pytanie „gdzie są pieniądze na 30 m chodnika?”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że remont jest wydatkiem bieżącym w budżecie, więc gdy zostaną zapewnione środki dla ZDP na zadania w ramach remontów bieżących, to pewnie „ta rzecz” też się pojawi. Dodała: „na ten moment mamy pewne narzucone i interpelacjami państwa radnych i że tak powiem, uchwałą Rady Miejskiej sprawy dotyczące ul. Opolskiej i ewentualnej lokalizacji przystanków autobusowych, więc być może należy te działania powiązać i rozwiązać problem bardziej kompleksowo niż tylko robieniem tych konkretnych 30 m chodnika”. Następnie zapewniła, że materiały, o które prosił Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zostaną dzisiaj dostarczone do Biura Rady Powiatu. Zestawienie obejmuje nie tylko przejścia na drogach powiatowych ale również przejścia na drogach krajowych wymagające doświetlenia. W takich przypadkach Policja powinna kierować wnioski do GDDKiA dlatego, że żadnemu samorządowi nie wolno umieszczać infrastruktury w pasach drogowych dróg krajowych. W zestawieniu są wymienione miejsca bardzo niebezpieczne jednak mimo dostrzeżenia problemów związanych z zagrożeniami dla bezpieczeństwa pieszych jak i innych uczestników ruchu drogowego, Powiat nie będzie mógł ich rozwiązać. Dodała: „sam protokół i wskazanie przez Policję miejsc no jeszcze nie jest tym dokumentem, który będzie determinantą naszych podejmowanych przez Powiat działań”. Zwróciła uwagę, że Powiat na swoich drogach działa „sukcesywnie”. W projekcie budżetu na 2022 rok zapisano kwotę 300 000 zł ale nie ma gwarancji, że tą skromną kwotą uda się na ten cel w przyszłym roku przeznaczyć.

Radny Paweł Mrchacz zapytał: „kto zapewniał mi wtedy, że jak będzie przebudowa tego skrzyżowania, to te 30 m chodnika będzie zrobione?”. Po czym zapytał czy ktoś był zobaczyć w jakim stanie jest ten chodnik i jak zagraża pieszym. Stwierdził, że „Komisja Bezpieczeństwa” może wysłać pismo do GDDKiA jak będzie miała protokół i wiedziała, o które miejsca chodzi. Zapewnił, że jako Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego zgłosi taki wniosek i ten wniosek zostanie przesłany do GDDKiA, bo „ich zna” i „nieraz toczył z nimi bój na różne tematy”. Dodał: „my to zrobimy”. Następnie zaproponował Przewodniczącemu Rady Powiatu, że go zawiezie na miejsce żeby zobaczyć jak ten chodnik wygląda i wtedy będzie mógł stwierdzić kto ma rację.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że chętnie pojedzie z radnym na taką wizję w terenie ale prosi aby radny dokładnie słuchał tego co do niego mówi i ze zrozumieniem przyjmował przekazywane mu informacje. Przypomniawszy, że przyznał radnemu rację, że stan chodnika jest „tragiczny”, bo wie jak on wygląda. Poprosił aby radny w przyszłości dokładnie słuchał tego co do niego mówi i dodał: „i na pewno i nasze obrady i nasza współpraca będzie jeszcze sprawniejsza niż jest teraz”.

Ad 9

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności stanowi załącznik nr 15 do protokołu.



Ad 10

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejna sesja została zaplanowana na 30 listopada 2021 roku.

Ad 11

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 13.00 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XXXV sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz