

PROTOKÓŁ NR 32/21
Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 23 LISTOPADA 2021 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska Artur Maligłówa na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 6 radnych. Wobec braku projektów uchwał do zaopiniowania na najbliższą sesję Rady Powiatu Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-...,
- 2) ustalenie planu pracy Komisji na 2022 rok oraz wnioski do planu pracy Rady Powiatu na 2022 rok,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Ad 1)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwał w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok (**druk nr 78/2021**).

Połączyli się zdalnie radni: Jan Gryc, Adam Chmiel – 8 radnych obecnych.

Radny Piotr Krok powiedział, że 900 000 zł jest przeznaczonych w wydatkach majątkowych na zadanie: „Modernizacja nawierzchni DP2351S ul. Lublinieckiej w Krupskim Młynie”. Rozmawiał na ten temat z Wójtem Gminy Krupski Młyn i obydwaj mają to same zdanie, że ważniejszy dla mieszkańców gminy jest remont drogi ul. Głównej w Krupskim Młynie. Wójt skierował pismo do Przewodniczącego Rady Powiatu w tej sprawie. W związku z tym przygotował propozycję zmiany Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska do projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok. Następnie zwrócił uwagę, że na ostatniej Komisji został przyjęty wniosek w sprawie opracowania uproszczonego projektu remontu drogi powiatowej 3235S z Tworoga do Krupskiego Młyna. Komisja otrzymała odpowiedź, w której projekt został wyceniony na kwotę 50 000 zł. Chciał aby w dzisiejszych obradach mógł uczestniczyć pan Franciszek Suła Wójt Gminy Krupski Młyn ale niestety w tym samym czasie musi uczestniczyć w innym spotkaniu. Poprosił aby radni zastanowili się i przegłosowali propozycję aby środki zapisane w projekcie budżetu w wysokości 900 000 zł na modernizację nawierzchni ul. Lublinieckiej w Krupskim Młynie przeznaczyć na 2 zadania: remont i modernizację ul. Głównej w Krupskim Młynie kwota zadania to 850 000 zł oraz na opracowanie uproszczonego projektu remontu drogi z Krupskiego Młyna do Tworoga kwota zadania to 50 000 zł.

Przewodniczący Komisji powiedział, że chciałby zapytać jaka jest opinia członków Zarządu Powiatu w tej sprawie, jednak na chwilę obecną nikt nie uczestniczy w posiedzeniu Komisji. Następnie dodał, że wniosek zostanie poddany pod głosowanie, przy czym w pierwszej kolejności Komisja zaopiniuje projekt budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok.

Radny Paweł Mrachacz potwierdził, że ul. Główna w Krupskim Młynie jest w fatalnym stanie a wniosek jest zasadny. Następnie powiedział, że ubolewa, że w budżecie nie zapisano środków na takie remonty bieżące jak: remont 30 m chodnika na ul. Opolskiej, remont elewacji budynku Starostwa na ul. Karłuszowiec, remont chodnika na ul. Gliwickiej, remont chodnika na ul. Janasa. Następnie powiedział, że cieszy się, że Powiat otrzymał środki finansowe na remont budynku na ul. Kościelnej. Zapytał czy w przyszłym roku zmniejszy się zadłużenie Powiatu. Długi męczą Powiat „teraz dobieje nas w niedługim czasie szpital”. Budowa bloku operacyjnego to priorytet. Następnie poruszył tematy chodnik na ul. Pyskowickiej oraz przebudowy skrzyżowania na ul. Janasa.

Radny Jan Gryc zauważył, że w okręgu wyborczym nr 6 gdzie jest 4 radnych jest bardzo mało środków na inwestycje drogowe.

Radny Adam Chmiel powiedział, że przed głosowaniem chciałby usłyszeć opinię członka Zarządu Powiatu na temat remontu ul. Lublinieckiej w Krupskim Młynie. Potwierdził, że stan drogi ul. Głównej jest fatalny.

Radny Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział, że zgadza się z opinią radnego Gryca, że środków finansowych na drogi jest zawsze za mało. Zarząd Powiatu bardzo często staje przed dylematem, które rzeczy są ważniejsze. Oczywiście Komisie i radni mogą wnioskować o różnego rodzaju inwestycje, nad którymi Zarząd za każdym razem się pochyla. Natomiast biorąc pod uwagę „racjonalizm wykonania” i środki, którymi się dysponuje, Zarząd Powiatu staje przed trudnymi wyborami i musi zdecydować.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są jakieś przeciwskazania aby zamienić to zadanie na dwa inne?

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych odpowiada za merytorykę działań na drogach powiatowych. Zarząd Powiatu kierując się mądrością profesjonalistów i tak zadecydował.

Przewodniczący Komisji zapytał dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych czy są jakieś przeciwskazania aby zmienić lokalizację.

Barbara Myland dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych powiedziała, że to zadanie jest w zadaniach modernizacyjnych a nie remontowych. W zadaniach modernizacyjnych należy coś polepszać, podnieść jakość pewnych elementów. Dlatego patrząc na problem dojazdu do Krupskiego Młyna analizowała 2 drogi dojazdowe: 3235S z Tworoga do Krupskiego Młyna oraz 2351S ul. Lubliniecka. Pierwsza droga ma długość 7,5 km druga ma długość 3 km. Mówiło się o możliwości otrzymania dofinansowania na tą pierwszą drogę, stąd też zasadne byłoby udrożnić drugi wlot z Krupskiego Młyna, który ma 3 km, który jest tak samo obciążony jak droga z Krupskiego Młyna do Tworoga. W opinii ZDP ul. Lubliniecka wcale nie jest w tak dobrym stanie jak może się wydawać. Faktem jest, że ul. Główna też wymaga pewnych prac, głównie na odcinku obiektu mostowego, który jest ujęty w planach przyszłorocznych, ale w zadaniach remontowych nie modernizacyjnych. Na zadania modernizacyjne potrzebna jest dokumentacja. Dlatego została wskazana ul. Lubliniecka. Nie ukrywa, że ul. Główna także wymaga pewnych prac ale nie na całym odcinku. Następnie doprecyzowała lokalizację omawianych dróg.

Radny Piotr Krok powiedział, że ul. Lubliniecka, na którą są w tym momencie zapisane środki w budżecie to jest droga DP2351S, a droga powiatowa 3225S to jest i ul. Główna w Krupskim Młynie i droga od ronda w Krupskim Młynie aż do Tworoga. Bardzo prosi, aby te pieniądze zamiast na modernizację ul. Lublinieckiej przeznaczyć na remont części drogi powiatowej 3235S czyli ul. Główną. Ulica Główna ma niecały km długości więc 850 000 zł powinno na to zadanie wystarczyć. Natomiast 50 000 zł przeznaczyć na projekt remontu, również drogi 3235S, ale na odcinku 7,5 km od ronda w Krupskim Młynie do miejscowości Koty. Wysokość kwoty 50 000 zł jest zgodna z odpowiedzią na wniosek Komisji z poprzedniego posiedzenia. Wydatkowanie w ten sposób kwoty 900 000 zł przyniesie więcej korzyści dla mieszkańców.

Radna Krystyna Trzęsiok powiedziała, że w planie budżetu jest 7 mln zł na wydatki bieżące. Rok temu radna złożyła interpelację w sprawie budowy chodnika w Karchowicach od placu zabaw do „Indiańskiej Wioski”. Czy w ramach wydatków bieżących udałoby się wykonać niewielki odcinek chodnika.

Dyrektor ZDP powiedziała, że tam jest bardzo wąsko aby wybudować chodnik. Projekt i wykonanie chodnika to wydatek majątkowy a nie bieżący. Zadania majątkowe wpisywane są do planu. Takiego zadania nie ma w przyszłorocznym planie. Przy tak wąskim pasie drogowym trzeba pozyskać teren. Jediną procedurą którą można byłoby wykorzystać to Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej. ZDP ma wiele takich dokumentacji. Sam koszt wykupu nieruchomości to jest inna procedura. Można ewentualnie zrobić lepsze pobocze. Wykonanie tego zadania musi rozpocząć się od uregulowania stanu prawnego nieruchomości. Na koniec dodała, że będzie miała to na uwadze.

Radna Krystyna Trzęsiok powiedziała, że mieszkańcy zgłaszają, że potrzebne jest przejście dla pieszych przy przystanku autobusowym na ul. Wiejskiej w okolicy osiedla Kamieniec.

Dyrektor ZDP powiedziała, że problemem nie jest zmiana organizacji ruchu i wykonanie przejścia dla pieszych. Problem jest taki, że jak jest przejście dla pieszych to dobrze jak jest chodnik. Gdy powstanie przejście dla pieszych mieszkańcy będą chcieli chodnik, bo musi być dojsię z jednej i drugiej strony. Wbrew pozorom małe zadanie pt. przejście dla pieszych urasta do dość dużych rozmiarów. Przeanalizuje ten temat z zastępcą dyrektora ZDP.

Radny Paweł Mrchacz zapytał czy ktoś się interesuje przepływem ruchu drogowego na terenie miasta. Przejście dla pieszych przy poczcie na ul. Piłsudskiego powinno być zlikwidowane. Trzeba wykonać chodnik koło przedszkola w Opatowicach. Trzeba pomalować poręcze przy chodnikach.

Radny Jan Gryc powiedział, że wie iż odbiega od tematu dyskusji ale proponuje aby na ul. Piłsudskiego na odcinku od nr 1 do ronda zrobić tylko jedno przejście dla pieszych. Następnie powiedział, że szkoda, że nie znalazły się środki na remonty chodników przy ul. Grodzkiej i ul. Słowackiego w przyszłorocznym budżecie. Następnie zwrócił się do Krzysztofa Łozińskiego z pytaniem dlaczego w okręgu wyborczym nr 6 gdzie jest bardzo dużo mieszkańców, jest tak mało zabezpieczonych środków finansowych na remonty i inwestycje. Dlaczego też ogólnie jest tak mało środków finansowych na remonty.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że w tym okręgu będzie budowana ścieżka pieszo-rowerowa. Na sam wykup terenów pod inwestycje potrzebnych jest 5 mln zł. Wiele rzeczy jest robionych na terenie całego powiatu. Sam ubolewa nad tym, że w centrum miasta nie da się wielu rzeczy zrealizować ze względu na zbyt skromne środki finansowe. Dodał, że Zarząd Powiatu stoi przed dylematem jak podzielić w sposób właściwy posiadane środki finansowe.

Przewodniczący Komisji powiedział, że cieszy się że w projekcie budżetu znalazł się zakup traktora dla ZDP o który wnioskowała Komisja.

Skarbnik Powiatu powiedział, że planowane zadłużenie na koniec 2021 roku wynosi 15 507 000 zł i powinno się zmniejszyć na koniec 2022 roku do kwoty 12 488 000 zł.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych 8, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się”- 1, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Piotra Kroka (załącznik nr 2).

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 (**druk nr 77/2021**).

Radny Paweł Mrchacz zapytał czy WPF „pokrywa się” z projektem budżetu.

Skarbnik Powiatu powiedział, że dane zawarte w projekcie budżetu i w projekcie WPF są, dla 2022 roku, zgodne w 100%.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych 8, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się”- 1, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Komisja w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła projekt planu pracy na 2022 rok (załącznik nr 3).

Komisja nie sformułowała wniosków do planu pracy Rady Powiatu.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji podał pod głosowanie protokół nr 31/21 z posiedzenia Komisji w dniu 19 października 2021 roku.

Wyniki głosowania: obecnych 8, „za” – 8, „przeciw” – 0, „wstrzymało się”- 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Radny Jan Gryc ponownie zgłosił potrzebę dołożenia kostki granitowej na łuku na ul. Grzybowej w Tarnowskich Górach zapytał czy w tym roku zostanie to zrobione.

Dyrektor ZDP powiedziała, że wykonawca ma to w planach i ma nadzieję, że zostanie to zrobione.

Radny Jan Gryc zapytał czy jeśli nie da się tego w tym roku zrobić, to czy można tam wysypać frez, aby można było bezpiecznie poruszać się tą drogą.

Dyrektor ZDP powiedziała, że jeśli nie jedno, to drugie zostanie zrobione.

Radna Krystyna Trzęsiok zapytała o byłý przejazd kolejowy między Ziemęcicami a Szalszą. Po bokach drogi tory zostały usunięte a na przejeździe zostały, czy można wyrównać przejazd, np. poprzez zalanie asfaltem, aby poprawić komfort jazdy.

Dyrektor ZDP powiedziała, że przejazdami kolejowymi zarządzają zarządcy kolejowi. W tym przypadku to jest Kolej Piaskowa. Kolej Piaskowa w tym roku wystąpiła o wydanie wytycznych likwidacji tego przejazdu. Aktualnie ZDP opiniuje dokumentację likwidacji tego przejazdu w zakresie przebudowy drogi i organizacji ruchu. Prawdopodobnie w przyszłym roku zostaną całkowicie usunięte pozostałości tego przejazdu kolejowego.

Radny Dariusz Wyspoł zapytał „czy spłynęły oferty dotyczące Knosały i czy zmieściły się w limitach”.

Dyrektor ZDP powiedziała, że otwarcie ofert odbyło dzisiaj o godzinie 14:40. Wpłynęło 6 ofert przynajmniej jedna oferta zmieściła się w naszym budżecie.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że w ZDP należy zwiększyć ilość pracowników fizycznych.

Dyrektor ZDP powiedziała, że aktualnie trwają dwa nabory do brygady.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że to za mało, powinno być 10 pracowników. Utrzymanie pracownika jest tańsze niż prace wykonywane poprzez firmy wyłonione z przetargu.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, żeby radny Mrachacz złożył wniosek o zwiększenie budżetu dla ZDP celem zatrudnienia nowych pracowników. Dodał, że będzie popierał ten wniosek.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
ds. Infrastruktury i Środowiska

(-) Artur Maligłowska