

PROTOKÓŁ NR 33/21
Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 14 GRUDNIA 2021 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska Artur Maligłówa na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 7 radnych. Po czym przystąpił do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości zabudowanych, położonych w Tarnowskich Górach przy ul. Opolskiej 21, stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego, ograniczonym prawem rzeczowym – użytkowaniem na rzecz spółki Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47-51 (**druk nr 87/2021**).
 - b) w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok (**druk nr 89/2021**),
 - c) w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok (**druk nr 90/2021**),
- 1) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 2) sprawy bieżące.

Ad 1a)

Krzysztof Czyż naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości zabudowanych, położonych w Tarnowskich Górach przy ul. Opolskiej 21, stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego, ograniczonym prawem rzeczowym – użytkowaniem na rzecz spółki Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47-51.

Radny Piotr Krok zapytał kto będzie dbał o tą nieruchomość, kto będzie ponosił koszty utrzymania bieżącego i ewentualnych remontów oraz ubezpieczenia tego budynku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami powiedział, że o nieruchomość będzie dbał użytkownik.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy budynek, w którym znajdują się przychodnie będzie dzierżawiony i na ile lat. Jaka jest wartość nieruchomości. Dodał, że trzeba zapisać w umowie aby dzierżawca zaopiekował się tą nieruchomością.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami powiedział, że umowa zostanie zawarta przed notariuszem, użytkownik zostanie zobowiązany do szeregu obowiązków w tym o opłacanie podatków, ubezpieczenia i utrzymanie nieruchomości w stanie niepogorszonym. Tak jakby był właścicielem. Nie jest to użytkowanie wieczyste. Zostanie ustalona opłata prawdopodobnie w wysokości 1 gr za 1 m² gruntu i powierzchni użytkowej budynku. Dodał, że powiat zabezpieczył swój interes bo gdyby doszło do centralizacji szpitali zachodziłoby zagrożenie, że ta nieruchomość mogłaby wejść w skład nieruchomości państwowych.

Radny Dariusz Wyspoł powiedział, że zgadza się z przedmówcą, że należy zabezpieczyć interes powiatu, a interesem powiatu jest nabycie tej nieruchomości, w obliczu tego co może się wydarzyć przy przekształcaniu szpitali. Dobra umowa ze szpitalem rozwiąże też problem z kosztami, o których wspominał radny Krok. Zapytał skąd wynika tak duża różnica ponieważ pierwsze przymiarki do zakupu tej nieruchomości mówiły o mniejszej kwocie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami powiedział, że nie wie jaka była wcześniej ustalona kwota, nie zajmował się tą sprawą. Wykonano operat szacunkowy, który odpowiada aktualnym cenom. Podczas tej transakcji powiat zapłacił pełną wartość, a szpital był zobowiązany do zaspokojenia wierzyciela. Na pewno nie mogła być ustalona kwota poniżej wartości nieruchomości ponieważ byłoby to działanie na niekorzyść spółki. Być może od tej kwoty była odjęta kwota zobowiązań.

Radny Dariusz Wyspoł zapytał czy to oznacza, że hipoteka jest już zdjęta i powiat nabył czystą nieruchomość bez zobowiązań.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami powiedział, że w momencie spisywania aktu była nałożona hipoteka ponieważ szpital nie był w stanie uzyskać od wierzyciela zapewnienia, że w momencie podpisania aktu zobowiązuje się do zwolnienia z hipoteki ale szpital zapewnił, że zaspokoi wierzyciela. Wierzyciel przedstawił pismo notariuszowi, że ustalił aktualną wysokość zobowiązania wraz z odsetkami. Gdy wierzytelność zostanie spłacona wierzyciel poinformuje o tym i to będzie podstawą do wykreślenia hipoteki.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy gdy spółka upadnie komornik może zająć tą nieruchomość.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski powiedziała, że w maju gdy Zarząd Powiatu starał się o zgodę Rady Powiatu na zakup tej nieruchomości brano pod uwagę wycenę zrobioną w 2011 roku. Na podstawie tej wyceny powiat wnosił aportem do szpitala nieruchomość przy ulicy Opolskiej. Biorąc pod uwagę „dane z aktu notarialnego na mocy którego wnosiliśmy aportem tą nieruchomość potrącając zobowiązania wobec powiatu jakie ciąży na spółce z tytułu pożyczki udzielonej w roku 2020”. Hipoteka na rzecz „Magellana” w wysokości 500 000 zł oraz na rzecz powiatu w kwocie 1 875 000 zł odjęta od wartości przeniesionej w drodze aportu mówiła o tym, że „dopłata” do nieruchomości będzie wynosić około 2 500 000 zł i taka też była przedstawiana informacja pierwotna na sesji majowej. Na sesji majowej Starosta zobowiązała się, że w ciągu miesiąca, czyli do sesji czerwcowej będzie zrobiony ponowny operat i z tego operatu wynika kwota 6 178 500 zł wartości omawianej nieruchomości. Ta wycena jest o około 1 mln zł wyższa niż wycena z 2011 roku. Na czerwcowej sesji Rada Powiatu zgodziła się zwiększyć wydatki dotyczące szpitala. Sytuacja szpitala dość szybko i dramatycznie się pogarszała. Powiat zrezygnował z potrącenia „naszej hipoteki”, czyli kwoty 1 875 000 zł z bieżącej należności i ustalił na rzecz szpitala całą należność zgodną z wartością nieruchomości przy ul. Opolskiej. Wyplacił szpitalowi część tej kwoty tj. ponad 5 mln zł natomiast spłacił równolegle zobowiązanie na rzecz „Magellana”. Na takie rozwiązanie szpital wyraził zgodę w akcie notarialnym. Następnie odniosła się do pytania radnego Mrachacza mówiąc, że na terenie przy ul. Pyskowickiej jedynie budynek administracji i oddział psychiatrii wraz z gruntami stanowią własność szpitala. Na tych samych zasadach, na których szpital użytkuje nieruchomość przy ul. Pyskowickiej będzie użytkował nieruchomość przy ul. Opolskiej. Następnie powiedziała, że transakcja nabycia nieruchomości na ul. Opolskiej miała na celu uniknięcie sytuacji, że wierzyciele szpitala będą się zaspakajać z tej nieruchomości. Na ten moment szpital jest tylko posiadaczem zależnym tej nieruchomości. Powiat nie ma problemów finansowych, nikt własności powiatu nie zlicytuje, czy nie zajmie.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że należy wykonać wycenę budynku przy ul. Pyskowickiej.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się”- 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b)

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok.

Wyniki głosowania: obecnych 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się”- 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1c)

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok.

Wyniki głosowania: obecnych 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się”- 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Przewodniczący Komisji podał pod głosowanie protokół nr 32/21 z posiedzenia Komisji w dniu 23 listopada 2021 roku.

Wyniki głosowania: obecnych 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się”- 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 3)

Radny Piotr Krok poruszył temat przystanku autobusowego przy I Liceum Ogólnokształcącym w Tarnowskich Górach.

Barbara Myland dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych powiedziała że odbyło się spotkanie w tej sprawie i została ustalona dokładna lokalizacja przystanku. Będzie opracowany projekt organizacji ruchu aby przystanek mogły zacząć funkcjonować.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że trzeba zamknąć chodnik na ul. Opolskiej. Nie ma tam oznakowania, że chodnik jest wadliwy. Następnie powiedział, że trzeba zlikwidować przejście dla pieszych na ul. Piłsudskiego przy poczcie.

Radny Dariusz Wyspoł zapytał czy jest podpisana umowa z wykonawcą remont i przebudowy ul. Knosały w Radzionkowie, czy są plany kiedy zostanie przekazany teren budowy i kiedy ta inwestycja się rozpocznie.

Dyrektor ZDP powiedziała, że została podpisana umowa z wykonawcą, 10 grudnia został przekazany plac budowy. W ciągu najbliższego tygodnia czy dwóch można spodziewać się rozpoczęcia robot.

Radny Adam Chmiel powiedział, że mieszkańcy Połomi w piątek informowali, że poziom zimowego utrzymania dróg w sołectwach Połomia i Wojska był bardzo kiepski. Poprosił aby zwrócić na to uwagę wykonawcy. Drogowcy wyjechali na drogi gdy śnieg zaczął padać ale rano już ich nie było. W okolicznych gminach drogi dość dobrze wyglądały a w Połomi drogi były białe.

Dyrektor ZDP powiedziała, że wszystkie ekipy zostały w tym samym czasie powołane do „Akcji zima”. Poinformowała, że jeden wykonawca utrzymuje drogę od Połomi do Miedar do ul. Głównej. Dodała, że były zgłoszenia, ale akurat nie z tego regionu. Były one weryfikowane i standardy były dochowane.

Radny Adam Chmiel powiedział, że także miał uruchomioną „Akcję zima” i jego pracownik jeździł i sprawdzał te drogi. On także sygnalizował, że stan dróg powiatowych Połomia-Wojska, szczególnie w piątek wieczorem, był fatalny. W sobotę niewiele się poprawiło. Pracownik widział pojazdy na drogach ale opady były intensywne i rano prawdopodobnie pojazdy były w innej okolicy.

Połączył się zdalnie radny Jan Gryc – 8 radnych obecnych.

Dyrektor ZDP powiedziała, że wszystko zależy od natężenia ruchu. Podała przykład dróg w Kaletach i Tarnowskich Górach mówiąc, że pomimo tego, że drogi mają ten sam standard utrzymania w piątek rano w Kaletach, gdzie ruch jest mniejszy niż w Tarnowskich Górach, było błoto pośniegowe a w Tarnowskich Górach droga była czarna.

Radna Krystyna Trzęsiok zapytała czy jest możliwość wykonania zestawienia prac jakie zostały wykonane w poszczególnych gminach na terenie powiatu wraz z wycenami.

Dyrektor ZDP powiedziała, że taka informacja jest ujęta w sprawozdaniu Zarządu Dróg Powiatowych.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w planie pracy Komisji na przyszły rok jest uwzględnione to sprawdzanie więc Komisja zapozna się z tymi danymi.

Radny Adam Chmiel powiedział, że właśnie rozmawiał z mieszkańcem, który powiedział, że samochód prowadzący „Akcję zima” nie dojeżdża z Miedar tylko zaraz za lasem zakręca. Poprosił aby to sprawdzić.

Dyrektor ZDP powiedziała, że w tym roku zmieniły się zasady. Wcześniej samochody dojeżdżały do granicy gminy, w tym roku jest inaczej. Faktycznie gdy była uruchomiona pierwsza akcja zostało to zauważone i poinformowano wykonawcę jak ma być prowadzona akcja.

Radny Jan Gryc ponownie poruszył temat wykonania kostką granitową fragmentu łuku przy ul. Grzybowej w Tarnowskich Górach. Czy w tym roku zostanie to wykonane?

Dyrektor ZDP powiedziała, że były przejściowe problemy kadrowe i gdyby nie one zostałyby to zrobione. Teraz w pierwszej kolejności trzeba uzupełnić ubytki na drogach, potem zostanie wykonany ten łuk drogi.

Przewodniczący Komisji poruszył temat zwężenia jezdni na ul. Powstańców Warszawskich w Tarnowskich Górach. Mieszkańcy na spotkaniu dzielnicy podnosili, że łuk został zwężony. Czy na całym odcinku jest ta sama szerokość drogi.

Dyrektor ZDP powiedziała, że jest tam zawężenie w uwagi na zabudowania po obu stronach jezdni.

Przewodniczący Komisji zapytał o skrzyżowanie ul. Kościelnej z ul. Armii Krajowej. Było tam kiedyś przejście dla pieszych, po wymianie asfaltu nie pojawiło się ono. Czy jest możliwość odbudowania tego przejścia?

Dyrektor ZDP powiedziała, że sprawdzi to miejsce. ZDP raczej nie likwiduje przejść dla pieszych. Jeśli przejście tam było zostanie przywrócone.

Radny Jan Gryc powiedział, że na skrzyżowaniu ul. Grzybowej z Wincentego Pola na łuku jest wybita kratka, poprosił o sprawdzenie tego miejsca. Następnie zapytał o sprzedaż działki na ul. Kolejowej. Posiada informację, że wycofano się z tej sprzedaży, dlaczego tak się stało.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nieruchomości będzie ponownie wystawiona na sprzedaż gdy sąd nie zrealizuje wniosku o zasiedzenie złożonego przez mieszkańca.

Przewodniczący Komisji zapytał czy zostanie przywrócone lustro, które zostało przewrócone na skrzyżowaniu ul. Grzybowej i ul. Rudola przy kościele w Sowicach.

Dyrektor ZDP powiedziała, że sprawdzi to miejsce i okoliczności związane z tym zdarzeniem i wtedy lustro zostanie ponownie ustawione.

Przewodniczący Komisji zapytał o ul. Wodną, czy można tamtędy skierować ciężki ruch aby omijał centrum Strzybnicy.

Dyrektor ZDP powiedziała, że sprawdza to właśnie na mapie i wątpi aby tak można było zrobić.

Radny Jan Gryc powiedział, że jest tam most nad rzeką o nośności do 2,5 tony.

Radny Piotr Krok powrócił do tematu działki na ul. Kolejowej. Czy może Komisja zobaczyć kopię wniosku o zasiedzenie.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że doręczenie sądowe miało miejsce 22 września br. Wniosek jest z 26 marca 2021 roku. Odpowiedź na pozew została przygotowana i przesłana do sądu. Podejmowane są działania zapobiegawcze aby nie dopuścić do tego. Wniosek raczej nie może być udostępniony ze względu na ochronę danych osobowych. Musi to skonsultować z prawnikami.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynął e-mail od radnego Piotra Kroka w sprawie umożliwienia uczestniczenia w dzisiejszej Komisji A.K. mieszkańca gminy Tworóg. Niestety e-mail wpłynął dopiero w niedzielę wieczorem. Radni otrzymają tą wiadomość wraz załącznikiem.

Radny Piotr Krok zaproponował aby A.K. mieszkaniem gminy Tworóg został zaproszony na następne posiedzenie Komisji. Powiat zajmuje się ochroną gruntów rolnych i leśnych. Pan A.K. jest aktywista zajmującym się ochroną drzew i lasów. Radny otrzymał prezentację dotyczącą planu urządzania lasów.

Przewodniczący Komisji powiedział, że urządzenie lasów nie leży w kompetencjach powiatu więc dla Komisji może to być ciekawostka.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że plany urządzenia lasów są sporządzane raz na 10 lat . Aby Komisja miała pełny obraz na ten temat proponuje aby zaprosić Nadleśniczego.

Radny Piotr Krok powiedział, że jeśli byłaby taka możliwość to można byłoby zaprosić obie strony i dzięki temu mieć pełny obraz sytuacji. Może wskazane byłaby obecność naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, który zajmuje się sporządzaniem planów urządzenia lasów dla lasów osób prywatnych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego o przedstawienie na następnym posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska w punkcie sprawy bieżące tematu związanego z projektem Planu Urządzania Lasów dla Nadleśnictwa Brynek na lata 2022-2031. Na posiedzenie Komisji będzie zaproszony Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek oraz autor przesłanej prezentacji.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
ds. Infrastruktury i Środowiska

(-) Artur Maligłówka