

**PROTOKÓŁ NR XXXVII/21 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO
W DNIU 21 GRUDNIA 2021 ROKU**

XXXVII sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 21 grudnia 2021 roku o godzinie 10.05, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz następujący goście:

- 1) Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu,
- 2) Barbara Machura Sekretarz Powiatu,
- 3) Łukasz Wocławek radca prawny,
- 4) Krzysztof Czyż naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami,
- 5) Joanna Krawczyńska naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa,
- 6) Karina Borowiec dyrektor Powiatowego Zespołu Obsługi Finansowej Oświaty w Tarnowskich Górach,
- 7) Barbara Myland dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach,
- 8) Klaudia Zysk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach.

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Przywitał Zarząd Powiatu, radnych i gości. Stwierdził prawomocność obrad – 22 radnych obecnych. Po czym zgłosił wniosek formalny dotyczący wyrażenia zgody na użycie terminali przez pracowników Biura Rady Powiatu celem potwierdzenia głosowań imiennych radnych wyrażonych ustnie podczas sesji Rady Powiatu Tarnogórskiego w dniu 21 grudnia 2021 roku, przeprowadzonej w trybie zdalnym i poddał go pod głosowanie.

Połączył się zdalnie radny Lucjan Galios.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wniosek został przyjęty.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian, porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, zakładzie opiekuńczo-leczniczym, pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej, który udziela świadczeń całodobowych **(druk nr 88/2021)**.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/53/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 grudnia 2010 roku w sprawie utworzenia „rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych” w oświatowych jednostkach organizacyjnych, dla których Powiat Tarnogórski jest organem prowadzącym **(druk nr 86/2021)**.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok **(druk nr 93/2021)**.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 **(druk nr 94/2021)**.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków **(druk nr 95/2021)**.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 **(druk nr 77/2021)** wraz z autopoprawką **(druk nr 77a/2021)**.
9. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok **(druk nr 78/2021)**.

10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok (**druk nr 74/2021**) wraz z autopoprawką (**druk nr 74a/2021**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości zabudowanych, położonych w Tarnowskich Górach przy ul. Opolskiej 21, stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego, ograniczonym prawem rzeczowym – użytkowaniem na rzecz spółki Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47-51 (**druk nr 87/2021**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok (**druk nr 89/2021**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok (**druk nr 90/2021**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok (**druk nr 91/2021**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez pana M.Ś. Na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach (**druk nr 92/2021**).
16. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
17. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
18. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
19. Zakończenie sesji.

Ad 3

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, zakładzie opiekuńczo-leczniczym, pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej, który udziela świadczeń całodobowych.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Połączył się zdalnie Maciej Mączyński.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o konieczności uzupełnienia przypisu 3) o: „poz. 2120, poz. 2232”, po czym poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/340/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, zakładzie opiekuńczo-leczniczym, pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej, który udziela świadczeń całodobowych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Połączył się zdalnie radny Paweł Mrachacz.

Ad 4

Karina Borowiec dyrektor Powiatowego Zespołu Obsługi Finansowej Oświaty w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/53/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 grudnia 2010 roku w sprawie utworzenia „rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych” w oświatowych jednostkach organizacyjnych, dla których Powiat Tarnogórski jest organem prowadzącym.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski zgłosiła poprawkę radnego polegającą na nadaniu §4 brzmienia: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty”.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował aby, to co zgłosiła Starosta przyjąć jako oczywistą omyłkę pisarską i zapytał czy Starosta wyraża na to zgodę.

Starosta Tarnogórski wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu podsumował, że w związku z oczywistą omyłką pisarską §4 otrzyma brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty”.

Radny Michał Sporoń zapytał: „jakie to są dochody, rzędu jakich pieniędzy?”. Zastanawia się czy nie należy zastosować „czegoś takiego” w innych szkołach, które posiadają warsztaty.

Karina Borowiec odpowiedziała, że dwie szkoły posiadają warsztaty i korzystają z rachunków dochodów samorządowych. Są to: Zespół Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich i Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących, który chwilowo „ze względu na realizowany projekt nie osiąga znacznych dochodów”. Odnosząc się do ZSG-H powiedziała: „dochody, które są z tej szkoły, to jest około 200 tys. zł rocznie”. Środki te przeznaczone są na obsługę warsztatów czyli zakup żywności. oraz, w razie potrzeb, opłacane są z nich media, drobne remonty, zakup sprzętu. Ponadto dyrektor szkoły korzystając z tych środków chce „nagrodzić” uczniów poprzez sfinansowanie udziału w warsztatach i targach.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że wszystkie szkoły, w mniejszym lub większym zakresie, zasilają swoje budżety środkami z wynajmu pomieszczeń i nieruchomości. Jako przykład podała Zespół Szkół Chemiczno-Medycznych i Technikum nr 13. Zasada od pięciu lat jest taka, że dochód, który wypracowała szkoła poprzez wynajem i różne inne działania, stanowi dochód tej szkoły, którym może swobodnie dysponować. Dodała: „każdy na miarę własnych możliwości i zaangażowania ma możliwość wykorzystania dochodu, który sam wypracował”.

Karina Borowiec dodała, że większość jednostek posiada rachunek dochodów samorządowych. Dochody pochodzą także z wynajmu automatów samosprzedających i sal dydaktycznych.

Radny Michał Sporoń zwrócił uwagę na wysoką wagę subwencji na ucznia z dysfunkcjami. Stwierdził, że dla II LO są to „olbrzymie pieniądze”. Zaproponował aby kiedyś zastanowić się nad tym jak to jest, że Powiat ma „specjalne ośrodki” w Tarnowskich Górach i Radzionkowie, które „nie przynoszą tego zysku”. Uważa, że jest to ważny temat tym bardziej, że nie wiadomo czy Powiat będzie miał możliwość połączenia tych dwóch ośrodków i „racjonalizacji ich rozwoju”.

Przewodniczący Rady Powiatu zasugerował żeby temat ten poruszyć na posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu.

Skarbnik Powiatu poinformował, że łączny plan na rachunku dochodów własnych wynosi 565 352 zł i największy udział w kwocie 395 tys. zł ma ZSG-H, 30 tys. zł – Wieloprofilowy Zespół Szkół, 30 tys. zł – Technikum nr 13, Zespół Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących – 25 tys. zł i Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy – 22 tys. zł.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/341/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie zmiany uchwały nr III/53/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 grudnia 2010 roku w sprawie utworzenia „rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych” w oświatowych jednostkach organizacyjnych, dla których Powiat Tarnogórski jest organem prowadzącym stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 5

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Eugeniusz Ptak odnosząc się do zabezpieczenia środków na wypłatę zaległej dotacji dla niepublicznej jednostki oświatowej EDU RES zapytał czy należy spodziewać się dalszych postępowań i zwrotu środków czy jest to jeden z ostatnich procesów sądowych, po których Powiat musi zwracać środki do budżetu państwa lub EDU RES.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że cała wartość nienależnie pobranej części oświatowej subwencji, w kwocie ponad 8 mln zł za lata 2011-2015, została już zwrócona do budżetu państwa.

Starosta Tarnogórski poprosiła o umożliwienie zabrania głosu radcy prawnemu, który powie na jakim etapie jest sprawa sądowa. Dodała: „my w tej chwili po prostu czekamy na publikację wyroku”.

Łukasz Wocławek radca prawny poprosił o powtórzenie pytania.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że chodzi o EDU RES i poprosił o przedstawienie informacji na temat postępowania związanego ze zwrotem środków na rzecz ww. podmiotu. Poprosił o informację na jakim etapie jest postępowanie.

Łukasz Wocławek radca prawny poinformował, że wyrok w sprawie EDU RES zostanie ogłoszony w czwartek. Dodał: „jeśli chodzi o rokowania tego postępowania, to oceniamy je nisko, to znaczy tam prawdopodobieństwo zasądzenia jest dość duże w tej sprawie”. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy roku 2011, natomiast wyrok sądu I instancji w tej sprawie zapadł w 2017 roku. Została złożona skarga kasacyjna. Początkowo, ze względów formalnych, postępowanie zakończyło się dla Powiatu korzystnie. Sprawa wróciła do Sądu Apelacyjnego w Katowicach i istnieje duże prawdopodobieństwo, że zapadnie wyrok zasądający, co będzie się wiązało z koniecznością zapłaty wraz z odsetkami.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/342/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2021 roku stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 6

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/343/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 7

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że zadanie pn.: „Zagospodarowanie terenu, dróg i placu pożarowego itd.” to „nie są roboty” tylko „dokumentacja”. Dodał: „i powinno być dopisane, nie wiem autopoprawka – opracowanie dokumentacji projektowej, zagospodarowanie terenu, dróg i placu pożarowego, budowa ogrodzenia itd.”. Ponadto powiedział: „bo to dotyczy nie zakupu, nie dotyczy to robót, dotyczy to dokumentacji technicznej, dokumentacji projektowej”. Uważa, że należy zapis uszczegółowić, tak jak w przypadku pozostałych zadań.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że w projekcie uchwały została zapisana taka nazwa zadania jaką podał Wydział Inwestycji i Drogownictwa.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że wszystkie zadania mają uszczegółowienia a to zadanie nie ma. Dodał: „dlatego trzeba to uszczegółowić, w ten sposób żeby dopisać: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej itd.”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że zastanawia się „czy to nie jest powiązane z tym, że w projekcie budżetu, na to zadanie, przeznaczone jest 500 tys. zł”. Jeżeli budżet zostanie przegłosowany i środki te zostaną przeznaczone na realizację zadania „to już będzie całe zadanie z wykonawstwem”.

Skarbnik Powiatu powiedział, że w projekcie budżetu zakładano wykonanie dokumentacji projektowej dla tego zadania. Uważa, że można zapis doprecyzować zgodnie z propozycją Kazimierza Gwoździa Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał Kazimierza Gwoździa Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu czy to co zaproponował ma potraktować jako poprawkę radnego.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odparł: „proszę, jest uszczegółowienie, powinno być opracowanie dokumentacji projektowej, na to był przetarg, dokumentacja nie została wykonana i te 77 tys. to jest to i przedłużamy to do przyszłego roku”.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział: „może być poprawka radnego, również może być nasza poprawka”. Potwierdził, że nazwę zadania przekazał Wydział Inwestycji i Drogownictwa. Wyjaśnił, że nastąpiła „omyłka pisarska”, za którą przeprasza. Podziękował Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu „za czujność”.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że „prościej technicznie, łatwiej technicznie” będzie „przyjąć to jako poprawkę radnego”. Dodał: „Szanowni Państwo, możemy przystąpić do głosowania nad poprawką radnego do tego projektu uchwały, to dotyczy punktu b), tak jak Państwo słyszeliście, to o czym mówił Kazimierz Gwóźdź oraz pan Skarbnik tam to doprecyzowywał. Szanowni Państwo, głosowanie nad poprawką radnego do projektu uchwały druk nr 95/2021, system ruszył głosujemy”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały uwzględniający przyjętą poprawkę.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/344/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad 8 i 9

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 wraz z autopoprawką oraz projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Ponadto powiedział: „Zarząd Powiatu, kierując się opinią Komisji Budżetu a także własnymi analizami, zaproponował zmianę w uzasadnieniu, które to uzasadnienie właściwie zgodnie z przepisami nie jest częścią uchwały ale w tym uzasadnieniu zmiana uległa nazwa oraz zakres robót dla zadania inwestycyjnego planowanego do realizacji w Zarządzie Dróg Powiatowym, to jest na kwotę 900 tys. zł i zadanie to pierwotnie nosiło nazwę: modernizacja nawierzchni dróg powiatowych 2351S ul. Lubliniecka w Krupskim Młynie, po zmianach zaś będzie obejmować modernizację układu drogowego dróg powiatowych nr 3235S oraz 2351S w Krupskim Młynie, celem poprawy połączenia drogowego z powiatem lublinieckim i województwem opolskim”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 wraz z autopoprawką.

Komisje wydały opinie pozytywne.

Radny Michał Sporoń zwrócił uwagę, że Skarbnik nie przedstawił budżetu w „optymistycznych elementach” i patrząc na WPF widać „dużo elementów niepewności”. Po czym zapytał: „jak zostały w budżecie ujęte wskaźniki wzrostu kosztów mediów?”. Poinformował, że w przypadku II LO, w ciągu roku, koszty te wzrosły o „kilkadziesiąt procent”. Następnie zapytał jak będzie wyglądał „budżet oświaty” na przyszłe lata, bo „wtedy będą te roczniki pojedyncze” i „przyjdzie niż rocznikowy”. Dodał: „czy coś tak przewidujemy, według czego to przewidujemy, czy my to tak czy konsultujemy się z innym samorządami, czy są jakieś wytyczne, wytyczne wewnętrzne, te analizy przeprowadzamy, czy wytyczne zewnętrzne”.

Skarbnik Powiatu odnosząc się do kwestii „przewidywalnej wysokości części oświatowej subwencji ogólnej pomiędzy rokiem 2023 a rokiem 2024” powiedział, że po konsultacji z Wydziałem Edukacji może powiedzieć, że planowany jest spadek dochodów o około 2 mln zł i zakładany jest wzrost subwencji związany ze wzrostem wynagrodzeń kadry pedagogicznej. Nie posiada danych dotyczących przewidywanej liczby uczniów. Następnie powiedział, że budżet oświaty uległ dość znaczącemu zwiększeniu w stosunku do projektu budżetu na ten rok. Plan na rok obecny dotyczący szkół i placówek oświatowych w dziale 801 wynosi 56 385 306 zł, na rok przyszły jest to kwota 57 769 262 zł. W zakresie bieżącego utrzymania jednostek plan wzrósł z 4 794 000 zł do 5 047 000 zł. Zwiększenie stanowi kwotę około 300 tys. zł. Trudno w tym momencie określić czy kwota ta będzie wystarczająca. Taki plan „wyszacował” PZOFO i tak to zostało przyjęte. Być może powstanie konieczność doszacowania planu w ciągu roku budżetowego.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że wskaźniki dotyczące mediów zostały oszacowane na poziomie wzrostu o 20%, maksymalnie o 25% i takie założenia dotyczyły Starostwa oraz „tych mediów, które płaci Starostwo”. Dodała: „mamy świadomość, że tu będą musiały nastąpić zmiany natomiast, na dzień dzisiejszy, tak de facto nikt nie wie o ile te media, cena tych mediów wzrośnie”. Zarząd jest świadomy tego, że będą potrzebne korekty budżetu. Dodała: „wiemy o tym, że mamy ten bufor niezaangażowany w projekcie, bufor tych 7,5 mln zł, które, jako tą część wyrównawczą, prawdopodobnie wpłyną na nasze konto pod koniec bieżącego roku i to są te środki, które stanowią tak jak mówię, rezerwę na pokrycie tych wydatków, które no że tak powiem, inflacyjnie wzrosną”. Następnie powiedziała, że „prognozowanie tego co będzie się działo w systemie oświaty jest jeszcze trudniejsze niż prognozowanie tego ile będą kosztować media w przyszłym roku”. Ministerstwo

Edukacji i Nauki planuje pewne zmiany systemowe. Mówi się o tym, że „Ministerstwo będzie płacić wynagrodzenia kadry pedagogicznej a po stronie samorządów mają zostać tylko pracownicy obsługi i utrzymanie obiektów, że planowane są zmiany pensum”. Dodała: „w tak niepewnym otoczeniu prawnym my nie jesteśmy w stanie przyjąć żadnych założeń”. Gdyby faktycznie wynagrodzenia przestały być płacone z budżetu Powiatu, to subwencja ulegnie zmianie. Jednak, w którym kierunku pójdą zmiany i „jak głębokie będą”, trudno jest dzisiaj wyrokować.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wpływ różnych elementów na przyszły budżet, tak jak zaznaczyła to Starosta, jest „nieodgadniony”. Po czym zapytał w jaki sposób budżet był analizowany „pod kątem wpływu zmian wynikających z Polskiego Ładu”. Bez wątplenia zmiany te wpłyną zarówno na dochody jak i wydatki. Dodał: „patrzac na nasz budżet cieszy jedno, cieszy to, że potrafimy go zbudować, potrafimy go zbudować i to w kształcie takim jaki został tutaj przedłożony do akceptacji Rady”. Podkreślił, że Powiat ma „olbrzymią ilość zadań powierzonych” a dysponuje budżetem mniejszym od budżetu Miasta Tarnowskie Góry. Zwrócił uwagę na obszar i liczbę mieszkańców tych dwóch jednostek i porównał wysokość środków przeznaczanych na inwestycje. Uważa, że 30 mln zł, które Powiat przeznacza na inwestycje to „wielki sukces”. Wszyscy powinni być dumni, że Zarządowi udało się ten budżet „poskładać”. W jego odczuciu sposób finansowania powiatów ziemskich jest „bardzo zły”. Dodał: „przy takim finansowaniu nigdy nie odrobimy tych zaległości, nigdy nie będziemy w stanie zrealizować wszystkich potrzeb mieszkańców, którzy oczekują od nas jednak zdecydowanych działań”. Uważa, że ten budżet gwarantuje rozwiązanie wielu problemów. Ma pewne obawy co do jego realizacji biorąc pod uwagę „niestabilność prawa”. Na zakończenie poprosił o odpowiedź na pytanie w jaki sposób budżet został przeanalizowany pod kątem wpływu Polskiego Ładu na wydatki i dochody.

Skarbnik Powiatu odnosząc się do strony dochodowej poinformował, że udział we wpływach z podatku od osób fizycznych został przyjęty do budżetu w pełnej kwocie, zgodnie z informacją Ministra Finansów. Podobna sytuacja dotyczy udziału we wpływach z podatku od osób prawnych oraz części oświatowej i części równoważącej subwencji ogólnej. Od przyszłego roku dochody, przede wszystkim z udziałów, będą wpływać w 12 transzach, w równej wysokości. Następnie odniósł się do strony wydatków i powiedział, że w stosunku do projektu budżetu na rok obecny znacznie zwiększono wydatki na wynagrodzenia dla pracowników, „choć i to może być niewystarczające zwiększenie”.

Starosta Tarnogórski powiedziała: „mamy ten bufor jeszcze, że nie planowaliśmy zaciągania kredytów i pożyczek i było to świadome działanie”. Jeżeli pojawią się środki finansowe, które będą umożliwiały przystąpienie do inwestycji, a Powiat nie będzie dysponował żadnymi własnymi środkami, to Zarząd wystąpi do Rady o to aby wyraziła zgodę „żeby ten ewentualny wkład własny finansować poprzez zaciągnięcie kredytu, być może emisję obligacji czy skorzystanie z jakiegoś instrumentu finansowego”. Wszyscy zdają sobie sprawę z tego w jakim stanie są drogi powiatowe. Przypomniała, że z Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów „wyszedł wniosek”, zgodnie z którym Powiat ma remontować „nie taką lecz inną drogę, czy ująć w projekcie”. Dodała: „natomiast my mówimy, że bez względu na to jak zapis w projekcie budżetu brzmi, my te środki traktujemy jako ewentualny wkład własny”. Jeżeli pojawią się środki na różnorakie inwestycje gdzie jest potrzebny wkład własny, a środków własnych już nie wystarczy, to Zarząd zamierza korzystać z dostępnych instrumentów finansowych. Dodała: „na razie nasza sytuacja pozwala nam na to żeby te wskaźniki z artykułu 242 i 243 nieco pogorszyć, bo poprzez powiedzmy różne działania ale zmierzające do tego, że prowadzimy inwestycje dzięki pomocy gmin na przykład udziału finansowym gmin i jako ostateczność inne instrumenty finansowe czyli patrz emisja obligacji, w ostateczności jakiś kredyt czy pożyczka”. Zarząd w planowaniu budżetu jest „dość ostrożny” ale też stara się reagować na sytuację a zwłaszcza korzystać z każdej możliwości pozyskania zewnętrznych źródeł finansowania zadań, bo w przeciwnym razie Powiat cofnie się w rozwoju.

Radny Michał Sporoń poruszył temat budowy bloku operacyjnego w WSP S.A. i zapytał „czy nie następują jakieś perturbacje związane ze wzrostem kosztów materiałów”. Po czym zapytał: „co my jeszcze możemy sprzedać?”. Wyjaśnił, że ma na myśli np. działki.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała: „w czasach trudnych a do takich się zbliżamy, proszę Państwa, nie wyprzedaje się majątku a raczej się go pomnaża, czyli go kupuje”. Jako przykład takich działań podała zakup nieruchomości szpitala przy ul. Opolskiej. Następnie odnosząc się do pytania na temat budowy bloku operacyjnego zapewniła, że inwestycja ta „jest inwestycją niezagrożoną”. Dodała: „mamy pokrycie finansowe na to zadanie”. Zostanie zorganizowany przetarg na zakup wyposażenia.

Inwestycja się toczy i zarówno terminowo jak i finansowo nie jest inwestycją zagrożoną. Podkreśliła, że jest to zadanie inwestycyjne „pod szczególnym nadzorem Zarządu”. Następnie powiedziała, że Powiat ma pewne zasoby nieruchomości w gminie Świerklaniec ale są to nieruchomości, dla których nie ma miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Oferta dewelopera, który chce kupić grunt po cenie gruntu rolnego nawet nie jest przez Zarząd rozpatrywana. Jej „ambicją zawodową” jest „działać na dobro Powiatu” dlatego uważa, że należy poczekać na plan, który pozwoli na zwielokrotnienie wartości tych nieruchomości i tym samym zwiększy dochód do budżetu Powiatu. Zarząd nie jest też zainteresowany ofertami inwestorów, którzy chcą na 30 lat wynająć od Powiatu nieruchomości pod farmy fotowoltaiczne. Po dokładnej analizie może stwierdzić, że niestety te transakcje w ogóle są nieopłacalne. Powiat może uzyskać dochód z nieruchomości poprzez jej sprzedaż, która jest transakcją jednorazową dającą jednorazowy wpływ środków. Dlatego Zarząd stara się o to aby ten wpływ do budżetu był jak największy żeby można było go zainwestować. Zwróciła uwagę, że Zarząd stara się „nie finansować wydatków bieżących sprzedażą” i zapewniła, że nadal będzie tak czynił.

Radny Lucjan Galios powiedział, że zgadza się z tym co powiedziała Starosta, również uważa, że „wypredać się nie jest żadną sztuką”. Dodał: „Powiat na razie nie jest w takiej sytuacji żeby musiał się wypredawać”. Następnie życzył Skarbnikowi optymizmu i „żeby dużo wzorców czerpał ze swojego poprzednika”. Dodał: „można zawsze winę zwalić na pana Ministra, na zły program, na Ład itd., że mamy uszczerbek na środkach 5 mln ale z drugiej strony mówić, że otrzymaliśmy 7 mln.” Zwrócił uwagę, że inflacja występuje na całym świecie. Uważa, że Skarbnik powinien mieć „więcej optymizmu” i „inaczej ustosunkował się do problemów”. Powiat jest wspierany dodatkowymi środkami, które „trzeba umieć zauważyć”. Następnie zwrócił uwagę, że Powiat wraz z gminami w ostatnich latach otrzymał ponad 100 mln zł. Taka kwota wcześniej nie była w ogóle spotykana. Uważa, że należy mówić o tym, że Powiat otrzymuje środki z zewnątrz.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Skarbnik Powiatu jako „strażnik finansów” musi być „twardy” i musi dostrzegać i informować o wszelkich zagrożeniach.

Radny Lucjan Galios odparł, że zgadza się z tym „w 100%”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że stara się być przede wszystkim realistą i dodał: „nie mówię, że to jest aż tak źle, jest 32 mln zł ponad na inwestycje, tak że są tu też jakieś powody do optymizmu ale też trzeba patrzeć z dwóch stron na kwestie finansowe”. Póki co Powiat radzi sobie bez zaciągania zobowiązań dłużnych, więc są też powody do optymizmu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/345/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Starosta Tarnogórski zwróciła się do radnych, którzy wstrzymali się od głosu pytaniem: „gdzie ten Wasz optymizm?”.

Radny Jan Gryc odpowiedział: „zapomnieli my o okręgu nr 6, o Strzybnicy, Lasowicach, o wszystkim i zbyt mało, zbyt mało pieniędzy na drogi”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok.

Komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/346/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Skarbnik Powiatu podziękował „wszystkim zaangażowanym w proces tworzenia” uchwały budżetowej oraz WPF.

Radny Piotr Krok podziękował Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska za wniosek, „który zapoczątkował zmiany, o których wspominał Skarbnik Powiatu”. Podziękował Komisji Budżetu i Finansów za pismo wspierające ww. wniosek. Po czym powiedział: „podziękowania dla pani Starosty i Zarządu za to rozwiązanie, które uważam jest takim można powiedzieć salomonowym rozwiązaniem dla całej gminy Krupski Młyn. Za to zadanie, które ma szansę realizacji, ogromne szanse realizacji jeżeli będziemy starać się o te środki zewnętrzne”. Zwrócił uwagę, że na modernizację dróg powiatowych w gminie Krupski Młyn przeznaczono 900 tys. zł. Uważa, że Powiat ma duże szanse na uzyskanie środków z Polskiego Ładu i wkład własny w kwocie 900 tys. zł może zamienić się, w przyszłym roku, „w 6 a może nawet 9 mln zł”, na tak bardzo potrzebną modernizację wszystkich dróg powiatowych w gminie Krupski Młyn. Dodał: „w imieniu Pana Wójta, mieszkańców serdecznie dziękuję za te pieniądze”.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że budżet na 2022 rok jest „dobrze skonstruowany”. Dodał: „na pewno koszty zwiększą się utrzymania Starostwa i energii i innych rzeczy”. Uważa, że ten budżet jest realny do wykonania. Wyraził nadzieję, że Powiat otrzyma środki z Polskiego Ładu na realizację zadań.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Skarbnikowi oraz służbom finansowym za wkład w przygotowanie budżetu i WPF. Po czym złożył im życzenia świąteczne. Następnie ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad 10

Barbara Machura Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/347/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad 11

Krzysztof Czyż naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości zabudowanych, położonych w Tarnowskich Górach przy ul. Opolskiej 21, stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego, ograniczonym prawem rzeczowym – użytkowaniem na rzecz spółki Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47-51.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o konieczności uzupełnienia podstawy prawnej projektu uchwały o publikator uchwały Rady Powiatu w Tarnowskich Górach, tj.: „(tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Ślą. z 2019r. poz. 5922)”. Po czym powiedział, że projekt uchwały „jest potwierdzeniem deklaracji”, którą kiedyś składała Starosta w imieniu Zarządu, że dla zapewnienia trwałości kontynuacji działalności w zakresie ochrony zdrowia ten budynek pozostanie „w zarządzie” spółki szpitalnej.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że prawo do użytkowania nieruchomości na ul. Opolskiej będzie tożsame z takim prawem jakie WSP S.A. posiada do budynku głównego szpitala. Szpital zarówno w budynku głównym jak i budynku przy ul. Opolskiej może wykonywać swoje zadania i realizować projekty unijne. Zapewniła, że sytuacja prawna obydwu nieruchomości będzie tożsama.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/348/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości zabudowanych, położonych w Tarnowskich Górach przy ul. Opolskiej 21, stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego, ograniczonym prawem rzeczowym – użytkowaniem na rzecz spółki Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47-51 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 12

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką „wynikającą ze zmian organizacyjnych w Starostwie” o następującej treści:

- 1) w pkt. 10 zmienia się zmienia się Biuro ds. Promocji, Kultury i Sportu na Wydział Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi,
- 2) w pkt. 15 zmienia się Wydział Budżetu i Wydział Finansowo-Księgowy na Wydział Budżetu i Finansów,
- 3) w pkt. 18, 19, 24 i 25 zmienia się Wydział Budżetu na Wydział Budżetu i Finansów,
- 4) w pkt. 22 zmienia się Wydział Edukacji na Wydział Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi,
- 5) w pkt. 23 zmienia się zmienia się Biuro ds. Promocji, Kultury i Sportu na Wydział Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi,
- 6) w pkt. 26 zmienia się Wydział Administracji i Zarządzania na Biuro Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia.

Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje wydały opinie pozytywne. Komisje nie opiniowały autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/349/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad 13

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką „wynikającą ze zmian organizacyjnych w Starostwie” o następującej treści:

- 1) w załączniku nr 1:
 - a) w pkt. 5 zmienia się Wydział Edukacji na Wydział Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi,
 - b) w pkt 9 Wydział Kontroli zmienia się Wydział Kontroli na Wydział Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi,
- 2) w załączniku nr 2:

- a) w pkt. 1 zmienia się Wydział Budżetu i Wydział Finansowo-Księgowy na Wydział Budżetu i Finansów,
- b) w pkt. 2, 3, 5 i 10 zmienia się Wydział Budżetu na Wydział Budżetu i Finansów,
- c) w pkt. 2 i 5 zmienia się Wydział Edukacji na Wydział Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi,
- 3) w załączniku nr 3:
 - a) w pkt. 1, 3 i 9 zmienia się Wydział Edukacji na Wydział Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi,
 - b) w pkt. 5 zmienia się Biuro ds. Promocji, Kultury i Sportu na Wydział Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi,
- 4) w załączniku nr 5 w pkt. 11 zmienia się Wydział Administracji i Zarządzania na Biuro Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia.

Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje wydały opinie pozytywne. Komisje nie opiniowały autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/350/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad 14

Eugeniusz Ptak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/351/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad 15

Lucjan Galios Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez pana M.Ś. Na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach.

Radny Paweł Mrachacz zapytał „jakiej materii” dotyczyła skarga.

Lucjan Galios odpowiedział: „dotyczyła wyjazdu z piaskowni na drogę i myślę, że gdyby ona została wcześniej wyjaśniona w sensie tym, iż nasza pani Dyrektor nie jest jedynym dysponentem tej drogi, wówczas do tej skargi mogło nie dojść”.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy skarżący został pouczony, że może się odwołać do wyższej instancji.

Lucjan Galios odparł: „w tej skardze nie chodzi o przekazanie do wyższej instancji, bo nie ma takiej potrzeby. Po prostu o wyjaśnienie sprawy do końca”.

Radny Paweł Mrachacz ponownie powiedział, że należało skarżącego pouczyć, że w tej sprawie „ma prawo pisać do wyższej instancji”. Dodał: „Wojewoda będzie decydował co i jak”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że od rozpatrywania skarg jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatrzyła skargę w taki sposób. Po czym poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Uchwała nr XXXVII/352/2021 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez pana M.Ś. Na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad 16

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Radny Michał Sporoń zapytał o zmiany organizacyjne w Starostwie dotyczące Wydziału Edukacji. Dodał: „bo wiemy, że tam trochę kłopotów było, różne takie rzeczy, że nawet był taki czas, że pani Starosta przedstawiała sprawozdanie z naboru”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała: „tak jak tu pan radny Michał Sporoń zauważył mieliśmy pewne perturbacje w funkcjonowaniu Wydziału Edukacji i w związku z tym zapadły decyzje o tym, że zadania Wydziału Edukacji zostały rozdzielone”. Po czym poinformowała, że zdecydowaną większość zadań przejął Wydział Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi. Powodem była konieczność usprawnienia realizacji zadań a zwłaszcza w kwestii dotowania szkół niepublicznych. Dodała: „Wydział Kontroli przeprowadzał kontrole, Wydział Edukacji miał prowadzić postępowania administracyjne dotyczące najczęściej zwrotu nieprawidłowo wykorzystanych dotacji do budżetu Powiatu. Nie funkcjonowało to na tyle sprawnie żeby można było powiedzieć, że nie mamy sobie nic do zarzucenia jeżeli chodzi o ściąganie tych należności i dochodzenie środków finansowych i wzbogacanie w ten sposób budżetu naszego Powiatu”. Ponadto poinformowała o utworzeniu Biura ds. Pracowników Oświaty, które w swoich zadaniach będzie miało prowadzenie teczek osobowych dyrektorów szkół i placówek oświatowych oraz sprawy z zakresu spraw pracowniczych należących do kompetencji Powiatu jako organu prowadzącego te szkoły.

Ad 17

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad 18

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejna sesja została zaplanowana na 25 stycznia 2022 roku. Po czym przypomniał, że zgodnie z przyjętym planem pracy Rady Powiatu na 2022 rok przewodniczący komisji są zobowiązani do przygotowania, na sesję w miesiącu styczniu, sprawozdań z działalności poszczególnych komisji w 2021 roku. Następnie złożył mieszkańcom i radnym życzenia świąteczne i noworoczne.

Radna Krystyna Trzęsiok poinformowała, że doszło do całkowitego zniszczenia, w wyniku wypadku spowodowanego złymi warunkami atmosferycznymi, jednego z przesł nowych barierek na zakręcie ul. Tarnogórskiej w Kamieńcu. Poprosiła Dyrektora ZDP aby to przesło jak najszybciej zostało naprawione, bo kolejny wypadek może się skończyć stoczeniem samochodu ze skarpy do rzeki. Następnie złożyła życzenia świąteczne.

Starosta Tarnogórski podziękowała radnym za uchwalenie budżetu i wytyczenie Zarządowi celów na przyszły rok. Stwierdziła, że Zarząd chciałby podzielać optymizm, „który płynął z niektórych wypowiedzi Państwa radnych” i dodała: „natomiast te realia dnia dzisiejszego niekoniecznie są aż tak optymistyczne, przynajmniej dla mnie”. Po czym złożyła życzenia świąteczne i noworoczne.

Radny Paweł Mrachacz złożył życzenia świąteczne. Następnie poruszył temat utworzenia szkoły pielęgniarstwa. Dodał: „niech Pani Starosta mi da upoważnienie, że mogę występować w imieniu Was”. Stwierdził, że „to Starostwo jest władne żeby pisać do Ministerstwa”. Ponadto powiedział, że życzy sobie aby na Osiedlu „Przyjaźń” było więcej funkcjonariuszy albo powstał komisariat lub posterunek Policji. Podkreślił, że występuje w imieniu społeczeństwa Powiatu i nikt nie ma prawa

zamykać mu ust. Jego marzeniem jest aby w WSP S.A. powstał blok operacyjny i klimatyzacja „na chirurgii”.

Ad 19

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 14.30 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XXXVII sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz