

PROTOKÓŁ NR 39/22
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 24 STYCZNIA 2022 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Anna Sykosz na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 7 członków Komisji. Po czym przystąpiła do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę wierzytelności Powiatu Tarnogórskiego na akcje Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach z tytułu zawartych umów pożyczek (**druk nr 6/2022**),
 - b) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok (**druk nr 4/2022**),
 - c) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 (**druk nr 5/2022**),
- 2) informacja o stanie zadłużenia i tytułach dłużnych Powiatu Tarnogórskiego w okresie 2018-2021,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Ad 1a)

Izabela Dittmann koordynator ds. nadzoru przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę wierzytelności Powiatu Tarnogórskiego na akcje Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach z tytułu zawartych umów pożyczek.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 6, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 1. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok.

Radny Dariusz Wyspoł poprosił o więcej informacji na temat zadania pn.: „Remont odtworzeniowy ogrodzenia cmentarza żydowskiego przy ul. Gliwickiej 66 w Tarnowskich Górach”. Zapytał dlaczego Powiat bierze udział w odtworzeniu tego ogrodzenia.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że zadanie to było ujęte „w planie roku 2021” ale nie zostało zrealizowane. Nie ma informacji na temat „przyczyn i stanu”. Wiedzę na ten temat posiada Wydział Inwestycji i Drogownictwa.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1c)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028.

Radny Dariusz Wyspoł zapytał czy na zadanie pn.: „Termomodernizacja budynku Domu Pomocy Społecznej w Łubiu”, które od 2018 roku było ujęte w WPF, zostały wydatkowane jakieś środki i jeżeli tak, to w jakiej kwocie. Następnie odnosząc się do promesy dotyczącej środków z Funduszu Inwestycji Strategicznych w ramach Polskiego Ładu na zadanie pn.: „Budowa Domu Pomocy Społecznej w Tarnowskich Górach – etap I”, powiedział, że jak rozumie środki wydatkowane na tą inwestycję zostaną Powiatowi zwrócone dopiero po realizacji zadania. Po czym zapytał czy promesa określa harmonogram zwrotu tych środków i zasady w oparciu, o które środki zostaną Powiatowi

zwrócone. Ponadto zapytał czy promesa rozstrzyga zakres rzeczowy, który może zostać uwzględniony. Dodał: „jak to przyrzeczenie wygląda, czy my realizując to zadanie, wprowadzając je do budżetu jesteśmy w stanie, na chwilę obecną, określić wielkość środków, które na podstawie tej promesy uzyskamy i jakie działania, wynikające z realizacji tego zadania, będą zadaniami kwalifikowanymi w ramach dofinansowania objętego tą promesą? Czy my na dzień dzisiejszy jesteśmy w stanie określić?”

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że w związku z termomodernizacją budynku DPS w Łubiu zostały poniesione, w 2018 roku, nakłady w kwocie 23 220 zł, na przygotowanie dokumentacji projektowej. Następnie powiedział, że promesa dotycząca budowy nowego dps opiewa na kwotę 12 750 000 zł i dodał: „i to jest 80% realizacji zadania, 20% to będzie tutaj nasz wkład. Dodatkowo 200 tys. zł jeszcze oprócz tego poniesione zostanie na dokumentację projektową dla tego zadania”. Po czym powiedział, że „jedynym warunkiem” jest rozstrzygnięcie przetargu na realizację tego zadania w terminie do 6 miesięcy od otrzymania promesy. Nie wskazano harmonogramu rzeczowego.

Radny Dariusz Wysypoł powiedział, że jak rozumie promesa nie określa zakresu rzeczowego, który wchodzi w zakres dofinansowania i można jedynie domniemywać, że wszystkie działania, łącznie z opracowaniem projektu i całym zakresem ujętym w umowie z potencjalnym wykonawcą tego zadania, zostaną dofinansowane w kwocie 80%. Poprosił o potwierdzenie.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że na chwilę obecną zakłada się, że kwota 200 tys. zł nie będzie podlegała refundacji.

Radny Dariusz Wysypoł zapytał z czego wynika, że dokumentacja projektowa nie wchodzi w zakres promesy.

Skarbnik Powiatu odparł, że w tym momencie nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny Dariusz Wysypoł poprosił o sprawdzenie i przekazanie informacji na ten temat.

Skarbnik Powiatu zapewnił, że sprawdzi to i jutro udzieli odpowiedzi. Następnie powiedział, że środki będą wpływały systematycznie. Dodał: „raczej to nie będą zaliczki tylko refundacje już poniesionych wydatków”.

Radny Dariusz Wysypoł powiedział, że rozumie, że kolejnym etapem, po promesie, będzie konkretna umowa o dofinansowanie, bo jak sądzi nie można realizować inwestycji na podstawie samej promesy, która „jest dokumentem dosyć wątpliwym pod względem zobowiązania”. Gdyby doszło do wycofania się z promesy a Powiat nie miałby dokumentu w postaci umowy na dofinansowanie, to trudno byłoby Powiatowi egzekwować jakieś roszczenia z tego tytułu. Dodał: „więc ja rozumiem, że kolejnym etapem będzie podpisanie jakiejś umowy na dofinansowanie. Czy dobrze rozumiem czy nie?”

Skarbnik Powiatu odpowiedział: „tak chyba powinno być, chociaż tutaj ta promesa dość szczegółowo określa warunki jakie musi spełnić Powiat żeby w ogóle te środki otrzymać”.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Skarbnik Powiatu przedstawił informację o stanie zadłużenia i tytułach dłużnych Powiatu Tarnogórskiego w okresie 2018-2021 (załącznik nr 2).

Radny Dariusz Wysypoł zapytał jak Skarbnik widzi realizację zadania polegającego na budowie nowego dps w sytuacji gdy Powiat ma otrzymać środki po wykonaniu zadania. Ponadto zapytał czy Powiat będzie musiał posiłkować się kredytem krótkoterminowym na realizację tego zadania, czy promesa zabezpieczy płatność faktury i w jaki sposób będzie realizowane finansowanie tej inwestycji. Zwrócił uwagę, że są to „dość spore środki”, które pewnie wpłyną na zadłużenie. Po czym zwrócił uwagę na zadłużenie szpitala i zapytał: „czy widzi Pan jakieś działania, które możemy podjąć w celu

ochrony budżetu przed ewentualnymi konsekwencjami wynikającymi z dalszych problemów w szpitalu”.

Skarbnik Powiatu odnosząc się do kwestii zaangażowania środków powiedział: „na obecny moment i na obecny stan finansów, przede wszystkim stan środków na rachunku bankowym możliwość także angażowania tutaj środków jeżeli chodzi o kredyt w rachunku bieżącym, bo Zarząd ma tu upoważnienie do kwoty 7 mln zł wydaje się, że nie będzie konieczności nawet na prefinansowanie tutaj zadania budowy nowego dps do momentu otrzymania tych środków z Polskiego Ładu, nie będzie konieczności zaciągania nowych zobowiązań. Obecne stany plus ten limit w rachunku bieżącym dają nam takie bezpieczeństwo stosunkowo duże”. Odnosząc się do kwestii szpitala powiedział, że Powiat wyasygnował w roku ubiegłym „dość znaczące środki” a obecnie podnosi kapitał zakładowy spółki. Zwrócił uwagę, że szpital jest podmiotem prawa handlowego i „rządzi się swoimi prawami”.

Radny Dariusz Wysyół zapytał czy do Skarbnika docierają informacje, że Minister Finansów chce zmienić możliwość dysponowania środkami przechodzącymi na kolejny rok. Ma nie być możliwości dowolnego dysponowania tymi środkami i wykorzystania ich na działalność bieżącą. Zapytał czy są to informacje prawdziwe.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że takie informacje do niego nie dotarły. Ponadto powiedział, że pod koniec ubiegłego roku Powiat otrzymał kwotę 7,5 mln zł a conto zmniejszonych dochodów z tytułu udziału w podatkach dochodowych w roku obecnym i nie było żadnego obwarowania co do „kierunku wykorzystania” tych środków.

Ad 3)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół nr 38/21 z posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2021 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Przewodnicząca Komisji przypomniała termin najbliższej sesji Rady Powiatu Tarnogórskiego.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów

(-) Anna Sykosz