

**PROTOKÓŁ NR 36/22 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCHRONY  
ZDROWIA, RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH, KTÓRE ODBYŁO SIĘ  
W DNIU 16 MARCA 2022 ROKU Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW  
POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ**

Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Krystyna Trzęsiok na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 5 członków Komisji. Po czym poddała pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
  - a) w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2022 rok (druk nr 10/2022),
  - b) w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za 2021 rok (druk nr 12/2022),
  - c) w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka (druk nr 13/2022),
- 2) sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2021,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad 1a)

Agnieszka Nolewajka naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) na 2022 rok.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b) i ad 2)

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach (PCPR) przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za 2021 rok.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy budżet na realizację zadań PCPR jest taki sam jak w zeszłym roku czy jest mniejszy. Ponadto zapytał jakie są przyczyny przemocy w rodzinie.

Dyrektor PCPR poinformowała, że pod koniec I rozdziału ww. sprawozdania znajduje się informacja na temat budżetu PCPR. Po czym zwróciła uwagę, że w 2021 roku, w stosunku do 2020 roku, środków było mniej. Różnica wynikała z realizacji różnych zadań w poszczególnych latach, w tym m.in. projektów unijnych. Stwierdziła, że „każdy rok co innego przynosi, jedne fundusze się uruchamiają inne się kończą”, dlatego trudno jest dokonać porównania. Następnie powiedziała, że główną przyczyną patologii jest nadużywanie alkoholu.

Radny Paweł Mrachacz zapytał ile osób nie otrzymało wsparcia z PCPR z powodu braku funduszy.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że świadczenia obowiązkowe dla rodzin zastępczych zostały wypłacone. Następnie wskazała, w którym punkcie sprawozdania zostały ujęte informacje na temat pomocy udzielanej osobom niepełnosprawnym i w skrócie je przedstawiła. Zwróciła uwagę, że w ubiegłym roku PFRON przyznał więcej środków, dlatego więcej osób mogło skorzystać z pomocy.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że wszystkie informacje, o które radny prosi, są zawarte w ww. sprawozdaniu. Członkowie komisji otrzymali to sprawozdanie i mieli możliwość zapoznania się z jego treścią przed posiedzeniem Komisji. Po czym zapytała czy została określona kwota, o którą PCPR może się starać w ramach Funduszu Solidarnościowego.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że nie było takiej sytuacji, PCPR otrzymał środki z Funduszu Solidarnościowego w kwocie o jaką wnioskował.

Przewodnicząca Komisji zapytała o kwestie finansowania udziału dziecka z terenu powiatu w warsztatach terapii zajęciowej organizowanych na terenie innego powiatu.

Dyrektor PCPR wyjaśniła, że w takim przypadku zostaje zawarte porozumienie i powiat, na terenie którego dziecko zamieszkuje, dopłaca 10%, natomiast powiat, na terenie którego dziecko korzysta z warsztatów terapii zajęciowej, pozyskuje pozostałe 90% środków z PFRON.

Radny Paweł Mrachacz wyraził uznanie dla dyrektora i pracowników PCPR.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że wszyscy członkowie Komisji doceniają wysiłek dyrektora i pracowników PCPR, bo są świadomi tego jaki ogrom pracy na nich spoczywa. Po czym poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 0, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1c)

Dyrektor PCPR przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 3)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół nr 35/22 z posiedzenia Komisji w dniu 16 lutego 2022 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0.

Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Radny Paweł Mrachacz wyraził ubolewanie, że Przewodnicząca Komisji „zrezygnowała z aktualności, wiadomości w szpitalu”.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że Komisja na poprzednim posiedzeniu, przyjęła wniosek w sprawie uczestniczenia w posiedzeniach Komisji Prezesa Zarządu WSP S.A. oraz Przewodniczącego Rady Nadzorczej WSP S.A. W głosowaniu wzięło udział 5 członków komisji,

4 było za przyjęciem wniosku, 1 był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Dodała: „to nie jest tylko decyzja przewodniczącej komisji”. Przypomniała, że najbliższe spotkanie z przedstawicielami szpitala odbędzie się w maju i wówczas będą mogli przedstawić więcej informacji na temat tego co dzieje się w szpitalu. Poprosiła aby radny przestał zarzucać jej, że była to jej jednoosobowa decyzja.

Radna Maria Ożga powiedziała, że korzystając z obecności członka Zarządu prosi o „informację w sprawie szpitala” oraz o informację na temat pomocy udzielanej uchodźcom z Ukrainy.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu odnosząc się do kwestii szpitala zapytał o co dokładnie radna pyta. Dodał, że odnośnie pomocy dla uchodźców chętnie udzieli informacji.

Radna Maria Ożga odparła: „o bieżącą sytuację, czy jest wszystko w porządku, jak płynność finansowa, czy są jakieś nowe problemy w szpitalu?” Stwierdziła, że jest to posiedzenie Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych dlatego prosi o informację w tym temacie.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu poprosił aby następnym razem sprecyzować jakie dane będą potrzebne, bo „nie ma wszystkich liczb w głowie” jeżeli chodzi o „płynność finansową i aktualny bilans finansowy”. Po czym powiedział, że obecnie problemy szpitala dotyczą przede wszystkim uchodźców i wymienił: „barier językowych oraz możliwości przyjęcia ich wszystkich oraz nostryfikacji dyplomów”. Zwrócił uwagę, że jest wiele osób, które mogłyby zostać zatrudnione przez szpital ale nie ma jeszcze pewnych rozwiązań. Zaznaczył, że nikogo nie oskarża, bo taka liczba uchodźców jaka przekroczyła granicę generuje masę problemów, którymi trzeba się zająć. Możliwość zatrudnienia lekarzy i pielęgniarek „jest debatowana przez wojewodów na poziomie ministerialnym” i wkrótce ma zostać przyjęte rozwiązanie dające możliwość zatrudnienia tych osób. Obecnie mogą być zatrudniani ale „poniżej kwalifikacji” np. jako pomoc

medyczna. Odnosząc się do kwestii opieki medycznej nad uchodźcami powiedział, że zgodnie ze specustawą uchodźcy mają otrzymać w tym zakresie takie same prawa jak Polacy. Zwrócił uwagę, że są problemy z zakupem leków dla uchodźców, ponieważ nie jest on możliwy ze środków samorządu terytorialnego. Następnie przedstawił działania Powiatu związane z kryzysem uchodźczym wynikające m.in. z polecenia Wojewody Śląskiego z dnia 26 lutego br. Poinformował m.in. o utworzeniu ponad 500 miejsc w podmiotach prywatnych, w których uchodźcy obecnie przebywają. Po czym omówił problem wynikający z obniżenia do 40 zł, od 21 marca, świadczenia pieniężnego za zapewnienie zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy przebywającym na terenie RP w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy. Większość podmiotów prywatnych, u których uchodźcy mieszkają, nie jest w stanie takiej pomocy zapewnić za kwotę 40 zł od osoby. Jednak po długich negocjacjach 90% z nich wyraziło chęć utrzymania tego status quo. Dodał: „czyli nie przyjmują nowych ale nie wyrzucają tych, których mają”. Poczekają aż te osoby się usamodzielnią, znajdą pracę i mieszkanie. Bardzo pomoże w tym nadanie numeru PESEL oraz możliwość przyjmowania świadczeń pieniężnych „od Rządu RP”. Wyjaśnił, że ma na myśli świadczenie 500+ oraz jednorazowe świadczenie w kwocie 300 zł dla uchodźcy, który przekroczył granicę po 24 lutego. Podkreślił, że Powiat Tarnogórski, pomimo że nie jest powiatem typowo turystycznym, znajduje się w czołówce powiatów pod względem utworzonych miejsc dla uchodźców. Następnie omówił sytuację związaną z uchodźcami na lotnisku w Pyrzowicach i utworzeniem bazy tymczasowej w „Gastronomiku” i „Plastyku” dla grupy Azerów. Następnie poinformował o uruchomieniu całodobowej infolinii dla obywateli Ukrainy, którzy szukają schronienia w powiecie tarnogórskim oraz o uruchomieniu infolinii w Powiatowym Urzędzie Pracy dla uchodźców chcących podjąć pracę. Podkreślił, że w „znakomitej” większości uchodźcy chcą podjąć jak najszybciej pracę i chcą pozostać.

Radna Maria Ożga zwróciła uwagę, że zgodnie ze specustawą Wojewoda może podwyższyć dzienną stawkę świadczenia. Zapytała czy Wojewoda wyraził taką chęć i czy Powiat zwrócił się do Wojewody w tej sprawie. Dodała, że przedsiębiorcy są w stanie pomóc ale nie będzie to pomoc długofalowa.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że na spotkaniach z Wojewodą temat ten był poruszany zarówno przez Powiat jak i Związek Powiatów Polskich. Po czym dodał: „te umowy, bo jak Pani zauważyła specustawa już wyszła, ona weszła w życie ale te zobowiązanie, które podpisaliśmy, ma być teoretycznie do dwudziestego, teoretycznie czyli ta kwota, która jest teraz ustalona i która jest płacona ma być przedłużona do dwudziestego mimo, że specustawa już wyszła, więc on właśnie to traktuje jako uzasadniony przypadek odejścia od tej normy, że on to wydłużył do dwudziestego. Tylko, że ja tego na piśmie jeszcze nie mam, więc my idziemy teraz w ciemno”. Nie ma pewności czy Wojewoda nie postąpi inaczej. Pewne jest to, że nie można tych ludzi „wyrzucić na bruk”. Na dzisiaj została zaplanowana kolejna konferencja z Wojewodą i temat ten znowu będzie omawiany, bo Zarząd Powiatu zdaje sobie sprawę z zagrożenia.

Radna Maria Ożga zapewniła, że przedsiębiorcy są w stanie pomóc, ale nie wie jak długo wytrzymają to finansowo. Stwierdziła, że brakuje narzędzi i podkreśliła, że należy poruszać się w granicach prawa.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu odnosząc się do świadczenia w kwocie 40 zł zwrócił uwagę, że inaczej wygląda sytuacja kogoś kto przyjmuje uchodźcę do swojego domu a inaczej to wygląda w hotelu.

Przewodnicząca Komisji zapewniła, że wielu mieszkańców próbuje pomóc uchodźcom. Są organizowane różne zbiórki, zarówno pieniędzy jak i w postaci pomocy rzeczowej. Jako przykład podała działania prowadzone na terenie gminy Zbrosławice. Należy mieć na uwadze, że jest to sprawa długofalowa. Ponadto wskazała na potrzebę zapewnienia miejsc

w szkołach i przedszkolach dla dzieci uchodźców, z czym wiąże się zapewnienie nauczycieli potrafiących się porozumieć. Stwierdziła, że jest to problem dla Rządu RP, samorządów ale również dla przedsiębiorców, którzy pomagają ale nie wiadomo jak długo będą w stanie to robić.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu zauważył, że potrzeba było ludzi, którzy odmłódzą społeczeństwo i zasilać rynek pracy. Jednak nie można wpaść w pułapkę „prowadzenia wszystkich za rękę”. Dodał: „oni muszą iść do szkoły, oni muszą iść do pracy, oni muszą się poruszać komunikacją miejską, oni muszą sami, prędzej czy później, wyjść do świata i jakby układać sobie to życie, sami sobie, w tej naszej polskiej rzeczywistości”. Na pewno po przejściu granicy są w traumie i należy im pomóc. Sam nadal nie potrafi zrozumieć jak w dzisiejszych czasach mogło się coś takiego wydarzyć. Jednak ważne jest aby się usamodzielniali.

Radna Maria Ożga powiedziała, że również uważa, że należy im pomóc w usamodzielnieniu się.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że są to ludzie po traumatycznych przeżyciach, więc czas na „oswojenie się” jest potrzebny.

Radna Maria Ożga stwierdziła, że bardzo dobrą oznaką jest to, że uchodźcy chcą zostać i podjąć pracę. Obawiała się, że Polska będzie dla nich tylko krajem tranzytowym.

Przewodnicząca Komisji nadmieniła, że na pewno wśród tych osób są pracownicy wykwalifikowani w profesjach, które są w Polsce potrzebne a nawet niezbędne.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że będzie problem z zapewnieniem mieszkań, miejsc w żłobkach i przedszkolach oraz z zatrudnieniem, bo w Tarnowskich Górach jest zbyt mało zakładów pracy. Wie, że póki co Wojewoda „nie dał ani grosza” przedsiębiorcom za zakwaterowanie uchodźców w hotelach. Podkreślił, że kwota 40 zł, przy rosnących cenach, nie wystarczy, żeby kogoś utrzymać.



Przewodnicząca Komisji podsumowując dyskusję stwierdziła, że sytuacja dla organizatorów pomocy, dla samorządów jest trudna, jednak najważniejsze jest to aby był spokój.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

*Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych*

*(-) Krystyna Trzęsiok*