

**PROTOKÓŁ NR 35/22 Z POSIEDZENIA KOMISJI
DS. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY PORZĄDKU PRAWNEGO, KTÓRE
ODBYŁO SIĘ W DNIU 14 KWIETNIA 2022 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA
ODLEGŁOŚĆ**

Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego Paweł Mrachacz na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 3 radnych. Po czym poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie przekazania gminom Powiatu Tarnogórskiego zadania związanego z przygotowaniem i zapewnieniem działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na obszarze działania Powiatu (druk nr 18/2022),
 - b) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Łubiu (druk nr 17/2022),
- 2) sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2021 rok,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Porządek został przyjęty.

Ad 1a)

Magdalena Maślankiewicz kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia (BPZ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania gminom Powiatu Tarnogórskiego zadania związanego z przygotowaniem

i zapewnieniem działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na obszarze działania Powiatu.

Radny Kazimierz Gwóźdź zapytał czy syreny są sprawne, ponieważ w niedzielę nie wszystkie działały.

Kierownik BPZ powiedziała, że jest to zupełnie inny temat, za uruchomienie syren odpowiedzialne są gminy. Natomiast jeśli chodzi o niedzielę informacja o teście syren alarmowych została podana bardzo późno. Taka informacja powinna być podana do publicznej wiadomości co najmniej na 24 godziny przed uruchomieniem syren. Informacja do Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego została nadesłana o 1:14 w nocy w sobotę. Do gmin trafiła po godzinie 10:00 w sobotę. Dlatego gminy zdecydowały, że nie będą tych syren uruchamiać, kolejnym powodem było zadbanie o dobro uchodźców. Wieczorem w sobotę po godzinie 20:00 wojewoda wysłał informację, że będzie uruchamiał syreny z poziomu wojewódzkiego. Nie wszystkie syreny da się włączyć z tego poziomu. To są różne systemy, one są niekompatybilne.

Radny Kazimierz Gwóźdź zapytał czy syreny w powiecie działają.

Kierownik BPZ powiedziała, że aktualnie jedna czy dwie syreny są w trakcie remontu, ale reszta działa.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że posiada informację, że wiadomość o użyciu tych syren w celu upamiętnienia rocznicy była znana już kilka dni wcześniej. Informacje o tym, że nie było wystarczająco dużo czasu aby opublikować to w mediach były nie trafione.

Kierownik BPZ powiedziała, że otrzymano sygnał od wojewody o godzinie 1:14 w nocy w sobotę. Dopiero przesłanie w ten sposób informacji obliguje do uruchomienia procedur. Gminy o tej porze nie pracują, całodobowe jest tylko PCZK. Powiat nie ma swoich syren, nie jest w stanie włączyć syren, może tylko poinformować gminy.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że zaskakuje go, że ileś syren jest w remoncie, one powinny być cały czas w gotowości.

Kierownik BPZ powiedziała, że nie ileś syren tylko jedna lub dwie. Gminy są w stanie w inny sposób przekazać ostrzeżenie mieszkańcom.

Prowadzone są cykliczne treningi syren. Syreny są sprawdzane, wiadomo wcześniej o tych treningach i ludność jest wcześniej informowana. 95% mieszkańców powiatu jest zabezpieczonych i ma dostęp do dźwięku syren.

Radny Kazimierz Gwóźdź powiedział, że niezależnie do tego czy urząd gminy jest zamknięty czy nie, system musi działać.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b)

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Łubiu.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2021 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Krzysztof Piasecki zapytał jak kształtują się wydatki i sytuacja finansowa szpitala powiatowego. Czy zrealizowano planowane inwestycje?

Skarbnik Powiatu powiedział, że może wskazać jakie środki zaangażował Powiat dla szpitala. Szpital jeszcze nie przesłał sprawozdań za rok ubiegły.

Po czym dodał, że Powiat sfinansował zakup nieruchomości na ulicy Opolskiej na kwotę prawie 6,2 mln zł, miało to za zadanie wzmocnić płynność finansową szpitala. Dodatkowo dokonano konwersji należności z tytułu pożyczek na kapitał akcyjny, czyli szpital nie musiał zwracać pożyczek. To była kwota 625 000 zł za rok 2021. Kontynuowana jest inwestycja „Adaptacja byłej kuchni w budynku WSP S.A. na potrzeby bloku operacyjnego i centralnej sterylizatorni”, gdzie przeznaczono kwotę 4,5 mln zł. Natomiast na zakup sprzętu medycznego przeznaczono kwotę 3 050 000 zł. Następnie powiedział, że nie zna dokładnej sytuacji szpitala. Szpital jest spółką akcyjną, a nie jednostką Powiatu.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że Powiat jest jednym z udziałowców i radni powinni mieć takie informacje.

Skarbnik Powiatu powiedział, że Powiat jest jedynym udziałowcem.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że w takim razie Powiat jest właścicielem i ta wiedza powinna być znana. Kto jest w stanie udzielić takiej informacji. Mówiło się, że szpital zmierza ku upadłości a od jakiegoś czasu jest cisza w tym temacie. Chciałby wiedzieć jako radny i mieszkaniec jaka jest sytuacja.

Skarbnik Powiatu powiedział, że precyzyjnych informacji może udzielić zarząd szpitala. Jako skarbnik może udzielić informacji gdy będzie posiadał sprawozdanie czyli bilans zysków i strat. Może wtedy podzielić się z radnymi swoimi spostrzeżeniami i oceną sytuacji w tym temacie.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby te pytania zadać na najbliższej sesji Staroście Tarnogórskiemu.

Radny Kazimierz Gwóźdź poruszył temat dodatkowych robót w inwestycji budowy bloku operacyjnego. Następnie nadmienił, że radni nie wiedzą na jakim etapie jest ta inwestycja. Czy jest już ogłoszony przetarg na wyposażenie tych sal?

Skarbnik Powiatu powiedział, że pewne procedury przetargowe już się rozpoczęły, natomiast z informacji jakie zostały mu przekazane procent realizacji inwestycji jest odpowiedni. Jednak odpowiedzi na szczegółowe pytania może udzielić Wydział Inwestycji i Drogownictwa.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2021 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1, nie głosowało – 1. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 34/22 z posiedzenia Komisji w dniu 17 marca 2022 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4 „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Przewodniczący Komisji złożył życzenia członkom Komisji w związku z zbliżającymi się Świątami Wielkanocy.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego

(-) Paweł Mrachacz