

PROTOKÓŁ NR XLIX/22 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 20 GRUDNIA 2022 ROKU

XLIX sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 20 grudnia 2022 roku o godzinie 10.10 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 21 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian, porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o przekazanie akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego S.A. na rzecz Samorządu Województwa Śląskiego (druk nr 63/2022).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok (druk nr 66/2022).

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 (druk nr 67/2022).
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków (druk nr 68/2022).
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 (druk nr 51/2022).
8. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 52/2022) wraz z autopoprawką (druk nr 52a/2022).
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2023 roku (druk nr 54/2022) wraz z autopoprawką (druk nr 54a/2022).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok (druk nr 64/2022).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/354/2009 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski (druk nr 65/2022).
12. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 59/2022).

13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 60/2022).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 61/2022).
15. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi złożonej przez pana D.Ś. na Starostę Tarnogórskiego (druk nr 62/2022).
16. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
17. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
18. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
19. Zakończenie sesji.

Przybył radny Jan Gryc.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o przekazanie akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego S.A. na rzecz Samorządu Województwa Śląskiego.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił ww. projekt uchwały.

Przybył Adam Morawiec nieetatowy członek Zarządu Powiatu.

Krystyna Kosmała Starosta Tarnogórski przypomniała, że jest mieszkanką gminy Ożarówice i przez „bardzo długi” okres czasu współpracowała

z portem lotniczym. Przypomniała, że Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A. (GTL S.A.) powstało w latach dziewięćdziesiątych i zarządza tym lotniskiem „doskonale”. Podkreśliła, że Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice-Pyrzowice, to jedyne prywatne lotnisko w Polsce. Lotnisko to było drugim po Okęciu lotniskiem w zakresie transportu cargo. Ponadto specjalizuje się w lotach czarterowych i stanowi bazę wypadową do bardzo wielu regionów nie tylko w kraju ale i za granicą. Dodała: „stąd też ten apel uważam za w pełni uzasadniony. To, możemy z dumą powiedzieć, nasze lotnisko dlatego, że w przeważającej części infrastruktura lotniskowa znajduje się w granicach powiatu tarnogórskiego”.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że popiera Starostę, bo lotnisko jest „chlubą Powiatu Tarnogórskiego” i dodał: „nie można oddać do ministerstwa tego lotniska aby zarządzali oni”. Stwierdził, że spółka GTL S.A. dobrze zarządza i dodał: „my jako radni powinniśmy zagłosować za tym projektem uchwały”. Ponadto powiedział, że projekt uchwały przygotowany przez Przewodniczącego Rady Powiatu jest „trafny” i go popiera.

Radny Eugeniusz Ptak stwierdził, że bardzo ważnym czy nawet „decydującym głosem” będzie stanowisko Zarządu Województwa Śląskiego i zapytał czy wiadomo jakie jest to stanowisko.

Przybył radny Artur Maligłówka.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że Sejmik Województwa Śląskiego przyjął podobny apel w październiku i apel ten spotkał się z „niemal jednogłośnym poparciem Sejmiku”. Obecnie prowadzone są rozmowy przez Urząd Marszałkowski, Prezydenta Miasta Katowice oraz Prezydenta Miasta Tychy. Dodał: „w Sejmiku, z tego co widzę, jest nadal wola aby zarządzanie tego lotniska przejąć w pełni na siebie i odpowiedzialność”. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/416/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o przekazanie akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego S.A. na rzecz Samorządu Województwa Śląskiego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział: „bardzo serdecznie wszystkim radnym dziękuję za to, że poparli a przynajmniej nie byli przeciw i informuję Państwa, że apel będzie niezwłocznie przekazany do kancelarii Prezesa Rady Ministrów”.

Ad 4

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/417/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Starosta Tarnogórski powiedziała: „ja proszę o odnotowanie w protokole, że w poprzednim głosowaniu dotyczącym apelu głosowałam za, natomiast problemy techniczne sprawiły, że nie zostało to odnotowane”.

Ad 5

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028.

Przybył radny Jarosław Czapla.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/418/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 6

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił: „Panie Skarbniku proszę wymienić te 10 zadań, przecież one są ważne”.

Skarbnik Powiatu wymienił zadania ujęte w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/419/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Starosta Tarnogórski poprosiła o zmianę porządku obrad polegającą na przesunięciu pkt. 11 pn.: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/354/2009 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski” i wpisaniu go jako pkt. 7. Po czym wyjaśniła: „z uwagi na to, że w dniu dzisiejszym nikt z Biura Pracowników Oświaty nie jest obecny czyli nie ma ani pani kierownik ani pani inspektor, która w tym Biurze pracuje, mogę omówić uchwałę tylko osobiście, więc bardzo proszę o dokonanie tej zmiany”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. zmianę porządku obrad.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Porządek został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 8 do 19.

Ad 7

Starosta Tarnogórski przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/354/2009 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski. Następnie poinformowała o konieczności dopisania w podstawie prawnej po tekście: „(tekst jednolity: Dz.U. z 2014r. poz.416 z późn. zm.)” następującej treści: „po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórski”. Dodała, że treść ww. „poprawki” wraz z porozumieniem zawartym ze związkami zawodowymi przekaże Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że ma informację, że w podstawie prawnej przed zwrotem „po konsultacjach” należy dopisać treść: „po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi oraz”. Dodał: „Pani zresztą mówiła o tych konsultacjach ze związkami zawodowymi, czy tam faktycznie w podstawie prawnej jeszcze należy dopisać, przed zwrotem

po konsultacjach, taki zapis po konsultacjach: po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi oraz”?

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że „państwo mecenasów” uzgadniając treść tej uchwały dopisali, „że to jest w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi a nie wykreślali tych konsultacji”. Dodała: „one nie były bezwzględnie wymagane natomiast zostały te konsultacje przeprowadzone, więc wydaje mi się, że nie będzie to miało jakiegoś istotnego znaczenia dla Wydziału Nadzoru Prawnego”.

Radny Paweł Mrachacz powiedział: „200 zł aktualnie inflacja chodzi o jako prowadzącego chodzi o szkole, który jest odpowiada za całość klasy, wychowawca klasy, to jest dla mnie żenujące”. Uważa, że 200 zł to za mało biorąc pod uwagę odpowiedzialność jaką ponosi wychowawca klasy. Dodał: „i 200 zł, co? 300? 300 zł, to jest w dzisiejszym czasie 300 zł, to jest dzisiaj dla mnie 30 zł”. Po czym stwierdził: „500 zł było idealnie by, było dla wychowawcy”. Uważa, że nauczyciele za mało zarabiają i wszystkie stawki w projekcie uchwały powinny zostać podwyższone.

Radny Michał Sporoń powiedział: „nie będę szedł tą drogą gdzie Paweł, bo to nie od nas zależy, my jesteśmy organem prowadzącym i jaką dostajemy subwencję w niej się musimy mieścić, a na pewno Powiat dopłaca do tej grupy nauczycieli”. Po czym powiedział, że również jest wychowawcą i cieszy się, że dostaje te 300 zł. Jako wychowawca od lat otrzymuje 300 zł i rozumie, że „teraz jest unormowanie związane z tą ustawą, która weszła w 2022 roku”. Rozumie też, że „trzeba było dostosować tego opiekuna stażu jako mentora”. Dodał: „i do strony prawnej, czy to nie jest jakiś konflikt pomiędzy, no bo myśmy to dostawali zawsze wcześniej i teraz czy to nie jest pomiędzy uchwałą a ustawą, która wchodziła w życie”. Ponadto zapytał czy „dokument wyższy” tego nie zapewniał i teraz trzeba to wpisać do uchwały.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że akt wyższego rzędu jakim jest rozporządzenie jest w stanie zmienić zapisy aktu niższego rzędu i dodała: „czyli wiąże nas wtedy to co zapisano w rozporządzeniu”. Podkreśliła, że projekt uchwały wprowadza „poprawkę kosmetyczną” polegającą na dostosowaniu do rozporządzenia. Następnie powiedziała, że w powiatowych szkołach i placówkach oświatowych na dzień dzisiejszy jest 25 opiekunów stażu i 21 mentorów. Opiekunowie stażu byli objęci regulaminem i mieli wypłacaną kwotę 80 zł. Mentorzy pojawili się w systemie oświaty od 1 września 2022 roku i będą mieli wypłacone wyrównanie po upływie 2 tygodni od opublikowania uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, bo jest to prawo miejscowe. Podobna sytuacja dotyczy wypłaty dodatków za naukę w klasach dwujęzycznych. Te kwestie nie były objęte regulaminem. Przypomniała, że określenie wysokości stawek dodatku „jest kompetencją rady organu prowadzącego”. Dodała: „dlatego też nie było płacone dla mentorów i nie były wypłacane dodatki dla tych nauczycieli prowadzących naukę tych przedmiotów w języku angielskim. Natomiast po tej uchwale zostanie to wyrównane”.

Radny Artur Maligłowska powiedział, że jest podobnego zdania jak radny Paweł Mrachacz i dodał: „300 zł, to jest gdzieś w granicach 5% zasadniczej pensji dyplomowanego nauczyciela”. Z pracą wychowawcy wiąże się odpowiedzialność. Większość z klas liczy powyżej 30 osób. Trzeba tej pracy poświęcić dużo czasu. Stwierdził, że wychowawcy mają dużo spraw do załatwienia i wymienił: kontakt z rodzicami, rozmowy z uczniami i wycieczki. Dodał: „jakbyśmy kiedyś jeszcze coś przy tej uchwale działali, uważam, że ten dodatek za wychowawstwo powinien być wyższy, bo to tutaj jest taka minimalna kwota a tej pracy naprawdę jest dużo i odpowiedzialnej”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/420/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/354/2009 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 8 i 9

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok wraz z autopoprawką oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 (WPF). Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Następnie przedstawił opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Ponadto mówiąc o budżecie i części oświatowej subwencji ogólnej powiedział: „o takiej pewnej słabości przyszłorocznego budżetu świadczy też fakt, że niewielka część tej subwencji została przeznaczona na realizację innych celów”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028.

Komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 należy uzupełnić podstawę prawną o zmianę ustawy o finansach publicznych.

Radny Krzysztof Piasecki poprosił o wyjaśnienie co Skarbnik miał na myśli mówiąc, że „na przyszłe lata, na 2023 w zasadzie mniejsza część subwencji będzie przeznaczona na inne cele, na inne zadania”. Zapytał: „co to oznacza?”

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że Powiat otrzymał subwencję oświatową w kwocie 109 200 000 zł, z czego około 3 mln zł „nie będzie przeznaczona na zadania związane z oświatą a z innymi zadaniami w budżecie Powiatu”.

Radny Krzysztof Piasecki poprosił o doprecyzowanie jakie to będą zadania.

Skarbnik Powiatu odpowiedział: „to ogólnie trafiły do całego budżetu, czyli to są zadania związane z pomocą społeczną, z infrastrukturą drogową, tak że tu nie ma konkretnych zadań, że ta część subwencji poszła na te zadania, generalnie sfinansowanie po prostu”.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że jak rozumie część z tej subwencji oświatowej „pójdzie na inne cele nie związane z oświatą”.

Skarbnik Powiatu odparł: „tak”.

Radny Michał Sporoń zapytał czy Powiat ma jeszcze jakiś majątek, jakieś „srebra rodowe”, które można byłoby sprzedać. Następnie odnosząc się do WPF powiedział, że w 2024 roku dochody są rzędu 264 mln zł a w tym roku wynoszą 222 mln zł. Zapytał: „to z racji czego to tak się stało, że takie olbrzymie a później będą one, będą znowu spadać, co to znaczy?” Następnie zwrócił uwagę, że w ustawie budżetowej subwencja oświatowa na ucznia będzie wynosić o 7,8% więcej i wzrośnie do 866 zł i zapytał: „co to dla nas znaczy i kiedy my dostajemy tą subwencję, to wyrównanie, jeśli coś jest w budżecie przyjmowane, czy to jest dopiero od września

prognozowane czy dostaniemy od razu tą subwencję?” Zwrócił uwagę, że „koszty związane z wypłatami i z płacami pojawiają się od 1 stycznia”.

Skarbnik Powiatu odnosząc się do kwestii majątku do sprzedaży powiedział, że od kilku lat „żadne większe dochody” z tego tytułu nie są realizowane. Sprzedaże są bardzo sporadyczne. Na przyszłe lata również nie są przewidywane „zbyt duże” dochody ze sprzedaży majątku.

Następnie odniósł się do pytania dotyczącego dochodów w WPF w 2024 roku i powiedział, że planowane jest uzyskanie z różnych źródeł dotacji na realizację zadań majątkowych. Po czym wskazał na wykaz przedsięwzięć i limity wydatków na 2024 rok oraz zwrócił uwagę, że przy wsparciu środków zewnętrznych będzie realizowanych „bardzo dużo wysokowartościowych przedsięwzięć”, po czym je wymienił.

Podsumowując powiedział: „stąd ten skok spowodowany jest, po prostu, planowanymi do otrzymania dotacjami na zadania majątkowe”. Po czym powiedział, że dochody bieżące „są mniej więcej w całym okresie stabilne”. Z wyjątkiem wahań w części oświatowej subwencji ogólnej inne tytuły „zachowują się w miarę stabilnie i zgodnie z wytyczonym trendem”. Następnie poinformował, że Powiat otrzymuje subwencję oświatową w 13 transzach, 2 transze w lutym, co ma związek z wypłatą dodatkowego wynagrodzenia rocznego. W grudniu Powiat otrzymuje transzę na styczeń roku następnego. Jeżeli są jakieś wyrównania, to Powiat otrzymuje decyzję od Ministra Finansów i te środki zazwyczaj wypłacane są jednorazowo.

Radny Michał Sporoń zapytał czy wiadomo, w którym miesiącu nastąpi ta jednorazowa wypłata. Chodzi głównie o subwencję oświatową, bo 7,8%, to „duży skok” i podobno „od stycznia ma wejść”. Po czym zapytał czy wiadomo kiedy należy spodziewać się wyrównania.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że w przypadku części oświatowej subwencji ogólnej Powiat około października otrzymuje decyzję Ministra Finansów z określoną łączną kwotą subwencji i 1/13 tej kwoty wpływa

w grudniu. Zazwyczaj po uchwaleniu budżetu państwa część oświatowa subwencji ogólnej jest korygowana. Są to korekty zmniejszające subwencję o kwotę od 600 tys. zł do 1 mln zł. Dodał: „te środki wpłyną już z I transzy w grudniu, z 1/13 ze 109 mln zł”.

Radny Michał Sporoń powiedział: „nasza subwencja rozumiem, że oświatowa wynosi w przyszłym roku prawie 50%, tak?”

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że stanowi 50% łącznych dochodów.

Radny Michał Sporoń zapytał ile szkół średnich leży na terenie miasta Tarnowskie Góry, a ile poza Tarnowskimi Górąmi. Dodał: „bo słyszałem, że są takie pomysły żeby jednak zlikwidować strukturę powiatu a to znaczy obniżenie naszego budżetu o prawie 48% czy 45% i co to znaczy dla istnienia Powiatu Tarnogórskiego?” Po czym zwrócił się do Skarbnika Powiatu słowami: „nie wiem czy Pan tak się zastanawiał, nie Wieloletnia Prognoza Finansowa tylko wieloletnie działanie Powiatu w wersji gdzie nie mamy szkół, no takie trochę takie pytanie futurologiczne, no ale jednak”.

Starosta Tarnogórski stwierdziła, że dyskusja wychodzi zdecydowanie poza sprawy związane z WPF. Po czym odnosząc się do kwestii majątku Powiatu zwróciła uwagę, że informacje na ten temat zostały zawarte w Raporcie o stanie Powiatu za 2021 rok oraz w sprawozdaniach z wykonania budżetu, których obligatoryjną częścią jest informacja o stanie mienia komunalnego. Po czym powiedziała: „Panie radny proszę się nie martwić, mamy majątek i to majątek o znacznej wartości”. Wartość majątku Powiatu na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosiła 276 718 495 zł i była o ponad 66 mln zł większa w stosunku do roku 2020. Na wartość majątku Powiatu składają się budynki, lokale, obiekty inżynierii lądowej i wodnej. Wartość gruntów wzrosła z 47 914 000 zł do 70 482 000 zł i to są grunty, które „przybyły” Powiatowi w drodze komunalizacji. Ponadto Powiat posiada środki transportu o wartości 2 800 000 zł oraz narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie, których wartość stanowi kwotę 6,5 mln zł. Aktualna informacja o stanie mienia komunalnego powstanie

wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2022. Po czym powiedziała: „to, proszę Państwa, że nie sprzedajemy majątku i szukamy, że tak powiem, pokrycia wydatków w innych powiedzmy źródłach, niekoniecznie wyzbyciem się majątku, no jest to w pewien sposób decyzją przemyślaną, dlatego że proszę Państwa, to co mamy i to co stanowi zabezpieczenie na trudne czasy to jest, natomiast zabiegamy o to żeby wartość tego majątku wzrosła”. Wyjaśniła, że Zarząd zabiega o to żeby, w przypadku zmian planów zagospodarowania przestrzennego, zapisy w planie podnosiły wartość majątku Powiatu. Po czym omówiła to zagadnienie. Zwróciła uwagę, że chętnych na zakup po cenie gruntów rolnych albo „bez planu” jest „całe mnóstwo”. Dodała: „nas interesują ceny rynkowe przynajmniej przy wielkopowierzchniowych działkach z prawem zabudowy”. Zarząd stara się „pomnożyć dobra rodowe”, jak nazwał je radny Michał Sporoń, a „niekoniecznie się ich wyzbywać”. Ponadto powiedziała, że Zarząd podejmuje decyzje w oparciu o rachunek ekonomiczny i być może w budżecie to źle wygląda, że sprzedaż majątku nie jest realizowana ale jest to „przemyślana strategia”. Następnie odniosła się do tematu subwencji oświatowej i powiedziała, że Powiat otrzymał pierwszą decyzję. Metryczka do projektu budżetu na 2023 rok jest znacząco wyższa, bo o około 19 mln zł powyżej tego co jest w bieżącym roku. Dodała: „być może to już jest ten wzrost, nie wiemy, natomiast w lutym czy w marcu, po tej metryczce będziemy mogli powiedzieć na ile ta subwencja ulegnie zmianie”.

Radna Krystyna Trzęsiok odnosząc się do ujętego w WPF zadania polegającego na przebudowie ul. Mikulczyckiej w Świętoszowicach zapytała jaki jest plan, bo wiadomo, że koszt realizacji tej inwestycji przekroczył zaplanowane środki. Mieszkańcy od dłuższego czasu oczekują na przebudowę tej drogi. Zapytała jakie są plany odnośnie tej inwestycji.

Skarbnik Powiatu poinformował, że planowana kwota całego zadania, to 24 233 000 zł. Na przyszły rok zaplanowano działania „przygotowawczo-dokumentacyjne”. Po czym powiedział: „będziemy tutaj

składać wnioski” i dodał: „już nawet złożyliśmy”. Ponadto wymienił jak będzie wyglądał „montaż finansowy” związany z tą inwestycją: 1/2 to środki z Rządowego Funduszu Rozwoju, 1/4 środki Powiatu i 1/4 środki Gminy Zbrosławice. Ponadto w oparciu o WPF przedstawił nakłady finansowe w poszczególnych latach dla ww. inwestycji.

Radny Paweł Mrachacz podziękował Staroście i Zarządowi, że prowadzi „prawidłową politykę” w zakresie gospodarowania mieniem i nie wyprzedaje majątku. Dodał: „majątek jest skarb Powiatu”. Stwierdził, że „poprzednicy wszystko wyprzedawali”.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że chce wskazać, co w budżecie jest „pozytywne” a co „słabe”. Jako przykład pozytywnego działania wskazał zadanie polegające na modernizacji budynków Starostwa, finansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład. Po czym odniósł się do Nagrody „Orła i Róży”, na którą zaplanowano 10 tys. zł i dodał: „przyjmijmy ją, 10 tys. ale zadecydujemy, że będzie jedna, że będzie jedna nagroda”. Następnie powiedział, że to co mu się podoba, to zwiększenie do kwoty 85 tys. zł środków na działalność Centrum Zarządzania Kryzysowego. „Pozytywna” jest również dotacja Wojewody Śląskiego w kwocie 1 152 000 zł na wykonanie robót przygotowawczych dla budowy strażnicy dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach. Następnie odniósł się do zadania pn.: „zagospodarowanie terenu, budowa dróg i placu pożarowego wraz z ogrodzeniem terenu przy Zespole Szkół Specjalnych w Radzionkowie” i powiedział: „przez 3 lata Wysoka Rada głosowała za przyjęciem. W tym roku też zostały pieniądze zabrane na blok operacyjny. Jest tu 200 tys., mam nadzieję, że przynajmniej te ogrodzenie w przyszłym roku zrobimy”. Następnie wymienił zadanie pn.: „przebudowa instalacji elektrycznej w budynku Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących” i dodał: „bardzo ważne zadanie”. Ma nadzieję, że zostanie to jak najszybciej zrealizowane. Ponadto wskazał na zadanie: „przebudowa pomieszczeń sanitarnych w Wieloprofilowym Zespole Szkół w Tarnowskich Górach”

i dodał: „jak najbardziej”. Po czym wymienił zadanie pn.: „wykonanie izolacji ścian fundamentowych w budynku Zespołu Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących” i dodał: „pozytywne”. Następnie powiedział, że cieszy go również kontynuacja termomodernizacji budynku Domu Pomocy Społecznej „Przyjaźń” i instalacja fotowoltaiki. Ponadto wyraził zadowolenie z budowy Domu Pomocy Społecznej w Tarnowskich Górach i dodał: „będziemy kibicować oprócz lokalizacji”. Po czym powiedział: „rewitalizacja zespołu pałacowego – pozytywne. Tam adaptacja zamku w Nakle również pozytywne”. Stwierdził, że „nie doceniono Centrum Kultury Śląskiej w Nakle” i dodał: „prosił się też o to na komisji bezpieczeństwa, 840 tys., chcieliśmy żeby to był 1 mln”. Następnie zwrócił uwagę, że w budżecie Powiatu na 2023 rok „nie ujęto” dokumentacji technicznej na termomodernizację Zespołu Szkół Artystyczno-Projektowych i dodał: „ona była w tym roku, pieniądze, 0,5 mln zabrano na blok operacyjny, nie ma tego”. Zwrócił uwagę, że tak samo nie ma przebudowy ul. św. Wojciecha, „nie ma nawet dokumentacji”. Proponował aby zrealizować I etap, bo „to są miliony”. Trzeba w końcu podjąć decyzję. Uważa, że to bardzo źle, że „ta dokumentacja nie została dokończona”. Podsumowując powiedział: „sądzę Wysoka Rado, że ten, za chwilę przyjmie ten projekt, że on będzie zrealizowany, bo sobie nie wyobrażam. Potrzeby duże, realne środki małe. Mam nadzieję, że te zadania będą zrealizowane”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że w pełni podziela entuzjazm Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kazimierza Gwoźdźcia ale „część tych zadań nie ma szans na realizację z bardzo prostej przyczyny”. Po czym powiedziała, że „tak krawiec kraje jak mu materiału staje” i stwierdziła, że jest to najbardziej adekwatne powiedzenie w tej sytuacji. Następnie wyjaśniła, że termomodernizacja obiektu zabytkowego, w którym mieści się Zespół Szkół Artystycznych i Projektowych „wypadła z planu finansowego”, ponieważ Powiatowi nie wystarczy pieniędzy na wszystkie inwestycje. Dodała: „a nie jest sztuką pozaczynać 7 rzeczy I etapem

i mówić tak, że coś zrobiliśmy, po czym nie mamy na kontynuację”.

Powiedziała, że pewne zadania, które bardzo często dotyczą projektów są zasygnalizowane i dodała: „i dopóki nie ma gwarancji, że będziemy mieli źródła finansowania, to na ten moment raczej nie przewidujemy tego żeby te zadania były z jakąś znaczącą kwotą pokazane, bo w ramach swojego budżetu możemy te drobne środki przeznaczyć”. Następnie przypomniała, że radna Krystyna Trzęsiok pytała o ul. Mikulczycką, która „została zgłoszona do finansowania ze środków rządowych”, podobnie jak ul. Grzybowa w Tarnowskich Górach i dodała: „czy nie skończy się tylko na papierowym zapisie, bo nie będzie pieniędzy i w momencie kiedy nie otrzymamy dofinansowania, to po prostu sami nie jesteśmy w stanie tego realizować, tego nie wiemy”. Następnie przypomniała, że na poprzedniej sesji obiecała radnym pewne materiały i zostały one przygotowane.

Po czym przedstawiła zestawienie dochodów powiatów ziemskich oraz gmin z terenu powiatu tarnogórskiego (załącznik nr 15). Podsumowując zestawienie dotyczące dochodów gmin z terenu powiatu powiedziała: „tu przy naszym 1 576 zł gminy po prostu są krezusami, czego oczywiście życzę im z całego serca, natomiast w ogóle nie mamy prawa się równać z dochodami z gminami”. Ponadto poinformowała, że dane użyte w zestawieniu „pochodzą z projektów budżetów zarówno gmin, które były zarządzeniem właściwego wójta czy burmistrza przekazywane radzie gminy czy radzie miejskiej, natomiast wszystkie dane dotyczące powiatów pochodzą z uchwał zarządów powiatu oczywiście właściwego powiatu o przekazaniu pod obrady rady powiatu projektu uchwały na rok 2023”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/421/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Piotr Krok powiedział, że niepokoi go kwestia edukacji i dodał: „nie tylko tych zabranych pieniędzy jeżeli chodzi o subwencję ale ja myślę, że istotą i bardzo ważnym elementem naszych szkół średnich jest to, że będziemy musieli przyjąć od września znowu półtora rocznika uczniów i my powinniśmy się za te pieniądze, które były przeznaczone na edukację, do tego przygotować”. Stwierdził, że szkoły pękają w szwach a uczniowie przemieszczają się po szkole z krzesłami. Ponadto powiedział: „rolą edukacji naszej było przygotowanie naszych szkół do tego żeby tych klas było więcej”. Należy pamiętać o tym, że nie jest to „jednorazowa sprawa” i „to będzie przez dłuższy okres czasu”. Pamięta sytuację związaną z naborem w tym roku. Zwrócił uwagę, że dla uczniów z takich gmin jak Tworóg, Krupski Młyn czy Kalety dojazd do szkoły w Bytomiu czy Piekarach Śląskich, jest „wyprawą”. Dlatego uczula i kładzie nacisk na to aby jednak zagwarantować miejsca dla tego półtora rocznika. Na zakończenie powiedział: „ja myślałem, że te pieniądze, które są z subwencji mają być przeznaczone głównie na to”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała: „nie mówmy o zabieraniu pieniędzy z oświaty”. Po czym powiedziała, że 3 mln zł „są niejako w zadaniach inwestycyjnych dotyczących oświaty”. Przypomniała, że Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Gwóźdź wyczytał ile zadań związanych z takimi obiektami jest planowanych do realizacji. Dodała: „tych pieniędzy nikt z edukacji nie zabiera”. Nawet gdy Powiat tych pieniędzy nie dostaje, to na edukacji nie oszczędza. Przypomniała, że na listopadowej sesji Rada uchwałała „środki na edukację” i dodała: „ponad 3,5 mln zł do wydatków bieżących dla edukacji wprowadzaliśmy do budżetu mimo, że całość subwencji, którą otrzymaliśmy na ten rok była na ten cel przeznaczona”. Po czym powiedziała: „jakieś utrwalanie w odczuciu społecznym, że Powiat Tarnogórski zabrał coś z edukacji

i teraz, nie wiem, dzieci w szkołach krzesel nie będą miały albo chodzą z krzesłami, proszę Państwa jest naprawdę głębokim nieporozumieniem i bardzo Państwa proszę o to takie rzetelne spojrzenie na problem". Następnie powiedziała, że „problem” dotyczył dwóch liceów. Klasy są 36-osobowe i jest to górna granica możliwości obiektów. Po czym powiedziała: „my wszystkie pieniądze, które mamy to przekazujemy i subwencja oświatowa jest przekazywana na cele edukacyjne, natomiast do tej pory tak było, że subwencja szła na wydatki bieżące w szkołach, natomiast wszystkie inwestycje, a działo ich się w naszych szkołach mnóstwo za ostatnie 5 lat, proszę Państwa, finansowaliśmy ze środków innych niż subwencja oświatowa”.

Radny Piotr Krok wyjaśnił: „ja chciałem tylko uczulić, że musimy pamiętać o tym, że we wrześniu przyjdzie półtora rocznika i to nie jest tylko jeden ogólniak czy drugi ogólniak, są inne szkoły, branżowe i należy dla tej młodzieży przygotować godne miejsce do nauki”.

Sebastian Nowak Wicestarosta Tarnogórski poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu Zarządu wspólnie z Naczelnikiem Wydziału Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi przedstawili Zarządowi obszerną informację na temat przyszłorocznego naboru. W oparciu o informacje pozyskane ze szkół przeprowadzono analizę na temat możliwości naborowych w przyszłym roku. Po czym dodał: „jesteśmy w stanie na pewno w naszych szkołach pomieścić wszystkich uczniów z terenu powiatu”. Będzie ich w sumie 1 903, taka na chwilę obecną jest liczba uczniów w ósmych klasach szkół podstawowych na terenie powiatu. Problemem mogą być licea, bo w tym roku, to licea były najbardziej oblegane i nie wszyscy chętni się dostali. Niejednokrotnie problem polegał na tym, że uczniowie wybierali tylko jedną szkołę i wszystkie preferencje tylko w tej szkole. Gdy zabrakło punktu taki uczeń „wypadał poza system” i pozostał bez szkoły. Dlatego zamierza się przeprowadzić akcję edukacyjną wśród młodych ludzi żeby nie popełniali tego błędu. Podsumował: „jesteśmy w stanie pomieścić, natomiast może być problem

z liceami". Poinformował, że dyrektor „Kolejówki” deklaruje możliwość otwarcia klasy o profilu ogólnym. Dyrektorzy „Staszica” i „Sempołowskiej” deklarują możliwość otwarcia nie 5 a 6 oddziałów. Ponadto dyrektor „Staszica” widzi konieczność dokonania zmiany kierunków nauczania. Następnie zaprosił radnego Piotra Kroka do swojego gabinetu gdzie będzie możliwość przeanalizowania tematu. Dodał: „pracujemy nad tym od 2 miesięcy tak na dobrą sprawę”. Odbyły się spotkania z każdym z dyrektorów. Zapewnił: „mamy to naprawdę na uwadze”.

Radny Piotr Krok odpowiedział, że skorzysta z zaproszenia. Po czym powiedział: „to dobrze, że mamy to mienie, te dobra rodowe, o których mówimy, to jest bardzo ważne. Dobrze, że dbamy o nie, że wpisujemy się w te plany zagospodarowania”. Następnie powiedział, że chciałby aby mienie powiatowe „właściwie zabezpieczać” i na przykładzie działki położonej przy ul. Lipowej w Nakle Śląskim stwierdził, że stan rzeczywisty tego terenu odbiega od tego co radni chcieliby oglądać, bo jest tam „niebezpieczna ruina”. Dodał: „ja bym sobie życzył żeby w tym budżecie, na przyszły rok, znalazły się pieniądze na uporządkowanie tego terenu, na zabezpieczenie tego terenu”. Podobna sytuacja występuje w przypadku pałacu w Miedarach. Dodał: „uczulałbym Zarząd żeby znaleźć do tego zamku w Miedarach jakiś nowy cel, być może już jakiegoś nowego inwestora”. Zwrócił uwagę, że bez odpowiedniego zabezpieczenia, bez ogrzania budynek „będzie marniał z roku na rok”. Chciałby aby znalazły się pieniądze na zabezpieczenie tego obiektu i na jego promocję, aby to mienie nie przepadło tylko trafiło „we właściwe i godne ręce”.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu poinformował, że ze szkół podstawowych do szkół powiatowych może trafić 1 903 uczniów. Szkoły powiatowe są w stanie przyjąć około 2 150. Po czym powiedział: „biorąc pod uwagę, że część z naszych uczniów z powiatu tarnogórskiego również szuka gdzieś szkół poza, jednak, powiatem tarnogórskim jesteśmy w stanie w zasadzie 100% wszystkich chętnych przyjąć i ten rok

oczywiście nas też czegoś nowego nauczył, wyciągnęliśmy z tego mam nadzieję właściwe wnioski i no nie powinna się ta sytuacja już powtórzyć”.

Radny Maciej Mączyński powiedział, że „tegoroczne perturbacje, to była sprawa nie Powiatu Tarnogórskiego” tylko były to „perturbacje ogólnopolskie”. Dodał: „i te perturbacje na terenie naszego powiatu na pewno nie były najbardziej dotkliwe i największe w stosunku do innych jednostek samorządu terytorialnego”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w projekcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok wraz z autopoprawką należy zmienić publikator tekstu jednolitego ustawy Prawo ochrony środowiska oraz należy uzupełnić zmianę ustawy o finansach publicznych. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/422/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył gratulacje Zarządowi Powiatu oraz Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik Powiatu podziękował Zarządowi Powiatu, radnym, naczelnikom i kierownikom komórek organizacyjnych oraz pracownikom Wydziału Budżetu i Finansów.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że dziękowała już pracownikom Starostwa i będzie to czynić podczas spotkań z pracownikami. Teraz chciała podziękować Radzie za „przyjęcie budżetu, bez wprowadzania jakichś radykalnych zmian”. Zarząd i Skarbnik starał się ująć wszystkie pomysły i sugestie w sposób możliwy do realizacji. Dodała: „mamy świadomość tego, że nie wszystkie zadania się tam znalazły i deklaruję, że jeżeli tylko sytuacja finansowa pozwoli, to pewnie tak jak do tej pory to ma miejsce, przez 12 sesji w roku będziemy na bieżąco korygować zapisy i starać się oczywiście zrealizować wszystko co założono a może nawet i więcej”. Następnie poinformowała, że z uwagi na udział w pogrzebie musi opuścić sesję, po czym złożyła życzenia świąteczno-noworoczne.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad 10

Magdalena Maślankiewicz kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia (BPZ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2023 roku wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Artur Maligłówka zapytał czy tylko jedna apteka na cały powiat jest apteką całodobową.

Kierownik BPZ potwierdziła, że jedna apteka pełni dyżur całodobowo przez wszystkie dni w roku.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/423/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2023 roku stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad 11

Ewa Lukosz naczelnik Wydziału Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w §7 ust. 2 należy skorygować oczywistą omyłkę pisarską:

- jest: „słownie: dwieście pięćdziesiąt złotych złotych”,
- powinno być: „słownie: dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/424/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3, ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad 12

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok. Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/425/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad 13

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok.

Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Komisje wydały opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/426/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 14

Eugeniusz Ptak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/427/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad 15

Adam Chmiel Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji (KSWiP) przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi złożonej przez pana D.Ś. na Starostę Tarnogórskiego.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że „obywatel” powinien być pouczony, że jeżeli ma dalej wątpliwości, to może „z oskarżenia prywatnego” albo „oddać do prokuratury” jeżeli działanie ma znamiona przestępstwa. Obywatel powinien być powiadomiony „co dalej”. Sprawa jest zamykana a obywatel nie wie jakie jest jego prawo. Powinna być „klauzula”, bo takie jest prawo.

Przewodniczący KSWiP odpowiedział: „Panie radny nie chciałem tego tutaj na forum Rady odczytywać, to jest odpowiedź tego pana na pismo komisji, które skierował pan Przewodniczący Rady. Proszę się dokładnie skupić co ja teraz przeczytam, to może Pan sedno złapie”. Po czym odczytał pismo skarżącego z dnia 25 października br. (sprawa znak: BR.0012.8.5.2022).

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że jeżeli skarżący „zniesławił” Przewodniczącego KSWiP, „to niestety doniesienie do prokuratury się niesie”. Zapytał: „kto się ma leczyć?”

Przewodniczący Rady Powiatu uściślił: „skierowane było do mnie”.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że gdyby to trafiło na niego, to wszcząłby sprawę karną.

Radny Lucjan Galios stwierdził: „bardzo rozsądne wyjście

Przewodniczącego Komisji Skarg żeby w tym temacie nie drażnić”.

Przypomniał, że sprawa dotycząca skargi tej samej osoby w poprzedniej kadencji zakończyła się wnioskiem do prokuratury.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział: „ja też uważam, ponieważ jako adresat tego przesympatycznego i miłego pisma, że do pewnego poziomu nie schodzę, mam takie zasady”. Po czym poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Uchwała nr XLIX/428/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi złożonej przez pana D.Ś. na Starostę Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad 16

Wicestarosta Tarnogórski przedstawił sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 32).

Radny Piotr Krok zapytał czy w okresie międzysesyjnym została podpisana umowa z wykonawcą nowego Domu Pomocy Społecznej w Tarnowskich Górach.

Barbara Machura Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że umowa została podpisana.

Radny Piotr Krok zapytał: „jaki my, jako Powiat, będziemy mieli nadzór nad wykonaniem tego budynku, tego obiektu, taki bezpośredni, taki po prostu można powiedzieć roboczy nadzór jaki będziemy mieli, no inwestorski tak, bardzo dobrze, będziemy mieli po prostu i w jaki możemy my jako radni również mieć tutaj kontrolę czy wpływ na to?”

Sekretarz Powiatu poinformowała, że w dniu dzisiejszym zostały otwarte oferty w postępowaniu przetargowym na nadzór inwestorski na to zadanie. Ponadto Wydział Inwestycji i Drogownictwa przy każdej inwestycji sprawuje na bieżąco nadzór merytoryczny nad zadaniem.

Radny Piotr Krok zapytał ile ofert wpłynęło.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że prawdopodobnie około 4-5 ofert, natomiast nie podpisywała jeszcze informacji z otwarcia ofert.

Ad 17

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 33). Ponadto poinformował o spotkaniu z Zastępcą Nadleśniczego Nadleśnictwa Świerklaniec, które odbyło się 19 grudnia br. i było poświęcone sprawie Planu Urządzania Lasów na lata 2023-2032.

Radny Lucjan Galios poinformował, że „Nadleśnictwo dołożyło się” do poprawienia stanu leśnej drogi. Część została sfinansowana przez Powiat a część przez Nadleśnictwo. Obawiał się, że te środki przepadną. Po czym podziękował Krzysztofowi Łozińskiemu członkowi Zarządu Powiatu, za to „że dopilnował, że środki nie przepadły i ta droga została wykonana”. Nadleśniczy zapowiedział, że w przyszłym roku Nadleśnictwo również będzie mogło się dołożyć i dodał: „i to jest kwota około 100 tys. zł, czy to będzie w środkach czy, Lasy wysypują teraz drogi albo tłuczniem albo tym kamieniem pokopalnianym”. Stwierdził, że stan dróg typowo leśnych się poprawia. Następnie odnosząc się do „incydentu”, który wydarzył się w „Mechaniku” zapytał Wicestarostę Tarnogórskiego czy szkoły posiadają „regulamin monitorowania”, bo w zakładach pracy jest monitoring i regulamin określający „co można a czego nie można”.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedział, że szkoły posiadają takie regulaminy. Gdy powzięto informację o incydencie, to od razu odbyło się spotkanie z dyrektorem „Mechanika” aby wyjaśnić jakie podjął kroki

w stosunku do tego nauczyciela i uczniów. Odkonano teŝ spotkanie ze wszystkimi dyrektorami szkół. Uczniowie zostali objęci opieką psychologa. Dyrektor od razu odsunął tego nauczyciela „od swojej funkcji”. Nauczyciel poprosił o rozwiązanie umowy za porozumieniem stron, ponieważ nauczyciela nie można zwolnić dyscyplinarnie, bo pracuje w oparciu o Kartę Nauczyciela a nie kodeks pracy. Dodał: „więc nie można było go dyscyplinarnie zwolnić, natomiast pan Dyrektor oczywiście sprawę skierował do Kuratorium z taką uwagą żeby ten nauczyciel został postawiony przed Komisją Dyscyplinarną”. Nauczycielowi grozi wydalenie z zawodu. Po czym powiedział: „myśmy od razu spotkali się ze wszystkimi dyrektorami żeby im przypomnieć o tych sprawach bezpieczeństwa i żeby teŝ w każdej szkole dokonano od razu swego rodzaju kontroli”.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu w uzupełnieniu wypowiedzi Wicestarosty powiedział, że organy ścigania teŝ zajmują się tą sprawą. Dodał: „w każdej z naszych szkół jest bezpiecznie, było bezpiecznie no taki incydent jednostkowy no niestety nie powinien się być wydarzyć”. Zapewnił, że szkoła jest w bardzo dobrych rękach, nauczyciele dobrze opiekują się uczniami. Przykro, że zdarzyła się taka „jednostkowa sytuacja”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o ostudzenie emocji, niech odpowiednie służby wyjaśnią ten temat. Nagłaśnianie tego tematu nie słuŝy szkole i młodzieży. Na pewno trzeba go definitywnie wyjaśnić. Dyrekcja i grono nauczycielskie robi wszystko żeby sprawę wyjaśnić. Ponadto powiedział, że nagłaśnianie sprawy nie słuŝy naborowi.

Ad 18

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejna sesja została zaplanowana na 31 stycznia 2023 roku. Ponadto przypomniał przewodniczącym komisji o konieczności przygotowania sprawozdań z działalności poszczególnych komisji w 2022 roku na sesję w styczniu,

zgodnie z przyjętym planem pracy Rady Powiatu na 2023 rok. Następnie złożył życzenia świąteczno-noworoczne.

Radny Paweł Mrachacz zapytał kto odpowiada za odśnieżanie dróg i chodników na terenie powiatu. Ponadto zapytał: „chodzi o schody, kto odpowiada za to?” Dzwonił do ZDP w sprawie odśnieżania schodów prowadzących do przystanku autobusowego na osiedlu „Przyjaźni”. Dodał: „dzwonię i bez echa”. Podkreślił, że to zarządca odpowiada za wszystkie niedogodności.

Przewodniczący Rady Powiatu pouczył radnego o możliwości złożenia interpelacji w tej sprawie.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział, że radny Paweł Mrachacz jako wieloletni radny powinien wiedzieć, że lata temu Zarząd Powiatu przekazał zarządzanie drogami powiatowymi Zarządowi Dróg Powiatowych. Dodał: „to jest jedyny właściwy adresat Pana pytań”. Po czym złożył życzenia świąteczne.

Radny Michał Sporoń zapytał czy jest już nowy powiatowy konserwator zabytków. Ponadto zapytał czy billboard powiatowy znajdujący się przy drodze w kierunku Nakła Śląskiego zostanie zagospodarowany.

Wicestarosta Tarnogórski poinformował, że nowym Powiatowym Konserwatorem Zabytków została wybrana Marzena Plewińska.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu odnosząc się do kwestii billboardu poinformował, że trwają rozmowy ze Stowarzyszeniem Miłośników Ziemi Tarnogórskiej. Stwierdził, że trochę dłużej to trwa niż zakładano, powodem były finanse i liczy na, że „w przyszłym roku się uda”.

Ad 19

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 14.41 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XLIX sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz