

**PROTOKÓŁ NR 46/23 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCHRONY  
ZDROWIA, RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH, KTÓRE ODBYŁO SIĘ  
W DNIU 22 LUTEGO 2023 ROKU**

Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Krystyna Trzęsiok na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 3 członków Komisji. Po czym poddała pod głosowanie następujący porządek obrad:

1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:

a) w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka (druk nr 6/2023),

2) informacja na temat aktualnej sytuacji Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach,

3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,

4) sprawy bieżące.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Porządek obrad został przyjęty.

Ad 1a)

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Przybyła radna Maria Ożga.

Ad 2)

Przewodnicząca Komisji przypomniła, że 20 lutego br. odbyło się uroczyste otwarcie bloku operacyjnego w Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.). Wydarzenie to zostało nazwane „historycznym”. Pierwszym wydarzeniem historycznym było otwarcie tego szpitala co miało miejsce ponad 40 lat temu. Uważa, że powstanie bloku operacyjnego jest „wielką sprawą”. Przypomniła, że wcześniej wyremontowano Szpitalny Oddział Ratunkowy i stworzono lądowisko przy szpitalu. Po czym oddała głos przedstawicielom szpitala.

Sebastian Grabowski Prezes Zarządu WSP S.A. stwierdził, że to o czym Przewodnicząca Komisji powiedziała, to „elementy pozytywne” i podziękował Powiatowi za zaangażowanie. Po czym powiedział, że aby wykorzystać „efektywność” bloku operacyjnego potrzeba jeszcze sporo pracy. Następnie przystąpił do omówienia sytuacji finansowej szpitala. Poinformował o szacunkowym wyniku finansowym spółki za 2022 rok i przedstawił stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) dotyczące zobowiązań. Po czym omówił jaki wpływ na poprawę sytuacji finansowej szpitala miało powstanie Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci (CZP) oraz CZP dla Dorosłych. Następnie poinformował, że zwrócił się do organizacji związkowych działających w szpitalu o podjęcie rozmów na temat restrukturyzacji szpitala. Przypomnił, że w zeszłym roku informował członków Komisji o planie naprawczo-rozwojowym, który miał przynieść określone efekty. Plan został oparty na dwóch głównych założeniach tj. uruchomieniu CZP dla Tarnowskich Gór i Piekar Śląskich oraz CZP dla Zabrze. Drugiego założenia nie udało się zrealizować, bo Ministerstwo Zdrowia, do realizacji tego zadania, wybrało inny podmiot. Do tego dochodzą kwestie związane z ZUS i Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Wyjaśnił, że chce rozmawiać ze stroną związkową o możliwościach ograniczenia kosztów i zwiększenia przychodów. Następnie przypomniał, że podczas otwarcia bloku

operacyjnego przedstawił plany rozwojowe, które w sytuacji pozyskania zewnętrznego finansowania, pozwoliłyby na poprawę jakości obsługi pacjentów i stworzenie warunków „godnych XXI wieku”. Następnie na przykładzie poszczególnych oddziałów omówił wpływ ich działalności na wynik finansowy spółki. Ponadto zasygnalizował zamiar stworzenia „psychosomatycznego centrum matki i dziecka”. Uważa, że tym projektem należy zainteresować Wojewodę i „polityków”. Liczy na to, że „docenią zaangażowanie szpitala”. Podkreślił, że wsparcie tych osób będzie potrzebne w rozmowach z Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ). Po czym poinformował o planowanych rozmowach z Wojewodą i Posłem na Sejm RP Barbarą Dziuk. Zwrócił uwagę, że od stycznia br. zmieniła się ustawa o działalności leczniczej i Ministerstwo Zdrowia ma możliwość wspierania jednostek samorządu terytorialnego poprzez dotacje w zakresie ochrony zdrowia dzieci oraz psychiatrii. Dlatego będzie takie rozmowy podejmował. Następnie przedstawił dane dotyczące wykonania kontraktu. Podkreślił zaangażowanie zespołów lekarskich i pielęgniarskich w tym zakresie. Po czym omówił sytuację związaną z oddziałem otolaryngologicznym. Poinformował o „odbudowaniu” zespołu anestezjologów i dodał, że pierwsza operacja na nowym bloku operacyjnym planowana jest na drugą połowę marca. Następnie powiedział, że trwa przygotowywanie założeń do planu restrukturyzacji, który najprawdopodobniej zostanie przyjęty pod koniec marca.

Piotr Skrabaczewski Przewodniczący Rady Nadzorczej WSP S.A. powiedział, że trudno jest mu w „formule komisji” wypowiadać się i udzielać informacji dotyczących spółki. Podkreślił, że szpital jest spółką prawa handlowego, jest „spółką szczególną” świadczącą usługi w zakresie ochrony zdrowia. Szpital w nazwie ma określenie „powiatowy” ale tak naprawdę jest czymś więcej niż szpitalem powiatowym, bo ma bardzo dużą liczbę oddziałów, wiele poradni specjalistycznych i pełni rolę „regionalnego centrum zdrowia”. Ponadto szpital posiada SOR, lądowisko i blok operacyjny z 4 salami. To wszystko, w obecnym systemie zdrowia, rzutuje na wyniki szpitala. Po czym omówił sytuację finansową szpitala.

Zwrócił uwagę, że z jednej strony szpital jest podmiotem ważnym dla lokalnej społeczności i dodał: „a z drugiej strony, patrząc na niego przez pryzmat spółki prawa handlowego i wszystkie elementy takiej analizy zarówno działalności operacyjnej ale finansowej wskaźników, nie ma tu dużej filozofii, tylko że ta druga strona uważam, że trzeba w jakiś bardzo umiarkowany sposób ją przekazywać, bo to są kwestie związane ze spółką, z tajemnicą handlową”. Ponadto powiedział: „myślę, że takie spotkanie gdzie byśmy chcieli mówić już bardzo dogłębnie, bardzo szeroko, być może takie jest potrzebne, powinno się odbywać z wyłączeniem jawności takich obrad”. Następnie powiedział, że chyba dla nikogo kto zajmuje się ochroną zdrowia nie jest dziwne to, że „większość szpitali pracuje na stracie” i to zarówno te działające jako SP ZOZ jak i w formie spółki prawa handlowego. Stwierdził, że płatności NFZ „są takie jakie są”. W tej chwili zarządzanie szpitalem i nadzór nad spółką prawa handlowego, to jest „stąpanie na linie na wysokości”. Zwrócił uwagę, że WSP S.A. jest w 100% własnością Powiatu, co oznacza, że wszystkich mieszkańców powiatu. Rada Powiatu została wybrana przez mieszkańców Powiatu jako organ stanowiący a Zarząd Powiatu jest organem wykonawczym. Po czym dodał: „to Wy jesteście odpowiedzialni za ten szpital w 100%”. Wyjaśnił, że mówi to, bo chce uzmysłowić, że ciężar odpowiedzialności spoczywa nie tylko na Prezesie Zarządu WSP S.A. i Radzie Nadzorczej. Następnie wymienił elementy, które miały negatywny wpływ na finanse szpitala. Wskazał na covid, sterowane ustawowo kwestie wynagrodzeń dla personelu białego oraz spowodowany inflacją wzrost różnych kosztów. Podkreślił, że pozytywnym elementem jest „utrzymanie pewnej stabilności kadrowej”. Rada Nadzorcza kładzie nacisk na maksymalne wykorzystanie kontraktu i to wykorzystanie znacznie się poprawiło. Ponadto Rada oczekiwała od Prezesa pozyskania dodatkowych środków z tytułu nowych usług czy też rozszerzenia istniejących usług i zasługą Prezesa jest to, że wpłynęły dodatkowe pieniądze z tytułu nowej usługi związanej z powstaniem CZP. Zwrócił uwagę, że restrukturyzacja szpitala to szerokie pojęcie, które oznacza restrukturyzację świadczonych

usług, ich zakresu, restrukturyzację majątkową jak również finansową. Stwierdził, że spółka potrzebuje wsparcia właściciela albo instytucji, „która może tu być dawcą kapitału zewnętrznego”. Po czym poinformował o rozmowach prowadzonych z Bankiem Gospodarstwa Krajowego (BGK) i omówił to zagadnienie. Ponadto przypomniał, że Miasto Tarnowskie Góry przekazało szpitalowi dotację na zakup sprzętu. Następnie powiedział, że w szpitalu „są rezerwy” i można w taki sposób dokonać restrukturyzacji żeby pozytywnie wpłynęła na sytuację finansową. Stwierdził, że szpital potrzebuje około 2 lat żeby dokonać restrukturyzacji, która musi być przeprowadzona w ścisłej współpracy z NFZ. Plan restrukturyzacji pod wymogi BGK musi być przygotowany w krótkim czasie. Na Prezesie oraz Radzie Nadzorczej spoczywa duża odpowiedzialność aby plan miał taką „zawartość” żeby spotkał się z akceptacją BGK. Po czym przedstawił działania leżące po stronie Powiatu w przypadku pozyskania wsparcia z BGK. Stwierdził, że sytuacja szpitali się nie zmieni dopóki nie ustabilizuje się sytuacja „generalnie co do służby zdrowia”, która „powinna działać jako system i ktoś to powinien z góry monitorować”. Odnosząc się do opublikowanej w dniu 21 lutego br. na łamach tygodnika Gwarek wypowiedzi radnego Pawła Mrachacza powiedział, że szpital musi mierzyć się z większymi problemami niż te, którymi radny podzielił się z prasą.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie sytuacji szpitala i wskazanie mocnych i słabych stron. Zdaje sobie sprawę jaka jest sytuacja szpitali powiatowych w kraju. Docenia starania przedstawicieli szpitala zmierzające do poprawy sytuacji. Wydarzyło się dużo dobrych rzeczy i pewnie jeszcze wiele zdarzy się w przyszłości.

Radny Paweł Mrachacz zapytał o różnice pomiędzy szpitalem prywatnym, który ma kontrakt z NFZ a takim szpitalem jak WSP S.A. i stwierdził: „nie ma żadnej różnicy”. Po czym zwrócił się do Prezesa Zarządu WSP S.A. słowami: „nie ma tłumaczenia, wie Pan? To nie ma tłumaczenia, ja tam byłem i wiem co jest, dobra? I wiele powiem, wiele rzeczy, których się dowiedziałem w tym szpitalu”. Po czym wskazał m.in. na nieszczelne okna

i zbyt wysoko umieszczony „przycisk nad głową” i zapytał: „to warunki są szpitala?” Stwierdził, że Prezes powinien „robić roczne zapotrzebowania” w zakresie bieżących napraw i remontów. Następnie zapytał: „jaka higiena tam jest?” Zapewnił, że nie ma uwag do personelu ale ma uwagi co do warunków w szpitalu i dodał: „to nie do pojęcia w dzisiejszym wieku”.

Przewodnicząca Komisji poprosiła aby radny zadał konkretne pytanie.

Radny Paweł Mrachacz nie sformułował pytania.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że radny poruszył wiele spraw i zaproponowała aby przedstawiciele szpitala ustosunkowali się do tego o czym radny mówił.

Prezes Zarządu WSP S.A. powiedział, że największym problemem szpitala są kwestie finansowe. Na wszystko o czym radny mówi potrzebne są środki. Plan inwestycyjny przyjmowany jest co roku, bo sporo rzeczy jest do zrobienia, natomiast potrzebne są ogromne środki i wysiłek, który jest podejmowany służy temu aby te środki pozyskać.

Przewodniczący Rady Nadzorczej WSP S.A. zwrócił uwagę, że szpital jest podmiotem prawa handlowego, jest spółką i każdy „urząd” traktuje szpital jako przedsiębiorcę, nawet ZUS, PFRON czy Urząd Miejski w kwestii podatkowej. Gdy „jest życzliwość”, to stosuje się metodę odraczania, rozkładania na raty. Widzi, że radny tego nie rozumie skoro twierdzi, że to go nie interesuje. Dodał: „Pana to powinno interesować, ponieważ Pan jest przedstawicielem właściciela i to nie pierwszą kadencję, tak, jako radny”. Stwierdził, że radny nie może teraz mówić, że „tu tylko sprząta”. Dodał: „Pan jest radnym, wybranym przez mieszkańców powiatu a to Powiat jest właścicielem tego szpitala. No i teraz się pytam, Pan nie jest pierwszą kadencję radnym przecież, ten szpital jakby w problemach tkwi już od dłuższego czasu, bo te okna przecież nie wprawiał ich Prezes Grabowski, nie? One były robione jak jeszcze był Prezesem ktoś zupełnie inny”.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że go to nie interesuje.

Przewodniczący Rady Nadzorczej WSP S.A. zapytał ile radny złożył interpelacji i ile wniosków do budżetu „żeby dokapitalizować szpital”.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że należy mieć na uwadze to, że są sprawy ważne i ważniejsze. To o czym radny Paweł Mrachacz mówi jest ważne ale nie można obecnemu Prezesowi Zarządu WSP S.A. stawiać zarzutu dotyczącego okien, bo pełni swoją funkcję od niedawna.

Radna Maria Ożga zapytała o wysokość zobowiązań wymagalnych, o zadłużenie wobec ZUS i wpływ zadłużenia na sytuację finansową szpitala i zdolność kredytową. Ponadto zapytała czy BGK wie jaka jest konkretnie sytuacja finansowa związana z zadłużeniem wobec ZUS. Następnie poprosiła o dodatkowe informacje na temat pozyskania środków z BGK i oczekiwań wobec Powiatu w tym zakresie. Zapowiedziała, że złoży interpelację.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że BGK wie o zobowiązaniach względem ZUS, bo takie informacje są przekazywane. Po czym podał kwoty związane z ubieganiem się o środki z BGK i wskazał na co środki zostaną przeznaczone.

Radna Maria Ożga zapytała o kwotę zobowiązań wymagalnych.

Przewodniczący Rady Nadzorczej WSP S.A. udzielił odpowiedzi na pytanie radnej. Po czym odniósł się do kwestii zdolności kredytowej szpitala. Zapewnił, że starania idą w tym kierunku żeby znaleźć najbardziej dogodne rozwiązanie zarówno dla szpitala jak i Powiatu.

Radna Maria Ożga ponownie poprosiła o wyjaśnienie kwestii zobowiązań.

Przewodniczący Rady Nadzorczej WSP S.A. udzielił odpowiedzi radnej.

Andrzej Elwart Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że jako jeden z nielicznych radnych nie głosował za tegorocznym budżetem Powiatu

dlatego, że otrzymał informację od Skarbnika Powiatu, „że nie ma żadnych możliwości dokapitalizowania szpitala”. Następnie powiedział, że w przeszłości chciał zaproponować Radzie Powiatu przyjęcie uchwały, zgodnie z którą Powiat przekazałby spółce budynek główny, co pozwoliłoby na znaczne zwiększenie kapitału spółki i stworzenie możliwości zaciągania kredytu. Dodał: „niestety głosem m.in. Inicjatywy Obywatelskiej to padło, nie zostało to przyjęte, budynek nie został przekazany, udało nam się tylko przepchać ten budynek, który teraz Powiat odkupił”. Następnie powiedział, że na jednej z sesji Rady Powiatu była dyskusja na temat wynagrodzenia „dla jakiejś specjalnej grupy ludzi kompetentnych znających się na programie restrukturyzacyjnym” i zapytał czy plan restrukturyzacji, o którym dzisiaj mówił Prezes Zarządu WSP S.A. „zawiera te działania, tych wcześniej, których wynagrodzenie, można sprawdzić, budziło takie główne zainteresowanie na jednej z sesji Rady Powiatu”.

Przewodniczący Rady Nadzorczej WSP S.A. odpowiedział, że nie jest jego intencją podgrzewanie emocji, chce mówić o faktach. Zdaje sobie sprawę, że w Radzie Powiatu są różne zdania a rację ma większość zgodnie z zasadami demokracji. Po czym podkreślił, że odpowiedzialność za losy szpitala spoczywa na Radzie Powiatu, Zarządzie Powiatu i organach spółki. Stwierdził, że szpital potrzebuje spokoju. Następnie odniósł się do kwestii głównego budynku szpitala.

Na powyższy temat wywiązała się dyskusja.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski zwróciła uwagę, że decyzje o nie przekazaniu budynku głównego szpitalowi i o odkupieniu nieruchomości przy ul. Opolskiej były „głęboko przemyślane”, zarówno wtedy gdy byli radnymi jak i teraz gdy pełnią funkcje w Zarządzie Powiatu. Odkupienie nieruchomości stanowiło przekazanie szpitalowi „żywej gotówki”, co pomogło w spłacie zobowiązań i dało szpitalowi „oddech finansowy”. W kwestii użytkowania nieruchomości przez szpital „w zasadzie nic się nie zmieniło”. Odnosząc się do sprawy budynku głównego powiedziała,



że Dyrektor Wydziału Rozwoju i Współpracy Terytorialnej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego podniosła kwestię, że kwota 6 319 000 mln zł pomocy finansowej dla bloku operacyjnego była możliwa tylko dlatego, że budynek ten jest własnością Powiatu czyli jednostki samorządu terytorialnego. Gdyby budynek był własnością spółki, to „rządowa pomoc byłaby niemożliwa”. Jeżeli Powiat chce się jeszcze o jakieś środki ubiegać, to przekazanie budynku zamknie tę drogę. Następnie odniosła się do wypowiedzi radnego Andrzeja Elwarta na temat braku środków na dokapitalizowanie szpitala i poinformowała, że wczoraj wpłynęła „metryczka”, zgodnie z którą subwencja oświatowa zmniejszyła się o 734 tys. zł. Powiat musi znaleźć te pieniądze w budżecie żeby ten brak wyrównać. Następnie odniosła się do wypowiedzi radnego Pawła Mrachacza opublikowanej na łamach tygodnika Gwarek i zwróciła uwagę, że radny również „pośrednio zarządza szpitalem”, bo bierze udział w głosowaniach „nad wszystkimi finansami” na sesji Rady Powiatu.

Radny Paweł Mrachacz odparł: „ktoś zarządza tym szpitalem i odpowiada za szpital”. Następnie zwrócił się do przedstawicieli szpitala pytaniem: „czy przycisku nie idzie, półtora metra musi być nad łóżkiem?” Po czym powiedział, że „od 5 lat pisze” o wymianę wykładziny na radiologii i „od 12 lat” o szatnię dla personelu. Zapytał: „to co, ja to mam zrobić?” Podkreślił, że dba o pacjentów szpitala i nie ma uwag do personelu.

Radny Andrzej Elwart powiedział, że nie został przekonany i dodał: „bo ja jakbym był bankierem, to spółce, która nie ma odpowiednich swoich zasobów nie dałbym żadnych pieniędzy”. Zwrócił uwagę, że „za jego czasów” gdy Prezesem szpitala była Izabela Paprotna, to „dwa lata pod rząd szpital się bilansował na zero”. Po czym przypomniał sytuację z przeszłości gdy szpital otrzymał kredyt z parabanku.

Przewodniczący Rady Nadzorczej zwrócił uwagę, że BGK jest w 100% własnością Państwa Polskiego. Rada Nadzorcza w obecnym składzie nigdy nie zgodziłaby się żeby korzystać z parabanku. Po czym wyjaśnił na czym będzie polegało zabezpieczenie BGK w przypadku przyznania środków

szpitalowi. Następnie potwierdził, że decyzja o tym żeby nie przekazywać budynku głównego wynika z możliwości pozyskiwania środków. Dodał: „spółka nie dostanie dotacji, grantów bezpłatnych tylko dostanie jst czyli powiat”. Po czym wskazał na inne kwestie, w związku z którymi taka decyzja została podjęta. Uważa, że nie należy wracać do przeszłości tylko „patrzeć do przodu”. Zwrócił uwagę, że Powiat zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym ma realizować zadania z zakresu ochrony zdrowia. Podejmowane w tej chwili kroki służą temu żeby szpital wypełniał te zadania i nie jest to tylko interes Prezesa Zarządu, Rady Nadzorczej, Zarządu Powiatu ale również radnych Powiatu. Podkreślił, że objęcie mandatu radnego nie oznacza tylko „praw i przywilejów” ale i obowiązki.

Przewodnicząca Komisji podsumowała, że również uważa, że należy patrzeć do przodu, bo wszyscy chcą aby szpital się rozwijał. Po czym podziękowała gościom za przybycie i przedstawienie informacji.

Ad 3)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół nr 45/23 z posiedzenia Komisji w dniu 25 stycznia 2023 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 2, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 1. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

*Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych*

*(-) Krystyna Trzęsiok*