

PROTOKÓŁ NR LI/23 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 28 LUTEGO 2023 ROKU

LI sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 28 lutego 2023 roku o godzinie 10.07 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 20 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian, porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 31 stycznia 2023 roku.
4. Informacja na temat celowości budowy dróg rowerowych w mieście Tarnowskie Góry.
5. Podjęcie uchwały w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego Powiatu Tarnogórskiego w 2022 roku (druk nr 7/2023).

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka (druk nr 6/2023).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 8/2023).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 (druk nr 9/2023).
9. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
10. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
11. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
12. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 31 stycznia 2023 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 31 stycznia 2023 roku został przyjęty.

Przybył radny Artur Maligłówka.

Ad 4

Przybyli radni Jan Gryc i Jarosław Czapla.

Arkadiusz Czech Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry przedstawił informację na temat celowości budowy dróg rowerowych w mieście Tarnowskie Góry. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radna Maria Ożga zapewniła, że radni są przekonani o tym, że ścieżki rowerowe są konieczne. Po czym przypomniała, że na ostatniej sesji byli obecni przedsiębiorcy, którzy uważają, że budowa ścieżek zagraża prowadzeniu działalności gospodarczej. Radni są za tym aby ścieżki rowerowe powstawały ale „żeby było to robione z głową”. Oczekują informacji i „gwarancji”, że jest nad tym jakaś kontrola, żeby mieszkańcy nie mieli pretensji do radnych oraz władz powiatu i miasta.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wraz z radnym Krzysztofem Piaseckim spotkał się z ww. przedsiębiorcami, na ich prośbę i w chwili obecnej trwa wizja w terenie, bo przedsiębiorcy „dogadali się właścicielem nieruchomości gdzie prowadzą działalność”. Wyraził nadzieję, że uda się problem rozwiązać.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział, że temat, który pojawił się na ostatniej sesji, został wymuszony i spowodował niepotrzebne zamieszanie. Przedsiębiorcom chodziło o zapewnienie, że utrudnienia w działalności zostaną zminimalizowane. Rozwiązaniem problemu jest stworzenie miejsc postojowych na własnym terenie. Ponadto powiedział, że problem został „rozdmuchany” i nie chciałby powiedzieć, że „w celu politycznym”. Wyraził nadzieję, że taka sytuacja już nie zaistnieje, bo odbyły się rozmowy z Burmistrzem Miasta Tarnowskie Góry, jego zastępcą oraz pracownikami merytorycznymi. W związku z oczekiwaniami ze strony mieszkańców nadzór, który jest „właściwie” prowadzony, zostanie jeszcze wzmożony. Następnie podziękował Burmistrzowi za szerokie przedstawienie tematu budowy ścieżek rowerowych i centrum przesiadkowego.

Radna Monika Oleś podziękowała Burmistrzowi i stwierdziła, że prezentacja powinna odbyć się wcześniej a nie byłoby tylu rozmów i pytań. Prezentacja wyjaśniła wiele wątpliwości. Następnie powiedziała, że na rowerach jeszcze nikt nie jeździ, bo ścieżki jeszcze nie zostały wybudowane. Następnie na przykładzie Barcelony wskazała, że jest

możliwa komunikacja samochodowa i rowerowa pomimo wąskich ulic. Gdy pełniła mandat radnej w Mieście Tarnowskie Góry, to ścieżki rowerowe były dla niej priorytetem. Bardzo się cieszy, że w końcu powstają. Wszystko jest kwestią czasu i trzeba przyzwyczaić się do tego, jeździć i korzystać. Gdy ścieżki powstaną wówczas będzie można przekonać się jak bardzo były potrzebne mieszkańcom Tarnowskich Gór.

Radna Krystyna Trzęsiok podziękowała Burmistrzowi za przedstawienie rysu historycznego procesu planowania i budowy ścieżek rowerowych. Nawiązując do posiedzenia Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska (KIiŚ) oraz ostatniej sesji stwierdziła, że czasami zbyt pochopnie ocenia się „to co tu i teraz”. Uważa przedstawioną prezentację za bardzo cenną. Następnie poinformowała, że gdy dzisiaj przejeżdżała ul. Pyskowską nie było problemu, samochody stały pod piekarnią a pachołki drogowe, które były ustawione wzdłuż budowanej ścieżki, zostały przesunięte. Widać, że wykonawca dostosował się do zaleceń. Myśli, że gdy ścieżki zostaną oddane do użytku, to wszyscy będą zadowoleni. Po czym powiedziała, że radni z terenu gminy Zbrosławice cieszyliby się gdyby powstała ścieżka rowerowa łącząca ul. Pyskowską ze Zbrosławicami.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że Tarnowskie Góry się rozwijają i zapytał: „dlaczego Miasto umie robi a Powiat nie umie?” Po czym powiedział: „patrzac na Miasto i chodzę po tym Mieście i mogę powiedzieć jedną rzecz, że pan Burmistrz, który zarządza tym Miastem, te Miasto się zrobiło całkiem inne miasto”. Następnie zwrócił się do Burmistrza z prośbą żeby wyłożył „trochę pieniędzy” na wybudowanie chodnika przy ul. Pyskowskiej „po lewej stronie”, bo ten który istnieje jest „zapadnięty”. Wyjaśnił, że prosi Burmistrza, bo Starosta mówi, że „nie ma pieniędzy na nic”. Następnie stwierdził, że priorytetem jest „ścieżka rowerowa nad zalew” i podziękował Burmistrzowi za wysiłek na rzecz społeczności lokalnej.

Radna Monika Oleś zapytała o możliwość wyznaczenia w niektórych miejscach ścieżki rowerowej poprzez jej namalowanie.

Radny Piotr Krok odnosząc się do połączenia ścieżek rowerowych z terenem gmin powiedział, że „nie widzi tego jeżeli chodzi o gminę Tworóg”, a „można by to pięknie przeprowadzić”. Stwierdził, że zaprojektowana ścieżka, która kończy się na skrzyżowaniu ul. Pionierskiej z ul. Kościelną w Strzybnicy mogłaby, z korzyścią dla mieszkańców Miasta, zostać poprowadzona dalej. Po czym omówił jej przebieg wskazując nazwy ulic aż do granicy Tarnowskich Gór z gminą Tworóg. Stwierdził, że byłoby to „impulsem” dla władz Gminy Tworóg i Gminy Krupski Młyn do dalszego poprowadzenia inwestycji od miejsca połączenia. Po czym powiedział, że podobna sytuacja dotyczy gminy Zbrosławice i wskazał, że brakuje 800 m aby połączyć się ze ścieżką rowerową Laryszów – Miedary, którą Powiat wykonał. Po czym przypomniał, że zgodnie z przyjętym planem na ścieżki rowerowe mają zostać wykorzystane stare trasy kolejowe. Po czym omówił przebieg ścieżek na terenie gminy Zbrosławice. Stwierdził, że od strony gminy Tworóg i Zbrosławice „nie jest ta inwestycja doprowadzona do końca”. Dodał: „brakuje nam tego, bo jak mamy przekonać naszych samorządowców w gminach żeby oni również poszli tym wspaniałym śladem pana Burmistrza tutaj i również wzięli się za robotę?” Następnie nawiązując do tematu linii kolejowej nr 144 poprosił o więcej informacji na temat starań o przywrócenie ruchu kolejowego na tej linii. Na zakończenie zwrócił się do Burmistrza słowami: „gratuluje i dziękuję za te wszystkie inwestycje”.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że lubi jeździć rowerem ale dostrzega parę problemów związanych z budową ścieżek rowerowych. Zwrócił uwagę, że w mediach społecznościowych na profilu „Tarnowskie Góry Srebrne Miasto” mieszkańcy wypowiadają się na ten temat wskazując problemy związane z tą inwestycją. Wypowiedzi dotyczą lokalizacji inwestycji i jej wpływu na życie mieszkańców. Rozmawia z mieszkańcami

i widzi duży problem dotyczący osiedla „Przyjaźń”. Zdaniem Burmistrza spowolnienie ruchu samochodowego wpływa na bezpieczeństwo. Również uważa, że należy jeździć wolniej i ostrożnie. Można powiedzieć, że „sparaliżowanie ruchu” też jest jakąś formą spowolnienia ruchu. Takie sparaliżowanie ruchu występuje na osiedlu „Przyjaźń” przy wyjeździe z ronda im. ks. Klapucha. Ruch w tym miejscu odbywa się „jedną nitką”. Podkreślił, że zimą gdy leży śnieg nikt nie będzie jeździł rowerem. Po czym wskazał na problemy rodziców, którzy muszą zawieźć dzieci do przedszkola i szkoły a stoją w korku. Zapytał czy takie było zamierzenie żeby paraliżować ruch na tak dużym osiedlu. Zna sytuację, bo codziennie tamtędy jeździ. Zastanawia się czy nie można było znaleźć innej lokalizacji i czy celem nadrzędnym jest spowolnienie ruchu. Poprosił aby Burmistrz odniósł się do tego o czym mówi.

Radny Adam Chmiel powiedział, że podczas posiedzenia KIIŚ pytał zastępcę Burmistrza o ścieżkę rowerową do Strzybnicy i dowiedział się, że rozmowy z zarządcą DK11 są „trudne”. Następnie wymienił miejscowości przez które biegnie ww. droga, na terenie których pozwolono na budowę ścieżki. Zaproponował aby wykonać zdjęcia i pojechać do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) i zapytać o „przeciwskazania” i dowiedzieć się dlaczego gdzie indziej można wybudować ścieżkę a w Tarnowskich Górach nie. Następnie odniósł się do linii kolejowej nr 144 i powiedział, że z odpowiedzi dyrektora Departamentu Komunikacji i Transportu Urzędu Marszałkowskiego z czerwca 2020 roku wynika, że nie ma sensu tej linii przywracać, bo wiązałoby się to ze zbyt dużymi kosztami. Po czym zwrócił uwagę na problem związany z autobusami linii 129 i 143 i zaproponował aby jednak podjąć działania i przywrócić linię kolejową dla szynobusów. Cieszy się, że Miasto Tarnowskie Góry tak dużo robi w zakresie ścieżek rowerowych i dziękuje za to Burmistrzowi. Następnie poprosił o więcej informacji na temat budowanego centrum przesiadkowego.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nie ma rozwoju bez ludzi, którzy „posiadają wizję, wiedzę i są skuteczni”. Gratuluje mieszkańcom Tarnowskich Gór, że mają Burmistrza, który posiada te cechy i Miasto się rozwija. Stwierdził, że Burmistrz „własną pierś” broni tej inwestycji. Po czym powiedział, że jest przekonany o tym, że gdy inwestycja się zakończy i będą z niej korzystać rowerzyści, to wiele osób „będzie wypinało pierś aby wskazać siebie jako ojca tego sukcesu”. Ścieżki są potrzebne i świadczą o tym nie tylko badania, które Burmistrz przytoczył ale również rozmowy radnych z mieszkańcami. Przypomniał, że już na pierwszym posiedzeniu KiiŚ w obecnej kadencji była mowa o potrzebie budowy ścieżek rowerowych i braku skoordynowania budowy w poszczególnych gminach. Radni apelowali o sporządzenie planu, który powstał i stanowi podstawę do dalszego rozwoju w tym zakresie. Stwierdził, że w obecnej kadencji został zrobiony „duży krok do tego aby było dobrze”. Następnie podkreślił, że nie można mylić tras turystycznych z drogami transportowymi, bo takie drogi muszą znajdować się w centrum i na pewno, na etapie inwestycji, będą generowały trudności, będą wymagały zmiany mentalności. Należy stworzyć „realną, prawdziwą infrastrukturę do ruchu rowerowego”. To jest coś co musi nastąpić i trzeba być do tego przygotowanym. Podziękował Burmistrzowi za podejście do sprawy dokończenia odcinka ścieżki rowerowej przy ul. Knosały. Podsumowując powiedział, że budowa ścieżek rowerowych, to „obowiązek” radnych. Wymagają tego mieszkańcy i radni nie mogą stwarzać problemów tylko je rozwiązywać.

Radna Maria Ożga powiedziała, że zgadza się z tym, że radni są po to żeby przyczyniać się do rozwoju Miasta i Powiatu, ale są również od tego żeby zadawać pytania. Dodała: „my chcemy tylko informacji czy ta inwestycja jest, mówiąc kolokwialnie, robiona z głową?” Mieszkańcy pytają „czy jest to robione z głową i czy ktoś nad tym panuje”. Radni dziękują i chwalą ale mają prawo zadawać pytania żeby rozwiązać wątpliwości. Po czym zwróciła uwagę na dyskusję jaka toczy się na profilu „Tarnowskie Góry Srebrne

Miasto” i stwierdziła, że mieszkańcy nie mają odpowiedzi na proste pytania. Zapewniła, że również jest za tym żeby ścieżki rowerowe powstawały. Radni są od tego żeby zadawać pytania i otrzymać odpowiedź na pytanie: „czy ta inwestycja jest robiona z głową?”.

Radny Paweł Mrachacz poinformował, że znalazł rozwiązanie jak poszerzyć jezdnię ul. Pyskowskiej i stwierdził, że można zmniejszyć szerokość chodnika. Wyraził nadzieję, że chodnik, o którym mówi uda się wykonać wspólnymi siłami Miasta i Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radni nie mają wątpliwości co do zasadności i konieczności budowy ścieżek. Po czym poprosił aby wzmocnić nadzór nad tą inwestycją. Stwierdził, że widać pierwsze efekty spotkania z zastępcą Burmistrza na posiedzeniu KIIŚ, bo pachołki drogowe na ul. Pyskowskiej zostały przesunięte i przejazd został poszerzony. Po czym zapytał czy wiadomo jaka będzie finalnie szerokość jezdni na wysokości piekarni, bo były obawy, że będzie zbyt wąsko. Następnie zapytał kiedy spodziewane jest rozpoczęcie prac związanych z budową ciągu pieszo-rowerowego „od Osady do wąskotorówki” na ul. Bytomskiej.

Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry poprosił o udzielenie głosu pracownikowi Urzędu Miejskiego w Tarnowskich Górach (UM TG).

Marcin Stankowski główny specjalista Wydziału Inwestycji UM TG poinformował, że „realny czas wejścia z robotami” na ul. Bytomską, to miesiąc maj br. Oczekują jeszcze na „pewne kwestie związane z zatwierdzeniem dokumentacji ostatecznej”. Po czym poinformował, że szerokość pasa, po wykonaniu ścieżki rowerowej oraz chodnika na ul. Pyskowskiej, to 6,5 m. Następnie powiedział, że wsłuchując się w różne opinie i uwagi podjęli decyzję w sprawie przywrócenia dwóch pasów ruchu na ul. Skrzypczyka, co pozwoli na odciążenie zastoju w komunikacji na ul. Litewskiej i Al. Jana Pawła II.

Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry wyjaśnił jaki zamysł przyświecał wprowadzeniu w tym miejscu jednego pasa ruchu. Zwrócił uwagę, że samochody wyjeżdżające ul. Skrzypczyka, od ronda na ul. Wyszyńskiego, przy dwóch pasach ruchu, zasłaniały sobie widoczność. Skoro jednak krytyka zastosowanego rozwiązania jest tak duża, to nastąpi zmiana tej decyzji, choć nie do końca zgadza się z celowością tej zmiany. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnej Marii Ożgi powiedział, że każda duża miejska inwestycja wiąże się z naruszeniem czyichś interesów. Przy inwestycjach miejskich zwłaszcza liniowych, nie punktowych, takie sytuacje się zdarzają. Po czym podał przykłady takich inwestycji. Zwrócił uwagę, że jeżeli ktoś dozna szkody, czyjeś interesy zostają naruszone, to są płacone odszkodowania, bo nie chce nikomu zrobić krzywdy. Podkreślił, że „musi być sprawiedliwie”. Ale nie może być tak, że jeden z mieszkańców zatrzymuje inwestycję, która ma służyć wszystkim mieszkańcom. Demokracja polega na tym, że większość ma rację. Następnie odnosząc się do połączenia ścieżek rowerowych ze Strzybnicą powiedział, że zgodnie z planem droga rowerowa łącząca się z systemem dróg rowerowych biegnie ul. Grzybową. Po czym omówił kwestię jej budowy przez Powiat i związanych z tym odszkodowań. Stwierdził, że trzeba do życia podchodzić realnie i mieć na względzie to jakie ma możliwości ten, z którym chce się współpracować. Następnie odnosząc się do sprawy przedsiębiorców z ul. Pyskowickiej powiedział, że problem nigdy nie był problemem związanym z budową drogi rowerowej. W wypowiedzi jednej z osób obecnych na ostatniej sesji padło, że w 2019 roku miała być zorganizowana wizja lokalna ale się nie odbyła. Potwierdził, że wizja miała być zorganizowana a organizatorem miała być Policja. Celem miało być doprowadzenie do tego żeby samochody przestały się zatrzymywać na chodniku przy piekarni. Był pomysł wprowadzenia zakazu zatrzymywania w tym rejonie. O drogach rowerowych wtedy nie mówiono. Podkreślił, że nikt nikomu nie chciał „zrobić na złość” i wybudowanie drogi rowerowej w tym miejscu nie zmienia sytuacji przedsiębiorców jeżeli chodzi o zatrzymywanie

samochodów przy ich piekarni. Rozwiązanie jest takie, że przedsiębiorcy muszą znaleźć miejsce dla parkujących „u siebie”. Po czym wskazał inne miejsca w pobliżu piekarni gdzie samochody mogą się zatrzymywać. Wymienił parking wybudowany przez Miasto przy „Kościółku św. Marcina” oraz plac oddalony o 50 m od piekarni. Następnie powiedział, że radna Oleś mówiła, że nikt nie przyjeżdża dziś na rowerze, bo nie ma jeszcze drogi rowerowej. Stwierdził, że jest to rodzaj „sprzężenia zwrotnego” tak jak w przypadku linii nr 144. Zlikwidowano pociągi pasażerskie, bo nikt nie jeździł, a nikt nie jeździł, bo jeździły tylko dwa pociągi. Gdy potem jeździł już tylko jeden pociąg, to była już podstawa do likwidacji. Po czym przypomniał, że w 2009 roku odbyło się w Katowicach posiedzenie „komisji ds. dialogu społecznego przy Wojewodzie” dotyczące ruchu kolejowego gdzie przedstawiono wykaz linii kolejowych, które miały podlegać likwidacji i linia nr 144 miała być zlikwidowana całkowicie łącznie z torami. To, że wtedy udało się powstrzymać plany likwidacyjne można nazwać cudem. Obecnie „nie jest to w rękach PKP PLK”, które twierdzą, że są w stanie od Tworoga do Fosowskiego odbudować elektryfikację, która była rozkradana. Natomiast kwestia uruchomienia połączenia leży po stronie Marszałka. Są problemy bo nie ma lokomotyw, wagonów i maszynistów. Nie ma szkoły kolejowej ale nawet gdyby była, to młodzież nie chce uczyć się „na kolejarza”. Następnie odnosząc się do wskazanego przez radną Monikę Oleś przykładu Barcelony i poruszania się po wąskich drogach powiedział, że „tego się trzeba nauczyć”. Następnie wyjaśnił, że pachołki drogowe zostały przesunięte, bo prace przesunęły się na inny odcinek drogi. Ich ustawienie służy bezpieczeństwu pracowników. Przejeżdżał tamtędy w trakcie prac wielokrotnie, zarówno w godzinach szczytu jak i „tuż po” i wie jak to wyglądało. Rzeczywiście trzeba było się czasami zatrzymać żeby przepuścić samochód i ludzie to robili. Stwierdził, że każdy człowiek „w naturze ma marudzenie ale jedzie dalej”. Następnie odnosząc się do chodnika, o którego wykonanie prosił radny Paweł Mrachacz powiedział, że nie chce niczego narzucać Staroście, bo zdaje sobie sprawę z ograniczeń jakie ma Powiat i nie mówi tego złośliwie.

Odnosząc się do pytania radnej Moniki Oleś powiedział, że tam gdzie ruch jest uspokojony tam pasy można wydzielać. Po czym omówił elementy, które wpłynęły na uspokojenie ruchu na ul. Sobieskiego. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Kroka na temat tego „co z Tworogiem” i powiedział: „myśmy, jeżeli chodzi o drogi rowerowe, nie powiedzieli ostatniego słowa”. Miasto realizuje projekt, na który otrzymało duże dofinansowanie. Dalszy rozwój sieci dróg rowerowych, to kwestia kolejnych lat. Zapewnił, że „będzie to robione”. Po czym powiedział, że skoro wójtowie brali udział w pracach, to na pewno kierunki w stronę gmin sąsiednich są w planie wymienione. Następnie przypomniał, że dyskutowano kiedyś na tej sali ze Starostą o zasadach współfinansowania przez gminy powiatowych inwestycji drogowych. Wójt Tworoga „obiecał, że da ale na obietnicy się skończyło”. Powiat sam sfinansował jedną z dróg na tym terenie, która miała być współfinansowana. Po czym powiedział, że może ktoś powiedzieć, że jednej drodze to „niespecjalnie zaszkodziło” i dodał: „ale na przyszłość patrząc na zawieranie tego typu porozumień, to źle czyni. To źle czyni, bo to nie sądzę żeby pani Starosta prędko się zdecydowała na wspólną drogę budowaną wraz z Tworogiem, z tego powodu”. Myśli, że Powiat miał problemy finansowe z tego tytułu. Następnie przeszedł do omówienia kwestii ścieżki rowerowej w kierunku Laryszowa i powiedział, że trwają prace nad projektem drogi stanowiącej przedłużenie Sielanki w stronę Miedar i w tej drodze prawdopodobnie jest przewidziane „przynajmniej” wydzielenie pasa dla rowerów. Plan zagospodarowania przestrzennego kończy się na granicy dzisiejszej Sielanki. W projektowany plan zostanie wpisana droga stanowiąca łącznik pomiędzy Sielanką a ul. Pyskowicką, która jest drogą powiatową wymagającą „gruntownej przebudowy”. Po czym zwrócił uwagę na rosnące tam drzewa i przy okazji wyjaśnił, że zawężenie na ul. Janasa ma na celu ochronę drzew. Zapewnił, że gdzie tylko to możliwe drzewa są „oszczędzane”. Po czym powiedział, że chce wykorzystać plan, który został przygotowany dla Powiatu przez Aleksandra Kopię i uchwalony przez Radę Powiatu i dodał: „my z taką siecią dróg w

pozostałe gminy powiatu wystąpimy, bo to jest kwestia myślenia jednego pokolenia i to suburbie, które dzisiaj się kończy na Tarnowskich Górach, ono sięgnie Lublińca". Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Piaseckiego przypomniał, że o drogach rowerowych zaczęto mówić w latach 2014-2015 a od 2018 roku są prowadzone w przestrzeni publicznej bardzo liczne konsultacje i dyskusje i to był czas żeby zgłaszać uwagi dotyczące lokalizacji drogi rowerowej a nie w momencie „gdy wykonawca jest na budowie”. Po czym nawiązał do wypowiedzi radnego Adama Chmiela i powiedział, że w 2030 roku ma być zakończona budowa drogi ekspresowej S11 i wówczas drogi, którymi dziś zarządza GDDKiA zostaną przekazane „szczebel niżej” i powstaje pytanie komu, czy powiatowi czy gminom. Gdy DK11 stanie się drogą „wewnętrzną”, to chodnik, który tam dzisiaj istnieje, a którym w zasadzie nikt nie chodzi, może zostać przerobiony na drogę rowerową i nie będzie to skomplikowane. Następnie odniósł się do problemu z autobusami linii 129 i 143 i powiedział: „ja zachęcałem wójtów z gmin powiatu tarnogórskiego żeby wraz z nami do Metropolii Górnośląsko-Zagłębiowskiej przystąpili. Zachęcałem, niestety małe Ożarowice zostały przekonane, Świerklaniec dał się przekonać i Zbrostawice, pozostałe gminy nie za bardzo chciały a na tym dzisiaj, uważam, tracą na wszystkim łącznie z komunikacją”. Stwierdził, że gminy spoza Metropolii są trochę na pozycji „biorcy tej komunikacji”. Dodał: „mogą tylko prosić, my decydujemy w Metropolii”. Ponadto powiedział: „a teraz nie ma za bardzo ruchu, przynajmniej nie prędko, żeby się ponownie móc włączyć do GZM. Błąd ale za błędy potem się płaci”. Na zakończenie swojej wypowiedzi nawiązał do budowy ścieżek rowerowych i podkreślił: „tak, ta inwestycja jest prowadzona z głową”.

Krystyna Kosmała Starosta Tarnogórski podziękowała Burmistrzowi, że przyjął zaproszenie Zarządu Powiatu do udziału w sesji. Długa dyskusja na temat ścieżek rowerowych świadczy o tym, że było to wszystkim potrzebne. Po czym podziękowała za zrozumienie sytuacji finansowej Powiatu i dodała: „mogę obiecać, że mimo braków finansowych znajdę

środki na to żeby przeprowadzić szkolenie dla państwa radnych z podstaw tworzenia i realizacji budżetu, bo dostrzegam spore luki w wiedzy dotyczącej budżetu zwłaszcza kolegi radnego Pawła". Następnie przypomniała, że rozbudowa ul. Grzybowej łącznie ze ścieżkami rowerowymi została zgłoszona do „Polskiego Ładu” i znajduje się na liście rezerwowej. Trudno wyrokować czy otrzyma dofinansowanie. Powiat ma doświadczenia z ul. Ofiar Katynia w Kaletach, która pomimo starań, z listy rezerwowej nie otrzymała dofinansowania. Rozbudowa ul. Grzybowej jest zadaniem znacznie większym pod względem finansowym. Gdy uda się pozyskać dofinansowanie, to na pewno będzie prosić Miasto zgodnie z zasadą, że środki Powiatu dzielone są po połowie, bo inaczej Powiat nie jest w stanie, ze względów finansowych, tej inwestycji zrealizować. Po czym omówiła sytuację dotyczącą wypłaty odszkodowań związanych z ul. Grzybową. Powiedziała, że Powiat już wypłaca odszkodowania. W budżecie Powiatu na 2023 rok zabezpieczono na ten cel kwotę 2,5 mln zł. Na zakończenie zacytowała słowa Winstona Churchill’a: „sukces polega na kroczeniu od porażki do porażki bez utraty entuzjazmu” i dodała: „słuchając tu Pawła na tych sesjach obawiam się, że ten entuzjazm u mnie już jest naprawdę na wyczerpaniu”.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Burmistrzowi i jego współpracownikom za poświęcony czas i udzielenie wyjaśnień.

Przybył radny Michał Sporoń.

Ad 5

Adam Lachowicz Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach (PSP) przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w 2022 roku. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że w „sprawozdaniu”, które zostało przedstawione „wszystko jest prawdą”. Po czym poinformował, że odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego w Komendzie Powiatowej PSP i może stwierdzić, że jest tam wszystko poukładane tak jak w „szwajcarskim zegarku”. Po czym poruszył temat budowy nowej strażnicy i powiedział, że dzięki Poseł na Sejm RP Barbarze Dziuk „zostało dofinansowane 5 mln zł do projektu”. Gdyby tego nie było, to nie byłoby budowy strażnicy. Dowiedział się o tym od Komendanta. Po czym, w imieniu Komisji, podziękował za służbę i wyraził uznanie dla wszystkich strażaków. Podkreślił, że Poseł na Sejm RP Barbara Dziuk przyczyniła się do budowy strażnicy.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego Powiatu Tarnogórskiego w 2022 roku.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Komendant Powiatowy PSP podziękował za pozytywną ocenę. Uważa, że wszystkie służby funkcjonują dobrze. Straż Pożarna widziana jest pod kątem ratownictwa i niesienia pomocy dlatego jest lepiej oceniana. W PSP nie ma przypadkowych ludzi, są „pasjonaci”, dlatego to dobrze funkcjonuje. Zaznaczył, że nie widzi żeby coś źle funkcjonowało w innych służbach. Następnie odniósł się do kwestii dofinansowania, o którym mówił radny Paweł Mrachacz i zaznaczył, że „trochę to inaczej wygląda”. Po czym przypomniał, że o teren i budowę strażnicy starali się jego poprzednicy. Sprawa została dopięta i teren został przekazany. To co teraz się dzieje stanowi kontynuację tamtych działań i nie jest to jego zasługą, bo zobowiązuje do tego funkcja komendanta. Jego poprzednicy również dbali i rozwijali komendę, za co należą im się słowa uznania. Następnie odnosząc się do kwestii zaangażowania Poseł na Sejm RP Barbary Dziuk

powiedział: „to jak najbardziej, może nie dotacja, ale zaczęło się powiedzieć, sprawa nabrała tak tempa po interpelacji pani Poseł w Urzędzie Wojewódzkim. To było w lutym 2021 roku. Otrzymaliśmy pismo z Urzędu Wojewódzkiego informujące nas o konieczności przesłania dokumentacji, programu funkcjonalno-użytkowego Komendy, bo po interpelacji pani Poseł zostaliśmy zakwalifikowani na listę inwestycyjną województwa śląskiego i w tym momencie ta inwestycja jakby nabrała takiego przyspieszenia”. Po czym powiedział: „mogę to potwierdzić, po interwencji pani Poseł dopiero to nabrało tempa i znaleźliśmy się w tym programie modernizacyjnym gdzie zostały nam przyznane środki prawie 32 mln zł na budowę”. Następnie powiedział, że przekaże podziękowania podległym strażakom oraz strażakom ochotnikom, bez których byłoby ciężko, szczególnie przy dużych i mnogich zdarzeniach. Następnie poinformował, że w Chorzowie działa Centrum Edukacji Pożarniczej dla dzieci przedszkolnych i szkolnych i zachęca do jego odwiedzenia. W ramach nowej strażnicy jest projektowana sala „Ognik” gdzie dzieci będą mogli zapoznać się z zagrożeniami.

Radny Artur Maligłowska zaapelował do radnych o wsparcie strażaka ochotnika ze Strzybnicy oraz rozpropagowanie informacji o zbiórce pieniędzy na rehabilitację.

Komendant Powiatowy PSP powiedział, że strażak, o którym mowa jest „ostoja” jednostki OSP Florian. Na stronie Komendy znajduje się informacja na temat możliwości wsparcia. Po czym powiedział: „ja jestem sam, na mnie i na dobre słowo pracuje 126 strażaków, tak że bez tych strażaków to ja bym nic nie zrobił”. To samo dotyczyło jego poprzedników. Dodał: „mamy dobrych strażaków i dzięki nim mamy taką dobrą opinię”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy właściciele nieruchomości, które są wyposażone w instalację fotowoltaiczną powinni zwrócić uwagę na jakieś specjalne zabezpieczenia, czy wystarczy główny wyłącznik

instalacji, czy należy zaopatrzyć się w jakieś gaśnice. Poprosił o przedstawienie nowinek technicznych w tym zakresie.

Komendant Powiatowy PSP odpowiedział, że w 2021 roku zmieniły się przepisy i istnieje obowiązek zgłaszania do straży pożarnej instalacji o określonej mocy. Po czym omówił to zagadnienie wskazując na zagrożenia. Zaznaczył, że na terenie powiatu nie było jeszcze pożaru związanego z instalacją fotowoltaiczną jak i pożaru samochodu z napędem elektrycznym. Strażacy cały czas szkolą się w tym zakresie i otrzymują procedury prowadzenia działań w przypadku opracowania jakiejś nowej technologii. Podkreślił jak duże znaczenie mają przeglądy stanu technicznego takich instalacji.

Starosta Tarnogórski złożyła życzenia bezpiecznych powrotów z akcji i jak najszybszego rozpoczęcia budowy nowej strażnicy.

Radny Paweł Mrachacz podziękował Staroście, że przyczyniła się do dofinansowania zakupu samochodu dla PSP.

Komendant Powiatowy PSP odnosząc się do budowy strażnicy powiedział, że obecnie prowadzony jest przetarg na dokumentację, potem na wykonawstwo i jesienią chcą ruszyć z budową, która ma trwać 2 lata.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył życzenia aby budowa przebiegała spokojnie i jak najszybciej się zakończyła. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała nr LI/434/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 lutego 2023 roku w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego Powiatu Tarnogórskiego w 2022 roku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad 6

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu zgłosił poprawkę radnego do projektu uchwały w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka polegającą na zastąpieniu w treści uchwały w każdym miejscu, gdzie jest mowa o art. 37 ust. 2 zapisem: „art. 37 ust. 2-4 i 6”. Wyjaśnił, że poprawka wynika z tego, że po przygotowaniu projektu uchwały, z dniem 1 lutego 2023 roku, weszła w życie zmiana do ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw.

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. poprawkę radnego.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała nr LI/435/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 lutego 2023 roku w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla

rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 7

Agnieszka Nolewajka naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów (FBK) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała nr LI/436/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 lutego 2023 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 8

Naczelnik FBK przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała nr LI/437/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 lutego 2023 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 9

Sebastian Nowak Wicestarosta Tarnogórski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 15).

Radny Piotr Krok odnosząc się do informacji na temat liczby nowych oddziałów w szkołach zapytał czy to wystarczy, skoro w połowie roku należy spodziewać się „górkę”.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedział, że trudno jest powiedzieć czy to wystarczy. Jeszcze dzisiaj na posiedzeniu Zarządu będzie poddany głosowaniu jeden dodatkowy oddział w „Kolejówce”, którego wcześniej nie można było przegłosować ze względu na braki formalne. Tym sposobem liczba oddziałów się zwiększy i liczba młodzieży, która może zostać przyjęta przekracza 1 900 uczniów. Szkoły podstawowe opuści około 1 900 uczniów klas ósmych. Zakłada się, że część uczniów będzie kierowała się do szkół, które nie są prowadzone przez Powiat Tarnogórski. Pewien procent młodych ludzi, spoza powiatu, trafi do szkół powiatowych. Na chwilę obecną trudno jest powiedzieć jakie będzie zainteresowanie. Będzie można to ocenić w lipcu na poziomie symulacji naborowej. Dodał: „podczas tej symulacji naborowej, jeżeli będzie taka potrzeba, jest możliwość otwarcia dodatkowych oddziałów, oczywiście w uzgodnieniu z dyrektorem poszczególnej szkoły, do której te największe zainteresowanie tym naborem będzie”. Zapewnił, że Zarząd robi wszystko aby przyjąć do szkół jak największą liczbę młodych ludzi. Spodziewa się problemów z liceami ogólnokształcącymi, bo możliwości lokalowe i kadrowe nie pozwalają na otwarcie „zdecydowanie większej” liczby oddziałów. Po czym powiedział, że w stosunku do liczby oddziałów otwartych w tym roku szkolnym, będzie po jednym dodatkowym oddziale w I i II liceum

ogólnokształcącym i zostanie otwarty dodatkowy oddział w „Kolejówce” o profilu ogólnym z elementami resocjalizacji i nauką języka hiszpańskiego. Jeżeli zainteresowanie będzie większe, to dyrektor szkoły deklaruje możliwość otwarcia jeszcze jednego takiego oddziału. Następnie powiedział, że jest dobrej myśli. Symulacja pokaże jakie będzie zainteresowanie poszczególnymi szkołami i wtedy trzeba będzie to tak poukładać żeby jak największa liczba młodych ludzi została przyjęta.

Radny Michał Sporoń zapytał: „czy już można się operować?” Dodał, że blok operacyjny w Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.) został „odebrany”.

Wicestarosta Powiatu odpowiedział, że na chwilę obecną „jeszcze nie” ale niedługo blok będzie pracował.

Krystyna Trzęsiok Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Prezes Zarządu WSP S.A. powiedział, że pierwsze operacje planowane są pod koniec marca.

Ad 10

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 16). Ponadto poinformował, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska w dniu 21 lutego, podczas którego był omawiany temat „celowości” budowy ścieżek rowerowych. W posiedzeniu uczestniczył zastępca Burmistrza TG. Myśli, że jeżeli pojawią się jeszcze jakieś wątpliwości, to będą na bieżąco rozwiązywane. Ponadto poinformował o spotkaniu z przedsiębiorcami prowadzącymi piekarnię na ul. Pyskowickiej, które odbyło się 15 lutego 2023 roku.

Ad 11

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejna sesja została zaplanowana na 28 marca br. Po czym zakomunikował zmiany dotyczące skrzynek elektronicznych radnych oraz przypomniał zasady korzystania z mikrofonów.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy w tym roku zostanie zorganizowane „śniadanie wielkanocne dla ubogich” i czy Zarząd wystąpi do Komendy Głównej Policji w sprawie „powołania komisariatu czy posterunku oraz 5 dzielnicowych”. Ponadto zapytał czy ktoś był w Zendku żeby zobaczyć „niedogodności”. Wyjaśnił, że chodzi o wyboje przy przystanku. Następnie odnosząc się do WSP S.A. poinformował, że Prezes Zarządu WSP S.A. powiedział mu, że nie ma pieniędzy żeby „zmienić niektóre rzeczy”. Radny stwierdził, że się z tym nie zgadza i wskazał na problem związany z „przyciskiem”, który jest umieszczony zbyt wysoko nad łóżkiem chorego.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że radny ma możliwość złożenia interpelacji lub zapytania i zaleca aby radny korzystał z tej formy. Ponadto powiedział, że zapytania należałoby skierować bardziej do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia i do innych instytucji żeby zwrócić uwagę na to „jak wygląda finansowanie szpitali powiatowych”.

Ad 12

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 14.14 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął LI sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz