

PROTOKÓŁ NR LXIII/24 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 26 MARCA 2024 ROKU

LXIII sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 26 marca 2024 roku o godzinie 10.12 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 19 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 22 lutego 2024 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku (druk nr 16/2024).

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2023 (druk nr 12/2024).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Tarnogórskim na lata 2024-2030 (druk nr 13/2024).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Tarnogórskim na lata 2024-2030 (druk nr 14/2024).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktycznego w zakresie udzielania specjalistycznej pomocy, w tym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci zagrożonych przemocą domową w Powiecie Tarnogórskim na lata 2024-2030 (druk nr 15/2024).
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2024 rok (druk nr 17/2024).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok (druk nr 18/2024).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028 (druk nr 19/2024).
12. Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji wniesionej przez pana Dawida Fronczka (druk nr 11/2024).
13. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
14. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.

15. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.

16. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 22 lutego 2024 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 22 lutego 2024 roku został przyjęty.

Ad 4

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego (KBiOPP) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radni oraz pozostałe osoby obecne na sali, na prośbę Sławomira Bylickiego Komendanta Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach (Komendant), uczcili minutą ciszy pamięć dwóch Żołnierzy 5. Pułku Chemicznego w Tarnowskich Górach, którzy w dniu 25 marca br. zginęli podczas szkolenia inżynieryjno-saperskiego.

Przybył radny Jan Gryc.

Komendant przedstawił Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przybyli radni Artur Maligłówka i Jarosław Czapla.

Paweł Mrachacz przewodniczący KBiOPP zapytał dlaczego w Radzionkowie jest komisariat Policji a nie ma komisariatu na osiedlu „Przyjaźń” w Tarnowskich Górach.

Komendant odpowiedział, że na osiedlu „Przyjaźń” nie ma potrzeby utworzenia komisariatu. Takie jest stanowisko Policji szczebla komendy powiatowej, komendy wojewódzkiej, komendy głównej a także radnych z wyjątkiem radnego Pawła Mrachacza. Ponadto powiedział, że nie ma takiej potrzeby, tym bardziej, że na osiedlu „Przyjaźń” funkcjonuje punkt przyjęć interesantów i kto chce może spotkać się z dzielnicowymi. Zwrócił uwagę, że już wielokrotnie odpowiadał na to pytanie.

Paweł Mrachacz przewodniczący KBiOPP stwierdził, że nie zgadza się z tym co powiedział Komendant, bo posterunki i komisariaty są powoływane na wniosek komendanta powiatowego Policji.

Komendant potwierdził, że wnioskuje komendant powiatowy Policji i przypomniał, że temat „wniosków o utworzenie komisariatu” na osiedlu „Przyjaźń”, to temat nad którym pochyla się od ponad 5 lat. Dodał: „nasze stanowisko jest zgodne z Państwa stanowiskiem oczywiście z wyjątkiem pana Przewodniczącego”. Podkreślił, że stanowisko Komendy Powiatowej „popiera i podtrzymuje” Komendant Wojewódzki i Komendant Główny i dodał: „bezpieczeństwo mieszkańców, to nie jest obecność budynków Policji w rejonie a policjanta w rejonie”.

Paweł Mrachacz przewodniczący KBiOPP powiedział, że na terenie powiatu jest komisariat, który ma 15 osób i zapytał ile osób powinien liczyć komisariat zgodnie z ustawą.

Komendant odpowiedział, że funkcjonuje komisariat 32 osobowy. Pozostałe komisariaty są de facto posterunkami i liczą 15 osób.

Radny Paweł Mrachacz zapytał dlaczego w dzielnicach Bobrowniki Śląskie i Repty Śląskie jest tylko jeden dzielnicowy. Stwierdził, że jest to zbyt duży obszar.

Komendant odpowiedział: „dzielnicowych mamy tylu ilu mamy”. Po czym przypomniał, że w swoim wystąpieniu informował, że powstała „nowa dzielnica właśnie wyodrębniona z osiedla „Przyjaźń””. Zwrócił uwagę, że dzielnicowy przemieszcza się po rejonie i każda osoba, która chce ma możliwość spotkania się z nim, natomiast trudno oczekiwać żeby dzielnicowy był widoczny na każdej ulicy. Na chwilę obecną w Tarnowskich Górach jest 18 etatów dzielnicowych.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że nie potrzeba nowych policjantów tylko wystarczy do komisariatów i posterunków przenieść policjantów z Komendy i „jest sprawa rozwiązana”.

Komendant odpowiedział, że jeżeli chciałby „komuś dodać”, to musi „komuś zabrać”. Uważa, że to co jest zostało ustawione „optymalnie” żeby było „w miarę sprawiedliwie” i „żeby było zgrane z bieżącymi zagrożeniami”. Kierują się zasadą proporcjonalności i realności. Policjanci są kierowani tam gdzie jest zagrożenie. W chwili obecnej największa potrzeba nie dotyczy osiedla „Przyjaźń”, chociaż w tym zakresie podjęli już konkretne kroki. W tej chwili największa potrzeba dotyczy Gminy Zbrostawice, której teren jest bardzo rozległy, z dużą liczbą miejscowości. Pozyskanie etatów zasiliłoby tą jednostkę, bo tam jest największa potrzeba. Na osiedlu „Przyjaźń” jest bezpiecznie, aczkolwiek pod koniec roku zaistniały dwa rozboje ale sprawca został natychmiast ujęty. Dodał: „poza osiedlem „Przyjaźń” w Tarnowskich Górach mamy jeszcze inne rejony wymagające patrolu, wymagające obchodu ale nie wymagające budowania nowych siedzib komisariatów”. Podkreślił, że „bezpieczeństwo to nie obecność budynku na gruncie ale policjanta w terenie, wśród ludzi”.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że nie zgadza się z tym co powiedział Komendant i stwierdził, że na osiedlu „Przyjaźń” powinien cały czas stać radiowóz i powinno być więcej dzielnicowych, ze względu na duży teren.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił radnemu Pawłowi Mrachaczowi uwagę, że radny był nieobecny na znacznej części wystąpienia Komendanta gdy była mowa o utworzeniu nowego rejonu z dzielnicowymi na terenie dzielnicy Stare Tarnowice. Dlatego nie widzi potrzeby dalszych dywagacji na ten temat. Poprosił aby radny zadał konkretne pytania w innym temacie jeżeli takie ma, bo są jeszcze inni radni, którzy zapisali się na listę mówców i poprosił aby uszanować czas Komendanta.

Radny Paweł Mrachacz zapytał o sprawę sprzed 15 lat dotyczącą zaginięcia dziewczynki na osiedlu „Przyjaźń”.

Komendant przypomniał, że przedstawione sprawozdanie dotyczy 2023 roku i nie ma odpowiedzi na to pytanie. Dodał: „jeżeli Pan sobie życzy proszę pisemnie się zwrócić do nas, udzielimy informacji”.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy na terenie miasta „pokażą się patrole piesze”.

Komendant odpowiedział: „tak”.

Radny Paweł Mrachacz zapytał: „od kiedy te patrole będą wdrożone?”.

Komendant odpowiedział: „patrolujemy rejon przez całą dobę”.

Radny Paweł Mrachacz zapytał: „a gdzie jest ten policjant na „Przyjaźni”?”. Podkreślił, że „dzielnicowy odpowiada za porządek w dzielnicy”. Po czym odnosząc się do „instrukcji o pracy dzielnicowych” stwierdził, że to co się dzieje pozostawia dużo do życzenia.

Komendant zwrócił uwagę, że instrukcja, o której radny mówi „to były czasy zamierzchłe lat 80-tych, 90-tych”, aktualnie obowiązuje „Zarządzenie nr 5 Komendanta Głównego” traktujące o pracy

dzielnicowych i w oparciu o te przepisy codziennie realizują czynności.

Przypomniał, że przedstawiając sprawozdanie mówił, że wskaźnik dotyczący czasu służby w obchodzie przez dzielnicowego w 2023 roku był na poziomie 75%.

Radny Paweł Mrachacz powiedział: „mnie uczyli na szkole, że patrol jest patrol a dzielnicowy – obchód”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił aby Komendant przypomniał ilu dzielnicowych docelowo planuje się na osiedlu „Przyjaźń” o czym mówił gdy radnego Pawła Mrachacza nie było na sali.

Komendant powiedział, że chyba jest to zrozumiałe i nie trzeba nikomu tłumaczyć, że w sytuacji gdy jest patrol w jakimś rejonie gdzie jest spokojnie i nic się nie dzieje a jest potrzeba interwencji w innej dzielnicy gdzie nie ma patrolu, to należy ten patrol przekierować i tak robi dyżurny.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że nie zgadza się z tym co powiedział Komendant.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował radnego, że nie udziela mu więcej głosu i poprosił żeby radny uszanował innych radnych, którzy zgłosili się do dyskusji. Po czym udzielił głosu kolejnemu radnemu zapisanemu na listę mówców.

Radny Adam Chmiel powiedział, że ma pytanie dotyczące zdarzenia drogowego, jakie miało miejsce w styczniu 2023 roku, w którym w miejscowości Potępa zginęło dwóch młodych ludzi. Przypomniał, że Komendant mówił, że główną przyczyną tego zdarzenia było przekroczenie prędkości. Po czym powiedział: „moje pytanie do Pana Komendanta brzmi: czy to była jedyna przesłanka czy jeszcze jakieś inne powody tego zdarzenia drogowego miały miejsce?”. Dodał, że później wyjaśni o co chodzi.

Komendant odpowiedział, że dwoje ludzi zginęło na skutek wjechania pojazdem z mostu do rzeki. Podkreślił, że „o winie i o przyczynie” decyduje sąd. Dodał: „natomiast nasze informacje to jest, że domniemaną przyczyną było przekroczenie prędkości. My jako policjanci nie oceniamy tego definitywnie, my wnioskujemy na podstawie wykonanych czynności na miejscu zdarzenia i później dla potrzeb analitycznych. Natomiast co było bezpośrednią przyczyną trudno mi się w tej chwili do tego ustosunkować, bo to już jest rola sądu”.

Radny Adam Chmiel poinformował, że dzisiaj w tygodniku „Gwarek” ukazał się artykuł i dodał: „gdzie mowa jest, że dwoje ludzi zginęło ze względu na zły stan techniczny tej drogi. Głównie to moje pytanie się odnosiło: czy stan techniczny tej drogi wpłynął na to zdarzenie?”.

Komendant odpowiedział: „w chwili obecnej nie jestem w stanie na to pytanie odpowiedzieć”. Poprosił aby radny zwrócił się pisemnie do Komendy, to po zbadaniu wszystkich informacji zostanie mu udzielona pisemna odpowiedź. Dodał: „nie odpowiem ani że tak, ani nie odpowiem że nie, bo po prostu nie wiem a nie chcę nikogo w błąd wprowadzać”.

Radny Adam Chmiel ponownie powiedział, że w dzisiejszej prasie jest artykuł gdzie mowa jest o tym, że przyczyną tego wypadku był stan techniczny drogi, dlatego pozwolił sobie Komendanta o to zapytać.

Komendant odpowiedział, że na pewno zapozna się z tym artykułem i dodał: „informacji jakiej udzielimy jeżeli padnie pytanie, to będzie informacja z poziomu Policji a nie z poziomu mediów”.

Radna Krystyna Trzęsiok zapytała czy w związku z powstaniem ścieżek rowerowych odnotowano wzrost zdarzeń drogowych.

Komendant odpowiedział, że w skali 2023 roku nastąpił nieznaczny wzrost zdarzeń z udziałem rowerzystów i dodał: „to są zdarzenia z rowerzystami a nie z rowerzystami na ścieżkach rowerowych”. Ścieżki rowerowe były budowane przez cały 2023 rok. Ścieżki rowerowe z punktu widzenia

bezpieczeństwa są „rzeczą właściwą” pod warunkiem, że wszyscy użytkownicy dróg zarówno rowerzyści, piesi, jak i kierujący samochodami „zachowują zdrowy rozsądek, stosują się do przepisów prawa ruchu drogowego”. Ponadto powiedział, że co do zasady ścieżki rowerowe „są rzeczą pożądaną i właściwą z punktu widzenia Policji”.

Radna Krystyna Trzęsiok poinformowała, że ul. Polną w Kamieńcu poruszają się pojazdy, które nie są uprawnione do korzystania z tej drogi, takie jak TIR-y i autobusy. W momencie mijania się najeżdżają na chodnik co powoduje jego dewastację. Poprosiła o wzmożenie przez Policję kontroli na tym odcinku.

Komendant odpowiedział, że jeżeli nie ma w powiecie poważnego zdarzenia drogowego, to w Zbrosławicach policjanci są obecni każdego dnia „oczywiście w granicach możliwości”. Wiedzą o problemie m.in. z sygnałów od mieszkańców i mapy zagrożeń. Problem związany jest z budową ronda w Boniowicach. Kierowcy niektórych pojazdów łamią przepisy drogowe i Policja jest tam po to, żeby takich kierowców dyscyplinować. Dodał: „jesteśmy i będziemy tak długo ile będzie to potrzebne, aczkolwiek w granicach naszych skromnych możliwości”. Odbierają sygnały o sytuacji w Kamieńcu i każdego dnia patrol jest tam kierowany.

Radna Krystyna Trzęsiok zwróciła uwagę, że gmina Zbrosławice liczy 21 sołectw i na pewno jest potrzeba zwiększenia liczby policjantów.

Radny Michał Sporoń zapytał na ile monitoring policyjny, miejski oraz innych gmin jest ze sobą „sprzężony”. Po czym zapytał czy monitoring jest prowadzony na bieżąco przez 24 godziny i dodał: „czy to działa tak, że po jakimś zdarzeniu, po jakimś ekscesie Państwo to oglądają z archiwum czy automatycznie interweniują?”.

Komendant odpowiedział, że korzystają z monitoringu miejskiego, który jest czynny przez całą dobę i na stanowisku kierowania w Tarnowskich

Górach mają podgląd na najważniejsze punkty tego monitoringu. Zapis jest rejestrowany i przechowywany przez 30 dni. Zapewnił, że nie ma żadnego problemu z dostępem policjantów do tzw. monitoringu miejskiego. Wiele spraw zostało zakończonych pozytywnie między innymi w oparciu o zapisy tego monitoringu.

Radny Krzysztof Piasecki poprosił o przedstawienie statystyk w zakresie wzrostu zainteresowania czy wzrostu liczby uzyskanych pozwoleń na broń palną wśród mieszkańców powiatu. Po czym zapytał jakie z tego tytułu wynikają nowe obowiązki dla funkcjonariuszy Komendy Powiatowej i jakie wiążą się z tym problemy.

Komendant odparł, że w tej chwili nie jest w stanie udzielić szczegółowej informacji na temat konkretnych liczb ale z Komendy Wojewódzkiej wpływa „bardzo liczna” korespondencja w celu przeprowadzenia „wywiadu” o osobie, która stara się o broń. Zazwyczaj dotyczy to broni kolekcjonerskiej. Wywiad służy sprawdzeniu czy dana osoba jest właściwą do posiadania broni i czy ma „dobre warunki do jej przechowywania”. Ponadto powiedział, że nie zauważa wzrostu w tym zakresie.

Radny Krzysztof Piasecki zapytał o broń sportową i myśliwską.

Komendant odparł, że zainteresowanie w tym zakresie utrzymuje się na stałym poziomie.

Radny Lucjan Galios zapytał o wykrycia przestępstw kryminalnych takich jak morderstwa, zabójstwa.

Komendant odpowiedział, że w 2023 roku wykrycie takich przestępstw było na poziomie 100%.

Radny Lucjan Galios zapytał do jakich celów poza kontrolą prędkości, używane są pojazdy nieoznakowane i czy takie pojazdy stacjonują również w komisariatach czy głównie w Komendzie.

Komendant odpowiedział, że pojazdami nieoznakowanymi dysponuje „pion kryminalny, pion prewencji i pion ruchu drogowego”. Na pytanie gdzie te pojazdy stacjonują nie odpowie ze względu na to, że są to pojazdy operacyjne.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę na problem „piratów drogowych” na ul. Repeckiej w Tarnowskich Górach. W ubiegłym roku Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach (ZDP) umieścił dodatkowo oznakowanie poziome dotyczące ograniczenia prędkości do 40 km na godzinę. Mieszkańcy proszą o patrole i kontrole prędkości, dlatego w imieniu mieszkańców prosi aby przyjrzeć się jeszcze bardziej bezpieczeństwu na tej ulicy.

Komendant zapewnił: „jesteśmy tam obecni praktycznie każdego dnia”. Rozwiązaniem byłoby zamontowanie progów zwalniających od stawu do skrzyżowania gdzie jest świetlny znak „stop”, jednak zarządca drogi mówi, że „nie wchodzi to w rachubę”. Inną propozycją jest zamontowanie tzw. omijaczy, które powodują, że kierowca musi zwolnić lub urządzenia, które wyświetla prędkość pojazdu. Po czym powiedział, że nie w każdym miejscu, ze względu na bezpieczeństwo, jest możliwość postawienia radiowozu. Regulują to odpowiednie przepisy. Miejsce przy stawie jest jednym z takich możliwych miejsc. Po czym powiedział: „byliśmy, będziemy, mamy nadzieję, że uda się wspólnymi siłami zastosować też inne środki techniczne, bo samo oznaczenie prędkości do 40 km na godzinę działa na wyobraźnię kierowcy rozsądnego”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Uchwała nr LXIII/509/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 marca 2024 roku w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie

bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył Komendantowi podziękowania i życzenia świąteczne.

Ad 5

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach (PCPR) przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2023.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych (KOZRISS) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Eugeniusz Ptak powiedział, że otrzymuje sygnały, że jest problem z wydawaniem kart parkingowych dla osób niepełnosprawnych i zapytał jakie są tego przyczyny.

Dyrektor PCPR poinformowała, że tymi sprawami zajmuje się wydział Starostwa jakim jest Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu poinformował, że problem z wydawaniem kart parkingowych jest problemem ogólnopolskim. Trwają prace nad tym aby ten problem jak najszybciej rozwiązać.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał czy wiadomo jak po zakończeniu pandemii wygląda zjawisko przemocy w rodzinie, czy się nasila, czy maleje i jak przebiega walka z tą przemocą. Następnie zapytał o zjawisko „przemocy rówieśniczej” w szkołach, czy jest ono

w powiecie zdiagnozowane i czy wpisuje się w programy walki z przemocą w rodzinie.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że diagnozują zjawisko przemocy i co roku taką diagnozę publikują na swojej stronie internetowej. Zjawisko się nasila i kobiety oraz dzieci są tymi osobami, wobec których przemoc jest stosowana. Odnosząc się do pandemii powiedziała, że trudno jest powiedzieć czy jest z tym związana jakaś „tendencja”. Po czym poinformowała o zmianach ustawowych, które wprowadziły pojęcie przemocy domowej, która powiększa katalog osób, których to zjawisko dotyczy. Zmiany legislacyjne są podyktowane nasileniem się zjawiska przemocy i mają spowodować, że działania będą skuteczniejsze. Następnie powiedziała, że na temat przemocy rówieśniczej mogłaby się wypowiedzieć „poradnia psychologiczno-pedagogiczna” i dodała: „my bardziej działamy na sprawców, na osoby, które doświadczają przemocy, na profilaktykę w zakresie prawidłowych metod wychowawczych”. PCPR nie specjalizuje się w przemocy rówieśniczej ale gdy tylko jest to możliwe, to organizują warsztaty dla dzieci.

Radny Paweł Mrachacz podziękował za współpracę w trakcie kadencji i wyraził uznanie dla pracy Dyrektora PCPR i podległych jej pracowników.

Radny Krzysztof Piasecki zapytał czy zapotrzebowanie na „domy rodzinne i pogotowia rodzinne” rośnie, co by potwierdzało, że problem jest „progresywny, nie wróżący dobrze”. Ponadto zapytał ile na terenie powiatu jest „domów rodzinnych” i „pogotowi rodzinnych”.

Dyrektor PCPR poinformowała, że weszła w życie tzw. „Ustawa Kamilka”, która zaostrzyła przepisy dotyczące bezpieczeństwa dzieci. Liczba dzieci „wymagających zabezpieczenia” stale rośnie. Po czym poinformowała, że w 2023 roku na terenie powiatu funkcjonowały 4 rodzinne domy dziecka, 3 rodziny specjalistyczne, 3 rodziny zawodowe i 1 pogotowie. Dodała: „jest większa potrzeba niż możliwość zabezpieczenia, więc stale pozyskujemy i szkolimy kandydatów”. Po czym omówiła to zagadnienie

w odniesieniu do 2023 roku i poinformowała, że czynią starania żeby utworzyć placówkę opiekuńczo-wychowawczą.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu dodał, że zapotrzebowanie na pieczę zastępczą będzie coraz większe. Wszystkie powiaty zabiegają o rodziny zastępcze i w tym celu wprowadzają „system zachęt”. Po czym omówił to zagadnienie oraz kwestię umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej i w domu dziecka oraz przedstawił związane z tym koszty.

Dyrektor PCPR poruszyła temat zakazu tworzenia nowych placówek bez opinii Rzecznika Praw Dziecka, co również spowodowało, że liczba miejsc w pieczy zastępczej się zmniejszała a rosło na nie zapotrzebowanie.

Radny Piotr Krok odnosząc się do informacji na temat programu „Samodzielność – Aktywność – Mobilność” Moduł Dostępne Mieszkanie powiedział, że ze sprawozdania wynika, że wpłynął jeden wniosek, który został pozytywnie rozpatrzony i otrzymał dofinansowanie. Po czym zapytał na co konkretnie takie pieniądze mogą być przeznaczone i jakie trzeba spełnić warunki żeby je otrzymać. Ponadto zapytał jakie warunki muszą być spełnione w przypadku Modułu Mieszkanie Dla Absolwenta. Następnie powiedział, że ze sprawozdania wynika, że te programy się kończą i zapytał czy zdaniem Dyrektora PCPR powinny zostać przedłużone, jaka jest na to szansa i czy warto się starać żeby takie programy były realizowane w powiecie.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że są to nowe programy i w ubiegłym roku zostały złożone pierwsze wnioski. Po czym szczegółowo je omówiła wskazując m.in. kto może zostać beneficjentem dofinansowania, co może być przedmiotem dofinansowania i jak ustalana jest maksymalna kwota dofinansowania dla jednego beneficjenta.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu nawiązując do pytania radnego Eugeniusza Ptaka poinformował, że jest w posiadaniu odpowiedzi Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, zgodnie z którą

zamówione blankiety kart parkingowych zostaną dostarczone do zespołów do końca marca br.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała nr LXIII/510/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 marca 2024 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2023 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 6

Dyrektor PCPR przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Tarnogórskim na lata 2024-2030.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu zgłosił poprawkę radnego polegającą na dodaniu §5 o treści: „Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KOZRISS z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. poprawkę radnego.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z poprawką radnego.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała nr LXIII/511/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 marca 2024 roku w sprawie przyjęcia Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Tarnogórskim na lata 2024-2030 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 7

Dyrektor PCPR przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Tarnogórskim na lata 2024-2030.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu zgłosił poprawkę radnego polegającą na dodaniu §4 o treści: „Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KOZRISS z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. poprawkę radnego.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z poprawką radnego.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała nr LXIII/512/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 marca 2024 roku w sprawie przyjęcia Programu psychologiczno-terapeutycznego

dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Tarnogórskim na lata 2024-2030 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 8

Dyrektor PCPR przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu profilaktycznego w zakresie udzielania specjalistycznej pomocy, w tym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci zagrożonych przemocą domową w Powiecie Tarnogórskim na lata 2024-2030.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu zgłosił poprawkę radnego polegającą na dodaniu §4 o treści: „Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KOZRISS z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Dariusz Wysypoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zgłosił sugestię aby w kolejnych programach przy ustalaniu wskaźników określić „mieralne założenia”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. poprawkę radnego.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z poprawką radnego.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała nr LXIII/513/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 marca 2024 roku w sprawie przyjęcia Programu profilaktycznego w zakresie udzielania specjalistycznej pomocy, w tym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci zagrożonych przemocą domową w Powiecie Tarnogórskim na lata 2024-2030 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył życzenia świąteczne Dyrektor PCPR oraz podległym jej pracownikom.

Ad 9

Agnieszka Nolewajka naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2024 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KOZRISS z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała nr LXIII/514/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 marca 2024 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2024 rok stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad 10

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów (KBiF) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Piotr Krok odnosząc się do informacji na temat 200 tys. zł przeznaczonych na złożenie pozwu przeciwko Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe w związku z brakiem podpisania umowy sprzedaży zespołu pałacowo-parkowego w Brynku zapytał jaką Zarząd przewiduje kwotę odszkodowania.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że kodeks cywilny przewiduje wystąpienie do sądu o zawarcie umowy przyrzeczonej i postanowienie sądu taką umowę „zastępuje”. Przypomniała, że kwota, którą zamierzano pozyskać ze sprzedaży, to w przybliżeniu 12 190 000 zł. Natomiast wartość odszkodowania zostanie ustalona w oparciu o opinię biegłego rzeczoznawcy. Podsumowała, że pierwszym krokiem jest wezwanie do zawarcia przyrzeczonej umowy a wysokość odszkodowania będzie uzależniona od wyceny.

Radny Piotr Krok przypomniał, że Zarząd Powiatu przez wiele lat starał się o to żeby zbyć tę nieruchomość, jego zdaniem „najlepsze” nowonabywcy” jakim są Lasy Państwowe. W tym celu została również zmieniona klasyfikacja kilkudziesięciu hektarów gruntu już pod „nowonabywcę” i zostało to sklasyfikowane jako las. Sprzedaż innemu nabywcy oznacza znacznie niższą wartość. Dodał: „dlatego uważam, że powinniśmy zrobić wszystko, wykorzystać wszystkie kroki prawne żeby jednak nowonabywcą były Lasy Państwowe, w interesie wszystkich mieszkańców i całego powiatu”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że radny jest geodetą i ma świadomość tego, że po takiej zmianie klasyfikacji 25 hektarów gruntów jedynym nabywcą mogą być Lasy Państwowe. Jeżeli nie nastąpi sądowe potwierdzenie umowy przenoszącej własność, to „odszkodowanie będzie wielo-, wielo-, wielomilionowe”.

Radny Adam Chmiel podziękował Staroście i Skarbnikowi za zabezpieczenie kwoty 425 000 zł na realizację zadania dotyczącego remontu drogi w gminie Tworóg. Przypomniął, że Powiat uzyskał dofinansowanie w kwocie 2,5 mln zł, natomiast Gmina Tworóg miała na ten cel przekazać 625 000 zł, ale na tę chwilę przekazała 200 000 zł. Poinformował, że temat ten omówił na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska (KIiŚ) i dodał: „jestem po rozmowie z panem Wójtem, deklaruje że chce się wywiązać z umowy, chociaż wcześniej różnie to było, że te 425 000 zł chce znaleźć w budżecie”. Wójt mówi, że po przetargach, które Gmina ogłosiła „na pewno będą oszczędności”. Gmina ma problem z wydatkami bieżącymi, więc chce przekazać środki Powiatowi na wydatki majątkowe. Poinformował, że nieco później „w wolnych wnioskach” będzie chciał zabrać głos na temat poprzedniej sesji, podczas której Rada dokonała przesunięcia kwoty 800 000 zł, bo chciałby pewne kwestie wyjaśnić. Następnie poprosił aby radni zagłosowali za przedstawionymi przez Skarbnika zmianami w budżecie i wyjaśnił: „pani Starosta musi mieć jakby zapewnione na tą chwilę środki w budżecie żeby podpisać umowę na to dofinansowanie”. Wiadomo, że później zostanie określony zakres remontu tej drogi, przetarg zostanie ogłoszony i po przetargu te kwoty mogą ulec zmianie. Dodał: „tu moja gorąca prośba do całej Rady żeby poprzeć te zmiany, które Zarząd i pan Skarbnik zaproponowali”.

Dariusz Wysypoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że przyjmuje argumenty przedstawione przez radnego Adama Chmiela i będzie głosował za tą uchwałą jednak z „bólącym sercem”. To, że radny podczas posiedzenia KIiŚ zabiegał o to aby inwestycja nie upadła uważa

za zasadne. Ma nadzieję, że Gmina Tworóg wywiąże się z deklaracji i pieniądze wpłyną do budżetu Powiatu. W przypadku miasta Radzionków, który reprezentuje, na chwilę obecną z całej kwoty wydatków na bieżące remonty, na mocy porozumienia trafiło 70 000 zł. Środki te od razu zostały wydatkowane na „łatanie dziur” na ul. św. Wojciecha ale tych dziur na drogach powiatowych w Radzionkowie jest zdecydowanie więcej. ZDP stara się przeprowadzać remonty w różnych miejscach ale potrzeb jest wiele. Zaapelował żeby odpowiednie służby drogowe trafiły do Radzionkowa, bo na ul. Kużaja, ul. Sikorskiego i na innych drogach tworzą się coraz większe wyrwy, których usunięcie będzie za niedługo skutkowało wyższymi kosztami. Podkreślił, że jakkolwiek ubytek ze środków przeznaczonych na bieżące remonty dróg nie służy mieszkańcom, jednak docenia zaangażowanie radnego Adama Chmiela, będzie głosował za podjęciem uchwały i liczy na to, że środki wrócą do budżetu, bo potrzeb jest dużo.

Radny Krzysztof Piasecki zapytał czy w związku z podwyżkami w sferze budżetowej Powiat ma zabezpieczone środki na ten cel i dodał: „czy wpłynęły już wyrównania za styczeń i luty 2024 i jeżeli tak, to kiedy te wyrównania będą realizowane?”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że wpłynęła zwiększona wartość części oświatowej subwencji i dlatego zwiększane są plany. Wyrównania powinny zostać wypłacone do końca marca.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że jak rozumie pieniądze znalazły się w budżecie. Po czym wyjaśnił, że pyta dlatego, że niektóre samorządy już wypłaciły wyrównania i chciał się dowiedzieć jak to będzie realizowane w przypadku Powiatu.

Skarbnik Powiatu zapewnił, że „będą” środki na wypłatę tych wyrównań.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że chce wrócić do wydarzeń, które miały miejsce na ostatniej sesji i tych, które miały miejsce „w pierwszym

dniu wiosny” a dotyczyły „środków na drogi”. Po czym zapytała jak radni, którzy wzięli udział w „proteście” zagłosują dzisiaj za przeniesieniem środków w kwocie 1 050 000 zł na „potrzeby niezrealizowanych obietnic z Gminy Tworóg”. Zwróciła uwagę, że nie jest to tylko tegoroczne 425 000 zł czyli dzisiejsza zmiana w budżecie, lecz jest to jeszcze 625 000 zł planowane w roku przyszłym. Po czym powiedziała: „usłyszałam i wykorzystam to, poproszę pełnomocnika komitetu wyborczego Inicjatywa Obywatelska o to żeby wystąpił z pozwem przeciwko zarówno autorowi wypowiedzi, które dzisiaj publikuje, dzisiejszy „Gwarek” publikuje jak i są nagrania, gdzie Zarząd Powiatu został nazwany złodziejami. Proszę Państwa, Państwo tego słuchali aktywnie uczestniczyliście w tym, więc dzisiaj zapytam się czy do tej złodziejskiej bandy się przyłączycie, że kolejny milion złotych zabierzemy z remontów bieżących i okradniemy pozostałe gminy po to żeby dać pieniądze dla gminy Tworóg?”. Następnie przypomniała: „pan radny Galios na ostatniej sesji mówił o nas, że jesteśmy „towarzystwem wzajemnej adoracji”. Tak, jesteśmy towarzystwem, jakoś tej adoracji ze strony dwóch gmin nie widać. Proszę Państwa, ani Krupski Młyn ani Tworóg nie zechciały zrealizować dla swoich mieszkańców, za pieniądze z budżetu Powiatu, naprawy dróg. Ja rozumiem, że można być żądającym i roszczeniowym i takie jest prawo każdego mieszkańca, tylko czemu jedni mają być nagradzani a inni tymi nagrodami pokrzywdzeni?”. Po czym poinformowała, że Zarząd przygotował dzisiejsze przesunięcie po to żeby nie utracić dofinansowania, które udało się pozyskać dla drogi Tworóg – Nowa Wieś Tworoska czyli ul. Powstańców i ul. Wiejskiej i dodała: „ale pytam się: po co ten Zarząd się stara? Żeby zostać oceniony jako złodzieje?”. Ponadto powiedziała: „Proszę Państwa, żadnemu z Państwa rzekomo z Prawa i Sprawiedliwości ani prawo nie wadzi w wysłuchiwanie i przyłączaniu się do tego, ani poczucie sprawiedliwości Wam w tym nie przeszkadza? Naprawdę tak jest? Zobaczę jak dzisiaj zagłosujecie, bo rzekomo ostatnioście nie głosowali, tak? Czyli nie chcieliście żeby zwiększyć o 1,5 mln zł środki na remonty dróg dla Zarządu Dróg

Powiatowych. Nie chcieliście żeby dać pieniądze gminom żeby one mieszkańcom powiatu się przysłużyły, tak? Żeby mieszkańcy powiatu mogli jeździć po mniej dziurawych drogach. Jesteście reprezentantami Powiatu? Bo tu zaczynam mieć wątpliwości i naprawdę bardzo się cieszę, że kończę karierę zawodową i samorządową, bo współpraca z tak pojmującym funkcję radnego powiatowego towarzystwem naprawdę nie przynosi mi zaszczytu”.

Radny Lucjan Galios powiedział: „ja będę popierał każdego jeżeli jest szansa uzyskania i cokolwiek poprawienia ale od 8 lat walczę o najkrótszy odcinek drogi do Koszęcina, 8 lat, to jest naprawdę wstyd”. Po czym powiedział: „ja się wcale tych słów nie wstydzę” i dodał: „to Zarząd decyduje, Zarząd powinien z wszystkimi rejonami, z wszystkimi radnymi, żeby mieć poparcie, do nich się zwracać: słuchajcie w tym roku jak zrobimy Radzionków, to w przyszłym roku będziemy robić tam coś w Tworogu, na Krupę coś zrobimy. Ale wypadki są i jak tu stwierdzili, że powodem tych wypadków śmiertelnych, śmierci, były dziury na drodze”.

Starosta Tarnogórski zapytała: „kto to stwierdził?”.

Radny Lucjan Galios odparł: „w gazecie ponoć pisze, nie czytałem „Gwarka” jeszcze. Ale nie są to wypowiedzi na pewno złośliwe, są to wypowiedzi urealnione. Jeżeli ja przez 8 lat nie umiem nic wywalczyć i z tym się liczę, bo jestem w opozycji, to ja nie mogę wychwalać Zarząd, bo w tym kierunku nic nie zrobił”. Po czym przypomniał: „przez ponad 8 prawie 10 lat walczymy o most, gdzie już były miliony przygotowane, bez efektu, jak żeśmy załatwili to co brakuje, to znowu zniknęła poprzednia kwota, jak to nazwać wszystko?”. Następnie powiedział, że chciałby pogratulować Staroście i dodał: „ale nie mamy nic”. Po czym powiedział, że udało mu się „załatwić” za 7 tys. zł drogę z Lubocza do Kalet. Uważa, że jak na tak duży powiat, to jest wstyd. Rozumie, że Powiat ma dużo dróg ale „można jakiś konsensus osiągnąć”. Dodał:

„to nie są złośliwości, ja tam byłem, na Krupie też byłem, nie słyszałem tych słów „złodzieje”, naprawdę nie słyszałem tego, słyszałem, że Starosta się powinna wstydzić, że powinna się tam pod ziemię zapaść, ale wierzcie mi, że nie słyszałem chyba, że jak wyjechałem, bo jechałem na komisję bezpieczeństwa”. Ponadto powiedział: „pod adresem Zarządu były uwagi ale nie słyszałem słowa „złodzieje” naprawdę, a to co powiedziałem, to ja się przyznaję do tego, bo jak nazwać inaczej przez 8 lat walki o 4 kilometry drogi?”. Oczekiwałby od Zarządu, że powie, że nie robi 4 kilometrów ale robi kilometr i stwierdził, że mogły być zrobione obie drogi. Dodał: „tu radny powiedział, że ma dokumentację na 18 mln zł. Powiedzcie mi szczerze teraz od serca czy łatwiej jest te 18 mln, załatwić drogę za 18 mln czy na przykład za 4 mln, za 6 mln, pozyskać te kwoty? To są małe kwoty, mogliśmy mieć te drogi załatwione ale nikt w tej kwestii nie dyskutował, bo to co powie Zarząd, to jest świętością. Ja to cenię, szanuję ale to musi być rozsądne i w przeliczeniu, w przełożeniu na wszystkich radnych”. Chciałby kończąc kadencję powiedzieć: „mamy pół drogi zrobione”. Ale „nie ma nic, ani mostu”, a w sumie do zrobienia są 23 mosty. Dlatego trzeba poważnie do tego podejść i „budżet na drogi” powinien być zrobiony „uczciwie”. Ponadto powiedział, że „trzeba te potrzeby ujawnić wreszcie” i dodał: „nie zadawałać się, że tam zostało nam trochę i to robimy drogi. To nie są żadne drogi. To musimy się zwracać gdziekolwiek pójdzie czy do Sejmiku, czy do Ministerstwa, gdziekolwiek, dołóżcie nam coś, mamy tyle dróg, że nie dajemy rady”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że w przekazanym radnym Biuletynie Informacyjnym, w informacji na temat inwestycji drogowych w latach 2018-2023, w Kaletach, w których zdaniem radnego „nic nie zostało zrobione”, zostało pokazane ile to „nic” oznacza i dodała: „łączny koszt w Kaletach to jest 4 965 740 zł, więc mówienie o tym, że ten Zarząd nic nie robi i kradnie i aplauz dla tych, którzy się tak zachowują jest chyba głębokim nieporozumieniem”. Wszystkie inne nakłady i starania Zarządu również zostały w tym Biuletynie pokazane. Po czym powiedziała:

„przypomnę szanownej Radzie, że cokolwiek ten Zarząd wydatkował, to było za zgodą Rady, bo to Rada uchwalała budżet”. Podkreśliła, że nie jest winą Zarządu Powiatu to, że w 2023 roku, w porównaniu do 2022 roku dochody własne Powiatu zmniejszyły się o 3,5 mln zł a ilość środków z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych w 2023 roku „była na zatrważającym poziomie roku 2018”. Dodała: „pytam się gdzie jest inflacja? I to Prawo i Sprawiedliwość nam zafundowało”. Następnie powiedziała, że chce powrócić do tego na co zostały przeznaczone pieniądze w gminie Krupski Młyn i dodała: „jedyny raz i tu pan Janus, że tak powiem jak zwykle minął się z prawdą, nie pierwszy raz i nie ostatni ale teraz mam nadzieję, że przynajmniej jakaś organizacja pozarządowa dostanie nawiązkę, bo o taką mam zamiar wystąpić więc, ze wskazaniem, możecie tu Państwo wymyślić komu mamy dać te pieniądze, które uzyskamy w trybie wyborczym od pana Janusa i Państwa radnych też, no bo skoro przysłuchują się i nie prostują albo biją brawo, to też mają współodpowiedzialność za to”. Po czym poinformowała, że XLIV sesja Rady Gminy Krupski Młyn, która odbyła się 29 listopada 2022 roku była jedyną sesją, na której po raz pierwszy w dwudziestym trzecim roku funkcjonowania samorządu powiatowego pojawił się Starosta Tarnogórski. Dodała: „osobiście w niej uczestniczyłam i te obietnice, które rzekomo składałam są do poczytania”. Po czym odczytała fragment protokołu z ww. sesji dotyczący wypowiedzi Wójta Gminy Krupski Młyn o treści: „przypomniał o tym, że działania Gminy ułatwiłoby przygotowanie przez Starostwo Powiatowe dokumentacji na drogi powiatowe” i dodała: „Pan radny Łuć pytał czy zaplanowane 800 tys. zł na opracowanie dokumentacji dotyczącej dróg powiatowych będzie wystarczające?”. Po czym powiedziała: „proszę Państwa, to o czym myśmy mówili? Jakie 800 tys. przeznaczone na modernizację dróg? Od samego początku zgodnie z wolą władarzy tej Gminy i Państwa wolą, bo to wyście nas nagabywali, że jakby był projekt, to my podziałamy „po linii i na bazie” i będziemy swoimi kanałami załatwiać pieniądze, tylko pokażcie dokumentację. Proszę Państwa, więc mówienie o tym, że zabraliśmy,

okradliśmy kogokolwiek z jakichkolwiek pieniędzy na drogi, na modernizację dróg jest wierutną bzdurą i kłamstwem, wykorzystywanym na cele wyborcze. Proszę Państwa, tak się nie godzi zwłaszcza jak się reprezentuje tą „sprawiedliwość rzekomą”.

Radny Lucjan Galios powiedział: „ja nie mówiłem, takie słowa nie padły, że Powiat nic nie zrobił. Ja doskonale wiem o tych inwestycjach, które zostały wykonane i które są w trakcie, które są robione. Ja miałem na myśli dwie sztandarowe inwestycje, o które walczymy od dawna, to jest most i droga do Koszęcina, nic więcej. Ja tylko o tych dwóch rzeczach mówiłem, które nie zostały ruszone”.

Radny Piotr Krok powiedział, że gdy rozpoczynała się kadencja było wiadomo, że Gmina Krupski Młyn nie ma żadnego reprezentanta w Radzie Powiatu. Od razu starał się o zwrócenie uwagi na tą Gminę. Brał udział w konkursach i pierwszy konkurs wygrał wraz z mieszkańcami gminy i „był to remont drogi do Krupskiego Młyna”. Okazało się później, że te pieniądze zostały przekazane do ZDP i to nie mieszkańcy gminy Krupski Młyn decydowali, który odcinek będzie robiony, tylko Dyrektor ZDP, która wyremontowała 500 metrowy odcinek drogi w gminie Tworóg od DK11. W następnym roku znowu był konkurs, w którym również wziął udział. Przypomniał, że na tej sali zwracał się do członka Zarządu Krzysztofa Łozińskiego, że szkoda, że go nie było tam gdy zbierał podpisy, bo by usłyszał co myślą mieszkańcy. Mówił o tym na sesji po konkursie i jest to do odtworzenia. W tym konkursie zajął drugie miejsce po Gminie Ożarówce, której gratuluje. Cały czas zwracał na to uwagę. Jako jedyny z radnych reprezentujących Prawo i Sprawiedliwość, wtedy kiedy Zarząd przyznał 900 tys. zł na układ drogowy, starał się na KiiŚ, żeby te pieniądze przeznaczyć na projekt układu drogowego, ponieważ taka była wola Rady Gminy Krupski Młyn. Spotykał się z radnymi gminy, sołtysami. W spotkaniach uczestniczył ówczesny dyrektor ZDP Daniel Dygudaj. Dodał: „oni byli niezłomni, oni naprawdę chcieli tych pieniędzy na układ drogowy i tutaj pozwolę sobie powiedzieć to o czym my mówimy,

pokażcie projekt. Nie mamy tego projektu. Nie mamy, bo pieniądze były przygotowane trzy razy w budżecie, trzy razy: 900 tys., 800 tys. i następnie znowu w budżecie 800 tys. i proszę mi powiedzieć, przecież ten budżet został przyjęty do realizacji, a więc dlaczego przez trzy kolejne lata nie zostało zrobione nic w tym kierunku? A jak już wygrałem pieniądze dla Krupskiego Młyna, to została zrobiona droga w lesie". Po czym powiedział, że nie jest to kampania wyborcza tylko „ciężka praca od wielu lat". Poprosił aby zapytać Wójta Gminy Krupski Młyn oraz sołtysów, kto najbardziej się starał i kto przypominał Zarządowi o tym, że „istnieje Gmina Krupski Młyn" i dodał: „uważam osobiście, że to Zarząd Powiatu Tarnogórskiego odwrócił się plecami od Gminy Krupski Młyn". Po czym zwrócił się do Zarządu słowami: „reprezentujecie inne okręgi, tak, reprezentujecie tam gdzie się więcej działo, gdzie cokolwiek się działo". Ponadto poinformował, że brał udział w konkursach wojewódzkich gdzie złożenie wniosku przez osobę „z zewnątrz" jest naprawdę „wysokim wyzwaniem", ale startował po to żeby zwrócić uwagę na Gminę Krupski Młyn i jej „wykluczenie". Podkreślił jak ważne jest to miejsce także ze względu na produkcję jaka jest tam prowadzona i z jakim ładunkiem jeżdżą tam samochody. Stwierdził, że Krupski Młyn mógłby się rozwijać, bo jest „cudownym zakątkiem" łączącym województwo opolskie, powiat lubliniecki i powiat tarnogórski. Następnie powiedział, że otrzymał informację, że będzie blokada i miał baner: „żądamy tylko i wyłącznie bezpiecznych dróg" i dodał: „nic więcej i mamy prawo tego żądać, jako radni wszyscy". Po czym powiedział: „to, że ten projekt nie powstał no to po prostu uważam, że w tym momencie jest to wina Zarządu, bo jeżeli Rada Powiatu trzykrotnie przeznaczyła pieniądze, przez trzy lata na opracowanie projektu i nawet przetargi, które były ogłaszane nie doszły do skutku no to niestety uważam, że jest to związane z nieudolnością". Następnie powiedział, że jest mu przykro to mówić ale chce nawiązać do wypowiedzi Starosty, gdy mówiła, że „liczy dni do końca" i odniósł to do swojego pobytu w wojsku w latach 90-tych gdzie była „krew, pot i łzy". Dodał: „dla mnie jest to nie do wyobrażenia, że ktoś będąc osobą

tak szanowaną, tak rozpoznawalną, z takim wysokim autorytetem, może nam na Radzie oficjalnie powiedzieć: liczę dni do końca. Nie potrafię tego zrozumieć”.

Dariusz Wysypoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do wypowiedzi radnego Lucjana Galiosa powiedział, że nie dopuszcza nawet myśli, że radny z tak dużym doświadczeniem „nie wie co to budżet, nie wie jak budżet jest kształtowany, że budżet musi się bilansować, że muszą być wpływy, wydatki”. Następnie powiedział: „Państwo dla celów propagandowych i tak jak powiedziała pani Starosta dla bieżącej polityki wykorzystują fakt, że środki, które przeznaczone w budżecie były na dodatkowy projekt, przeniesione zostały na wydatki palące, na wydatki, które są niezbędne dla wszystkich mieszkańców powiatu”. Jeżeli ktoś mówi, że „przeniesienie środków w budżecie to jest złodziejstwo” to „jest kompletnym dyletantem i nie ma wiedzy absolutnie żadnej”, a nie podejrzewa, że takiej wiedzy nie ma wieloletni radny i sołtys i jeżeli wypowiada takie słowa, to „świadczy o tym, że po prostu nie zna zasad działania samorządu”. Następnie zwrócił się do radnego Lucjana Galiosa słowami: „jeżeli mówi Pan o tym zrobmy jakieś mniejsze projekty, bo będzie łatwiej, zrobmy kolejne projekty, poróbmy więcej jakichś „półkowników” zamiast realizować inwestycje, które są ważne, na które czekają mieszkańcy, to ja mówię stanowczo nie i jestem przeciwny temu. Róbmy tak jak do tej pory, planujmy inwestycje, przygotowujmy się do tych inwestycji, pozyskujmy środki, współpracujmy z samorządami i wtedy wspólnymi siłami jesteśmy w stanie zrealizować o wiele więcej i to było robione w całej kadencji, samorządy współpracowały, burmistrzowie, wójtowie współpracowali z Powiatem, to było wyjątkowe, do tej pory wcześniej to się nie działo”. Większość włodarzy gmin potrafiło współpracować z Powiatem i wspólnie realizować inwestycje, sam Powiat nie zrealizowałby połowy tych inwestycji. Dodał: „i to jest polityka a nie robienie projektów „półkowników” kolejnych i potem polityczne jakieś wybieranie: a może wybierzemy to a może to,

może zaspokoimy jednego, drugiego". Po czym podkreślił: „budżet powinien być planowany, przemyślany i realizowany. Pozyskiwane środki powinny wspomagać te inwestycje i tak robiła pani Starosta". Mówienie o „złodziejstwie" jest zachowaniem „nieprzystającym jakimukolwiek samorządowcowi".

Radny Lucjan Galios odpowiedział, że wie co to jest budżet i poprosił aby radny „nie wciskał innym ciemnoty". Dodał: „przed chwilą pani Starosta powiedziała, na Kalety ponad 4 mln, dużo prawda? Jak na Kalety na taką miejscowość to jest dużo, bo na Ożarowice jest ponad 12 mln, to jest mało, tak? O to Pan zabiega? Umiemy liczyć Panie radny, Pan niech się o nas nie martwi. To jest różnica 12 mln Ożarowice a 4 mln Kalety, prawda? Czy Pan tego też nie rozumie?" Następnie powiedział, że „budżet na drogi" powinien być „świętością" i wszyscy radni powinni „dotrzymywać tego". Po czym zwrócił się do przedmówcy słowami: „a Pan należy do tych co jak potrzeba, to z dróg weźmiemy". Zaznaczył, że jest temu przeciwny i uważa, że to co zostanie w budżecie uchwalone na drogi, to powinno temu celowi służyć. Po czym powiedział: „a tu mamy dokładnie liczby wyszczególnione, a różnica między Ożarowicami a Kaletami jest przeogromna, jakby Pan nie wiedział".

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odparł, że odnosi wrażenie, że radny nie słucha co do niego mówi i dodał: „zrównoważony rozwój polega na tym, że realizujemy inwestycje, które w danym momencie są najważniejsze w danym obszarze powiatu. Jeżeli w danym obszarze była potrzeba wydatkowania 12 mln, to było to zasadne, bo takie były potrzeby Powiatu. Być może w kolejnych latach 12 mln zostanie wydane w innej części". Zrównoważony rozwój oznacza, że realizuje się „przemyślane planowe inwestycje", poszukuje dofinansowania i współpracuje z wójtami i burmistrzami i dzięki temu Powiat rozwiązuje swoje problemy. Dodał: „jeżeli chcemy robić politykę, to kończy się to tak jak na przykładzie poprzedniej uchwały".

Radny Adam Chmiel powiedział: „niestety kampania się zaczęła, przekaz w Krupskim Młynie jest taki, że pan radny Chmiel głosował za zabranie 800 tys. zł Gminie Krupski Młyn, koniec kropka”. Tę informację przekazało mu parę osób i uważa, że jest to „nieuczciwe” i dodał: „i tutaj się zwracam do mieszkańców gminy Krupski Młyn. Przesunęliśmy środki 800 tys. zł na remonty dróg, na remonty dróg w całym powiecie”. Po czym stwierdził, że „ten protest” pokazał, że Powiat, Starosta, Zarząd ma remontować drogi, natomiast nie powiedział skąd te środki wziąć. Rozumie irytację Starosty i musi powiedzieć, że „Zarząd pracował przez te 5 lat i wykonywał swoje obowiązki z należytą starannością żeby tą kołderkę w każdej gminie zrealizować”. W gminach, które miały środki zostały wykonane większe inwestycje. Dodał: „ten Zarząd, ta pani Starosta starają się żeby w każdej gminie te zadania były realizowane”. Następnie nawiązując do wypowiedzi radnego Piotra Kroka przypomniał sytuację, która miała miejsce „paręnaście” lat temu, gdy będąc radnym „załatwił” pieniądze na dokumentację dotyczącą przebudowy układu drogowego w Tworogu. Po czym dodał, że była dokumentacja i było pozwolenie na budowę ale nie było finansowania. Dokumentacja po paru latach straciła swoją wartość i ten układ drogowy nie został nigdy przebudowany, nad czym ubolewa. Następnie poinformował, że zapoznał się z Krajowym Programem Odbudowy (KPO), który ma do dyspozycji 600 mld zł, z czego 150 mld zł ma być przeznaczone dla samorządów na inwestycje związane z bezpieczeństwem transportu, budowę obwodnic, modernizację niebezpiecznych miejsc. Po czym powiedział, że mieszkańcy gminy Krupski Młyn zwracali uwagę na przewóz materiałów niebezpiecznych i dodał: „może się okazać, że uda się ściągnąć zewnętrzne środki żeby te drogi w całym powiecie poremontować, bo potrzebujemy dużych środków”. Ponadto powiedział, że gminy budują różnego rodzaju obiekty inżynierskie w formule zaprojektuj i wykonaj i może się tak zdarzyć, że jak będą te środki, to uda się przeprojektować te drogi, o które zabiegają mieszkańcy Krupskiego Młyna żeby ten układ drogowy poprawić. Boli go to, że teraz zaczyna się „niefajne zachowanie”.

Dodał: „ja tu Pani Staroście dziękuję za to, że mamy drogę w Wojsce, mamy drogę w Mikolesce”. Przypomniał, że droga w Mikolesce była budowana etapami i dodał: „w budżecie partycypacyjnym Gmina Tworóg zajęła drugie miejsce a mimo to ta droga została wykonana i ja dziękuję Pani Starosto za to. Chcę żeby była zrealizowana ta droga do Nowej Wsi i o to Wysoką Radę proszę”.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu stwierdził, że padły słowa w stosunku do Zarządu, do których nie sposób się nie odnieść. Po czym powiedział, że posługuje się „periodykiem” i dodał: „tu właśnie jest napisane, że przy współudziale co niektórych radnych, ktoś wypowiada: Pani Starosto jesteście kółkiem, to co pan radny powiedział, wzajemnej adoracji. Ja myślałem, że jesteśmy faktycznie ale jako Rada, nie tylko jako Rada ale z wszystkimi gminami, jesteśmy tym w dobrze pojętym słowa znaczeniu wzajemnym kółkiem adoracji”. Podkreślił, że w tej kadencji udało się od Gmin, które rozumiały potrzeby Powiatu uzyskać prawie 15 mln zł na inwestycje drogowe. Po czym powiedział: „ani Pani Starosta ani nikt na tej sali nie zasługuje na to słowo złodzieje”. Zwrócił uwagę, że „periodyk tarnogórski” jeszcze się tym ekscytuje i pisze to z wykrzyknikami. Zapytał: „Państwo byliście tam, dlaczego nie reagujecie? Wybieracie słowa zapisane, które Wam pasują a te, które Wam nie pasują – ślepniecie”. Po czym powiedział: „ogromne słowa szacunku dla Pani Starosty ja kieruję. Pani Starosto jako część tego Zarządu jestem dumny, że mogłem u Pani boku pracować przez te 7 lat. Mogę to potwierdzić przed każdym organem, że niczego Pani nie ukradła, ani nikt z tego Zarządu a ci, którzy tak twierdzą powinni się jedynie wstydząć”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała nr LXIII/515/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 marca 2024 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad 11

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Michał Sporoń odnosząc się do zwiększenia dochodów o kwotę 15 mln zł na oświatę zapytał czy już przewidziano co z tymi pieniędzmi zrobić, czy następna Rada będzie się tym zajmować.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że kwota ta ma wskazane konkretne cele i wynika ze wzrostu podwyżek w oświacie. Środki te są przeznaczone w kwocie 10 mln zł dla nauczycieli zatrudnionych w jednostkach publicznych i 5 mln zł dla jednostek niepublicznych w formie dotacji celowej. Jest to szacunkowe zwiększenie, które wynika z tego, że w latach przyszłych będzie mniejsza liczba oddziałów w związku z tym, że w tym roku będzie mniejszy nabór.

Radny Michał Sporoń stwierdził, że współczynniki zadłużenia Powiatu będą się zmieniać i Powiat będzie mógł np. inwestować, bo jednak budżet Powiatu zwiększył się o 15 mln zł. Dodał, że nie będzie już wnikał w te kwestie, bo raczej będzie to sprawa nowej Rady i Zarządu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że zdaniem Powiatowego Zespołu Obsługi Finansowej Oświaty koszty wprowadzonej podwyżki w szkołach powiatowych to 17 mln zł, więc pieniądze, o które została zwiększona

w metryczce subwencja oświatowa praktycznie sfinansują tylko wzrost wynagrodzeń, nic więcej. Dodała: „o inwestowaniu tych środków nie ma mowy i to już przyszły Zarząd będzie musiał mocno pogłównkować żeby sobie te pieniądze na inwestowanie znaleźć”.

Radny Michał Sporoń odparł, że nie chce wchodzić w szczegóły ale rozumie, że gdy ma się do dyspozycji większy budżet, to można zaciągać kredyty na inwestycje. Po czym zwrócił uwagę na stan techniczny boisk szkolnych i potrzebę wybudowania hali sportowej. Dodał, że rozumie, że jest to zadanie dla przyszłej Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała nr LXIII/516/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 marca 2024 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad 12

Adam Chmiel Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji wniesionej przez pana Dawida Fronczka.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała nr LXIII/517/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 marca 2024 roku w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji wniesionej przez pana Dawida Fronczka stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad 13

Starosta Tarnogórski przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 26).

Radna Krystyna Trzęsiok odniosła się do trwającego remontu ul. Wolności w Zbrosławicach i zwróciła uwagę, że od „weterynarii” w kierunku Tarnowskich Gór jednia została sfrezowana kompleksowo i dokładnie i został położony nowy asfalt. Natomiast od „Ziarenka” w kierunku „DPS Kamilianów” pozostało dość dużo ubytków. Po czym zapytała czy ten odcinek drogi będzie remontowany.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że w tej chwili w Zbrosławicach trwają dwie „akcje” i dodała: „część akcji prowadzi nasz Zarząd Dróg Powiatowych, natomiast drugą część zadania realizuje Gmina Zbrosławice”. Do środków, które Gmina Zbrosławice otrzymała w kwocie niespełna 300 tys. zł dołoży w postaci rzeczowej kwotę 200 tys. zł. Oznacza to, że Gmina wykona naprawę dróg za kwotę około 0,5 mln zł. Po czym odnosząc się do pytania radnej Krystyny Trzęsiok powiedziała: „jeżeli to jest ta część, którą robiło nasze ZDP, to nie będzie ono, ono już niejako schodzi z gminy Zbrosławice na inne gminy dlatego, że trudno wszystkie siły i środki wysłać na jedną gminę, gdzie osiem pozostałych jeszcze czeka w kolejce. To co zostało wycięte i asfalt uzupełniony teoretycznie przynajmniej było robione przez firmę, którą wyłonił ZDP ale w tej chwili firma będzie już realizować też to zlecenie na innych gminach”.

Ad 14

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 27).

Ad 15

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejna sesja została zaplanowana na 23 kwietnia 2024 roku. Po czym przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego za 2023 rok do 30 kwietnia 2024 roku. Ponadto przypomniał przewodniczącym komisji o konieczności przygotowania na sesję w kwietniu podsumowania działalności poszczególnych komisji w VI kadencji, zgodnie z przyjętym planem pracy Rady Powiatu na 2024 rok. Na zakończenie złożył życzenia świąteczne.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że musi sprostować dwie informacje, które się pojawiły i „które pewnie internauci wychwycą i będą się nimi posługiwać” i żeby to nie było tak, że są rozpowszechniane nieprawdziwe informacje. Po czym powiedziała: „chcę powiedzieć o dwóch rzeczach mianowicie: łączny koszt zadań realizowanych na gminie Ożarówce, to 12 162 000 zł z tym, że Powiat do tego zadania dołożył, czy do tych zadań tam zrealizowanych dołożył mniej więcej 3 mln zł. 6 mln zł w okrągłych kwotach się posługując to są, to jest dofinansowanie z funduszy zewnętrznych. Natomiast w związku z tym, że ta gmina Ożarówce należy do tego „towarzystwa wzajemnej adoracji” i wspiera wszystkie działania Powiatu jako jedna z pierwszych i jedna z hojniejszych, to Gmina Ożarówce dołożyła kolejne 3 mln zł”. Dlatego mówienie o tym, że Gmina Ożarówce uzyskała 12 mln zł kosztem innych gmin jest „głębokim nieporozumieniem”. Po czym powiedziała, że gdyby radny Lucjan Galios zapoznał się z Wieloletnią Prognozą Finansową, to wiedziałby, że pod pozycją 1.3.2.18 jest zapisane zadanie, na które „ten leniwy Zarząd z tą nieudolną Starostą” pozyskał środki zewnętrzne. Jest to zadanie pn.: „Budowa mostu w ciągu ulicy Drozdka w drodze powiatowej 2352S nad rzeką Mała Panew w Kaletach – Poprawa bezpieczeństwa, warunków technicznych oraz komfortu podróżowania” a zapisana tam kwota to 8 422 000 zł. Po czym wyjaśniła, że mówi to wszystko dla sprostowania informacji i dodała: „żeby to nie zostało na

tej zasadzie, że słowo wypowiedziane media utrwala i będzie, że nic w tej materii nie zrobiliśmy”. Na zakończenie złożyła życzenia świąteczne.

Radny Lucjan Galios powiedział: „ja chciałbym również przypomnieć Pani Staroście, że tak olbrzymich środków jakie w tej kadencji otrzymywał Powiat z tej strony, którą reprezentujemy, ten niedobry PiS dawał, to każdy nawet z członków Zarządu chwalił się ile środków pozyskali. Ja Pani przypomnę od 115 mln do ponad 120 mln Powiat otrzymywał łącznie z Gminami, te symboliczne czeki, które były i Powiat również otrzymywał. Kasza manna z nieba nie leciała. To właśnie ten Rząd najwięcej dawał i na samorządy i na Powiaty a resztę jak dysponowano, rządzono no to zależy od Zarządu”.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu zaznaczył, że nie chce wchodzić w „politykę ogólnopolską” i dodał: „ale to, że my wnioskowaliśmy o środki i pozyskiwaliśmy ze środków rządowych finanse było wynikiem między innymi tego, że były zablokowane pieniądze z KPO w wyniku polityki rządowej, więc każdy medal ma dwie strony. Natomiast faktem jest, że nigdy takich pieniędzy z Rządu żadna ekipa i żaden Zarząd nie pozyskał ale to jest jeszcze jedna zasługa tego Zarządu, że skutecznie wnioskowaliśmy i skutecznie je rozliczaliśmy”.

Radny Paweł Mrachacz złożył życzenia świąteczne.

Ad 16

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 14.48 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął LXIII sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz