

**PROTOKÓŁ NR XII/11 Z SESJI RADY POWIATU W TARNOWSKICH GÓRACH
Z DNIA 30 SIERPNIA 2011 ROKU, KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI SESYJNEJ
STAROSTWA POWIATOWEGO PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5
W TARNOWSKICH GÓRACH**

XII sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 30 sierpnia 2011 roku o godzinie 10:18 w Starostwie Powiatowym przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w sesji wzięli Radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik Nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik Nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Adam Chmiel, przywitał przybyłych radnych i gości oraz poinformował, że na sali jest obecnych 23 radnych, co stanowi kworum.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel zapytał, czy ktoś wnosi jakieś punkty do porządku obrad sesji?

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/121/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie w roli partnera do realizacji projektu partnerskiego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Twoja firma sukcesem dla regionu” z Powiatem Urzędem Pracy w Lublińcu i Powiatowym Urzędem Pracy w Piekarach Śląskich,
- podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Rozwój przedsiębiorczości a lokalny rynek pracy”,
- podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Młodzi na starcie”,
- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Tarnowskie Góry z przeznaczeniem na organizację imprezy plenerowej pod nazwą „Gwarki Tarnogórskie 2011”.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poinformował, że z porządku obrad sesji zdejmuje się pkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów na koszt właściciela.

Radny Andrzej Fiało zaproponował, aby wrócić do tradycji, gdzie każda zmiana w porządku obrad była przegłosowana.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel powiedział, że będzie to głosowane i zarządził głosowanie:

Za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów na koszt właściciela głosowało 22 radnych „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/121/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie w roli partnera do realizacji projektu partnerskiego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Twoja firma sukcesem dla regionu” z Powiatem Urzędem Pracy w Lublińcu i Powiatowym Urzędem Pracy w Piekarach Śląskich głosowało 23 radnych – jednogłośnie.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Rozwój przedsiębiorczości a lokalny rynek pracy” głosowało 23 radnych – jednogłośnie.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Młodzi na starcie” głosowało 23 radnych – jednogłośnie.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Tarnowskie Góry z przeznaczenie na organizację imprezy plenerowej pod nazwą „Gwarki Tarnogórskie 2011” głosowało 22 radnych – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu, na wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uznania skargi MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej na Starostę Tarnogórskiego za bezzasadną. Następnie oddał głos radnemu Zdzisławowi Czapli Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.

Radny Zdzisław Czapla przedstawił zebrany opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącej skargi MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej na Starostę Tarnogórskiego.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uznania skargi MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej na Starostę Tarnogórskiego za bezzasadną głosowało 22 radnych – jednogłośnie.

Radny Andrzej Elwart Członek Zarządu Powiatu poprosił o zdjęcie z porządku obrad pkt dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie określenia szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Dodał, że wie, iż podjęcie takie uchwały jest troszeczkę przymuszone przez stosowną ustawę, z którą polemizować będzie trudno. Ta uchwała niesie za sobą duże konsekwencje finansowe. Może się zdarzyć sytuacja, że któryś z samorządów przyśle wniosek o wykonanie wszystkich dróg w gminie. Powiat tych dróg nie wykona, bo pieniędzy na to nie ma. Nie jest sztuką sobie wyobrazić, co się będzie działo za 4 lata. Poprosił o zdjęcie tego pkt z porządku obrad i przekazanie pod obrady komisji. Jako członek zarządu wie, że finansowo nie podołamy temu zadaniu.

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski powiedziała, że podziela zdanie Członka Zarządu Andrzeja Elwarta, ale jest to wymóg ustawowy. Ta uchwała, tak naprawdę powinna być podjęta w roku ubiegłym. Jest to wymóg ustawowy polegający na umożliwieniu mieszkańcom zgłaszania takich wniosków. To nie znaczy, że musimy te wszystkie wnioski przyjąć i zaakceptować ich realizację. Ta uchwała daje podstawę do ewentualnego zagospodarowania środków. Ostateczną decyzję podejmuje Zarząd Powiatu. Nie podjęcie takiej uchwały skutkuje tym, że nie spełniamy wymogu ustawowego.

Radny Andrzej Fiała powiedział, że musi to zostać w porządku obrad. Swoje zdanie na temat tego projektu uchwały wyraził na komisji, gdzie był przeciwny. Nic nowego to nie wnosi. Inicjatywa lokalna, czy samorządowa, a nawet jedna osoba ma okazję spotkać się ze Starostą, czy też z Członkami Zarządu w ramach dyżurów.

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski powiedziała, że jako urzędnik uważa, iż głosowanie przeciw tej uchwale spowoduje nie umieszczenie jej w obrocie prawnym i nie spełnienie wymogu ustawowego.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel zapytał, czy radny Andrzej Elwart podtrzymuje swój wniosek, aby zdjąć ten punkt z porządku obrad?

Radny Andrzej Elwart powiedział, że podtrzymuje swój wniosek.

Za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej 1 radny głosował „za”, „przeciw” głosowało 18 radnych, 4 radnych „wstrzymało się” od głosowania. Projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał po głosowanie poniższy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 28 czerwca 2011 roku.
3. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia w wysokości 10% z opłat komunikacyjnych, tj. wydania nowych praw jazdy oraz dowodów rejestracyjnych osób zamieszkałych na terenie Powiatu Tarnogórskiego, którym administracyjnie zostały zmienione dane adresowe (druk nr 82/2011).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany i rozszerzenia zakresu realizowanych przez Powiat Tarnogórski zadań Wojewody Śląskiego z zakresu sprawowanej ochrony zabytków, przekazanych porozumieniem z dnia 3 marca 2009 roku (druk nr 83/2011).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2011 rok (druk nr 85/2011).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu na lata 2011-2020 (druk nr 86/2011).
8. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań Rad Sołeckich Gminy Ożarówice mających na celu objęcie Gminy Ożarówice obszarem działania zespołu ratownictwa medycznego właściwym dla Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 88/2011).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/121/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie w roli partnera do realizacji projektu partnerskiego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Twoja firma sukcesem dla regionu” z Powiatem Urzędem Pracy w Lublińcu i Powiatowym Urzędem Pracy w Piekarach Śląskich. (druk nr 87/2011).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Rozwój przedsiębiorczości a lokalny rynek pracy”. (druk nr 90/2011)
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Młodzi na starcie”. (druk nr 91/2011)
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (druk nr 84/2011).
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Tarnowskie Góry z przeznaczeniem na organizację imprezy plenerowej pod nazwą „Gwarki Tarnogórskie 2011” (druk nr 92/2011).
14. Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej na Starostę Tarnogórskiego za bezzasadną (druk nr 93/2011).
15. Przedstawienie sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego za I półrocze 2011 roku.
16. Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Powiatu w Tarnowskich Górach za I półrocze 2011 roku.
17. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
18. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
19. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
20. Zakończenie sesji.

Obecnych na sali 23 radnych.

Za przyjęciem w/w porządku obrad głosowało 23 radnych – jednogłośnie.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 28 czerwca 2011 roku.

Obecnych na sali 23 radnych.

Za przyjęciem protokołu głosowało 23 radnych.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski przestawiła „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach” (załącznik nr 3).

Radna Krystyna Kosmala zapytała, jakie działania podejmował Zarząd Powiatu w związku z realizacją uchwały Nr XI/128/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie

uzgodnienia zmiany przebiegu drogi powiatowej nr 3202S – ul. Chrobrego w Tapkowicach w związku z realizacją zadania „Budowa połączenia kolejowego MPL Katowice w Pyrzowicach z miastami aglomeracji górnośląskiej, odcinek Katowice – Pyrzowice”? Dodała, że Pani Starosta deklarowała chęć spotkania, czy cokolwiek w tej sprawie się działo?

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert odpowiedziała, że nie organizowała spotkania, ponieważ był okres urlopowy.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poprosił Komisje o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zwolnienia w wysokości 10% z opłat komunikacyjnych, tj. wydania nowych praw jazdy oraz dowodów rejestracyjnych osób zamieszkałych na terenie Powiatu Tarnogórskiego, którym administracyjnie zostały zmienione dane adresowe.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel powiedział, że w uchwale zostanie uzupełniona podstawa prawna o zapis "po konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie". Następnie poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

Za w/w projektem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poddał po głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert powiedziała, że to w zasadzie nie jest ani poprawka, ani autopoprawka. Dodała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami musimy tego typu uchwałę poddać konsultacjom. Jeśli radni uwierzą na słowo, że Zarząd Powiatu poddaje te projekty uchwał konsultacjom, to będzie od razu podawane w podstawie prawnej ten zapis. A tak każdorazowo przy tego typu uchwale będziemy musieli powiedzieć, że dodajemy taki zapis. Ta poprawka nie jest niedopatrzaniem, taka jest procedura.

Obecnych na sali 23 radnych.

Za w/w projektem uchwały głosowało 23 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosowania.

Uchwała Nr XII/129/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie zwolnienia w wysokości 10% z opłat komunikacyjnych, tj. wydania nowych praw jazdy oraz dowodów rejestracyjnych osób zamieszkałych na terenie Powiatu Tarnogórskiego, którym administracyjnie zostały zmienione dane adresowe została podjęta jednogłośnie.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poprosił Komisje o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany i rozszerzenia zakresu realizowanych przez Powiat Tarnogórski zadań Wojewody Śląskiego z zakresu sprawowanej ochrony zabytków, przekazanych porozumieniem z dnia 3 marca 2009 roku.

Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

Za w/w projektem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.
Nikt nie „wstrzymał się” od głosowania.

Uchwała Nr XII/130/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie zmiany i rozszerzenia zakresu realizowanych przez Powiat Tarnogórski zadań Wojewody Śląskiego z zakresu sprawowanej ochrony zabytków, przekazanych porozumieniem z dnia 3 marca 2009 roku została podjęta jednogłośnie.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poprosił Komisje o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2011 rok.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.
Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.
Komisja ds. Infrastruktury Powiatu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.
Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.
Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spaw Społecznych pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.
Za w/w projektem uchwały głosowało 21 radnych.
Nikt nie był „przeciw”.
Nikt nie „wstrzymał się” od głosowania.

Uchwała Nr XII/131/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2011 rok została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poprosił Komisje o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu na lata 2011-2020.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały. Z uwagą, aby Wydział Budżetu i Finansów sprawdził czy kwota 4 497 224 zł stanowiąca dochody ze sprzedaży majątku jest prawidłowa?
Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.
Komisja ds. Infrastruktury Powiatu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.
Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.
Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spaw Społecznych pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Pani Urszula Radosiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów odpowiedziała, że cała suma dochodów związana z majątkiem to kwota 4 497 224 zł, stąd ta informacja w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Natomiast omawiana przez Wydział Gospodarki Mieniem kwota 4 448 322 zł jest tylko składową. Jeśli chodzi o dochody majątkowe to dodatkowo, poza Wydziałem Gospodarki Mieniem, realizują je Zarząd Dróg Powiatowych oraz Wydział Gospodarki Nieruchomościami. Są to kwoty odpowiednio 32 152 zł i 16 750 zł. Suma tych trzech kwot to wspomniane wcześniej 4 497 224 zł wykazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Obecnych na sali 21 radnych.
Za w/w projektem uchwały głosowało 21 radnych.
Nikt nie był „przeciw”.
Nikt nie „wstrzymał się” od głosowania.

Uchwała Nr XII/132/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu na lata 2011-2020 została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały w sprawie poparcia działań Rad Sołeckich Gminy Ożarówice mających na celu objęcie Gminy Ożarówice obszarem działania zespołu ratownictwa medycznego właściwym dla Powiatu Tarnogórskiego jest istotną sprawą dla mieszkańców Gminy Ożarówice. Na wszystkich uroczystych spotkaniach w tej Gminie mieszkańcy podnosili ten temat. Prosilili, aby przygotować stosową uchwałę i również w tym zakresie wspomóc działania Gminy Ożarówice. Do Biura Rady Powiatu wpłynęło sporo pism w tej sprawie z terenu Gminy Ożarówice. Następnie odczytał treść projektu w/w uchwały.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spaw Społecznych pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały. Z uwagą, aby zwrócić się do Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i sprawdzić jaki jest czas dojazdu do tych sołectw pogotowia z Mierzęcic, a jaki pogotowia z Tarnowskich Gór? I aby wszystkim podmiotom, które wnioskuje o zmianę stacji taką informację przekazać. Aby zdawali sobie sprawę, że może być zupełnie inny czas dojazdu pogotowia z tych dwóch stacji.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert powiedziała, że Zarząd Powiatu otrzymał od wojewody projekt systemu państwowego ratownictwa medycznego z prośbą o przesłanie uwag. Zwrócono się do wszystkich gmin, aby te wniosły swoje uwagi. Uwagi zgłosiły następujące gminy: Tarnowskie Góry, Kalety i Tworóg. Uwagi, które wpłynęły zostały przekazane do wojewody. Gmina Ożarówice nie wniosła żadnych uwag do projektu. Na jednym z konwentów starostów odbyła się też rozmowa na temat.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że sprawa, o której jest mowa, jest dla mieszkańców gminy Ożarówice sprawą bardzo trudną. Działania podjęte przez wojewodę są mocno kontrowersyjne. Sprawa jest trudna dla mieszkańców, ponieważ Powiat Tarnogórski, jako jedyny powiat w województwie został rozdzielony pomiędzy dwa rejony pogotowia ratownictwa medycznego, Tym dokumentem, który tego dokonał był Wojewódzki Plan Działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne. Plan ten przygotował i zaakceptował Wojewoda Śląski. Natomiast Minister Zdrowia zatwierdził w dniu 9 marca 2011 roku. Mieszkańcy Gminy Ożarówice zostali przypisani do rejonu Sosnowiec, do pogotowia będzińskiego 28 czerwca br. przy omawianiu projektu uchwały w sprawie budowy drogi kolejowej radna powiedziała, że takimi działaniami możemy doprowadzić do sytuacji, że Gmina Ożarówice, a przynajmniej jej część, zostanie w Powiecie Będzińskim. Niedługo trzeba było czekać, aby mieszkańcy Gminy Ożarówice usłyszeli w słuchawce telefonu po wybraniu numeru 112 lub 999 „Pogotowie Będzin. Słucham”. Pewne działania dla mieszkańców są trudne, ponieważ 50 lat próbowali odciąć się od Będzina. Pierwszą wsią, która starała się przejść do Powiatu Tarnogórskiego były Tapkowice pod koniec lat 50 XX wieku. Kolejna gromada to Gromada Ożarówice, potem Celiny aż do 1970 roku, kiedy to do Powiatu Tarnogórskiego dołączono wieś Zendek. Przez kilkadziesiąt lat mieszkańcy Gminy Ożarówice deklarowali więź z Powiatem Tarnogórskim. Teraz Powiat Tarnogórski o nich zapomniał. Mieszkańcy gminy odebrali to bardzo drastycznie. Do lat 2000-2002 Gmina Ożarówice była przypisana do okręgu wyborczego Sosnowiec. Wiele lat czyniła starania o to, aby „przyjść na Śląsk”. Nastąpiło to po roku 2000. Okazało się, że jak przeszła do okręgu wyborczego Gliwice, to po przez rejon okręgu ratownictwa medycznego, przypisali gminę do okręgu Sosnowiec. Dlatego to tak mieszkańców Gminy boli. Dodała, że ma zarzuty do samej opinii, która została przesłana z Powiatu Tarnogórskiego. Ustawa z 8 września 2006 roku o państwowym ratownictwie medycznym w art. 21 ust. 7 przewiduje, że wojewoda przekazuje do zaopiniowania plany systemu państwowego ratownictwa medycznego właściwym powiatowym jednostkom samorządu terytorialnego. Opinia, która wyszła ze Starostwa Powiatowego jest opinią urzędnika, czyli Starosty Tarnogórskiego. Organami Powiatu są Rada Powiatu i Zarząd Powiatu. Jeden z tych organów miał prawo wydać opinię w tej sprawie. 25 stycznia 2011 roku odbyła się sesja Rady Powiatu, opinia podpisana przez Panią Starostę ma datę 28 stycznia 2011 roku. Jednocześnie Powiat miał na wydanie opinii 14 dni. Sesja Rady Powiatu odbyła się w tym okresie i mogła zaopiniować tą sprawę. Przynajmniej uchwałą Zarządu Powiatu mogło to zostać wyrażone. Nie ma takiego dokumentu. Ustawa o samorządzie powiatowym mówi w kilku miejscach o tym, jak istotne jest zdrowie i ochrona życia. Art. 4 mówi, że powiat wykonuje zadania z zakresu promocji i ochrony zdrowia, zajmuje się bezpieczeństwem obywateli. Zaopiniowanie planu bez wykonania tego przez uprawniony organ było zbyt urzędniczym podejściem do sprawy, a nie ścisłym przestrzeganiem przepisów prawa. Pani Starosta dziś przytaczała inne opinie w swoim sprawozdaniu m.in. dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego, które były wyrażone uchwałami Zarządu Powiatu. Na sesji Rady Powiatu czasem opiniowane są likwidacje nawet odległych poradni. Natomiast radnym nie było dane

opiniować, w jaki sposób mieszkańcom naszego powiatu zostanie udzielona pomoc przez ratownictwo medyczne. Ma żal do Zarządu Powiatu, że tak lekceważąco podszedł do tej sprawy. Na dzień dzisiejszy sprawa będzie trudna do odkręcenia. Tylko modyfikacja projektu uchwały w tym kierunku, że nie tylko Rada Powiatu popiera działania rad sołeckich, ale również Rada Powiatu występuje do wojewody z wnioskiem o aktualizację planu działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne w 2011 roku w takim zakresie, aby Gmina Ożarówce, tak jak pozostałe gminy powiatu, była objęta Rejonem Gliwice. Następnie poprosiła o uzupełnienie projektu uchwały o zapis, że Rada Powiatu w Tarnowskich Górach wnioskuję do Wojewody Śląskiego o aktualizację planu działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne poprzez włączenie Gminy Ożarówce do działania Rejonu Gliwice.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert powiedziała, że z jej wiedzy wynika, nie było błędu, mecenas Kłosiński sprawdzi czy zostały przekroczone kompetencje. Ustawa o samorządzie powiatowym określa, jakie są kompetencje Rady Powiatu, a jakie Zarządu Powiatu. A jeśli nie określa to są to rzeczywiście domniemane kompetencje. Rada Powiatu opiniuje likwidację zakładów medycznych, nawet tych odległych, ponieważ o tym mówi ustawa o zakładach opieki zdrowotnej. Dodała, że starosta ma urzędnicze podejście, ponieważ jest urzędnikiem i musi postępować zgodnie z prawem. Starosta może rozumieć mieszkańców Gminy Ożarówce, ale musi postępować zgodnie z prawem. Radna Kosmala sugeruje, że ktoś robi na złość mieszkańcom gminy. Nie jest tak, ponieważ osoby, które zarządzają łącznie z ministerstwem nie wiedzą, jakie są odczucia mieszkańców Ożarówce. W układaniu takiego planu bierze się pod uwagę czas dojazdu, ilość kilometrów do przejechania. Racjonalne podejście, gdzie komu jest bliżej. Uchwała zostanie przesłana, możemy ją również zmodyfikować. Następnie poprosiła, aby nie mówić, że doszło do błędu. Mecenas Kłosiński właśnie sprawdza, czy starosta przekroczyła swoje uprawnienia.

Radny Paweł Mrachacz zapytał, czy Gmina Ożarówce jest w Powiecie Tarnogórskim? Wojewoda nie może nakazywać samorządom co mają robić. Gmina Ożarówce nie może być podzielona. Powinno się natychmiast przyłączyć Ożarówce do struktur pogotowia ratowniczego w Tarnowskich Górach. Kto z Sosnowca, czy Będzina przyjedzie od Ożarówce? Jest bliżej do Tarnowskich Gór niż do Będzina. Poparł działania radnej Krystyny Kosmali. Dodał, że radni nic nie wiedzieli o tym planie. Powinno się natychmiast wystąpić do Wojewody Śląskiego o przyłączenie Gminy Ożarówce do Rejonu Gliwice.

Radny Grzegorz Waloszczyk zapytał, czy jeśli zdarzy się wypadek w Ożarówcach to po wykręceniu numeru 112 odpowiada centrum kryzysowe mieszczące się przy ul. Górniczej w Tarnowskich Górach? Jeśli okazuje się, że trzeba wysłać karetkę, to czy w takim przypadku dyspozytor z Tarnowskich Gór dzwoni do Będzina? Jeśli tak to wydłuża się droga postępowania. Miałoby to sens, gdyby policja i straż pożarna również dojeżdżały z Będzina. Jak będzie funkcjonowało centrum zarządzania kryzysowego? Czy wszystko będzie przeniesione do Będzina?

Radny Józef Korpak powiedział, że sprawa jest poważniejsza niż wygląda na pierwszy rzut oka. Powiedział, że uważa, iż system zabezpieczenia ratowniczego powiatu powinien być przedmiotem obrad nie tylko Zarządu Powiatu, ale i Rady Powiatu. Ta sprawa przez wiele lat była spychana na plan dalszy, ponieważ leży w kompetencjach wojewody, co nie jest dobrym rozwiązaniem dla samorządów. Ustawa wymienia wojewodę, jako zatwierdzającego plan ratownictwa medycznego dla całego województwa, a samorządy mogą być tylko wnioskodawcami. Dodał, że szkoda, iż nie byliśmy wnioskodawcami, ponieważ ten projekt uchwały jest przygotowany bardzo źle. Rada Powiatu udziela poparcia dla działań podejmowanych przez rady sołeckie. Kto jest ważniejszy czy rada sołecka, która podejmuje działania, czy rada powiatu, która może wnioskować do wojewody. Rada Powiatu, na wniosek rad sołeckich, wnioskuję do wojewody i żąda, aby plan ratownictwa medycznego dla naszego powiatu był ułożony z sensem, aby ratownictwo medyczne było zintegrowane z innymi służbami. Jeśli integrujemy na terenie powiatu ratownictwo medyczne, straż pożarną i policję, to jak możemy dopuścić do tego, aby jeden fragment tej integracji był w innym powiecie. To jest strategiczny błąd. Wojewoda ścieśnia ten plan, bo nie ma na niego pieniędzy. Jaka jest konsekwencja tego planu ratownictwa medycznego? Taka, że Narodowy Fundusz Zdrowia kontraktuje jedynie karetki pogotowia tam gdzie je wojewoda ulokował. Kilkakrotnie wnioskowano, aby wojewoda ulokował karetkę w Tworogu, w Miasteczku Śląskim, w Kaletach, 2 karetki w Tarnowskich Górach i jedną w Radzionkowie. Taki plan już 5 lat temu został nakreślony przez powiat. Dlaczego się go nie realizuje? Bezpieczeństwo medyczne jest dla nas najważniejsze. Dodał, że projekt nie jest przygotowany na dzisiejszą sesję. Poprawienie go nawet tak jak pani Kosmala proponuje, to jest to za mało. Radny powiedział, że wnioskowałby do wojewody, aby ustawił karetki we wskazany przez

powiat sposób. To byłby konkretny wniosek z naszej strony. Oczywiście, także o to, że Gmina Ożarówce nie może być poza integracją systemu ratowniczego w powiecie. Może przyda się dłuższa przerwa, preredagowanie tego projektu. Ten projekt musi być dobrze opracowany.

Radny Andrzej Fiała powiedział, że popiera zdanie przedmówcy. Dodał, że należy wyjść od norm, jakie w stosunku do liczby mieszkańców, do odległości powinny być zachowane. Pamięta, że kiedyś wnioskowano o karetki w Powiecie Tarnogórskim. W Tworogu i Ożarówicach były przygotowane nawet pomieszczenia i na tym się skończyło. Upłynęły lata i nic nie poprawia się w tym zakresie. Trzeba sprawdzić normy, czy obecny stan jest z nimi zgodny.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poprosił, aby w przerwie zebrała się Komisja Budżetu i Finansów w celu zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Tarnowskie Góry z przeznaczeniem na organizację imprezy plenerowej pod nazwą „Gwarki Tarnogórskie 2011”. Poprosił także, aby zebrała się Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, aby przedyskutować omawiany projekt uchwały. Dodał, że jedno nie przeczy drugiemu, kto ważniejszy czy rada sołecka, czy rada powiatu. Na wsi najważniejszy jest sołtys a nie radny powiatowy. Można przyjąć tą uchwałę w tej formie jaka jest. To niczemu nie przeszkadza. Nie przeszkadza też, aby zając się kompleksowo sprawą pogotowia na terenie powiatu.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert powtórzyła, że powiat wystąpił o opinię i czekano na opinie z poszczególnych gmin. Aby wszystkie sugestie, zastrzeżenia i wnioski przekazać do wojewody. Jeśli od osób zainteresowanych nie otrzymaliśmy uwag, uważaliśmy, że zgadzają się z takim planem Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne. Pani Izabela Dittmann Naczelnik Wydziału Zdrowia, Spraw Społecznych i Nadzoru Właścicielskiego rozmawiała z pracownikiem Referatu Ratownictwa Medycznego Urzędu Wojewódzkiego, że od 1 czerwca 2011 roku karetka będzie stacjonowała w Mierzęcicach, a to jest bardzo blisko. Karetka podlega pod rejon będziński, ale przewozi pacjentów do szpitala w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel zapytał przedstawicieli mieszkańców Gminy Ożarówce, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Pan Marian Czernikarz, Radny Gminy Ożarówce oraz mieszkaniec miejscowości Tapkowice, przedstawił opinię mieszkańców gminy. Powiedział, że naturalnym terenem dla Gminy Ożarówce, w którego obrębie działało pogotowie ratunkowe są Tarnowskie Góry, Piekary Śląskie i Bytom. Wymienił te miejscowości myśląc o szpitalach, które są tam zlokalizowane, a pacjenci z gminy trafiali właśnie tam. Jest to teren najbliższy naszej gminie. Teren sosnowiecki ze szpitalami w Czeladzi i Będzinie jest oddalony co najmniej dwukrotnie. Od lat należeliśmy do rejonu Tarnowskie Góry, Piekary Śląskie, Bytom. Co się stało, że w tej nowej organizacji zmieniono rejon? Uważa, że to wyższy cel niż dobro społeczności gminy zdecydował o zmianie tej przynależności. Jaki jest ten wyższy cel? W rzeczywistości jest tak, że na terenie gminy leży lotnisko. Władze gminy podjęły się zadania, aby na potrzeby lotniska, możliwie najbliżej zlokalizować ambulans. Jest to wizytówka naszego województwa, więc ten element jest ważny. I szukając lokalizacji dla tego ambulansu znaleziono ją w Mierzęcicach. Mierzęcice należą do Powiatu Będzińskiego. Jeśli ktoś z terenu lotniska chciałby wezwać pogotowie, to wykręcając numer 999 połączy się z dyspozytorem w Sosnowcu, który jest dysponentem ambulansu stacjonującego w Mierzęcicach. W tej sytuacji powstał problem, bo lotnisko leżąc na obszarze Powiatu Tarnogórskiego, gdyby zachować w dawną strukturę to dzwoniąc z obszaru lotniska pod numer telefon 999 uruchomił dysponenta z Tarnowskich Gór. W związku z tym, żeby to tak funkcjonowało przypisano Gminę Ożarówce pod rejon sosnowiecki. Ten ambulans służy mieszkańcom gminy. Na razie tylko na zapewnienie ustne zawozi, czy też ma zawozić pacjentów do szpitali w Tarnowskich Górach, Bytomiu czy Piekarach Śląskich. Dodał, że jest w pełni obaw jak ten sztuczny podział będzie funkcjonował w tym systemie. A jeśli ambulans z Mierzęcic będzie zajęty, to drugi będzie wysyłany z Czeladzi albo z Będzina, gdzie są zaledwie 4 karetki w porównaniu z 11 stacjonującymi w Piekarach Śląskich, Radzionkowie, Tarnowskich Górach i Bytomiu. Poprosił o podjęcie takiej uchwały, która mogłaby skutecznie doprowadzić do tego, abyśmy z powrotem mogli należeć do naturalnego obszaru.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że nigdy nie próbowała negować roli i ważności sołtysa w lokalnej społeczności. Natomiast ustawa o ratownictwie medycznym w art. 21 ust. 7 mówi, że wojewoda przekazuje do zaopiniowania plan powiatowej jednostce samorządu terytorialnego.

Dlatego organ powiatu, rada czy też zarząd, powinny wyrazić opinię w tej sprawie. Dodała, że z jej informacji wynika, że nie było uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia opinii, stąd słowa o tym, że było to urzędnicze podejście. Poinformowała, że w swojej ocenie wysłany dokument był podjęty przez niewłaściwy organ. 25 stycznia br. obradowaliśmy na sesji Rady Powiatu, więc termin 14-dniowy został zachowany. Następnie odniosła się do wypowiedzi Pana Mariana Czernikarza mówiąc, że w Urzędzie Wojewódzkim w Wydziale Nadzoru Nad Systemami Opieki Zdrowotnej jest oddział zajmujący się ratownictwem medycznym, z którym dziś rozmawiała i dowiedziała się, że podział jest właśnie taki, ponieważ lotnisko w połowie znajduje się w Powiecie Będzińskim. Na to odpowiedziała, że z 220 hektarów, które zajmuje lotnisko, 202 hektary znajdują się na terenie Gminy Ożarówice. Spotkanie w Gminie Ożarówice na ten temat odbędzie się o godz. 17,00 z wicewojewodą śląskim oraz dyrektorem Wydziału Nadzoru Nad Systemami Opieki Zdrowotnej. Wszyscy zainteresowani radni mogą przyjść na spotkanie.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że dla niego najważniejsze jest zdrowie i jego promocja. Urzędnicy oszczędzają na zdrowiu, a rząd nie panuje nad zdrowiem. Narodowy Fundusz Zdrowia nie może decydować o zdrowiu mieszkańców gminy. Obywateli nie interesuje fakt, że nie ma środków finansowych. Oni płacą podatki i wymagają.

Radny Andrzej Elwart Członek Zarządu Powiatu powiedział, że całą kadencję stał się o karetkę w Tworogu. Wraz z ówczesnym Starostą pisali pisma. Nawet otrzymał pismo, że taka karetka będzie stacjonowała w Tworogu. Włożono mnóstwo pieniędzy w przygotowanie pomieszczenia. Następnie zapytał radną Krystynę Kosmałą, czy jest uchwała Zarząd Powiatu III kadencji w sprawie planu rozmieszczenia karetek w powiecie?

Radna Krystyna Kosmała odpowiedziała, że plan działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne jest sporządzony w oparciu o przepisy rozporządzenia ministra zdrowia z dnia 21 grudnia 2010 roku. Takiej uchwały poprzedni Zarząd Powiatu nie miał prawa uchwalać.

Radny Andrzej Elwart Członek Zarządu Powiatu powiedział, że jeśli coś nie jest zawarte w ustawie, to nie znaczy, że nie należy podejmować nowych działań. Należało wtedy podjąć uchwałę, która miałyby na celu wprowadzić więcej karetek pogotowia.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel zarządził półgodzinną przerwę, aby mogły zebrać się Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel oddał głos radnej Katarzynie Klakli Przewodniczącej Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, prosząc o przedstawienie zmodyfikowanej treści uchwały.

Radna Katarzyna Klakla powiedziała, że po wprowadzeniu poprawek Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych uchwała otrzymuje brzmienie:

Tytuł uchwały: „w sprawie objęcia Gminy Ożarówice obszarem działania zespołu ratownictwa medycznego właściwym dla Powiatu Tarnogórskiego”

oraz:

„§1

1. Występuje do Wojewody Śląskiego o aktualizację Wojewódzkiego Planu Działania Sytemu Państwowe Ratownictwo Medyczne poprzez objęcie Gminy Ożarówice w Powiecie Tarnogórskim rejonem operacyjnym Pogotowia Ratunkowego w Gliwicach.
2. Udziela poparcia dla działań podejmowanych przez Rady Sołeckie Gminy Ożarówice mających na celu objęcie Gminy Ożarówice obszarem działania zespołu ratownictwa medycznego właściwym dla Powiatu Tarnogórskiego.”

Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.

Następnie dodała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie przyjęła te poprawki.

Obecnych na sali 21 radnych.

Za w/w projektem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosowania.

Uchwała Nr XII/133/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie poparcia działań Rad Sołeckich Gminy Ożarówice mających na celu objęcie Gminy Ożarówice obszarem działania zespołu ratownictwa medycznego właściwym dla Powiatu Tarnogórskiego została podjęta jednogłośnie.

Ad 8

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poprosił Komisję o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/121/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie w roli partnera do realizacji projektu partnerskiego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Twoja firma sukcesem dla regionu” z Powiatem Urzędem Pracy w Lublińcu i Powiatowym Urzędem Pracy w Piekarach Śląskich.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

Za w/w projektem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosowania.

Uchwała Nr XII/134/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie zmiany uchwały Nr XI/121/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie w roli partnera do realizacji projektu partnerskiego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Twoja firma sukcesem dla regionu” z Powiatem Urzędem Pracy w Lublińcu i Powiatowym Urzędem Pracy w Piekarach Śląskich została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poprosił Komisję o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Rozwój przedsiębiorczości a lokalny rynek pracy”.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Obecnych na sali 20 radnych.

Za w/w projektem uchwały głosowało 20 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosowania.

Uchwała Nr XII/135/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Rozwój przedsiębiorczości a lokalny rynek pracy” została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poprosił Komisję o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Młodzi na starcie”.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny Paweł Mrachacz podziękował Pani Ewie Brachaczek Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy za jej pracę.

Obecnych na sali 21 radnych.

Za w/w projektem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosowania.

Uchwała Nr XII/136/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Młodzi na starcie” została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poprosił Komisję o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

Za w/w projektem uchwały głosowało 13 radnych.

„Przeciw” było 3 radnych.

Od głosu „wstrzymało się” 5 radnych.

Uchwała Nr XII/137/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie określenia szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej została podjęta wymagającą większością głosów.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poprosił Komisję o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Tarnowskie Góry z przeznaczeniem na organizację imprezy plenerowej pod nazwą „Gwarki Tarnogórskie 2011”.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny Józef Burdziak powiedział, że powinniśmy uczestniczyć w tym święcie, jest to zarówno impreza miasta jak i powiatu, który powinien się promować. Następnie zwrócił się do Zarządu Powiatu, aby zastanowić się nad uszczegółowieniem celu, na jaki będą te środki przeznaczane, tak aby była to promocja Powiatu Tarnogórskiego i jednocześnie te środki mogły wrócić do powiatu np. w postaci nagród dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, którzy są zaangażowani w pochodzie historycznym.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert powiedziała, że powinno się zastanowić nad formą przekazywania środków finansowych. Do tej pory były przekazywane w formie dotacji i nie było stosownej uchwały, nie było uchwał dotacyjnych. W budżecie te środki nie były zaplanowane, uzyskano je poprzez stosowne przesunięcia w budżecie. Dodała, że łatwiej byłoby, gdyby zagwarantowano w budżecie udzielenie dotacji. Potem już tylko umowy cywilno-prawne, które uwzględniałyby cel i przeznaczenie.

Obecnych na sali 21 radnych.

Za w/w projektem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosowania.

Uchwała Nr XII/138/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Tarnowskie Góry z przeznaczeniem na organizację imprezy plenerowej pod nazwą „Gwarki Tarnogórskie 2011” została podjęta jednogłośnie.

Ad. 14

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel przedstawił radnym pismo Pani Barbary Panczochy Przewodniczącej MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej z dnia 23 sierpnia 2011 roku.

Radny Zdzisław Czapla Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania skargi MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej na Starostę Tarnogórskiego za bezzasadną.

Radny Paweł Mrachacz zapytał, czy w Komisji Rewizyjnej jest jakiś prawnik? Zapytał, czy na posiedzenie Komisji Rewizyjnej została zaproszona skarżąca?

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że skarżąca przez 2 miesiące nie odpowiadała na pisma. Radcy prawni zapoznali się ze sprawą wielokrotnie i wydawali opinię. Nie było potrzeby zapraszania skarżącej.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy Przewodnicząca jest powiadomiona o sesji?

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel przypomniał radnemu Mrachaczowi, że jak wcześniej Pani Panczocha była zapraszana na sesję to odpowiadała, że prosi o przesunięcie, bo jej termin nie pasuje. Nie ma obowiązku zapraszania skarżącej. Nic nowego nie zostało wniesione do sprawy. Uchwały zostały już podjęte, a skargi zostały uznane za bezzasadne.

Radny Józef Korpak powiedział, że radni powinni się dowiedzieć, co było niewłaściwego w uzasadnieniu do tej skargi? Co wojewoda nam zarzuca? Skarga w przekonaniu radnego była rzeczowo rozpatrzona.

Radny Zdzisław Czapla przeczytał pismo wojewody śląskiego skierowane do Rady Powiatu oraz pismo Pani Barbary Pończochy z dnia 23 sierpnia br.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel powiedział, że wojewoda nie rozpatrywał tej skargi i skierował ją do rozpatrzenia przez Radę Powiatu. Tu nie jest rozpatrywana istota tych skarg, tylko jest to skarga na skargę.

Radny Józef Korpak powiedział, że uważa, iż Zarząd Powiatu i Rada Powiatu, to poważne organy i nie można pokazać, że ktoś może je wyprowadzić z równowagi, a stanowisko Komisji Rewizyjnej to pokazuje. Odpowiedź powinna być krótka, że Starosta Tarnogórski nie posiada kompetencji do rozpatrywania skarg na dyrektorów jednostek organizacyjnych, a zatem złożenie takiej skargi mija się z celem.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że popiera przedmówcę. Dodał, że gdyby był starostą przesłałby to pismo do wojewody. Tam są radcy prawni, który po zapoznaniu się z dokumentacją powinny wydać werdykt.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że dzisiejszy projekt uchwały jest kwintesencją tego, co na wczorajszej komisji zastało ustalone. Przedstawiła stanowisko Komisji, w którym to uznano, że skarga jest bezzasadna.

Radny Andrzej Fiało powiedział, że ilość skarg kierowanych przez Panią Panczochę jest duża. Nie powinno się dyskutować więcej nad tą sprawą.

Radny Józef Korpak powiedział, że jeśli chce się to rozpatrywać, jako skargę, jak zaproponowała Komisja Rewizyjna, to należy w uzasadnieniu napisać, że Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu dniu 29 sierpnia br. rozpatrywała skargę na Starostę Tarnogórskiego polegającą na tym, że rzekomo Starosta Tarnogórski nienależycie rozpatrywał skargi. Komisja stwierdziła, że Starosta nie ma kompetencji do rozpatrywania takich skarg, skargi zostały rozpatrzone przez Radę Powiatu, w związku z skargą złożona w dniu 25 maja br. jest bezzasadna. Takie powinno być uzasadnienie.

Obecnych na sali 22 radnych.

Za w/w projektem uchwały głosowało 16 radnych.

„Przeciw” był 1 radny.

Od głosu „wstrzymało się” 5 radnych.

Uchwała Nr XII/139/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach uznania skargi MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej na Starostę Tarnogórskiego za bezzasadną została podjęta wymagającą większością głosów.

Ad. 15

Radny Zdzisław Czapla Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tarnowskich Górach za I półrocze 2011 roku.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel powiedział, że sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Powiatu w Tarnowskich Górach za I półrocze 2011 roku znajdują się w Biurze Rady Powiatu. Zapytał, czy są jakieś pytania do sprawozdań?

Ad. 17

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że ubolewa nad faktem, że na święto policji, które odbywa się w Starostwie Powiatowym nie był zaproszony Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert odpowiedziała, że także była gościem na tym spotkaniu. Powiat nie był organizatorem tego spotkania, jedynie udostępniono salę. Gdyby Pan Komendant zapytał o radę, kogo zaprosić, bądź przedstawił listę zaproszonych, to może wtedy wskazałaby jeszcze inne osoby. Natomiast Starosta była gościem, a goście nie mają prawa mówić, kogo należy zaprosić.

Ad. 18

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.

Radny Adam Morawiec zapytał, jakie były powody odejścia przez Panią Kulawik, poprzedniego likwidatora WSP im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach, ponieważ jest to już 2 likwidator, który w ostatnich dwóch czy trzech miesiącach rezygnuje z tej pracy. Następnie zapytał, o przetarg na oczyszczalnię ścieków przy Zakładach Chemicznych. Na jaki okres był wcześniej ogłaszany przetarg na opiekę nad tą oczyszczalnią, bowiem teraz termin wynosi 45 miesięcy. Zapytał również o zamek w Nakle Śląskim, jaka jest trwałość realizowanego projektu? Następnie powiedział, że wątpliwości wzbudziły w nim informacje na temat hałdy w Zakładach Chemicznych w sprawie mniejszych kosztów na przeprowadzenie robót na utylizację 72 tysięcy ton odpadów. Wojewoda zapewnił finansowanie w kwocie 17 mln zł, przetarg odbył się po o wiele mniejszej cenie – 10 mln zł. Czy jest możliwość rozszerzenia tych robót po tak korzystnej cenie. Na koniec powiedział, że cieszy się, że został podpisany list intencyjny w sprawie ścieżek rowerowych. Czy list zawiera również pewien harmonogram prac? Jaki jest czasookres na przygotowanie tego projektu? Czy informacja dotycząca ścieżek rowerowych znajdzie się w Strategii Rozwoju Turystyki Powiatu Tarnogórskiego? Zapytał czy jest możliwość, aby informacja o planie naprawczym Zarządu Powiatu przedstawiona na sesji Rady Powiatu w maju została przesłana radnym e-mailem?

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że zwróciła się do niej Pani Wacława Głogowska Przewodnicząca Koła Polskiego Związku Niewidomych w Tarnowskich Górach z pytaniem o realizację projektu przeciw wykluczeniu społecznemu. W ramach tego projektu osoby zrzeszone w tym kole miały otrzymać sprzęt komputerowy. Podobno realizacja tego projektu jest zagrożona. Następnie zapytała, kiedy i czy w ogóle będzie ten projekt realizowany (załącznik Nr 5 do protokołu).

Radna Gerda Ochman powiedziała, że przekazuje zapytanie i prośbę mieszkańców miejscowości Borowiany. W lipcu w gazecie Gwarek ukazała się informacja, że zostanie zlikwidowane połączenie kolejowe Tarnowskie Góry – Opole – Tarnowskie Góry. Mieszkańcy proszą, aby interweniować w tej sprawie. Jest to połączenie istotne dla mieszkańców, gdyż jest jedynym połączeniem, dzięki

któremu mogą dostać się do Tarnowskich Gór czy Opola. Z tej linii kolejowej korzysta wielu studentów dojeżdżających na uczelnie m.in. do Opola i Wrocławia (załącznik Nr 6 do protokołu).

Radny Andrzej Fiała zapytał na ile zaawansowana jest sprzedaż budynku przychodni na ul. Szwedzkiej?

Radny Paweł Mrchacz powiedział, że mieszkańcy pytają czy będzie parking dla klientów przy Komendzie Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach. Następnie zapytał, kiedy zostanie zwołany okrągły stół w sprawie komisariatu policji na Osiedlu Przyjaźń? Czy Zarząd Powiatu przychyli się do budowy podjazdu dla niepełnosprawnych na ul. Jana Pawła II? Dodał, że ulica Repecka się sypie, a remonty cząstkowe to marnotrawstwo pieniędzy. Kiedy zostanie przebudowane skrzyżowanie ulic Wyspiańskiego – Opolska. Zapytał, kiedy powrócą szkoły zawodowe. Na rynku pracy brakuje bowiem fachowców takich jak: murarzy, stolarzy czy ślusarzy. Następnie dodał, że na stadionie Gwarka odbywają się różne sceny. Dodał, że w centrum miasta oraz na Osiedlu Przyjaźń jest za mało patroli policyjnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel przypomniał radnym, że interpelacje muszą być składane na piśmie.

Radny Józef Korpak zabrał głos w sprawie listu intencyjnego dotyczącego ścieżek rowerowych. Powiedział, że w poprzedniej kadencji nie udało się nawiązać współpracy z gminami w zakresie budowy ścieżek rowerowych. Starano się zrealizować jedynie projekt ścieżki rowerowej. Od ul. Nakielskiej nad jezioro Nakło – Chechło i powrotem przez ul. Częstochowską. Sprawa upadła, ponieważ nie udało się z produkcji leśnej wyłączyć gruntów w Gminie Świerklaniec. Ten projekt jest gotowy, ma wszelkie uzgodnienia. Można do niego wrócić. Koszt szacowany był na ok. 2 mln zł. Gdyby 4 gminy złożyły się na ten projekt, to szybkim czasie udałoby się go wykonać. Następnie poruszył kwestie związane z kulturą. Słuszne byłoby, aby w kwestiach kultury też zawrzeć swego rodzaju list intencyjny. Należy zacieśnić współpracę. Mamy muzeum tarnogórskie, kopalnię srebra, są również inne prężnie działające instytucje kulturalne. Zaproponował, aby podpisać kolejny list intencyjny w sprawie kultury przez Powiat Tarnogórski, Gminę Tarnowskie Góry, Świerklaniec, Miasteczko Śląskie i Radzionków.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert zwróciła się do radnego Adama Morawca, odpowiadając na pytanie w sprawie likwidatora WSP: pierwszy likwidator nie zrezygnował, został odwołany ze swojej funkcji, ponieważ stracił zaufanie Zarządu Powiatu. Następnie została powołana Pani Elżbieta Kulawik, która zrezygnowała ze względów osobistych. W ciągu miesiąca pracy zdołała rozwiązać umowy zlecenia, które jej zdaniem były bezzasadne, w ten sposób ograniczone zostały koszty. Następnie Starosta ustosunkowała się do trwałości projektu Zamku w Nakle. Odpowiedziała, że okres ten wynosi 5 lat. Przewiduje się zakończenie inwestycji w maju 2012 roku. Jeśli chodzi o wpisanie ścieżek rowerowych w Strategię Turystyki, to jest już o nich mowa. Harmonogram działań dotyczący ścieżek rowerowych musi powstać. 2 września 2011 roku odbędzie się spotkanie z burmistrzem miasta Tarnowskie Góry. Tematem tego spotkania będą m.in. ścieżki rowerowe. Dokument w sprawie kierunków działań Powiatu został przesłany wszystkim radnym.

Następnie poinformowała, że realizacja projektu, o który pytała Pani Wacława Głogowska, nie jest zagrożona. Nie jest odwołany ten projekt tylko został przesunięty w czasie. Informacje na ten temat otrzymano dopiero w II kwartale zamiast w pierwszym. W związku z tym przesunięto realizację tego projektu na IV kwartał roku 2012 i I kwartał roku 2013. Najprawdopodobniej projekt będzie realizowany, ale w późniejszym terminie, ponieważ nie ma środków na wkład własny.

Następnie zwróciła się do radnej Gerdy Ochman w sprawie połączenia kolejowego przebiegającego przez miejscowość Borowiany odpowiadając, że Zarząd Powiatu będzie interweniował w tej sprawie.

Zwróciła się do radnego Pawła Mrchacza w sprawie udostępnienia parkingów przy policji, mówiąc, że zostanie w tej sprawie wystosowane pismo. Jeśli poprzedni Starosta obiecał, a przez tyle lat nie zrobiono podjazdu dla niepełnosprawnych na ul. Jana Pawła II widać był ku temu jakiś ważny powód. Na dzień dzisiejszy nie ma środków na ten cel. Jeśli chodzi o przebudowę skrzyżowania ulic Opolska – Wyspiańskiego ta inwestycja znajduje się w planie. Poinformowała radnego Mrchacza, że szkoły zawodowe istnieją i jest ich sporo. Zarząd Powiatu jest w kontakcie zarówno z Powiatową Radą Zatrudnienia jak i z Powiatowym Urzędem Pracy. W tym roku została wyrażona zgoda na otwarcie oddziałów wieloprofilowych.

Zwracając się do radnego Koparka w sprawie porozumienia dotyczącego kultury powiedziała, że jest realizowany projekt „Kopalnia Kultury”, ale gminy niechętnie chcą współpracować.

Wicestarosta Powiatu Andrzej Pilot w odpowiedzi na pytanie radnego Morawca w sprawie przetargu na oczyszczanie ścieków przy Zakładach Chemicznych powiedział, że umowa opiewa nietypowo na 45 miesięcy, poprzednia umowa trwała 48 miesięcy. Obecnie okres ten wynosi 45 miesięcy, ponieważ należało podpisać umowę tymczasową na 3 miesiące, gdyż jeden z zainteresowanych wniósł zastrzeżenia do specyfikacji. Nowa specyfikacja jest już zatwierdzona i umowa będzie obowiązywać od 1 października. Na pytanie odnośnie utylizacji odpadów odpowiedział, że we wnioskach ustalony jest konkretny zakres robót czy uzyskania efektu ekologicznego. To są promesy, z jednego wniosku było to 10 mln zł z drugiego 7 mln zł. Po przetargu zeszło prawie do 11 mln zł. Szkoda tych 6 mln złotych, ale we wniosku jest zastrzeżenie o zwrocie.

Następnie zwrócił się do radnego Fiały odpowiadając na pytanie w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Szwedzkiej 2. Powiedział, że sytuacja wydawała się bardzo klarowna, było dwóch zainteresowanych. Na 3 lata można w trybie bezprzetargowym wynająć nieruchomość, z możliwością sprzedaży. Jednak w tej nieruchomości znajdują się najemcy inni, powstał konflikt między nimi. W poniedziałek odbędzie się spotkanie z tymi najemcami.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że poprzednia umowa na obsługę oczyszczalni ścieków na pewno nie była na 48 miesięcy. Poprosiła o sprawdzenie tej informacji.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że taką informację otrzymał, ale ją jeszcze zweryfikuje.

Radna Krystyna Kosmala zapytała, jaka była podstawa zagwarantowania dzierżawcy, wyłonionemu bezprzetargowo, prawa pierwokupu? Czy nie ma kolizji w zakresie uczciwej konkurencji, kiedy próbujemy ułatwiać działalność przedsiębiorcy?

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że radna sugeruje stosowanie zasad nieuczciwej konkurencji, co jest dużym nadużyciem. Potrzebny jest remont dachu, dlatego należy to szybko podjąć z korzyścią dla Powiatu. Do trzech lat można wyjąć lokale w trybie bezprzetargowym.

Starosta Tarnogórski zapytała, czy udzielone odpowiedzi są satysfakcjonujące?

Radna Krystyna Kosmala potwierdziła, prosząc o przesłanie kserokopii odpowiedzi do Pani Głogowskiej.

Na piśmie zostały dodatkowo złożone interpelacje przez radnego Józefa Kalinowskiego oraz Kazimierza Gwoźdźcia (załącznik Nr 7 i załącznik Nr 8).

Ad. 19

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Chmiel poinformował, że posiedzenie Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego odbędzie się po sesji. Następnie poinformował, że radni mają założone skrzynki e-mailowe na serwerze Starostwa, aby mogli otrzymywać informacje dotyczące działalności rady. Prywatne skrzynki nie zawsze spełniają wymagania techniczne. Poprosił, aby zaglądać do skrzynek i potwierdzać odebranie e-maili. Następna sesja Rady Powiatu została zaplanowana na 27 września 2011 roku. W dniu 18 września 2011 roku odbędą się dożynki powiatowe w Księżym Lesie, natomiast 1 września 2011 roku w Zespole Szkół Chemiczno – Medycznych odbędzie się uroczysta inauguracja roku szkolnego.

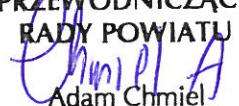
Ad. 20

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 14:22 zamknął posiedzenie XII sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach.

Protokołowała:

PODINSPEKTOR

mgr Barbara Rzyman-Stąskiewicz

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Adam Chmiel