

284. 0715 - 330/14

**ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

40-024 Katowice, ul. Francuska 8  
Telefon: 32 20-97-872, wewn. 140

BR  
08.11.11  
[signature]

WINB-OKEA.7730.6.2011.SŁ

Katowice, dnia 27 października 2011 r.

STAROSTWO POWIATOWE  
w Tarnowskich Górach

Wpłynęło 07. 11. 2011.

L.dz. 60134/m [signature]

Podpis [signature]

Szanowna Pani  
**Lucyna Ekkert**  
Starosta Tarnogórski

Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach  
ul. Karłuszowiec 5, 42-600 Tarnowskie Góry

**ZALECENIA POKONTROLNE**

W wyniku kontroli działania Starosty Tarnogórskiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, przeprowadzonej w dniach 18 ÷ 20 kwietnia 2011 r. przez zespół kontrolujący działający z upoważnienia Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, na podstawie art. 84b ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity w Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami), **przedstawiam następujące zalecenia pokontrolne:**

**Zalecenie pokontrolne nr 1.**

W sprawach dotyczących wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę/rozbiórkę **zalecam** w szczególności:

1. wzmożenie kontroli składanych przez strony wniosków o udzielenie pozwolenia na budowę/rozbiórkę i załączonych do nich dokumentów w zakresie ich kompletności oraz poprawności wypełnienia,
2. przestrzeganie obowiązków organu administracji architektoniczno-budowlanej, wynikających z art. 64 § 2 Kpa oraz z art. 35 ust. 3 ustawy – Prawo budowlane, w zakresie wzywania stron w odpowiednim trybie do uzupełnienia stwierdzonych braków we wnioskach o udzielenie pozwolenia na budowę/rozbiórkę,
3. przestrzeganie obowiązku zawiadamiania na podstawie art. 61 § 4 Kpa wszystkich stron o wszczęciu postępowania administracyjnego,
4. wzmożenie kontroli składanych przez strony wniosków o udzielenie pozwolenia na budowę/rozbiórkę w celu ustalenia w każdym przypadku, czy sprawa podlega załatwieniu w drodze decyzji o pozwolenia na budowę/rozbiórkę, czy też winna być załatwiona w drodze zgłoszenia na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane,
5. odstąpienie od niewłaściwej praktyki nakładania na inwestorów na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy – Prawo budowlane obowiązków usunięcia nieprawidłowości innych niż w zakresie wynikającym z tego przepisu,

6. doprowadzenie niezwłocznie, nie później jednak niż do dnia 31 grudnia 2011 r., do wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę (Dz.U. Nr 120, poz. 1127 z późniejszymi zmianami), w szczególności poprzez:

- zachowanie w wydawanych decyzjach obligatoryjnego porządku warunków, określonego we wzorze decyzji,
- skreślanie w wydawanych decyzjach niepotrzebnych w danym przypadku treści w zakresie warunków, zgodnie z instrukcją skreśleń, zawartą we wzorze,
- zachowanie w wydawanych decyzjach obligatoryjnego porządku „Pouczenia”, określonego we wzorze decyzji,
- stosowanie w wydawanych decyzjach w części „Pouczenie” skreśleń niepotrzebnych w danym przypadku treści, zgodnie z instrukcją skreśleń, zawartą we wzorze.

### **Zalecenie pokontrolne nr 2.**

W sprawach dotyczących przeniesienia wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę na inny podmiot **zalecam:**

1. sprostowanie w trybie wynikającym z art. 113 § 1 Kpa oczywistej omyłki w decyzji z dnia 30.04.2010 r., wydanej przez Starostę Tarnogórskiego w sprawie nr CBA.73514-104/10, opisaney w pkt 1.3.3. Protokołu kontroli (część II – ocena ustaleń i wnioski) z dnia 1 sierpnia 2011 r., polegającej na błędnym wskazaniu numeru pierwotnej decyzji o pozwoleniu na budowę; w decyzji tej wskazano nr 1109/09, zaś – jak wynika z akt sprawy – winien być wskazany nr 1109/06,
2. sprostowanie w trybie wynikającym z art. 113 § 1 Kpa oczywistej omyłki w decyzji z dnia 02.02.2010 r. wydanej przez Starostę Tarnogórskiego w sprawie nr CBA.73516-17/10, opisaney w pkt 1.3.4. Protokołu kontroli (część II – ocena ustaleń i wnioski) z dnia 1 sierpnia 2011 r., polegającej na opuszczeniu zwrotu „jednorodzinne w zabudowie bliźniaczej”, występującego w pierwotnej decyzji Starosty Tarnogórskiego Nr 373/08 z dnia 03.04.2008 r., znak: CBA.73516-23/08, podlegającej przeniesieniu w tej sprawie,
3. podjęcie działań zmierzających do wyjaśnienia, czy w sprawie nr CBA.73516-17/10, opisaney w pkt 1.3.4. Protokołu kontroli (część II – ocena ustaleń i wnioski) z dnia 1 sierpnia 2011 r., zakończonej decyzją Starosty Tarnogórskiego z dnia 02.02.2010 r., wolą wnioskodawców, .., było przeniesienie pierwotnej decyzji Starosty Tarnogórskiego Nr 373/08 z dnia 03.04.2008 r., znak: CBA.73516-23/08, na rzecz ich obojga, co wynika z treści ich wniosku z dnia 28.01.2010 r., czy też wyłącznie na rzecz .. jak wskazano w kontrolowanej decyzji z dnia 02.02.2010 r., zaś w przypadku ustalenia, iż przeniesienia pierwotnej decyzji o pozwoleniu na budowę wyłącznie na rzecz .. dokonano niezgodnie z wolą wnioskodawców – zastosowanie adekwatnych środków naprawczych.

### **Zalecenie pokontrolne nr 3.**

W sprawach dotyczących zgłoszeń robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę **zalecam** w szczególności:

1. wzmożenie kontroli kompletności złożonych zgłoszeń w zakresie określenia przez zgłaszających rodzaju, zakresu i sposobu wykonywania robót budowlanych, w szczególności rozbiórek, oraz terminu ich rozpoczęcia,
2. przestrzeganie obowiązku organu administracji architektoniczno-budowlanej, wynikającego z art. 30 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, dotyczącego wzywania wnoszących zgłoszenie w drodze postanowienia do uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów, a w przypadku ich nieuzupełnienia – wnoszenie sprzeciwu, w drodze decyzji,
3. odstąpienie od niewłaściwej praktyki nakładania na inwestorów na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane obowiązków usunięcia nieprawidłowości innych niż w zakresie wynikającym z tego przepisu,
4. przestrzeganie obowiązku wniesienia sprzeciwu w każdym przypadku, spełniającym przesłanki wymienione w art. 30 ust. 6 ustawy – Prawo budowlane.

### **Polecam niezwłoczne wdrożenie zaleceń pokontrolnych nr 1 ÷ 3.**

Proszę o poinformowanie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o sposobie wykonania ww. zaleceń pokontrolnych oraz ewentualnie o innych działaniach, podjętych w związku z ujawnionymi nieprawidłowościami, w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 13 stycznia 2012 r.**

W załączeniu przesyłam do wykorzystania służbowego Protokół kontroli (część I – ustalenia) z dnia 5 maja 2011 r. oraz Protokół kontroli (część II – ocena ustaleń i wnioski) z dnia 1 sierpnia 2011 r.

*Z poważaniem*

Z up. Śląskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Nadzoru Budowlanego

*Tomasz Rudziewski*  
Zastępca Śląskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Nadzoru Budowlanego

#### Załączniki:

1. Protokół kontroli (część I – ustalenia) z dnia 5 maja 2011 r. – 1 egz.
2. Protokół kontroli (część II – ocena ustaleń i wnioski) z dnia 1 sierpnia 2011 r. – 1 egz.

#### Otrzymuje:

1. adresat,
2. aa. SŁ.