

**PROTOKÓŁ NR 27/12
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 24 STYCZNIA 2012 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik Nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie zapoznał obecnych z porządkiem posiedzenia:

1. zapoznanie się z uchwałami Zarządu Powiatu w sprawie realizacji budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok,
2. racjonalizacja wydatków w dziedzinie oświaty i wychowania w Powiecie Tarnogórskim - dyskusja i wypracowanie wniosków,
3. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu,
4. przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji,
5. sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty 4 głosami „za”.

Przybył radny Tomasz Nawrat

Ad. 1

Pani Urszula Radusiewicz poinformowała, że Zarząd Powiatu przyjął uchwały dotyczące autopoprawek do budżetu Powiatu na 2012 rok oraz autopoprawkę do WPF.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że zgodnie z ustaleniami Komisja miała otrzymać informacje na temat realizacji budżetu. Budżet nie został uchwalony ale jest realizowany jako prowizorium. Zgodnie z obietnicą Naczelnika, Komisja miała otrzymać pisemną informację na ten temat. Informacja taka nie została przygotowana. Przypomniał, że zgodnie z planem pracy Komisji Budżetu i Finansów punkt dotyczący zapoznania się z uchwałami Zarządu Powiatu w sprawie realizacji budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok, był adresowany do Zarządu Powiatu. Dlatego ma wątpliwości czy Naczelnik Wydziału jest upoważniona do przedstawienia takiej informacji.

Przybył radny Antoni Żurek.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów zacytowała art. 240 ustawy o finansach publicznych zgodnie, z którym „do czasu podjęcia uchwały budżetowej, jednak nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego, podstawą gospodarki finansowej jest projekt uchwały budżetowej przedstawiony organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego”. Dodała, że Zarząd realizuje ten projekt i stara się podejmować decyzje bardzo wyważone. Realizowane są tylko wydatki konieczne, ponieważ nie są znane zamierzenia Regionalnej Izby Obrachunkowej szczególnie co do wydatków, które będą ujęte w budżecie w przypadku konieczności jego ustalenia przez RIO. Dlatego Zarząd szczegółowo trzyma się zapisów ustawy o samorządzie powiatowym, która wyznacza zadania jakie realizuje Powiat. RIO udzieliła wyłącznie ogólnych wskazań w zakresie tego z jakimi wydatkami lepiej poczekać.

Przewodniczący Komisji powiedział, że oczekuje informacji o sposobie wydatkowania pieniędzy. Zgodnie z informacją udzieloną przez Naczelnika Wydziału, że Zarząd Powiatu nie podjął żadnej uchwały i realizuje projekt budżetu z listopada 2011 roku. Zapytał czy jednostki organizacyjne Powiatu zostały pisemnie poinformowane w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału wyjaśniła, że informacja o realizowaniu budżetu zgodnie z prowizorium została przekazana pracownikom komórek organizacyjnych Starostwa przy użyciu komunikatora. Poproszono również o przekazanie tej informacji podległym jednostkom organizacyjnym. Dodała, że nie było pisma w tej sprawie.

Radna Krystyna Kosmała zapytała skąd wzięła się informacja o rzekomym wstrzymaniu wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego tzw. 13-tki w jednostkach organizacyjnych szczególnie oświatowych, skoro Zarząd działa w oparciu o prowizorium budżetowe.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów odpowiedziała, że nie było takiej decyzji ani pisma, które wstrzymywało wypłatę 13-tek. Poinformowała, że obecnie sprawdzane jest to czy wypłata 13-ki może nastąpić w ramach posiadanych środków czy konieczne jest uruchomienia kredytu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że w związku z tym, że obecnie Zarząd działa w oparciu o prowizorium budżetowe istnieją wątpliwości dotyczące uruchomienia kredytu krótkoterminowego. Sprawa dotyczy posiadania środków na koncie a nie braku środków w planie finansowym. Nie było wiadomo jakimi środkami Zarząd dysponuje i czy będzie mógł korzystać z kredytu krótkoterminowego. Wypłata 13-ki dla pracowników Starostwa nastąpi w miesiącu styczniu.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów powiedziała, że subwencja która umożliwia bezkolizyjną wypłatę 13-tek jest przekazywana dopiero w miesiącu lutym.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby Komisja wystąpiła do Starosty z wnioskiem o przedstawienie pisemnej informacji w jaki sposób Zarząd Powiatu realizuje w styczniu 2012 roku prowizorium budżetowe na 2012 rok. Dodał, że Komisja chce wiedzieć jakie działania podejmuje Starosta i Zarząd i czy w sprawie wykonania budżetu kierowano korespondencję do jednostek organizacyjnych Powiatu. Komisja oczekuje ww. informacji przed jej kolejnym posiedzeniem.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że nie planów finansowych, które powinny być sporządzone po przyjęciu budżetu, dlatego realizacja budżetu polega na bieżącym wydatkowaniu środków do posiadanej ich wysokości i po podpisaniu wniosku. Żadna uchwała nie została podjęta.

Przewodniczący Komisji dodał, że informacja powinna uwzględniać również to w jaki sposób o realizacji budżetu zostały poinformowane jednostki organizacyjne Powiatu i komórki organizacyjne Starostwa. Następnie poddał pod głosowanie zaproponowany wniosek.

Za przyjęciem wniosku głosowało 3 członków Komisji.

„Przeciw” przyjęciu wniosku głosowało 2 członków Komisji.

1 członek Komisji „wstrzymał się” od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał pismo znak ED.0012.3.2012 z dnia 23 stycznia 2012 roku podpisane przez Członka Zarządu Powiatu Pana Mariana Szukalskiego, dotyczące działań jakie zamierza się podjąć w celu racjonalizacji kosztów prowadzenia szkół i placówek oświatowych Powiatu Tarnogórskiego (załącznik Nr 2) i zwrócił się do ww. z prośbą o ich przedstawienie.

Pan Marian Szukalski omówił działania polegające m.in. na ograniczeniu kosztów zakupu materiałów biurowych, środków czystości a ponadto energii elektrycznej poprzez podpisanie wspólnej umowy dla wszystkich placówek. Ponadto przedstawił działania zmierzające do obniżenia kosztów funkcjonowania Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz Technikum Nr 8 w Zespole Szkół Techniczno-Humanistycznych w Radzionkowie, wynikające na zmiany siedzib. Ponadto omówił działania zmierzające do ograniczenia wydatków w związku z likwidacją Filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Kaletach oraz zmniejszeniem etatów obsługi w jednostkach oświatowych.

Pani Joanna Kwiecień Dyrektor Powiatowego Zespołu Obsługi Finansowej Oświaty w Tarnowskich Górach przedstawiła propozycje w zakresie racjonalizacji wydatków polegające na:

- przeprowadzaniu postępowań przetargowych przez organ prowadzący,
- zorganizowaniu na poziomie organu prowadzącego obsługi prawnej dla szkół i placówek oświatowych łącznie z zapewnieniem zastępstw procesowych,
- zorganizowaniu szkoleń dla większej grupy pracowników jednostek zamiast szkoleń indywidualnych
- zorganizowaniu przetargu generalnego przez organ prowadzący co obniży koszt związany z zakupem energii elektrycznej o ponad 15 % ale wymaga poniesienia kosztów związanych z oszacowaniem zapotrzebowania na energię elektryczną.

Radny Adam Chmiel zgłosił wniosek o przeanalizowanie arkuszy organizacyjnych szkół, które zatwierdza Zarząd Powiatu, pod względem wymiaru etatu na jakim są zatrudnieni nauczyciele pracujący równocześnie w kilku szkołach powiatowych. Jego zdaniem nauczyciel nie powinien pracować na kilku etatach w kilku szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tarnogórski. Problem ten należy przedstawić dyrektorom szkół.

Przewodniczący Komisji zaproponował, że w dniu dzisiejszym wszystkie zgłoszone wnioski zostaną zapisane. Każdy z radnych otrzyma te wnioski przed następnym posiedzeniem Komisji żeby je przemyśleć. W dniu dzisiejszym nie będą głosowane bo temat wymaga zastanowienia.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Zarząd Powiatu apeluje do dyrektorów szkół o rozsądną politykę kadrową, aby zatrudniać absolwentów a nie emerytów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że należy zadać sobie pytanie co Zarząd Powiatu chce osiągnąć, czy tylko samą racjonalizację czyli żeby oszczędnie wydawać pieniądze czy jest jakiś ogólny cel.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że informacja w zakresie racjonalizacji wydatków została przedstawiona zgodnie z planem Komisji w ogólnym zarysie. Zwróciła uwagę na zmiany jakie niesie ze sobą nowa podstawa programowa i konieczność dostosowania kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z pismem S.0012.1.2012 z dnia 17 stycznia 2012 roku (załącznik Nr 3) stanowiącym odpowiedź na wniosek Komisji Budżetu i Finansów dotyczący braków w budżecie Powiatu na 2012 rok, w Dziale 801 "Oświata i wychowanie" wskazano kwotę 3 127 937 złotych. Zapytał czy to oznacza, że w projekcie budżetu na 2012 rok kwoty tej zabraknie. Uważa, że koniecznością racjonalizacji jest to, żeby budżet się bilansował. Komisja jest zainteresowana również relacją subwencji oświatowej do kosztów funkcjonowania szkół. Przypomniał, że od wielu lat celem działań było to aby subwencja oświatowa pokrywała koszty funkcjonowania szkół.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że jest pozytywnie zaskoczona wysokością wynagrodzenia otrzymywanego przez sprzątaczkę. Następnie zapytała na jakim etapie są działania organu prowadzącego dotyczące wygaszania i likwidacji wymienionych trzech placówek.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że niewłaściwie użyto określenia "likwidacja" w przypadku CKU gdyż faktycznie chodzi o przeniesienie pracowni CKU z pomieszczeń znajdujących się w Strzybnicy. Poinformowała, że na sesję Rady Powiatu w miesiącu lutym zostaną przygotowane uchwały dotyczące likwidacji tych szkół, która istnieją tylko „na papierze”. Są to czynności czysto porządkujące. W sprawie Technikum nr 8 są rozważane różne możliwości, w tym również przeniesienie do innej placówki. Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury w Kaletach jest placówką feryjną i może być zlikwidowany z dniem 31 grudnia. Obecnie trwa wyjaśnianie kwestii czy Powiat powinien zwrócić koszty związane z korzystaniem z mediów przez PMDK skoro zgodnie z zawartym porozumieniem korzystanie z budynku miało odbywać się bez kosztów.

Radny Adam Chmiel zgłosił wniosek o likwidację etatów w ilości odpowiadającej liczbie nauczycieli przebywających na urloпах zdrowotnych.

Radny Adam Morawiec zgłosił wnioski:

- 1) o przygotowanie dokładnego zestawienia przedstawiającego realne oszczędności w zakresie zużycia energii elektrycznej w 2012 roku,
- 2) o informację czy Powiat „dopłacał” do subwencji oświatowej w poprzednich latach i jaką sytuację przewiduje się w tym zakresie w 2012 roku.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Powiat nigdy nie dopłacał do subwencji.

Pan Marian Szukalski odpowiedział, że w 2012 roku również nie przewiduje się dopłacania do subwencji.

Starosta Tarnogórski stwierdziła, że samorządy dopłacają nawet do wynagrodzeń. Subwencja oświatowa nie wystarczy na to żeby szkoła była dobrze utrzymana i miała dobrą bazę. Ograniczanie

się tylko do subwencji doprowadziło do tego, że szkoły Powiatu Tarnogórskiego otrzymują nakazy SANEPID-u i Straży Pożarnej i praktycznie każda szkoła wymaga remontu. Subwencja oświatowa wystarcza na wynagrodzenia i absolutnie podstawową działalność. Następnie zobowiązała się do przygotowania obliczeń w tym zakresie.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że nieruchomości w której mieści się PMDK była przekazana Gminie Kalety jako darowizna. Poradziła aby Zarząd zapoznał się z protokołem uzgodnień do aktu notarialnego. Jest tam zapis zgodnie, z którym nie wywiązanie się z uzgodnień zawartych w protokole może skutkować cofnięciem darowizny. Następnie poinformowała, że zgodnie z wypowiedzią Starosty opublikowaną w Tygodniku "Gwarek" nastąpi wygaszenie Zespołu Szkół Techniczno-Humanistycznych w Radzionkowie. Stwierdziła, że likwidacja przez wygaszenie wymaga decyzji Rady Powiatu.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że nie autoryzował treści wypowiedzi opublikowanej w "Gwarku". Następnie wyjaśnił, że nabór w szkole odbył się ale nie było wystarczającego zainteresowania. Jeżeli zostanie podjęta decyzja wymagająca podjęcia uchwały przez Radę Powiatu uchwała taka zostanie przygotowana.

Przewodniczący Komisji zgłosił następujące wnioski:

- 1) o przygotowanie pisemnej informacji na temat konkretnych propozycji Zarządu Powiatu dotyczących zagospodarowania budynków po Centrum Kształcenia Ustawicznego w Strzybnicy oraz Technikum Nr 8 w Zespole Szkół Techniczno-Humanistycznych w Radzionkowie,
- 2) o przedstawienie pisemnej informacji - do jakiego modelu finansowania oświaty dąży Zarząd Powiatu. Czy Zarząd dąży do tego aby subwencja oświatowa pokrywała koszty funkcjonowania szkół czy też przewiduje pokrycie części kosztów z budżetu Powiatu.

Ad. 3.

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła III autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby Komisja Budżetu i Finansów przyjęła poprawkę do projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok a następnie przedstawiła ją Radzie co umożliwi uchwalenie budżetu. Wyjaśnił, że treść poprawki jest zgodna z treścią uchwały w sprawie wytycznych dla Zarządu Powiatu a następnie ją odczytał (załącznik Nr 4).

Radny Adam Morawiec powiedział, że zgodnie z informacją uzyskaną od Przewodniczącego Rady Powiatu oszczędność wynikająca z likwidacji Komisji stanowi kwotę ok. 12 000 złotych. Zapytał czy wskazana w propozycji poprawki do budżetu kwota 30 000 złotych wymaga korekty.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że kwota ta jego zdaniem nie wymaga korekty. Uważa, że wyliczenie to na dzień dzisiejszy może wyglądać zbyt optymistycznie jednak jest przekonany, że do końca roku Rada zmieści się w tej kwocie.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów wyjaśniła, że Kierownik Biura Rady Powiatu stwierdziła, że ustalając kwotę oszczędności wzięto pod uwagę likwidację 1 „etatu” radnego zamiast kwoty wynikającej z funkcji przewodniczącego komisji. Następnie przedstawiła wyliczenia, zgodnie z którymi pomimo tego, że propozycja wynikająca z przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji poprawki jest "zrównoważona" to narusza wskaźnik określony w art. 243 ustawy o finansach publicznych dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej w 2014 roku. Następnie przedstawiła wyliczenia i omówiła zasady ustalania ww. wskaźnika (załącznik Nr 5). Wyjaśniła, że Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdzi, że wskaźnik roku 2014 nie jest spełniony co może skutkować np. negatywną opinią do kredytu, a w roku 2013 już nie będzie co ratować bo wskaźnik jest wyliczony z trzech lat.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Starosta zapewnia, że dochody będą zrealizowane, poprawka dochody te póki co obniża, ale skoro dochody będą zrealizowane to będzie nadwyżka albo inaczej dodatkowe wolne środki.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów stwierdziła, że będzie to oznaczało zrównoważony budżet.

Aby zapewnić wskaźnik na właściwym poziomie po uwzględnieniu poprawki należy zdjąć 2 mln z wydatków bieżących. Uzyskanie wolnych środków nic nie da bo budżet będzie źle sporządzony i nie uda się sporządzić budżetu na 2014 rok.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że istnieje możliwość dokonywania zmian w budżecie przez cały 2012 rok.

Starosta Tarnogórski zwróciła się z prośbą o zapisanie w protokole, że oświadczyła, że równowaga zostanie zachwana, zdjęcie z dochodów majątkowych spowoduje konieczność zdjęcia z wydatków bieżących aby zachować wskaźnik.

Radny Adam Chmiel zwrócił się z prośbą o zapisanie w protokole na jakiej podstawie prawnej Komisja Budżetu i Finansów wnosi poprawki do budżetu na 2012 rok. Według niego nie ma takiego prawa. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych ustalanie budżetu należy do wyłącznej kompetencji Zarządu Powiatu. Komisja może wnioskować, Zarząd może ale nie musi uwzględnić wniosku. Powiedział, że uchwała dotycząca wytycznych dla Zarządu Powiatu ma wadę prawną. Sprawę tę konsultował z Nadzorem Prawnym Wojewody. Dążenie do zmian w budżecie bez zgody Zarządu Powiatu jest bezcelowe. Przypomniał, że obowiązuje uchwała w sprawie procedury uchwalania budżetu, która określa terminy, w których wnioski mogą być składane.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że każdy ma prawo do swojego zdania. Zarówno ustawa o finansach publicznych jak i uchwała w sprawie procedury zawierają zapis, zgodnie z którym bez zgody Zarządu Powiatu, Rada Powiatu nie może wprowadzić zmian w projekcie uchwały budżetowej powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu powiatu. Co oznacza, że wprowadzanie zmian, które tego nie powodują jest możliwe. Do rozstrzygnięcia tego sporu są odpowiednie organy takie jak Regionalna Izba Obrachunkowa.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że każdy zostanie przy swojej interpretacji. Następnie zacytowała fragment Glosy popierającej do wyroku NSA z dnia 20 stycznia 2010 r., II GKS 276/09 autorstwa Krystyny Sawickiej o treści: „Organ stanowiący może w szczególności ustalić dochody i wydatki budżetu w innej wysokości, niż to przewiduje projekt organu wykonawczego, może dokonać przesunięć wydatków na poszczególne zadania czy też wykreować nowe zadania nieujęte w przedłożonym projekcie. Podobny pogląd jest podzielany w literaturze przedmiotu.” Dodała, że glosa dotyczy art. 240 ustawy o finansach publicznych.

Starosta Tarnogórski zwróciła się z prośbą o zapisanie w protokole, że zarówno ona jak i Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów uświadamiły członków Komisji Budżetu i Finansów, poprzez tłumaczenie i przedstawienie przygotowanych symulacji, że zmniejszenie dochodów majątkowych spowoduje, że wskaźnik na 2014 nie zostanie zachowany.

Radny Adam Chmiel powiedział, że jeśli Rada Powiatu uchwali budżet z proponowaną poprawką i warunki dotyczące wskaźnika nie będą spełnione to zamknie się drogę np. do kredytów i ustalania kolejnych budżetów na parę lat. Jest ciekaw kto za to będzie odpowiadał.

Starosta Tarnogórski stwierdziła, że organ stanowiący robi to na własną odpowiedzialność.

Radny Adam Chmiel powiedział, że budżet nie służy temu aby nim dowolnie manipulować. Przypomniał poprzednią kadencję gdy apelował do radnych aby nie realizować zbyt wiele inwestycji bo nie wiadomo czy uda się sprzedać jakiś majątek. Stwierdził, że sprawdził się jego czarny scenariusz a teraz sytuacja się powtarza.

W związku z pytaniem radnego Tomasza Nawrata Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów ponownie wyjaśniła zasady kształtowania dochodów i wydatków aby zachować wskaźnik na właściwym poziomie. Powiedziała, że jeżeli średnie dochody ze sprzedaży majątku z trzech kolejnych lat przed rokiem planowanym odniesione do dochodów z tych lat nie są równe lub większe od sumy rocznych rat pożyczek i kredytów powiększonych o odsetki w odniesieniu do dochodów ogółem w tym roku, to przeznaczenie części dochodów bieżących na realizację wydatków majątkowych pozwala na uzyskanie właściwych proporcji wskaźnika. To oznacza, że jeżeli nie wystarczy dochodów ze sprzedaży majątku na raty roczne plus odsetki od kredytów to konieczne jest zdjęcie z bieżących i przeznaczenie na majątek, po to aby zachować wskaźnik.

Radny Adam Morawiec za zgodą Przewodniczącego Komisji opuścił posiedzenie.

Radny Andrzej Fiała Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę na konieczność dokonania korekty daty z miesiąca „luty” na „styczeń” w uchwale Zarządu Powiatu kierującej na Radę Powiatu III autopoprawkę do projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów powiedziała, że już dokonano stosownej korekty.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy w stosunku do którejkolwiek z uchwał podjętych na sesjach w grudniu i styczniu było zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Przewodniczący Komisji poinformował, że otrzymał upoważnienie do reprezentowania Rady Powiatu na posiedzeniu Kolegium RIO, na którym będzie badana uchwała dotycząca WPF uchwalona na sesji 27 grudnia 2011 roku. Co do uchwał podjętych 10 stycznia 2012 roku nie ma żadnych informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nie ma informacji na temat ewentualnych postępowań w stosunku do pozostałych uchwał.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie poprawkę do projektu budżetu na 2012 rok.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 3 członków Komisji.

„Przeciw” przyjęciu poprawki głosowało 2 członków Komisji.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok z autopoprawką, II autopoprawką i III autopoprawką oraz poprawką Komisji Budżetu i Finansów.

„Za” pozytywną opinią do ww. projektu uchwały głosowało 3 członków Komisji.

„Przeciw” pozytywnej opinii głosowało 2 członków Komisji.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała pozytywną opinię do ww. projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby Komisja negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały z uwagi na to, że zmierza do uchwalenia budżetu w nowym kształcie i to będzie wymagało zmian w WPF. Uchwała w sprawie WPF została podjęta 27 grudnia 2011 roku. Po uchwaleniu budżetu Zarząd przygotuje do WPF zmiany, które będą dostosowane do budżetu.

„Za” negatywną opinią głosowało 3 członków Komisji.

„Przeciw” negatywnej opinii głosowało 2 członków Komisji.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała negatywną opinię do ww. projektu uchwały.

Pani Klaudia Zyśk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania do ustalenia miesięcznej opłaty ponoszonej przez rodziców za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, o której mowa w art. 193 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Przewodniczący Komisji zapytał jakie skutki dla budżetu niesie ww. uchwała, czy skutki na 2012 rok zostały oszacowane.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie stwierdziła, że trudno jest oszacować skutki. Powiedziała, że wszystkie osoby, które są dłużnikami będą zgłaszane do Krajowej Izby Gospodarczej. Ustawodawca przewiduje, że zawarte w ustawie narzędzia pozwolą na większą ściągalność należności od rodziców biologicznych. Następnie poinformowała, że w roku 2011 kwota wynikająca z decyzji zwalniających wynosiła 845 749, 52 złotych. Problem ściągalności jest problemem ogólnokrajowym, a ściągalność kształtuje się na poziomie ok. 0,5 %.

Przewodniczący Komisji zapytał kto wydaje decyzje zwalniające.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że decyzje wydaje Starosta lub osoba upoważniona.

Komisja pozytywnie 3 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie był „przeciw”.

2 członków Komisji „wstrzymało się” od głosu.

Pan Henryk Bonk Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych powiedział, że przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Przebudowa drogi i chodnika – ulicy Powstańców Śląskich w Tworogu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 7.1.1. Modernizacja i rozbudowa kluczowych elementów sieci drogowej, Priorytet VII. Transport Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, jest uwarunkowane przyjęciem przez Radę Powiatu uchwały budżetowej, w której wkładu własnego na to zadanie nie ma i byłaby konieczna do 31 stycznia zmiana budżetu oraz dokonanie wszelkich niezbędnych czynności pozwalających na złożenie wniosku. Dodał, że preferowane w konkursie będą te wnioski, które dotyczą zadań których wartość wynosi 2 mln złotych. Powiedział, że wystąpił do Zarządu Powiatu o wycofanie tej uchwały spod obrad Rady Powiatu ale Zarząd jeszcze nie podjął decyzji. Uważa za nierealne dopełnienie wszystkich czynności. Następnie na żądanie radnego Adama Chmiela omówił zadanie będące przedmiotem projektu uchwały.

Radny Adam Chmiel zapytał czy to zadanie jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych powiedział, że było zgłaszane ale czy jest ujęte w WPF tego nie wie. Jest natomiast przygotowana dokumentacja w tym pozwolenie na budowę.

Radny Adma Chmiel powiedział, kwestie tego zadania podnosił w ubiegłej kadencji ale zadanie nie zostało zrealizowane. Obecnie kolejny raz są podejmowane działania na szkodę Powiatu. Można sięgnąć po środki ale są podejmowane celowe działania, które to uniemożliwiają.

Przewodniczący Komisji zapytał kto zdaniem radnego podejmuje takie działania.

Radny Adam Chmiel odpowiedział, że grupa radnych, których nazwiska może wymienić ale na to przyjdzie jeszcze czas. Stwierdził, że radnym się bywa a człowiekiem się jest.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że to Wydział skierował wniosek do Zarządu Powiatu aby odstąpić od realizacji tego projektu bo nie ma najmniejszych szans aby ten projekt został zakwalifikowany. Poprosił aby liczyć się ze słowami mówiąc o działaniach na szkodę Powiatu.

Radny Adam Chmiel zwrócił się o zapisanie w protokole, że dokumentacja została wykonana i zostało wydane pozwolenie na budowę, a teraz poprzez decyzje polityczne grupy radnych zadanie jest zdejmowane. Jeżeli dokumentacja ta pójdzie do kosza to ktoś za to odpowie. Mieszkańcy Gminy Tworóg dowiedzą się o tym.

Przewodniczący Komisji powiedział, że z wypowiedzi Naczelnika Wydziału wynika, że szanse na realizację tego zadania są małe. Jego zdaniem gdyby projekt ten znajdował się w budżecie Powiatu to byłaby szansa żeby ten wniosek złożyć. Ponadto wniosek ma bardzo małe szanse zakwalifikowania się bo Powiat nie dysponuje na ten cel kwotą 2 mln złotych. Następnie zaproponował aby Komisja negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

„Za” negatywną opinią do ww. projektu uchwały głosowało 3 członków Komisji.

„Przeciw” negatywnej opinii głosowało 2 radnych.
Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Pan Henryk Bonk Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Tarnogórskiego do projektu „Budowa kładki pieszo-rowerowej nad rzeką Mała Panew w Krupskim Młynie” współfinansowanego ze środków rezerwy subwencji ogólnej państwa na dofinansowanie inwestycji drogowych. Powiedział, że istnieje możliwość uzyskania dofinansowania w wysokości 50% kosztów inwestycji, termin składania wniosku upływa z dniem 17 lutego 2012 roku. W projekcie budżetu Powiatu tego projektu nie uwzględniono. Jeżeli budżet zostanie uchwalony w dniu 26 stycznia br., to jest możliwe zwołanie sesji nadzwyczajnej, na której zostaną dokonane zmiany w budżecie. Dodał, że informacja o celach na jakie można wykorzystać środki i gdzie można będzie złożyć wnioski, wpłynęła do Starostwa w dniu 2 stycznia br., do Wydziału 9 stycznia br. Po konsultacjach z Zarządem Dróg Powiatowych 18 stycznia br. został skierowany projekt uchwały na Zarząd Powiatu. Zwrócił uwagę na to, że z podanych terminów wynika, że zarówno w projekcie budżetu jak i w autopoprawkach poza III nie było możliwości ujęcia tego zadania. Dodał, że ze względu na małą ilość środków zalecono zgłoszenie tylko jednego zadania. Dokumentacja została wykonana przez Gminę Krupski Młyn na podstawie zawartego z Powiatem porozumienia.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w związku z tym że zadanie to również nie zostało ujęte w projekcie budżetu Powiatu to jest zmuszony zaproponować podjęcie negatywnej opinii w sprawie ww. projektu uchwały. Sprawa jest otwarta, jeżeli budżet zostanie uchwalony to Zarząd ma możliwość przygotowania zmian do budżetu i ponownego przedstawienia projektu uchwały przed dniem 17 lutego br.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że skoro pozyskano informację 2 stycznia br. a Zarząd miałby faktycznie zamiar złożenia wniosku to istniała możliwość ujęcia ww. zadania w III autopoprawce do budżetu. Jest to kolejna sytuacja gdy na ostatni moment jest przedstawiany projekt uchwały, który w zasadzie mógł być ujęty w autopoprawce. Zwróciła się do Zarządu Powiatu z pytaniem dlaczego zadanie nie było ujęte w autopoprawce.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów powiedziała, że III autopoprawka do budżetu była przyjęta przez Zarząd w dniu 18 stycznia 2012 roku.

Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych poprosił aby Komisja wzięła pod uwagę to, że czasu wymagało również skonsultowanie zadań z Zarządcą drogi.

Radna Krystyna Kosmala zapytała jakie inne zadania było rozważane.

Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych odpowiedział, że co do tego projektu nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć, gdyż Wydział otrzymał informację, że należy przygotować projekt uchwały na to konkretnie zadanie.

Radny Adam Chmiel zapytał kto zlecił wykonanie dokumentacji i na jakiej podstawie.

Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych odpowiedział, że dokumentacja została przygotowana przez Gminę Krupski Młyn zgodnie z umową zawartą pomiędzy Powiatem a Gminą. Nie pamięta dokładnie ale był to rok 2009 lub 2010.

Radny Adam Chmiel stwierdził, że jest to kolejny przykład na to co warte są słowa niektórych osób. Powiedział, że Wójtowi Gminy Krupski Młyn deklarowano, że gdy dokumentacja zostanie przygotowana to zadanie zostanie wykonane. Do dnia dzisiejszego nie zostało wykonane. Jest to kolejny przykład na to jak się traktuje partnerów samorządowych. Mieszkańcy Gminy Krupski Młyn dowiedzą się o tym.

Radny Andrzej Fiało Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że dokumentacja jest ważna do dnia 8 lipca 2014 roku.

Przewodniczący Komisji powiedział, że radni będą zmierzać do tego aby te zadania, które kiedyś były zaplanowane zostały zrealizowane. Następnie poddał pod głosowanie negatywną opinię dotyczącą ww. projektu uchwały.

„Za” negatywną opinią do ww. projektu uchwały głosowało 3 członków Komisji.

„Przeciw” negatywnej opinii głosowało 2 radnych.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt uchwały w sprawie Planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012-2014 został przygotowany przez dwa kluby radnych tj. Ruch Samorządowy oraz Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego. Stwierdził, że ktoś może powiedzieć, że projekt ma charakter polityczny ale jego zdaniem jest czysto merytoryczny. Propozycja zrodziła się z tego, żeby uniknąć sytuacji gdy radni mają do siebie wzajemnie pretensje. Przyznał, że błędem poprzednich lat było to, że plany inwestycyjne istniały ale nie były dostosowane do możliwości finansowych Powiatu. To, że pewne inwestycje nie były zrealizowane nie wynikało ze złośliwości kogokolwiek.

Radny Adam Chmiel poprosił o zapisanie w protokole, że jego zdaniem to co robią radni to jest „czyste świństwo.”

Przewodniczący Komisji powiedział, że aby uniknąć właśnie takich sytuacji przygotowano ten projekt uchwały.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że przyjęcie ww. uchwały pozwoli na działanie na podstawie planu, którego zmiany może dokonać wyłącznie Rada Powiatu. Stwierdziła, że radni mają prawo spierać się między sobą ale nie mogą wzajemnie się obrażać. Sprawy całego Powiatu są dla niej ważne dlatego angażuje się w różne działania. Zaapelowała aby nauczyć się oddzielać działalność społeczną od bycia ludźmi i szacunku do drugiej osoby.

Radny Andrzej Fiałła Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radni nie są po to aby być radnymi w następnej kadencji lecz po to aby pozostawić coś po sobie. Stwierdził, że cieszy go każda zrealizowana inwestycja w Powiecie a nie tylko ta, która dotyczy jego okręgu wyborczego. Dlatego uważa, że to radni powinni wspólnie ustalać priorytety działania.

Przewodniczący Komisji przedstawił fragment uzasadnienie do projektu ww. uchwały: „Efektem opracowania planu inwestycji i remontów powinno być ujednolicenie zasad tworzenia ww. planu w szczególności klarowność kryteriów oceny danej inwestycji lub remontu w zakresie znaczenia dla Powiatu i zgodność ze strategią rozwoju Powiatu Tarnogórskiego do roku 2022. Jednolite klarowne kryteria powinny decydować o kolejności realizacji danej inwestycji czy danego remontu” a nie inne względy. Dodał, że taki plan był opracowany w poprzedniej kadencji ale korelacja z możliwościami finansowymi Powiatu był słaba. Teraz należy to naprawić. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

„Za” ww. projektem uchwały głosowało 3 członków Komisji.

Nikt nie był „przeciw.”

2 członków Komisji "wstrzymało się" od głosu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Przewodniczący Komisji zapytał czy kredyt jest zaplanowany w budżecie.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów odpowiedziała, że kredyt został zaplanowany w budżecie.

„Za” ww. projektem uchwały głosowało 3 członków Komisji.

Nikt nie był „przeciw.”

2 członków Komisji wstrzymało się od głosu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad. 4

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” przyjęła protokół Nr 21/11 z posiedzenia Komisji z dnia 22 listopada 2011 roku.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” przyjęła protokół Nr 22/11 z posiedzenia Komisji z dnia 29 listopada 2011 roku.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” przyjęła protokół Nr 23/11 z posiedzenia Komisji z dnia 6 grudnia 2011 roku.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby protokoły z posiedzeń Komisji Nr 24/11 z 20 grudnia 2011 roku, Nr 25/11 z dnia 27 grudnia 2011 roku oraz Nr 26/12 z dnia 10 stycznia 2012 roku Komisja przyjęła na posiedzeniu w miesiącu lutym 2012 roku.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji przedstawił pisma:

- 1) S.0012.1.2012 z dnia 17 stycznia 2012 roku stanowiące odpowiedź na wniosek Komisji Budżetu i Finansów dotyczący braków w budżecie Powiatu,
- 2) ED.0012.3.2012 z dnia 23 stycznia 2012 roku podpisane przez Członka Zarządu Powiatu Pana Mariana Szukalskiego dotyczące działań jakie zamierza się podjąć w celu racjonalizacji kosztów prowadzenia szkół i placówek oświatowych Powiatu Tarnogórskiego ,
- 3) BR.0002.2.32012 z dnia 24 stycznia 2012 roku, którym Przewodniczący Rady Powiatu przesyła do wiadomości Komisji pismo Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w sprawie przesunięcia terminu wprowadzenia na Radę Powiatu z miesiąca stycznia 2012 roku na luty 2012 rok zamierzeń pn.: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie placówki opiekuńczo wychowawczej typu rodzinnego w Świerklańcu” oraz „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu dotyczącego Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012 – 2015.”

Ustalono, że pisma S.0012.1.2012 oraz ED.0012.3.2012 zostaną przesłane członkom Komisji e-mailem. Przewodniczący Komisji zaproponował przyjęcie praktyki zgodnie z którą, korespondencja kierowana do Komisji Budżetu i Finansów w tym wynikająca z planu pracy lub stanowiąca odpowiedź na wniosek Komisji będzie przesyłana pocztą elektroniczną wszystkim jej członkom a nie tylko Przewodniczącemu Komisji.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę na to, że zmiany planu pracy Rady Powiatu wymagają podjęcia uchwały przez Radę Powiatu.

Radny Andrzej Fiała Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że kwestia ta zostanie wyjaśniona.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW


Józef Korpak

20.03.2012 V.