

**PROTOKÓŁ NR 33/12
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 24 KWIETNIA 2012 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik Nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie zapoznał obecnych z porządkiem posiedzenia:

1. opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2011 rok,
2. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu,
3. przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji,
4. sprawy bieżące,
5. przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

Porządek obrad został przyjęty 4 głosami „za”.

Ad. 1

Przybył radny Antoni Żurek.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisji stwierdzono błędy w sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2011 rok. Zapytał czy sprawozdanie zostanie skorygowane.

Pani Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że zostanie przygotowane pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej korygujące powstałe błędy.

Przewodniczący Komisji poprosił aby radni zostali zapoznani z ww. pismem. Następnie powiedział, że wynagrodzenia w dziale 750 administracja publiczna rozdział 75020 starostwa powiatowe, w tabeli nr 5 w kolumnie 8 jest podana w sprawozdaniu kwota 8 156 865 złotych natomiast w części opisowej na stronie 89 jest podana kwota 8 346 060 złotych. Zapytał skąd wzięła się taka rozbieżność.

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów powiedziała, że sprawa wymaga sprawdzenia.

Przewodniczący Komisji zapytał czy Zarząd występował o środki na dostosowanie DPS Miedary do wymogów Ministerstwa Zdrowia. Koszt remontu wyniósł ok. 1 mln złotych.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie było środków na ten cel. Na początku roku pisano pisma. Jedyne co udało się zwiększyć to w ramach 20% na wydatki bieżące związane z utrzymaniem mieszkańców. Nie otrzymano środków z tego tytułu od Wojewody.

Przewodniczący Komisji poprosił o dostarczenie odpowiedzi uzyskanej z Urzędu Wojewódzkiego, aby Komisja mogła zapoznać się z uzasadnieniem odmowy. Następnie przypomniał, że w programie dostosowawczym istniała możliwość pozyskania środków.

Ad. 2

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Przewodniczący Komisji zapytał dlaczego nie pozyskano środków na inwestycję związaną z przebudową skrzyżowania ul. Opolska – ul. Wyspiańskiego z Narodowego Programu Przebudowy Dróg.

Przybyła radna Krystyna Kosmała.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że być może środki uda się jeszcze pozyskać. Powiat Tarnogórski jest obecnie na szesnastym miejscu. Następnie poinformowała, że nie pozyskano dofinansowania do remontu Pałacu w Nakle Śląskim z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ubiegano się również o środki z Fundacji Niemiecko - Polskiej Ochrony Zabytków. Fundacja ta rekomenduje do odpowiednich ministerstw zabytki, które wymagałyby dofinansowania. Stwierdzono, że w Nakle Śląskim jest zbyt mało substancji zabytkowej. Dlatego szanse na pozyskanie środków są praktycznie żadne. Nie znaczy to, że Zarząd odstępuje od pozyskiwania środków zewnętrznych. Jeżeli tylko pojawią się jakieś możliwości to Zarząd będzie zabiegał o środki. Na dzień dzisiejszy wieża nie uzyskała dofinansowania.

Przewodniczący Komisji zapytał o kosztorys dotyczący remontu wieży.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie pamięta dokładnie ale jest to kwota ok. 1 200 000 złotych. Przewodniczący Komisji powiedział, że koncentruje się środki na przebudowę skrzyżowania a sprawa wieży w Pałacu w Nakle Śląskim pozostaje nie załatwiona. Może to doprowadzić do tego, że Pałac w znacznej mierze będzie odremontowany a wieża runie. Należy zastanowić się czy koncentrować środki na drogi czy zająć się wieżą.

Radny Adam Chmiel powiedział, że na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, że liczy na to że otrzyma środki zewnętrzne na przebudowę skrzyżowania. Z uwagi na to, że roboty związane z przebudową skrzyżowania będą prowadzone do jesieni już teraz musi być ogłoszony przetarg i zabezpieczone środki na ten cel.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

Komisja pozytywnie 6 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad. 1

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów wyjaśniła, że rozbieżności w kwotach wynagrodzeń podanych w sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za rok 2011 wynikają z tego, że kwota podana w części opisowej sprawozdania uwzględnia kwotę Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby w piśmie korygującym do RIO uwzględnić również tę kwestię.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że sprawa zostanie wyjaśniona i jeżeli będzie taka potrzeba to odpowiednia informacja na ten temat znajdzie się w piśmie.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2011 rok.

„Za” wydaniem pozytywnej opinii dotyczącej ww. sprawozdania głosowało 2 członków Komisji.

Nikt nie głosował „przeciw”.

4 członków Komisji „wstrzymało się” od głosu.

Komisja wydała pozytywną opinię.

Ad. 2

Pani Ewa Brachaczek Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Tarnowskich Górach za rok 2011”.

Radny Adam Morawiec zapytał czy rozważa się uproszczenie sposobu zgłaszania ofert pracy przez pracodawców np. telefonicznie lub drogą e-mailową. Dodał, że obecnie pracodawca aby zgłosić ofertę pracy musi wypełnić dwustronny formularz.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że zarządziła aby oferty można było zgłaszać telefonicznie a następnie potwierdzać na piśmie, bo tego wymagają przepisy. Przesyłanie ofert drogą e-mailową wymaga podpisu elektronicznego.

Radny Tomasz Nawrat zapytał czy firmy założone przez osoby, które na ten cel otrzymały dofinansowanie nadal działają.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że osoby które otrzymały dofinansowanie były zobowiązane do prowadzenia działalności przez okres 12 miesięcy. Projekt został już rozliczony i wszystkie osoby prowadziły działalność gospodarczą.

Przewodniczący Komisji zapytał czy ww. firmy zatrudniają pracowników.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że firmy zatrudniają pracowników. Dodała, że obecnie trwają badania wszystkich dotacji udzielonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Tarnowskich Górach po 2004 roku.

Wyniki tych badań będą już w czerwcu. Natomiast we wrześniu zostanie zorganizowane spotkanie, na którym radni zostaną zapoznani z wynikami badań. Dodała, że od 2004 roku udzielono 1 300 dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Badania mają na celu sprawdzenie czy firmy jeszcze działają i czy zatrudniają pracowników.

Radny Tomasz Nawrat zapytał czy PUP dysponuje informacją na temat bezrobocia wśród ludzi młodych. W sprawozdaniu podano jaki % bezrobotnych to ludzie młodzi.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że z informacji krajowych wynika, że ok. 20% młodych ludzi do 25 roku życia to ludzie bezrobotni.

Radna Krystyna Kosmala zapytała jakie oddziaływanie na lokalny rynek zatrudnienia ma liczba zarejestrowanych w 2011 roku, oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom, w ilości 1 073.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że są to oferty najtańsze z agencji zatrudnienia. Mogą to być miejsca pracy na terenie całego kraju.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Powiatowy Program Promocji Zatrudnienia opracowany w 2006 roku i obowiązujący do 2013 roku w znacznej mierze zdezaktualizował się i należy przystąpić do opracowania nowego programu. Aktywizacja lokalnego rynku pracy jest dla Powiatu zadaniem priorytetowym. Konieczne jest zebranie niezbędnych informacji. Szczególnej uwagi wymagają ludzie młodzi, dla których bezrobocie jest demoralizujące i jest jedną z przyczyn emigracji. Należy skoncentrować się na tych elementach, które są najbardziej poszukiwane. Zapytał, które formy aktywizacji oferowane przez PUP są najbardziej poszukiwane. Jaka jest relacja liczby osób zainteresowanych daną formą do możliwości w tym zakresie. Stwierdził, że właśnie takich informacji brakuje w sprawozdaniu.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że największym zainteresowaniem cieszą się dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz staże. Obecnie istnieje możliwość przyznania 50 dotacji a chętnych jest ok. 120 osób. Następnie udzieliła dodatkowych informacji na temat wymogów dotyczący organizowania staży.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby w przyszłości w sprawozdaniu zawrzeć informacje dotyczące poszczególnych form aktywizacji uwzględniające liczbę wniosków, ilość środków oraz liczbę przyznanych np. dotacji czy staży. Taka informacja pozwala na rozeznanie jaką formą aktywizacji osoby są zainteresowane i w jakim zakresie odpowiada się na potrzeby pracodawców, bezrobotnych czy absolwentów. Następnie poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały z poprawką dotyczącą roku za jaki sporządzono sprawozdanie - w tytule uchwały napisano „2010 rok” a powinno być „2011 rok”.

Komisja pozytywnie 6 głosami „za” zaopiniowała ww. uchwałę.

Pani Anna Bielecka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/171/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Komisji zapytał jaki cel ma wyodrębnienie w schemacie organizacyjnym Starostwa nieetatowego Członka Zarządu Powiatu.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że wyodrębnienie nastąpiło na prośbę całego Zarządu aby ze struktury wynikało wprost, że Zarząd liczy 5 członków. Ponieważ jest to nieetatowy członek Zarządu nie ma przyporządkowanych wydziałów.

Przewodniczący Komisji zapytał czy nieetatowy Członek Zarządu figuruje w zarządzeniu Starosty o podziale zadań.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że zarządzenie będzie skutkiem przyjętej uchwały.

Przewodniczący Komisji zapytał jakie zadania planuje się przydzielić nieetatowemu Członkowi Zarządu.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że będzie to udział w pracach Zarządu, reprezentowanie Zarządu, pomoc merytoryczna, opiniowanie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że podzielenie Wydziału Budżetu i Finansów na dwa wydziały uważa za niewłaściwe. Przypomniał, że Starosta wypowiadała się na temat potrzeby zespalania administracji i ograniczania wydatków. Tworzenie dwóch odrębnych komórek temu nie służy.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że planowane zmiany nie powinny pociągać niekorzystnych skutków finansowych. Zmiany wynikają ze spraw kadrowych i są związane z odejściem Naczelnika Wydziału Budżetu i Finansów. Trudno będzie przeprowadzić nabór na to stanowisko. Nikt z pracowników nie chce objąć tego stanowiska w drodze naboru wewnętrznego. Przeprowadziła rozmowy z obecnymi Kierownikami Referatów w Wydziale Budżetu i Finansów aby którąś z tych osób awansować. Uzyskała odpowiedź, że żadna z tych osób nie podejmie się tego zadania bo nie czuje się na siłach. Jedna z osób sprawdza się w zakresie budżetu, druga w zakresie księgowości. Osoby te wyraziły natomiast zgodę na objęcie stanowisk naczelników w wydziałach powstałych po podziale obecnego Wydziału Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji zapytał gdzie będzie mieścił się Wydział Strategii i Funduszy Zewnętrznych, Kultury, Promocji i Sportu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że obecny Wydział Strategii i Funduszy Zewnętrznych zostanie przeniesiony do budynku przy ul. Sienkiewicz 16. Planowane są również inne przeniesienia w ramach budynku przy ul. Karłuszowiec 5.

Radny Adam Morawiec powiedział, że Zarząd ma prawo do wprowadzania zmian w zakresie funkcjonowania Starostwa. Uważa jednak, że podział Wydziału Budżetu i Finansów nie będzie korzystny. Lepszym rozwiązaniem byłoby pozyskanie osoby z zewnątrz, która miałaby inne spojrzenie niż ukształtowane przez kilka lat pracy w Starostwie. Następnie powiedział, że cały czas niepokoją go kolejki do Wydziału Komunikacji. Zapytał czy wynikają one z niedoboru pracowników czy też z przestrzeni przeznaczonej do obsługi.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że kolejki do Wydziału Komunikacji występują okresowo. Nie widzi konieczności zwiększenia zatrudnienia. Niedługo zostanie zatrudniona osoba na zastępstwo za nieobecnego pracownika i wówczas będzie pełna obsada kadrowa.

Przewodniczący Komisji powiedział, że dobrym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie tzw. „systemu numerkowego”, na którego zawsze brakowało środków. Koszt tego systemu to ok. 20 000 złotych i skoro są w tym roku pieniądze to może warto zdecydować się na jego zakup.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie ma pieniędzy i na dzień dzisiejszy zakup systemu nie jest możliwy. Jeżeli pod koniec roku pozostaną wolne środki to wtedy rozważy zakup.

Przewodniczący Komisji powiedział, że od lat zwleka się z realizacją tego bo zawsze są ważniejsze potrzeby. Wygląda na to, że załatwiane są swoje własne sprawy.

Starosta Tarnogórski zapyta jakie własne sprawy ma Przewodniczący Komisji na myśli.

Przewodniczący Komisji podał jako przykład podzielenie Wydziału Budżetu i Finansów.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Zarząd nie robi tego dla siebie.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że wypowiadając się miał na myśli to, że zarówno Zarząd jak i radni koncentrują się na sobie i wszystko układają tak jak jest im wygodnie a należy pomyśleć o wygodzie mieszkańców Powiatu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Zarząd myśli o wszystkich mieszkańcach Powiatu i dlatego robi wszystko aby uratować Szpital i spłacać zobowiązania, bo wierzyciele chcą zająć konta. Wszelkie wolne środki są przeznaczone na ten cel a ponadto bardzo ważną sprawą jest realizacja zadań wynikających z ustawy o pieczy zastępczej. Najważniejsze w tej chwili sprawy to Szpital, piecza, edukacja i drogi.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w roku 2011 wydatki bieżące w Starostwie Powiatowym znacznie zmalały. Natomiast w roku 2012 następuje powrót do poziomu z roku 2010. Działania z Regulaminem Organizacyjnym wpisuje się w ten scenariusz. Ograniczono liczbę stanowisk kierowniczych w Starostwie, pozmieniano niektóre wydatki na wynagrodzenia ale w roku 2012 następuje powrót. W 2010 roku w Starostwie były 23 komórki organizacyjne a teraz będzie 26. Struktura się rozbudowuje i z punktu widzenia zarządzania nie jest to dobre rozwiązanie. Zaproponował aby utrzymać ten poziom wydatków administracyjnych w roku bieżącym jak w roku 2011. Dodał, że w przygotowanym na dzisiejsze posiedzenie zestawieniu w Dziale 75020 Administracja publiczna, w roku 2010, wykonanie wyniosło 15 958 000 złotych, w roku 2011 - 14 912

000 złotych czyli ok. 1 000 000 złotych mniej. Natomiast w roku 2012 znowu jest blisko 15 200 000 złotych. Jeżeli udało się obniżyć wydatki w 2011 roku to należy to utrzymać również w kwestii wynagrodzeń pracowników, które w 2012 roku wzrosną. Dodał, że radni nie zostali zapoznani z porozumieniem kończącym spór zbiorowy ze związkami zawodowymi. Jeżeli udało się coś zrobić i Starosta poczytuje to sobie za sukces, to dlaczego z tego sukcesu rezygnować. Nie będzie popierał działań powodujący powrót do tego co Zarząd krytykował w ubiegłym roku.

Radny Zdzisław Czapla zapytał ile było skarg na kolejki do Wydziału Komunikacji. Czy Przewodniczący Komisji ma jakieś informacje na temat skarg wnoszonych przez petentów Wydziału Komunikacji.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że kwestię kolejek poruszył radny Adam Morawiec, który zauważył to co wszyscy widzą. Następnie zwrócił się do Pani Beaty Dymarczyk-Grochowiny Sekretarza Powiatu z pytaniem czy były składane skargi z ww. powodu.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że nie wpłynęła w tej sprawie żadna skarga.

Przewodniczący Komisji powiedział, że kolejki są długie ale nie każdy kto w nich stoi od razu składa skargę.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że podziela wątpliwości co do tego, że podział dotychczasowego Wydziału Budżetu i Finansów przyczyni się do lepszego funkcjonowania służb finansowych w Starostwie. Na dzień dzisiejszy istnieje podwójny nadzór tj. Naczelnika Wydziału, który ogarnia cały Wydział oraz bezpośrednie zwierzchnictwo Skarbnika Powiatu. Co i tak nie pozwala na dobre skoordynowanie działań budżetu i księgowości. Analizując sprawozdanie z wykonania budżetu okazało się, że może być 600% wykonania budżetu, po stronie dochodów - ponad 400%. Jednocześnie Naczelnik Wydziału przekonuje, że każde 20 czy 50 złotych musimy koniecznie zapisać w budżecie powiatu bo budżet się rozsypie i będą sankcje w postaci dyscypliny finansów publicznych. Jeżeli będzie to wszystko funkcjonowało dwutorowo, to znając relacje wśród pracowników, sytuacja pogorszy się i przepływ informacji nie ulegnie poprawie. Będą to dwa niezależnie wydziały z dwoma naczelnikami. Dlatego bardzo sceptycznie odnosi się do tej propozycji. Na pewno będzie to też miało wpływ na zwiększenie kosztów związanych z wynagrodzeniami. Następnie zapytała jakiej rangi będzie komórka organizacyjna Administratora Bezpieczeństwa Informacji. Ile będzie liczyła etatów.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że będzie to jedno samodzielne stanowisko.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

„Za” wydaniem pozytywnej opinii głosowało 3 członków Komisji.

„Przeciw” wydaniu pozytywnej opinii głosował 1 członek Komisji.

2 członków Komisji „wstrzymało się” od głosu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji poruszył temat pracy wentylatora z szybu wentylacyjnego po byłej KWK Powstańców Śląskich w Radzionkowie, w sprawie którego składał interpelację. Powiedział, że uzyskał odpowiedź, która go nie zadowala. Następnie przedstawił jej treść. Dodał, że jeszcze raz złożył interpelację, gdyż działania Zarządu i Starosty uważa za niewystarczające.

Radni Adam Morawiec oraz Antoni Żurek za zgodą Przewodniczącego Komisji opuścili posiedzenie.

Ad. 5

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przyjęła protokół Nr 30/12 z posiedzenia Komisji z dnia 20 marca 2012 roku.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przyjęła protokół Nr 31/12 z posiedzenia Komisji z dnia 27 marca 2012 roku.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR

mgr Dorota Sosinka

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW

Józef Korpak


22.05.2012 r.