

**PROTOKÓŁ NR 34/12
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 22 MAJA 2012 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik Nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie zapoznał obecnych z porządkiem posiedzenia:

1. realizacja dochodów budżetu Powiatu Tarnogórskiego ze sprzedaży majątku Powiatu,
2. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu,
3. przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji,
4. sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty 4 głosami „za”.

Ad. 1

Pan Jarosław Wasążnik Główny specjalista w Wydziale Strategii, Kultury, Promocji i Sportu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia stopnia realizacji „Strategii Rozwoju Powiatu Tarnogórskiego do roku 2022”.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do Celu strategicznego I – *Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej na rzecz wzrostu zatrudnienia* - zwrócił uwagę na liczbę zorganizowanych giełd pracy dla pracodawców, która w roku 2010 wyniosła - 74 a w roku 2011 - 113. Zapytał czy podana liczba na pewno dotyczy giełd pracy.

Pan Jarosław Wasążnik odpowiedział, że takie dane otrzymał z Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach. Dodał, że być może pod pojęciem giełd pracy rozumie się również spotkania z przedsiębiorcami.

Przewodniczący Komisji powiedział, że gdy opracowywano Strategię to o giełdach pracy myślano jako o przedsięwzięciach, na które zaprasza się dużo podmiotów a nie spotkaniach z indywidualnym pracodawcą. Poprosił o wyjaśnienie tych wątpliwości do najbliższej sesji Rady Powiatu. Następnie odnosząc się do Celu strategicznego II – *Pobudzanie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości* - zapytał czym spowodowany jest spadek wielkości nakładów na wspieranie przedsiębiorczości ludzi młodych do 25 roku życia, który w 2010 roku wyniósł - 1 339 018,45 złotych a w 2011 roku - 395 917,00 złotych.

Pan Jarosław Wasążnik odpowiedział, że spadek wynika z braku programów dotyczący ludzi młodych.

Przybyła radna Krystyna Kosmala.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do Celu strategicznego III – *Otwarcie na globalne trendy gospodarcze* - poprosił o wyjaśnienie czego dotyczy liczba gospodarczych inicjatyw regionalnych i krajowych, w które zaangażowany jest Powiat. Zwrócił uwagę, że wskazana wartość bazowa w roku 2010 wyniosła - 0 a w 2011 roku - 1. Przypomniał, że w 2010 roku Powiat uczestniczył w międzygminnej strefie aktywności gospodarczej.

Pan Jarosław Wasążnik wyjaśnił, że Powiat został zgłoszony do projektu organizowanego przez Urząd Marszałkowski. Ponadto dodał, że międzygminna strefa aktywności gospodarczej jest inicjatywą o charakterze lokalnym.

Radny Adam Chmiel zapytał czy jest przewidziana jakaś współpraca z gminą Zbrosławice w zakresie tworzenia strefy aktywności. Czy przewiduje się jakąś pomoc prawną w tym zakresie.

Pan Jarosław Wasążnik odpowiedział, że dane zawarte w sprawozdaniu pochodzą z poszczególnych wydziałów Starostwa i dotyczą roku 2010 i 2011. Jeżeli wspomniana przez radnego inicjatywa dotyczy bieżącego roku to Wydział Strategii, Kultury, Promocji i Sportu nie posiada informacji na ten temat. Nie może również wypowiadać się o możliwości udzielenia pomocy prawnej.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisję interesuje to czy na 430 ha wokół Lotniska powstają nowe podmioty gospodarcze. Uważa, że wskaźnik pn.: „*Wielkość terenów około lotniskowych, dla których sporządzono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego*” jest mało czytelny i wymaga zmiany.

Pan Jarosław Wasążnik powiedział, że istnieje możliwość zaktualizowania wskaźników.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do Celu strategicznego IV – *Podnoszenie poziomu bezpieczeństwa publicznego i społecznego* – powiedziała, że informacja o wzroście liczby przestępstw na 1000 mieszkańców budzi wątpliwości.

Pan Jarosław Wasążnik wyjaśnił, że dane dotyczą ogólnej liczby przestępstw i należy je podzielić przez 1000 mieszkańców.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę na spadek liczby osób korzystających ze specjalistycznego poradnictwa pedagogicznego z 63 w roku 2010 do 34 w roku 2011. Zapytała czym ten spadek jest spowodowany.

Pan Jarosław Wasążnik odpowiedział, że dane zostały przekazane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i nie były opatrzone komentarzem.

Pani Aleksandra Król-Skowron Członek Zarządu Powiatu wyjaśniła, że w zakresie poradnictwa pedagogicznego większość spraw przejęła Powiatowa Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna w Tarnowskich Górach. Dane podane w sprawozdaniu pochodzą z PCPR i być może wymagają rozszerzenia o dane z ww. Poradni.

Przewodniczący Komisji poprosił aby Wydział przed sesją jeszcze raz przeanalizował wskaźniki i rozpoznał sprawę aby było możliwe udzielenie odpowiedzi na kolejne pytania, które mogą się pojawić. Następnie odnosząc się do Celu strategicznego V – *Wzbogacanie profili kształcenia dla potrzeb nowoczesnej gospodarki* - zapytał czy liczba zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych oznacza liczbę godzin.

Pan Jarosław Wasążnik odpowiedział, że dane dotyczą liczby zajęć.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę na wzrost wielkości nakładów na modernizację i rozbudowę obiektów edukacyjnych z kwoty 798 919,21 złotych w 2010 roku do 6 120 929,33 złotych w 2011 roku. Zapytała czy dotyczy to budynku SOSW czy jeszcze innego obiektu.

Pan Jarosław Wasążnik odpowiedział, że przede wszystkim SOSW.

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem poinformowała, że zrealizowano część nakazów straży pożarnej w Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jeżeli w kwocie 6 000 000 złotych jest zawarta całość zadania dotycząca SOSW a płatności dokonano wcześniej, to należy taką informację podać w odniesieniu do danego roku. Następnie odnosząc się do Celu strategicznego VI – *Podniesienie jakości i zwiększenie dostępności usług medycznych* - zapytał czy w roku 2010 rzeczywiście nie odbyła się żadna impreza promująca badania profilaktyczne.

Pan Jarosław Wasążnik odpowiedział, że takie dane przekazał Szpital.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę na źródło weryfikacji danych, którym są dane własne Powiatu dlatego nie można twierdzić, że takie dane przekazał Szpital.

Pan Jarosław Wasążnik powiedział, że informacje pochodzą ze Szpitala i Rady Społecznej.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do Celu strategicznego VII – *Integrowanie aktywności kulturalnych* - zwróciła uwagę na wzrost liczby imprez kulturalnych zorganizowanych przez Powiat z 2 w 2010 roku do 33 w 2011 roku oraz spadek liczby projektów realizowanych wspólnie z animatorami z 63 w 2010 do 9 w 2011 roku. Poprosiła o wyjaśnienie w tym zakresie.

Pani Justyna Schmidt-Łakomy Naczelnik Wydziału Strategii, Kultury, Promocji i Sportu wyjaśniła, że wzrost liczby imprez wynika z realizowanego w 2011 roku projektu pn.: „Wszystkie drogi prowadzą do nas”. Ponadto powiedziała, że w 2010 roku na zadanie publiczne z dziedziny kultury była przeznaczona znaczna kwota.

Radny Adam Morawiec powiedział, że to co dzieje się w sferze kultury i jest organizowane przez Powiat to przede wszystkim zasługa pracowników Wydziału, którzy mocno angażują się w podejmowane działania.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do Celu strategicznego VIII - *Doskonalenie jakości i poprawa sprawności zarządzania powiatem* - zapytał czy Zarząd ma jakąś inną koncepcję w zakresie stworzenia Powiatowego Centrum Administracyjnego.

Pani Aleksandra Król-Skowron odpowiedziała, że teren ulicy Mickiewicza oraz Karluszwiec jest wykorzystywany. Trwają rozmowy nad komunalizacją budynku przy ul. Sienkiewicza 16. Budynek ten jest obecnie własnością Skarbu Państwa. Przeprowadzona w ubiegłym roku kontrola wykazała, że w budynku znajdują się instytucje i podmioty, których funkcjonowanie nie stanowi zadania własnego Powiatu Tarnogórskiego (np.: Agencja Rolna, Ochotnicza Straż Pożarna, MOZ). We wniosku komunalizacyjnym wskazano, że budynek w całości będzie wykorzystywany na potrzeby Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach. Zarząd podejmuje działania zmierzające do wyprowadzenia ww. organizacji z tego budynku. Wówczas będzie szansa na komunalizację. Do tego czasu nie ma możliwości rozporządzania budynkiem przy ul. Sienkiewicza 16.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uzyskała informację o planach zlokalizowania pewnych jednostek organizacyjnych a być może również komórek organizacyjnych Starostwa, w budynku po Zakładach Chemicznych przy ul. Bocznej 1.

Pani Aleksandra Król-Skowron powiedziała, że powyższa koncepcja jest brana pod uwagę.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do Celu strategicznego IX – *Posiadanie dobrych połączeń komunikacyjnych* - zapytał o liczbę zbudowanych i zmodernizowanych połączeń kolejowych, która w 2011 roku wyniosła 1.

Pani Aleksandra Król-Skowron odpowiedziała, że prawdopodobnie chodzi o połączenie kolejowe w Radzionkowie. O szczegółach sprawy powinien wypowiedzieć się Wydział Transportu i Dróg Publicznych.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy podana wielkość nakładów inwestycyjnych na przebudowę i rozbudowę układu drogowego w wysokości 414 080,00 złotych w 2011 roku dotyczy dokumentacji, którą zamówił Zarząd Dróg Powiatowych.

Pan Jarosław Wasążnik odpowiedział, że kwota obejmuje dokumentację techniczną oraz remont obiektów inżynierskich.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że podana kwota jak na projekty jest zbyt duża natomiast na remonty zbyt mała. Poprosiła o uzupełnienie danych dotyczących Celu strategicznego IX o informację co i za ile było zrobione.

Przewodniczący Komisji poprosił o doprecyzowanie o jakie odcinki drogowe chodzi i o jaką modernizację kolejową. Dodał, że należy zastanowić się również nad samymi wskaźnikami.

Radny Adam Morawiec zapytał co dzieje się z drogą S11, co udało się osiągnąć i wynegocjować.

Pani Aleksandra Król-Skowron powiedziała, że na ten temat wypowie się na sesji Naczelnik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do Celu strategicznego XI – *Stworzenie nowoczesnej oferty turystycznej* - zapytał dlaczego dane dotyczące liczby turystów pozyskiwane są z Głównego Urzędu Statystycznego, skoro statystykę w zakresie liczby odwiedzających prowadzą zarówno muzea jak i Kopalnia Zabytkowa. Dodał, że podana liczba turystów - 37 000 jest stanowczo zaniżona. Sama Kopalnia Zabytkowa podaje liczbę ok. 70 000 odwiedzających rocznie.

Pani Aleksandra Król-Skowron wyjaśniła, że są to odwiedzający rocznie a nie turyści. Zgodnie z definicją turystą jest osoba przyjeżdżająca z zewnątrz. Takie dane posiada GUS. Dodała, że w roku 2009 Pani Małgorzata Czornik, która tworzyła aktualizację dokumentu stwierdziła, że należy opierać się na źródłach weryfikowalnych jakimi są dane GUS.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Joachim Ganszyniec powiedział, że nie ma znaczenia to czy ktoś jest turystą czy odwiedzającym jeśli chce się uzyskać informacje, na temat tego które miejsca turystyczne w Powiecie cieszą się największym zainteresowaniem. Uważa, że dane pochodzące z innych niż GUS źródeł byłyby przydatne.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że liczba atrakcji turystycznych wzrosła z 20 w roku 2010 do 107 w 2011 roku. Poprosiła o przedstawienie atrakcji turystycznych, które powstały w 2011 roku.

Pani Justyna Schmidt-Łakomy Naczelnik Wydziału Strategii, Kultury, Promocji i Sportu wyjaśniła, że Pani Małgorzata Czornik opracowując Strategię nazwała atrakcje turystyczne. Przykładem może być atrakcja turystyczna nazwana jako „Szlak kapliczek”. Wszystko zostało nazwane i usystematyzowane. Jest dokument, który porządkuje stronę turystyczną Powiatu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że czytając to odnosi się wrażenie, że w 2011 roku powstały atrakcje turystyczne, których w 2010 roku nie było. Skoro powstało to dzięki temu, że Pani Małgorzata Czornik nazwała to co wcześniej już istniało, to ma wątpliwości co do sposobu przedstawienia informacji. Poprosił aby przekazać radnym listę 107 atrakcji turystycznych w Powiecie Tarnogórskim.

Radny Adam Morawiec powiedział, że atrakcje turystyczne są określone w przyjętej przez Radę Powiatu w 2011 roku Strategii Rozwoju Turystyki w Powiecie Tarnogórskim.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do Celu strategicznego XII – *Poprawa atrakcyjności oferty rekreacyjnej* zapytał czego dotyczy wielkość nakładów ponoszonych przez Powiat na wspieranie działań rekreacyjnych.

Naczelnik Wydziału Strategii, Kultury, Promocji i Sportu odpowiedziała, że nakłady są związane z odnowieniem szlaków turystycznych.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do Celu horyzontalnego III – *Poprawa warunków ekologicznych* - poprosiła o wyjaśnienie wzrostu liczby imprez proekologicznych z 2 w 2010 roku do 50 w 2011 roku.

Pan Jarosław Wasążnik powiedział, że dane pochodzą z Wydziału Edukacji i dotyczą konkursów wiedzy o środowisku.

Radna Krystyna Kosmala poprosiła o wyjaśnienie danych dotyczących wielkości zdegradowanych powierzchni poddanych rewitalizacji, które w 2010 roku wynosiły 0 a w 2011 roku 3 hektary.

Pani Aleksandra Król-Skowron wyjaśniła, że dane dotyczą terenu Zakładów Chemicznych.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że na terenie Zakładów Chemicznych nie ma rewitalizacji lecz rekultywacja.

Przewodniczący Komisji podsumowując dyskusję nad sprawozdaniem zwrócił się do Pani Aleksandry Król-Skowron z prośbą aby Zarząd dokonał weryfikacji w zakresie wskaźników realizacji celów, źródeł weryfikacji, komórek monitorujących i zasadności utrzymywania niektórych kierunków, skoro nie są one przez obecny Zarząd realizowane. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stopnia realizacji „Strategii Rozwoju Powiatu Tarnogórskiego do roku 2022”.

Komisja pozytywnie 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Ad. 1

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła informację na temat realizacji dochodów budżetu Powiatu Tarnogórskiego ze sprzedaży majątku Powiatu w 2012 (załącznik Nr 2).

Przewodniczący Komisji poinformował, że przed posiedzeniem Komisji zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o przekazanie Członkom Komisji Planu sprzedaży majątku Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012-2014. Otrzymał odpowiedź, że Zarząd Powiatu w drodze stanowiska przyjął dokument pn.: „Harmonogram sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego w latach 2012-2016”. Dokument ten zawiera zestawienie nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży z podziałem na poszczególne lata. Harmonogram sprzedaży pozostaje do dyspozycji Członków Komisji Budżetu i Finansów w Wydziale Inwestycji i Gospodarki Mieniem. Zapytał dlaczego członkowie Komisji nie mogą tego dokumentu otrzymać, tylko muszą fatygować się do Wydziału gdzie dokument będzie im udostępniony do wglądu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem odpowiedziała, że jeżeli uzyska zgodę to przygotowuje ten dokument dla wszystkich Członków Komisji. Informacja, o którą prosił Przewodniczący Komisji

dotyczyła opisu nieruchomości, mapki sytuacyjnej, wartości przedmiotu sprzedaży, ceny sprzedaży, terminu ogłoszenia oraz planowanego terminu podpisania umowy sprzedaży. Powiedziała, że część z tych danych na dzień dzisiejszy jest niedostępna. W tak krótkim czasie nie ma możliwości przygotowania informacji w zakresie o jaki proszono. Harmonogram sprzedaży był omawiany na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska w lutym 2012 roku. Przygotowanie informacji w szerszym zakresie wymaga więcej czasu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że słyszał o istnieniu Harmonogramu sprzedaży i spodziewał się, że zostanie on Członkom Komisji przekazany aby mogli się z nim zapoznać. Przedstawiona informacja jest pozytywna bo świadczy o wykonaniu sprzedaży w 73%. Radni chcieliby zapoznać się z informacją na temat tego co jest planowane do sprzedaży do końca kadencji. Zwrócił się do pani Aleksandry Król-Skowron z prośbą aby Członkowie Komisji otrzymali Harmonogram sprzedaży. Dodał, że przecież dokument ten nie jest tajny.

Pani Aleksandra Król-Skowron powiedziała, że dokument nie jest tajny ale nie zawiera wszystkich informacji, o które prosił Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie oczekuje rzeczy niemożliwych, oczekuje tych danych, którymi dysponuje Zarząd. Poprosił o podanie terminu, w którym Wydział będzie w stanie przekazać informację.

Pani Aleksandra Król-Skowron powiedziała, że istnieje możliwość aby Członkowie Komisji otrzymali Harmonogram sprzedaży przyjęty przez Zarząd.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem powiedziała, że sam Harmonogram ma charakter roboczy i zawiera dane, które radnym niewiele powiedzą. Zawiera on jedynie numer i powierzchnię działki oraz numer KW. Następnie poinformowała, że w bieżącym roku planowana jest sprzedaż lokali mieszkalnych położonych w budynkach przy ul. Powstańców 2a, 2b, 2c w Nakle Śląskim oraz Radzionkowie przy ul. Sikorskiego. Ponadto w planie jest sprzedaż działki przy ul. Cmentarnej w Nakle Śląskim, Koszarowca oraz Internatu, działki za gospodarstwem pomocniczym w Nakle Śląskim, działki przy ul. Kolejowej w Tarnowskich Górach, garaży przy ul. Sportowców, działki przy ul. Zagórskiej oraz budynku CKU w Strzybnicy.

Przewodniczący Komisji zapytał czy to prawda, że na budynku Koszarowca jest założona przymusowa hipoteka.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem odpowiedziała, że jest złożony wniosek przez ZUS o wpis hipoteki. Wniosek związany jest ze Szpitalem.

Przewodniczący Komisji zapytał jak to się stało skoro zawarto z ZUS ugodę.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem odpowiedziała, że uгода została zawarta i jest spłacana. Pomimo tego, ZUS złożył wniosek o dokonanie wpisu na hipotekę m.in. na budynek Koszarowca. Powiat wystąpił z wnioskiem o wycofanie działek, które zostały przeznaczone do sprzedaży.

Pani Aleksandra Król-Skowron powiedziała, że w ugodzie ZUS zastrzegł sobie możliwość zabezpieczenia w nieruchomościach. Złożono stosowne protesty bo oprócz nieruchomości ZUS wszczął sprawę zajęcia ruchomości. Zarząd Powiatu robi wszystko aby ZUS zmienił wniosek.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do wypowiedzi Naczelnika Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem która stwierdziła, że jak uzyska zgodę to przekaże radnym Harmonogram powiedziała, że przepisy nakładają określone obowiązki. Wyjaśniła, że ustawa o gospodarce nieruchomościami nakłada obowiązek sporządzania tzw. trzyletniego planu gospodarowania. Przepisy precyzyjnie określają co taki plan powinien zawierać i jak szacuje się dochody. Ponadto przepis stanowi, że ww. plan należy sporządzić w terminie do dnia 30 kwietnia. Ponadto należy pamiętać, że cokolwiek dotyczy majątku publicznego to w trybie dostępu do informacji publicznej powinno być opublikowane. Następnie zapytała jaka była średnia cena za grunty oraz cena 1 m² mieszkania.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem odpowiedziała, że dochód do budżetu ze sprzedaży wyniósł 51 371 złotych w przypadku jednego mieszkania i 42 969 złotych w przypadku drugiego mieszkania, które zostało sprzedane w dniu dzisiejszym.

Pani Aleksandra Król-Skowron powiedziała, że wartość mieszkania sprzedanego w dniu dzisiejszym była o 102 000 złotych wyższa i wyniosła 144 000 złotych. Po 70% bonifikacie - 42 969 złotych. Bonifikata

dotyczy jedynie wartości nieruchomości. Wartość sprzedaży to wartość nieruchomości plus koszty poniesione na nieruchomość.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że to że Zarząd ludzi się, że była podpisana umowa i ZUS z czegokolwiek zrezygnuje, jest wadą tej ugody. Dodała, że informacje na temat złożenia wniosku o wpis hipoteki można uzyskać z Elektronicznej Ewidencji KW. Z tą samą datą co wniosek w sprawie Koszarowca tj. 9 maja 2012 roku, widnieje również wzmianka na temat wniosku o nałożenie hipoteki na 123 hektary łącznie z zamkiem w Nakle Śląskim.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem powiedziała, że w stosunku do części nieruchomości złożono protest, w zamian zaproponowano inne nieruchomości.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że jest to bardzo nierozważne działanie i poprosiła o przedstawienie ugody z ZUS.

Radny Zdzisław Czapla zapytał dlaczego radna twierdzi, że jest to nierozważne działanie.

Radna Krystyna Kosmala odpowiedziała, że obciążanie wszystkich nieruchomości hipoteką spowoduje, że ich sprzedaż będzie bardzo trudna. Należało zawrzeć ugodę, w której nie wyraża się zgody na takie działanie. Dodała, że ugoda nie jest bezpłatna.

Przewodniczący Komisji zapytał ile zapłacono za ugodę.

Pani Ewa Wachowiak Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że 2 000 000 złotych to była część pracodawcy. i to nie była prolongata. Prolongata jest doliczana do każdej raty. Warunkiem ugody była zapłata części od pracodawcy.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Joachim Ganszyniec zapytał ile Powiat ma zapłacić ZUS.

Pani Aleksandra Król-Skowron odpowiedziała, że 1 500 000 złotych.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że ZUS jest jedynym, który może ustanowić hipotekę przymusową. Zapytała co na to służby finansowe, które dopuściły do sytuacji podpisania ugody z hipotekami.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że ugoda z ZUS uwarunkowana była tym, że zostanie mu przedstawiony wykaz majątku Powiatu.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy dla zabezpieczenia takiej kwoty Zarząd miał zgodę Rady. Jest to kwota przekraczająca 25 000 euro.

Przewodniczący Komisji zaproponował wystąpienie do Zarządu Powiatu, z wnioskiem o przedłożenie członkom Komisji Budżetu i Finansów aktualnego „Planu gospodarki zasobem nieruchomości Powiatu Tarnogórskiego” oraz „Harmonogramu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego w latach 2012 – 2016”.

Komisja przyjęła wniosek 5 głosami „za”.

Pan Janusz Bentkowski inspektor w Biurze Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazanie środków finansowych stanowiących dochody własne Powiatu dla Policji z przeznaczeniem na rekompensaty pieniężne dla policjantów podejmujących służbę nad Jeziołem Chechło-Nakło w sezonie letnim 2012 r. w wymiarze przekraczającym normę określoną w art. 33 ust. 2 ustawy o Policji.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Pani Katarzyna Jęć Kierownik Referatu Budżetu w Wydziale Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że zgodnie z projektem Dział 900 został zasilony kwotą 764 000 złotych, natomiast w autopoprawce zdejmuje się kwotę 320 000 złotych. Zapytała gdzie ta kwota zostanie przesunięta.

Kierownik Referatu Budżetu odpowiedziała, że kwota pozostanie w Dziale 900 ale zostanie przekazana na inne zadanie.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że pyta w związku z artykułem który ukazał się w Gwarku.

Pani Aleksandra Król-Skowron powiedziała, że w projekcie uchwały w sprawie zmian do budżetu jest napisane, że zostanie przekazana kwota ponad 382 000 złotych na drogę w Kaletach. Wstępnie Dyrektor ZDP oszacował, że jest to zadanie związane z wykonaniem odwodnienia drogi, na które można uzyskać tzw. „zielone środki”. Po przeanalizowaniu całej dokumentacji technicznej okazało się, że aby wykonać odwodnienie należy wykonać niwelety. Niwelety nie mogą być sfinansowane z tzw. „zielonych środków” lecz ze środków inwestycyjnych, które są w budżecie ZDP. W związku z powyższym, podjęto decyzję aby starać się o środki z WFOŚ. Wniosek zostanie złożony do końca miesiąca czerwca, po to aby poniesione koszty były kosztami kwalifikowanymi w ramach projektu WFOŚ. W tym roku należy wykonać niwelety i część odwodnienia drogi, dlatego pozostawiono na tym zadaniu kwotę 169 000 złotych tzw. pieniędzy inwestycyjnych na wykonanie niwelet oraz 62 615 złotych na wykonanie odwodnienia, na co można wydać tzw. „zielone środki”. Następnie przedstawiła zadania, na które przeznaczono pozostałą część środków z kwoty 382 000 złotych zgodnie z autopoprawką.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że zdejmowana jest kwota 470 880 złotych z zadania „Modernizacja systemu grzewczego (...)”, poprosiła o wyjaśnienie w tym zakresie.

Kierownik Referatu Budżetu wyjaśniła, że zadanie to jest wpisane w pierwszej uchwale na kwotę 366 962 złotych z tzw. „zielonych środków”.

Przewodniczący Komisji zapytał po co zadanie było zapisane w pierwszej propozycji budżetu.

Pani Aleksandra Król-Skowron powiedziała, że kwota ta jest wpisana w pierwszej propozycji z tzw. „zielonych środków” i następuje zdjęcie ze środków inwestycyjnych.

Przewodniczący Komisji zapytał na co mogą być przeznaczone środki z byłego Funduszu Geodezyjnego. Czy środki te mogą być przeznaczone na drogi.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że nie do końca tak jest. Pomimo, że nie ma już funduszu to geodezja ma swoje potrzeby i środki są tam przeznaczane.

Przewodniczący Komisji zapytał czy prawo zezwala na to aby środki z byłego Funduszu Geodezyjnego zagospodarować gdziekolwiek.

Kierownik Referatu Budżetu powiedziała, że problem polega na tym, że dla środków z byłego Funduszu Geodezyjnego prowadzony jest odrębny rachunek i środki te są przeznaczane na geodezję. Następnie udzieliła dodatkowych wyjaśnień na temat przesunięć środków w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdziale 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód o kwotę 749 577 złotych, z przeznaczeniem na zadanie związane z ochroną środowiska.

Radny Tomasz Nawrat zapytał o środki przeznaczone na pomoc materialną dla studentów. Dodał, że na ten cel przeznaczono kwotę 10 000 złotych, zdejmując jednocześnie 10 000 złotych ze stypendiów dla uczniów.

Pan Marian Szukalski Członek Zarządu Powiatu powiedział, że do dyspozycji jest pula środków w wysokości 30 000 złotych.

Przewodniczący Komisji powiedział, że do rozdysponowania są wolne środki w kwocie 2 162 000 złotych. Na ochronę środowiska należy wydać 764 000 złotych, 357 000 na geodezję, więc pozostaje ok. 1 000 000 złotych wolnych środków. Zapytał jak podzielono te środki.

Kierownik Referatu Budżetu odpowiedziała, że w związku z tym, że zostały zmniejszone udziały po stronie dochodów to należało skądś te środki pozyskać. Następnie przedstawiła dokonane zmiany m.in. zmniejszenie w Wydziale Organizacyjnym o kwotę 20 000 złotych przeznaczone na konserwację dachu budynku Geodety Powiatowego, zdjęcie zadania „Brama w Brynku”.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że 1 000 000 złotych wolnych środków poszedł na pokrycie dziury w budżecie.

Pani Aleksandra Król-Skowron powiedziała, że środki te zostały przeznaczone na wyrównanie deficytu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że sprawa była dyskutowana w ramach Klubu gdzie zdecydowano, że Klub nie poprze uchwały z powodu tego, że Zarząd Powiatu powinien przed uruchomieniem środków inwestycyjnych przedłożyć Radzie Powiatu plan remontów i inwestycji na lata 2012-2014. Jest to próba zadysponowania środkami inwestycyjnymi przede wszystkim w te kierunki, które Zarząd uważa politycznie za wskazane. W związku z tym radni z Klubu będą głosować przeciw uchwale.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Joachim Ganszyniec jako członek Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska powiedział, że zakresy remontów i inwestycji drogowych powinny być przedstawione przez Dyrektora ZDP. Koncepcji i pism na temat tego co ZDP będzie robił w tym roku było już kilka. Oczekiwania przedstawicieli Gminy Tworóg też są określone. Konieczne jest określenie zadań inwestycyjnych i remontowych, które będą wykonane oraz priorytetów w przypadku pojawienia się nadwyżek środków. Dowiedział się na sesji, że w zakresie inwestycji i remontów radni nie mają nic do gadania. Zarząd nie podjął uchwały w tej sprawie bo rzekomo nie musiał. Przypomniał, że plan inwestycji i remontów był przygotowany, był już skierowany na sesję Rady Powiatu. Uważa, że trudno będzie współpracować na zasadach partnerskich opozycji z koalicją.

Radny Adam Chmiel powiedział, że to zadanie o które radni z Gminy Tworóg zabiegali na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska znalazło się w autopoprawce. To zadanie było w budżecie ale zostało zdjęte co było podyktowane troską o budżet powiatu i było związane z tym czy Zarządowi uda się sprzedać majątek. Zaapelował aby to zadanie znalazło się w budżecie.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnego Adama Chmiela z pytaniem dlaczego nie chce aby Rada uchwaliła plan remontów i inwestycji na lata 2012 – 2014. Stwierdził, że radny forsuje cały czas jedno zadanie i wypowiada się na ten temat na sesji Rady Gminy Tworóg w sposób nieprzychylny dla niektórych osób. Gdy radni chcą spojrzenia kompleksowego na Powiat, to radny jest przeciwny. Nie można takich działań popierać. Jeżeli koalicja chce tak dalej robić to najpierw musi znaleźć większość w Radzie.

Radny Tomasz Nawrat nawiązując do ostatniego posiedzenia Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska wyraził obawę, że jeżeli projekt uchwały zostanie przyjęty to będzie sygnał dla innych gmin, że gdy przyjdą na posiedzenie Komisji z delegacją to remont zostanie wykonany. Gdyby istniał plan to można byłoby wykazać, że istnieje określona strategia w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odczytał pismo Przewodniczącej Rady Gminy Tworóg, w którym zwraca się m.in. o opinię Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska w sprawie przebudowy drogi i chodnika ul. Powstańców Śląskiego w Tworogu. Dodał, że Dyrektor ZDP przysłał informację, że zgodnie z harmonogramem inwestycji zadanie dotyczące ww. chodnika i drogi jest zaplanowany na 2014 rok. Dopóki nie usystematyzuje się co będzie robione z bieżących środków, a co w przypadku nadwyżki, nie można od radnych opozycji oczekiwać współpracy w tym zakresie.

Radny Tomasz Nawrat stwierdził, że zapisana w budżecie inwestycja stanowi spełnienie tylko połowy postulatu przedstawicieli gminy Tworóg. Swoją postulat przedstawiła również Sołtys Mikoleski.

Pani Aleksandra Król-Skowron poinformowała, że siłami ZDP jest prowadzony bieżący remont drogi do Mikoleski.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że w żadnym wykazie robót przygotowanym przez Dyrektora ZDP nie było mowy o remoncie drogi w Mikolesce. Przyszli przedstawiciele gminy Tworóg, pokrzykali i obrazili Radę, obarczając ją winą za wszystko. Za chwilę remont do Mikoleski jest zrobiony a radni nie są informowani z jakich zadań zdjęto pieniądze. Tak wygląda współpraca.

Przewodniczący Komisji oświadczył, że dopóki radni nie dowiedzą się kto podzielił pieniądze, komu, gdzie i dlaczego, to nie można liczyć na współpracę.

Radna Krystyna Kosmala nawiązała do informacji w Gwarku, zgodnie z którą Starosta informuje, że radni powiatowi są źli i zachowują się wbrew swoim wyborcom. Burmistrz Kalet apeluje do radnego aby się opamiętał i głosował tak jak Burmistrz chce. Skoro jedna wizyta radnych i przedstawicieli lokalnej społeczności z gminy Tworóg zaspokaja ich roszczenia to również jest gotowa przyprowadzić przedstawicieli innych gmin. Ale wówczas należy zastanowić się dokąd ta droga doprowadzi.

Pani Aleksandra Król-Skowron odnosząc się do informacji w Gwarku powiedziała, że Starosta Tarnogórski nie występowała do Gwarka w celu napisania tego artykułu. Nie jest to wypowiedź Starosty. Została zacytowana wypowiedź Burmistrza Miasta Kalety. Zarząd nie wiedział o artykule. Środki, które Zarząd przeznacza na remonty są tak zrealizowane aby pozwolenia na budowę mogły być dalej realizowane. Remont w Mikolesce ma na celu załatwienie dziur.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że na każdym posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska był obecny Dyrektor ZDP ale na żadnym posiedzeniu taki zakres robót nie był omówiony.

Przewodniczący Komisji zapytał dlaczego Zarząd nie chce planu remontów i inwestycji na lata 2012 – 2014. Dlaczego Zarząd nie chce doprowadzić na forum Rady do dyskusji o kompleksowej sprawie inwestycji i remontów i wypracowania jakiegoś kompromisu. Zarząd najpierw uchyla plan inwestycji i remontów a teraz proponuje pojedyncze rozwiązania. Tak się składa, że Zarząd realizuje postulaty radnych ze swojego zaplecza politycznego. Zaapelował aby Zarząd nie postępował w ten sposób.

Radny Adam Chmiel powiedział, że jest za tym aby powstał plan inwestycji i remontów. Taki plan był za poprzedniej kadencji, ale chodnik w Tworogu i tak nie został wykonany. Pytał wówczas dlaczego jako radny nie jest informowany co w danej gminie się dzieje. Usłyszał od ówczesnego Starosty, że nie musi być informowany. A teraz trzeba wszystko wiedzieć. Powiedział, że na najbliższym posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska będzie obecny Wójt Gminy Tworóg. Zaapelował aby radni powiedzieli Wójtowi uczciwie, że nie pozwolą na to aby ktoś wymuszał na nich jakieś decyzje. To, że będzie plan wcale nie oznacza, że będzie wykonany.

Przewodniczący Komisji powiedział, że taka informacja, że to radni nie chcą chodnika została już Wójtowi przekazana.

Radny Adam Chmiel stwierdził, że Przewodnicząca Rady Gminy Tworóg prosi o pewne dokumenty ponieważ zarówno ona jak i Wójt nie wiedzą jaka jest prawda.

Przewodniczący Komisji powiedział, że każdy przemyśli sobie tę sprawę i odpowiednio zagłosuje. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja negatywnie 1 głosem „za”, 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Pani Katarzyna Jęć Kierownik Referatu Budżetu w Wydziale Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu wraz z autopoprawką.

Pani Aleksandra Król-Skowron powiedziała, że członkowie Komisji muszą mieć świadomość, że nie przyjmując uchwały budżetowej nie pozwalają na podpisanie aneksu z Urzędem Marszałkowskim dotyczącego Centrum Kultury Śląskiej na zwiększenie dotacji.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem do Pani Aleksandry Król-Skowron czy Komisja może przyjąć część propozycji Zarządu a część nie.

Pani Aleksandra Król-Skowron odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do uzasadnienia do autopoprawki powiedziała, że w przypadku Centrum Kultury Śląskiej zmieniono łączne nakłady finansowe na kwotę 5 196 712 złotych, kwotę przypadającą na rok 2012 na kwotę 1 930 339 złotych. Zapytała jaka wcześniej była wpisana wartość łączna.

Kierownik Referatu Budżetu odpowiedziała, że o 50 000 złotych mniejsza.

Pani Aleksandra Król-Skowron wyjaśniła, że Urząd Marszałkowski wyraził zgodę na roboty zamienne. Środki zostaną przeznaczone m.in. na odtworzenie sufitu kryształowego.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że taki zapis że coś zmieniono ale nie pisze o ile i na co, jest nieczytelny. To samo dotyczy zapisu w sprawie przedsięwzięcia pn.: „Przeciwdziałamy wykluczeniu cyfrowemu”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja negatywnie 1 głosem „za”, 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Pan Marian Szukalski Członek Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży Powiatu Tarnogórskiego na lata 2013 – 2016”.

Przewodniczący Komisji zapytał jak ww. Program będzie realizowany.

Pan Marian Szukalski powiedział, że w Programie jest wyszczególnione kto będzie przygotowywał i jak będzie realizował.

Przewodniczący Komisji zapytał czy będzie się to odbywało na podstawie umowy zawartej z nauczycielem podobnie jak w przypadku programu Marszałka Województwa pn.: „Nauka drogą do sukcesu na Śląsku”. Poprosił o informację na temat wysokości środków przeznaczonych na ten cel.

Pan Marian Szukalski odpowiedział, że kwoty zostaną zaplanowane w projekcie budżetu.

Przewodniczący Komisji zapytał o rząd wielkości tych środków.

Pan Marian Szukalski odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie można określić jakimi środkami Powiat będzie dysponował, bo nie jest jeszcze na etapie konstruowania budżetu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że wiadomo jaki będzie budżet na przyszły rok a nawet w 2020 roku, bo jest to określone w WPF. Podejmowanie uchwały bez informacji, jaki rząd wielkości środków zamierza się przeznaczyć na ten cel, traci sens.

Pan Marian Szukalski powiedział, że założenie jest takie, aby nie zwiększając znacznie środków, które są do dyspozycji w tych latach, rozszerzyć działalność skierowaną do młodzieży. Nie chodzi tylko o dzielenie pieniędzy.

Przewodniczący Komisji powiedział, że podał przykład programu marszałkowskiego bo tam pieniądze nie służą jako forma jednorazowej pomocy dla ucznia, który uzyskał dobre wyniki w nauce, ale jest to forma pomocy w pracy nad uczniem uzdolnionym. Należy jednak doprecyzować o jakie środki chodzi. Nauczyciel będzie zainteresowany pracą nad uczniem jeżeli uzyska z tego tytułu określony profit.

Pani Aleksandra Król-Skowron powiedziała, że profit nie zawsze musi być finansowy. Następnie przedstawiła zadania Programu skierowane do szerokiego gremium oświatowego, określone w projekcie uchwały w tabeli pkt IV– „Przedsięwzięcia” pkt. 2 – 6.

Radna Krystyna Kosmala zapytała dlaczego z możliwości ubiegania się o stypendium wykluczeni zostali uczniowie klas ostatnich. Tym sposobem demotywuje się uczniów ostatnich klas do pracy. Dlaczego ogranicza się do uczniów szkoły powiatowej i z Powiatu Tarnogórskiego. Dlaczego nie może to być albo uczeń prowadzonej przez Powiat szkoły albo mieszkańiec powiatu.

Pan Marian Szukalski wyjaśnił, że stypendium ma motywować do nauki. Aby otrzymać stypendium uczeń musi być mieszkańcem powiatu.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do podmiotów które mogą wystąpić z wnioskiem o przyznanie stypendium zgłosiła propozycję rozszerzenia zaproponowanego katalogu o przedstawicieli organizacji pozarządowych. Następnie zapytała kto ma przygotować plan indywidualnego rozwoju ucznia. Ponadto zapytała czy PIT - 2A powinien być dołączony do wniosku.

Pani Aleksandra Król-Skowron odpowiedziała, że PIT- 2A stypendysty.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że należy określić co powinien złożyć uczeń który nie zarabia i nie ma takiego dokumentu jak PIT - 2A. Ponadto zwróciła uwagę, że w załącznikach do wniosku wymieniono „oświadczenie indywidualnego rozwoju ucznia na kolejny rok szkolny w okresie pobierania stypendium oraz spodziewane wyniki jego realizacji”. Zaproponowała aby do pkt 8 dopisać kolejny ppkt albo wykreślić zapis w załącznikach do wniosku. Ponadto zwróciła uwagę na konieczność dokonania poprawki redakcyjnej z uwagi na przesunięcie tekstu w wersji „podpis pełnoletniego ucznia/rodzica/ opiekuna prawnego”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży Powiatu Tarnogórskiego na lata 2013– 2016”.

Komisja pozytywnie 2 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad i trybu przyznawania Stypendiów Powiatu Tarnogórskiego uzdolnionej młodzieży Powiatu Tarnogórskiego.

Komisja pozytywnie 2 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Ad. 3

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przyjęła protokół Nr 32/12 z posiedzenia Komisji z dnia 17 kwietnia 2012 roku.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przyjęła protokół Nr 33/12 z posiedzenia Komisji z dnia 24 kwietnia 2012 roku.

Ad. 4

Radna Krystyna Kosmala zaproponowała aby Komisja wystąpiła do Zarządu Powiatu z wnioskiem o: „przekazanie Komisji Budżetu i Finansów kserokopii ugody zawartej z ZUS w kwestii spłaty zadłużenia SPZOZ WSP im. B. Hagera. Komisja Budżetu i Finansów domaga się wyjaśnienia w jaki sposób doszło do złożenia przez ZUS wniosków o ustanowienie hipotek na nieruchomościach Powiatu Tarnogórskiego m.in. na tych nieruchomościach, które w roku 2012 planowane są do sprzedaży”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Wniosek został przyjęty 4 głosami „za”. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR

mgr Dorota Sosinka

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW**

Józef Korpak

19.06.2012r.