

**PROTOKÓŁ NR 37/12
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 21 SIERPNIA 2012 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik Nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie zapoznał obecnych z porządkiem obrad:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu,
2. sprawy bieżące,
3. przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ponadto zaproponował aby problematyką budżetową Komisja zajęła się na swoim kolejnym posiedzeniu.

Porządek obrad został przyjęty 5 głosami „za”.

Ad. 1

Pani Ewa Brachaczek Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Gotowi do startu – staż!”.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Pani Ewa Brachaczek Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 1 do uchwały XXI/224/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki PFRON.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Pani Joanna Lech-Boryczka inspektor w Wydziale Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/267/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie określenia zasad przyznawania pomocy materialnej studentom Powiatu Tarnogórskiego.

Pani Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski przedstawiła zarzuty sformułowane przez Wydział Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w stosunku do uchwały nr XXV/267/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie określenia zasad przyznawania pomocy materialnej studentom Powiatu Tarnogórskiego oraz uchwały Nr XXIV/294/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie przyjęcia zasad i trybu przyznawania Stypendiów Powiatu Tarnogórskiego uzdolnionej młodzieży Powiatu Tarnogórskiego.

Radna Krystyna Kosmała powiedziała, że w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXV/267/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie określenia zasad przyznawania pomocy materialnej studentom Powiatu Tarnogórskiego w § 3 napisano, że: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego”. Natomiast w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/294/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie przyjęcia zasad i trybu przyznawania Stypendiów Powiatu Tarnogórskiego uzdolnionej młodzieży Powiatu Tarnogórskiego w § 3 napisano „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 roku” a w § 4 „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego”. Zapytała dlaczego nie napisano, że uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 roku. Uważa, że w ww. projekty uchwał powinny mieć taką samą datę wejścia w życie.

Pani Joanna Lech – Boryczka wyjaśniła, że różnice w zapisach wynikają z tego, że ww. uchwały wchodziły w życie w różnym czasie i istniało niebezpieczeństwo pomylenia terminów. Ponadto przypuszczano, że w stosunku do uchwały w sprawie pomocy materialnej dla studentów nie będzie uwag i już w tym roku studenci otrzymają pomoc według nowych zasad.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że nie udało się przygotować odpowiednio wcześniej uchwały w sprawie stypendiów dla uczniów. Poprzednia uchwała przewidywała możliwość przyznania stypendium absolwentom szkół i osoby te mogłyby poczuć się skrzywdzone zmianą reguł w ciągu roku. Obawiano się, że jeżeli uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni po ogłoszeniu to może to wywołać nieporozumienia. Dlatego w uchwale dotyczącej uczniów napisano, że wchodzi w życie od dnia 1 stycznia 2013 roku. W tym roku wnioski są rozpatrywane według starych zasad. Natomiast w przypadku studentów Zarząd chciał wprowadzić uchwałę i przyznawać świadczenia po nowemu.

Radna Krystyna Kosmała zaproponowała ujednolicenie zapisów uchwał, w drodze autopoprawki, poprzez nadanie im brzmienia: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2013 roku”.

Starosta Tarnogórski stwierdziła, że jeżeli będzie taka wola radnych to zaproponowany przez radną zapis może zostać wprowadzony w drodze poprawki.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ważne jest aby studenci i uczniowie otrzymali stypendia w tym roku.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że otrzymają pieniądze według starych zasad.

Radna Krystyna Kosmała zapytała czy uchwała została już ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że uchwała nie została jeszcze ogłoszona. Zostanie ogłoszona po wprowadzeniu zmian.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby kwestię ujednolicenia zapisów ww. projektów uchwał pozostawić do decyzji Zarządu. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/267/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie określenia zasad przyznawania pomocy materialnej studentom Powiatu Tarnogórskiego.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Przewodniczący Komisji zapytał z jakiego powodu projekt pn.: „Odpoczywaj aktywnie w powiecie tarnogórskim – budowa ścieżki rowerowej na odcinku Laryszów – Miedary” nie otrzymał dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że powyższe przedsięwzięcie zostało uznane za przedsięwzięcie lokalne a nie regionalne.

Radna Krystyna Kosmała zapytała dlaczego wniosek o dofinansowanie projektu pn.: „Twoja firma sukcesem dla regionu” otrzymał negatywną ocenę merytoryczną oraz poprosiła o szersze omówienie kwestii przesunięcia środków w kwocie 184 703 złotych.

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedziała, że kwota 184 703 złotych to przesunięcie środków w ramach budżetu Biura Kadr. Dodała, że są to środki przeznaczone na wynagrodzenia dla pracowników Starostwa.

Przewodniczący Komisji zapytał czy powyższa zmiana oznacza, że na wynagrodzenia zostanie wydanych więcej czy mniej środków.

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedziała, że jest to tylko przesunięcie środków a nie ich zwiększenie lub zmniejszenie.

Przewodniczący Komisji zapytał kto zaproponował zwiększenie wydatków w Dziale 600 z przeznaczeniem na realizację zadań : „Budowa chodnika w ciągu ul. Dworcowej w Wieszowie” oraz „Przebudowa zatok autobusowych w ciągu ul. Bytomskiej w Tarnowskich Górach”.

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedziała, że o przesunięciu środków zwrócił się Zarząd Dróg Powiatowych. Dodała, że środki pochodzą z podziału wkładu własnego do projektu związanego z budową ścieżki rowerowej Laryszów – Miedary. Następnie w związku z wątpliwościami radnej Krystyny Kosmali udzieliła dodatkowych wyjaśnień na temat przesunięcia środków z ww. projektu na zadania zaproponowane przez ZDP.

Starosta Tarnogórski powiedział, że nie została jeszcze rozdysponowana cała kwota pochodząca z ww. projektu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

Przewodniczący Komisji zapytał z czego wynika „poślizg” w realizacji zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kalety Kuczków i Miotek wraz z odwodnieniem drogi powiatowej nr 3248 S – Budowa kanalizacji sanitarnej Kalety Kuczków i Miotek”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że powyższe spowodowane jest brakiem środków finansowych zarówno po stronie Kalet jak i Powiatu. Przyjęty w tym zakresie harmonogram działań jest wspólną decyzją Gminy i Powiatu.

Naczelnik Wydziału Budżetu udzieliła dodatkowych informacji na temat tego jak powyższe zadanie zostało zapisane w WPF.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do zadania pn. „Budowa ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 789 z drogami powiatową i gminną w miejscowości Kalety – Drutarnia – Poprawa infrastruktury” stwierdził, że budowa ronda kosztuje na pewno więcej niż 560 000 złotych. Podejrzewa, że istnieją jakieś uzgodnienia pomiędzy Zarząd Wojewódzkim a Gminą co do realizacji wspólnego przedsięwzięcia.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że nie ma wiedzy na ten temat.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę na to, że zadanie to jest wprowadzane do WPF z trzyletnim wyprzedzeniem.

Naczelnik Wydziału Budżetu wyjaśniła, że kwota 560 000 złotych stanowi 10% wartości całej inwestycji a pozostałe środki planuje się pozyskać z budżetu Województwa Śląskiego.

Radna Krystyna Kosmala poprosiła o odpowiedź na zgłoszone wcześniej pytanie dotyczące negatywnej opinii jaką otrzymał projekt pn.: „Twoja firma sukcesem dla regionu”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że negatywna opinia wynika z przyczyn formalnych.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Starosty Tarnogórskiego z prośbą o przygotowanie, na najbliższą sesję Rady Powiatu, szczegółowej informacji na temat zadania pn. „Budowa ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 789 z drogami powiatową i gminną w miejscowości Kalety – Drutarnia – Poprawa infrastruktury” oraz negatywnej opinii jaką otrzymał projekt pn.: „Twoja firma sukcesem dla regionu”. Stwierdził, że nie jest zadowolony ze zmian w budżecie ponieważ ciągle nie ma planu remontów i inwestycji na drogach a Zarząd realizuje zadania według własnej oceny. Następnie poprosił o dodatkowe informacje na temat systemu wsparcia dla nauczycieli.

Starosta Tarnogórski przedstawiła zmiany w przepisach dotyczące kwestii doskonalenia nauczycieli oraz poinformowała o konkursach organizowanych przez Centrum Rozwoju Edukacji w Warszawie oraz zasadach udziału w ww. konkursach.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 2 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Radny Adam Chmiel poprosił o zapisanie w protokole, że głosował za inwestycjami w Kaletach.

Pani Klaudia Zyśk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Realizowanego w Powiecie Tarnogórskim w latach 2012 - 2014”.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ww. Program w dalszym ciągu nie zawiera tego o co postulowali radni. Przypomniał, że radni postulowali aby Program był zwymiarowany pod względem skutków finansowych. Dodał, że radni powinni wiedzieć jakie środki w poszczególnych latach będą przeznaczane na realizację pieczy zastępczej. Wyjaśnił, że środki te powinny być określone szacunkowo. Dodał, że Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie wnosząc jednocześnie uwagę aby odpowiednio uzupełnić uzasadnienie do projektu uchwały. Stwierdził, że jeżeli trudno jest pewne informacje zawrzeć w samym programie to należy stosowny zapis umieścić w uzasadnieniu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że program jest poprawiany od lutego br. Stwierdziła, że nie da się zrobić tak jak oczekują tego radni. Dodała, że nie jest możliwe ustalenie ile godzin pracownik zajmuje się pieczą a ile czasu poświęca na realizację pozostałych zadań. Dlatego nie jest możliwe ustalenie wysokości wynagrodzenia. Programy i strategie określają kierunki działania. Ww. program mieści się w ustawie. Ma wątpliwości czy Dyrektor PCPR będzie w stanie określić koszty. Wszystko co dotyczy pieczy odbywa się w ramach działania PCPR. Podanie kosztów jest możliwe w przypadku określenia limitu zawodowych rodzin zastępczych.

Przewodniczący Komisji powiedział, że środki unijne jakie Powiat chce pozyskać w poszczególnych latach są możliwe do oszacowania. Wiadomo też w jakich programach Powiat uczestniczy w latach 2012 – 2013. Na 2014 programy takie nie zostały wskazane, ale Dyrektor PCPR może powiedzieć, że chce pozyskać podobną kwotę. W przypadku środków własnych organizacji pozarządowych wiadomo, że nie ma środków finansowych lecz wolontariat i wkład rzeczowy. W przypadku dotacji w ramach konkursów również wiadomo w jakich konkursach Powiat uczestniczy i wiadomo z informacji przesyłanych z Ministerstwa jakie konkursy planuje się ogłosić. Dlatego można napisać, że w danym roku zamierza się wziąć udział w takim konkursie i na określoną kwotę. Podobna sytuacja jest w przypadku dotacji z budżetu państwa. Środki z innych samorządów są szacowane każdego roku do budżetu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że o środkach które są szacowane do budżetu mówi ustawa a nie program.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w programie w punkcie X wskazano źródła finansowania. Poprosił aby do tej tabelki dopisać poszczególne lata od 2012 – 2014, następnie je oszacować i podsumować. Umożliwi to orientację w jakich wielkościach należy się poruszać. Najtrudniej jest z wynagrodzeniami pracowników PCPR ale nic nie stoi na przeszkodzie aby w uzasadnieniu do uchwały napisać: plan etatów PCPR na rok 2012 wynosi tyle a tyle jest wykonanych, i podobnie w kolejnych latach. Będzie wiadomo czy planuje się zwiększenie zatrudnienia czy nie. Czy planuje się wzrost wynagrodzeń czy nie. Po to jest planowanie aby pewnych szacunków dokonać. W przeciwnym razie można by nie uchylać programu lecz co roku w budżecie zapisywać co PCPR ma robić. Skoro jednak ustawodawca wymyślił planowanie to należy to robić.

Dyrektor PCPR w związku z pytaniem radnej Krystyny Kosmali udzieliła dodatkowych informacji na temat zawodowych rodzin zastępczych funkcjonujących na terenie Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Przewodniczący Komisji poprosił o przygotowanie podsumowania kosztów, o których mówił.

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości zabudowanej położonej w Tarnowskich Górach przy ulicy Pyskowskiej 47-51, jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki „Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy Spółka Akcyjna” z siedzibą w Tarnowskich Górach oraz

wycofania ze Spółki wkładu niepieniężnego (aportu) w formie nieruchomości położonej w Tarnowskich Górach przy ulicy Opolskiej 21 A.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że w polskim prawie nie ma instytucji wycofania nieruchomości czy też wycofania aportu.

Starosta Tarnogórski stwierdziła, że wycofanie aportu jest możliwe.

Radna Krystyna Kosmala poprosiła o opinię prawną w tej sprawie wydaną przez rzetelną kancelarię.

Starosta Tarnogórski zapytała czy radna podważa rzetelność prawników Starostwa.

Radna Krystyna Kosmala odpowiedziała, że tak. Dodała, że stara się nie kwestionować uprawnień ale porządek obrad najbliższej sesji, obejmuje zmianę kilku uchwał podjętych na poprzedniej sesji a to coś sygnalizuje.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że konieczność zmian uchwał wynika z tego, że jej nie posłuchano. Podawano przykład sytuacji związanej z kontrolą z kuratorium jaka miała miejsce za poprzedniego Zarządu, kiedy to akty przekształceniowe były wymagane. Jednak nie odważyłaby się podważyć kompetencji prawnika bo sama prawnikiem nie jest.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do zapisu § 2 ww. projektu uchwały stwierdziła, że nie może stracić mocy uchwała, która została wykonana i na jej podstawie przeniesiono własność. Ponadto nieruchomość omówiona w § 1 ust. 3 ma już elektroniczną księgę wieczystą. Autorzy projektu uchwały powinni dochować należytej staranności aby uchwała była przygotowana zgodnie z zapisem w KW. Ponadto w uchwale posługuje się operatem szacunkowym z 2010 roku. Operat ten utracił ważność i nie ma możliwości posługiwania się nim.

Pani Joanna Krawczyńska odpowiedziała, że zostało zlecone wykonanie nowego operatu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że przed podjęciem ww. uchwały radni powinni zostać zapoznani z opinią Prezesa Zarządu Spółki, Rady Nadzorczej oraz organizacji społecznych działających w Spółce, w sprawie wycofania aportu. Ponadto Zarząd Powiatu powinien ujawnić Radzie Powiatu plan dostosowania Szpitala do wymogów Ministerstwa Zdrowia. Zarząd powinien także wyjaśnić dlaczego jego zdaniem zagospodarowanie aportu dotyczącego nieruchomości przy ul. Opolskiej przez Zarząd Powiatu będzie korzystniejsze niż zagospodarowanie przez Szpital. Dopóki ww. aspekty sprawy nie będą znane to będzie głosował przeciw uchwale. Sprawa wniesienia aportu nie budzi wątpliwości ponieważ Rada Powiatu zapowiedziała wniesienie aportu nieruchomości do Spółki już w uchwale o likwidacji SP ZOZ.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy zostały oszacowane koszty VAT-u i kto je poniesie, jakie będą koszty podatku od czynności cywilno-prawnych ww. transakcji i jaki ww. uchwała będzie miała wpływ na kontrakt z NFZ. Dodała, że jako miejsce świadczenia usług wskazano Szpital przy ul. Opolskiej.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie jest to kwestia siedziby lecz posiadania oddziałów, odpowiedniej kadry i spełnienia standardów.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że nie jest znana data wyprowadzenia oddziałów szpitalnych z ul. Opolskiej 21. Uważa, że podcinanie gałęzi, na której oparty jest kontrakt z NFZ jest ryzykownym działaniem. Poprosiła o przedstawienie radnym umowy spółki.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że kwestia wycofania aportu była konsultowana z radcą prawnym ale przyjmuje zgłoszone uwagi i jeszcze raz wraz z radcą prawnym pochyli się nad tą sprawą. Następnie powiedziała, że nie ma obowiązku ani potrzeby aby organizacja związkowa opiniowała ww. projekt uchwały. Taki obowiązek istniał przed podjęciem uchwały w sprawie likwidacji SP ZOZ.

Przewodniczący Komisji zapytał czy Zarząd zamierza pozyskać ww. opinie. Radni chcieli by poznać opinie organów statutowych Spółki.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że w przypadku związków zawodowych nie zamierza. Nie ma potrzeby aby związki zawodowe opiniowały uchwałę dotyczącą spraw właścicielskich. Następnie powiedziała, że w trakcie posiedzenia Rady Nadzorczej jeden z członków zakwestionował koszty

ponoszone z tytułu utrzymywania Oddziału Internistycznego przy ul. Opolskiej. Następnie Przyznała Przewodniczącemu Komisji rację co do tego jakie mogą być intencje wycofania aportu. Dodała, że Powiat powinien mieć pieczę nad sprzedażą jeżeli tylko wycofanie aportu będzie możliwe. Poinformowała, że zwróci się z pismem do Rady Nadzorczej o stosowną opinię.

Przewodniczący Komisji zapytał co będzie z przychodniami specjalistycznymi, które mieszczą się w budynku przy ul. Opolskiej skoro zamierza się zaprzestać działalności medycznej. Poprosił o precyzję w tym zakresie.

Starosta Tarnogórski odnosząc się do pytania radnej Krystyny Kosmali w sprawie VAT-u odpowiedziała, że występowano w tej sprawie do Izby Skarbowej o opinię zgodnie, z którą transakcja jest zwolniona z VAT-u.

Przewodniczący Komisji powiedział, że występowano o opinię dotyczącą wniesienia aportu natomiast Zarząd proponuje w projekcie uchwały wycofanie aportu. Następnie powiedział, że Kodeks spółek handlowych nie przewiduje wycofania aportu. Dodał, że zapewne jest jakaś ścieżka prawna aby przekazany aportem majątek wrócił do Powiatu. Być może radca prawny pod pojęciem wycofania aportu rozumie jakąś ścieżkę prawną przeniesienia własności tej nieruchomości ze Spółki Akcyjnej WSP na Powiat Tarnogórski.

Starosta Tarnogórski odnosząc się do kwestii dostosowania Szpitala do wymogów Ministerstwa Zdrowia powiedziała, że plan sporządzony przez poprzedniego Prezesa Zarządu Spółki wymaga weryfikacji. Może podać co było w tym planie i w jakim terminie miało być zrealizowane i jaki wiąże się z tym koszt. Gdy plan zostanie zweryfikowany również zostanie udostępniony radnym.

Przewodniczący Komisji powiedział, że radni powinni poznać koszty dostosowania Szpitala. Uchwała dotycząca wyprowadzenia nieruchomości ze Szpitala ma strategiczne znaczenie dla realizacji programu dostosowawczego.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że projekt uchwały zostanie skonsultowany z innym radcą prawnym i jeżeli okaże się, że są wątpliwości i to go wycofa.

Przewodniczący Komisji powiedział, że bez pewnych informacji podejmowanie tej uchwały jest bardzo ryzykowne. Uważa, że radna Krystyna Kosmala ma pewne doświadczenie w tej dziedzinie i sądzi, że pewne jej uwagi są trafne m.in. dotyczące § 2 projektu uchwały. Co do samej operacji przeniesienia własności uważa, że powinno to być inaczej zapisane. Ponadto uważa, że pod względem prawnym jest to możliwe do przeprowadzenia ale powinno to być inaczej opisane. Instytucja aportu jest opisana w Kodeksie spółek handlowych ale wycofania aportu nie ma. Jest zbywanie udziałów akcji, jest dopuszczalny obrót nieruchomości np. darowizna dokonana przez Spółkę na rzecz Powiatu. Wówczas Rada wyraża zgodę na przyjęcie własności. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja negatywnie 2 głosami „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „za” wydaniem pozytywnej opinii.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że powinny być przygotowane dwie uchwały. Jedna z nich powinna dotyczyć sprawy wyrażenia zgody na dokonanie wkładu niepieniężnego w postaci nieruchomości przy ul. Pyskowskiej. Druga powinna być przygotowana przez Wydział Zdrowia, Spraw Społecznych i Nadzoru Właścicielskiego i dotyczyć zamiany posiadanych akcji za aport na inne akcje lub inny aport.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji zapoznał Członków Komisji z następującymi pismami:

- 1) odpowiedzią na wniosek Komisji Budżetu i Finansów przyjęty na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2012 roku w sprawie podziału dochodów na poszczególne grupy wydatków (pismo FF.B.0012.1.2012 z dnia 20 sierpnia 2012 roku – sprawa BR.0012.19.13.2012),
- 2) informacją dotyczącą wysokości środków zabezpieczonych w budżecie Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 na programy profilaktyczne (pismo ZS.0012.6.2012 z dnia 16 sierpnia 2012 roku – sprawa BR.0012.2.9.2012),

- 3) informacją dotyczącą kosztów przygotowania i wykonania zaplecza sanitarnego i szatni przy obiekcie sportowym Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury im. H. Jordana w Tarnowskich Górach (pismo ED.0012.1.2012 z dnia 21 sierpnia 2012 roku – sprawa BR.0012.2.9.2012),
- 4) pismem Radnych Gminy Zbrostawice zawierającym propozycje do budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok (pismo RGZ/1/08/12 z dnia 14 sierpnia 2012 roku – sprawa BR.0004.56.2012),
- 5) pismem Rady Dzielnicy Śródmieście – Centrum w Tarnowskich Górach zawierającym propozycje do budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok (pismo z dnia 1 sierpnia 2012 roku – sprawa BR.0004.57.2012).

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek do Zarządu Powiatu o następującej treści: „Komisja Budżetu i Finansów wnioskuję o przedłożenie wyciągu z protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 9 sierpnia 2012 roku w celu uzyskania informacji: co zatwierdził Zarząd Powiatu? Chodzi o podział dochodów na poszczególne grupy wydatków planowanych w 2013 roku. Jaki podział dochodów zatwierdził Zarząd Powiatu w dniu 9 sierpnia 2012 roku? Prosi się o udzielenie odpowiedzi do 28 sierpnia 2012 roku. Dochody powinny być ujęte według źródeł i klasyfikacji budżetowej a wydatki według działów klasyfikacji budżetowej.”

Komisja przyjęła ww. wniosek 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Nikt nie głosował „przeciw”.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby do sprawy wniosków do budżetu Komisja powróciła gdy sytuacja budżetu będzie lepiej znana. W pierwszej kolejności do wniosków do budżetu powinien ustosunkować się Zarząd Powiatu. Komisja Budżetu i Finansów przekazała swoje wnioski do budżetu w terminie określonym w procedurze.

Radna Krystyna Kosmala przypomniała, że zgodnie z procedurą uchwalania budżetu określoną w uchwale Nr LIV/496/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 czerwca 2010 roku: „w terminie do 10 sierpnia roku poprzedzającego rok budżetowy Radni Powiatu Tarnogórskiego oraz Komisje Rady Powiatu przedkładają Komisji Budżetu i Finansów propozycje w sprawie wprowadzenia zadań do budżetu powiatu”. Stwierdziła, że wnioski innych podmiotów w myśl ww. procedury nie są wnioskami, które powinny przechodzić przez Komisję Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jest taka propozycja aby rady dzielnic i radni gmin przedkładali wnioski do budżetu Powiatu za pośrednictwem Komisji Budżetu i Finansów a Komisja przekazała je dalej. Wnioski te wpłynęły po terminie ale możliwe jest powrócenie do tego tematu. Zaproponował aby poczekać do czasu otrzymania informacji na temat podziału dochodów na grupy wydatków.

Radna Krystyna Kosmala powróciła do sprawy budowy chodnika w Zendku, o której mówiła na poprzednim posiedzeniu Komisji i stwierdziła, że angażowanie sił na wykonanie 120 m chodnika jest działaniem bezsensownym.

Ad. 3

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” przyjęła protokół Nr 36/12 z posiedzenia Komisji z dnia 13 sierpnia 2012 roku.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR

[Podpis]
mgr Dorota Sosinka

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW**

[Podpis]
Józef Korpak

27.09.2012v.