

**PROTOKÓŁ NR 13/13 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. EDUKACJI, KULTURY, PROMOCJI  
I SPORTU W DNIU 19 MARCA 2013 ROKU**

Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu radny Artur Maligłówa powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – 9 radnych obecnych.

Następnie zapoznał obecnych z porządkiem posiedzenia Komisji:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję,
2. plan pracy Komisji:
  - a) sprawozdanie z działalności Powiatowego Konserwatora Zabytków,
  - b) rozwój infrastruktury drogowej i kolejowej powiatu tarnogórskiego oraz komunikacji w regionie,
  - c) realizacja zadań w zakresie edukacji pozaszkolnej w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórski,
3. przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
4. sprawy bieżące,
5. zamknięcie posiedzenia Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła w/w porządek obrad – 9 głosów „za”.

Przybył radny Kazimierz Gwóźdź.

Ad. 1

Pani Alicja Turyła - Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia jako partner do realizacji projektu partnerskiego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Kierunek przedsiębiorczość”.

Radny Józef Korpak powiedział, że z treści uchwały wynika, że jest to projekt organizowany przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach, czyli inicjatywa wyszła od Wojewódzkiego Urzędu Pracy i poszczególne powiaty na zasadzie partnerstwa się przyłączyły. Ile powiatów przyłączyło się do tego projektu?

Pani Alicja Turyła odpowiedziała, że wszystkie powiatowe urzędy pracy przyłączyły się do projektu.

Komisja jednogłośnie pozytywnie 10 głosów „za” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.

Radny Józef Korpak powiedział, że zmieszono wydatki w dziale 801 Oświata i wychowanie rozdziale 80130 Szkoły zawodowe o kwotę 1 163 738 zł? Zapytał, w których placówkach zmniejszono wydatki?

Pani Katarzyna Jęć odpowiedziała, że zmniejszono wydatki w Wydziale Edukacji, w rezerwie na ewentualne zmniejszenie subwencji. Żadna z placówek nie ma zmniejszonego planu.

Radny Józef Korpak powiedział, że żadna z placówek nie ma zmniejszonego planu, jednak na ostatnim posiedzeniu Komisji radni otrzymali informację, że w placówkach powiatu brakuje 2 500 000 zł, w Wydziale Edukacji utworzono rezerwę po to, aby w II połowie roku uruchomić środki z tej rezerwy. Następnie zapytał o upoważnienia dla Zarządu Powiatu do zaciągania zobowiązań z tytułu umów na okres do 4 lat. Przytoczył zapis „do kwoty 200 000 zł na pozostałe umowy” oraz zapytał o jakie umowy chodzi?

Pani Katarzyna Jęć powiedziała, że chodzi tu o umowy opiewające na mniejsze kwoty np. na usługi internetowe, łącza internetowe. Na dzień dzisiejszy nie są określone te umowy.

Radny Józef Korpak zgłosił poprawkę do projektu uchwały, aby w zmianie 4 w pkt 5 skreślić ppkt c) „do kwoty 200 000 zł na pozostałe umowy” oraz w pkt 7 skreślić ppkt b) „do kwoty 200 000 zł na pozostałe umowy”. Następnie porosił o uzupełnienie uzasadnienia dotyczącego pkt 6 „do zaciągania zobowiązań z tytułu umów (poza Wieloletnią Prognozą Finansową) zgodnych z art. 143 ust 1 i ust 1a ustawy Prawo zamówień publicznych”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zaproponowaną poprawkę do projektu uchwały.

Komisja pozytywnie 6 głosów „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęła w/w poprawkę.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką Komisji.

Komisja pozytywnie 8 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała w/w projekt uchwały wraz z poprawką.

Pani Katarzyna Jęć przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

Radny Józef Korpak zapytał, skąd pochodzą dodatkowe środki w postaci 40 000 zł na zadanie „Dostosowanie budynku II Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica do wymogów ppoż. – modernizacja oraz dostosowanie do wymogów ppoż.”

Pani Katarzyna Jęć powiedziała, że jest błąd w uzasadnieniu od projektu uchwały zamiast 2013 roku powinien być 2014 rok.

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem powiedziała, że zmiana wynika z kosztorysu inwestorskiego. Szacowano, że kwota zadania to 400 000 zł, z kosztorysu wynika, że będzie to większa kwota. Jest to doprecyzowane, aby zabezpieczyć całość kwoty, która potrzebna jest aby ogłosić przetarg.

Radny Józef Korpak zapytał, jaka jest kwota na bieżący rok?

Pani Katarzyna Jęć powiedziała, że jest to 100 000 zł.

Komisja pozytywnie 4 głosów „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Pani Joanna Krawczyńska omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości położonych w Nakle Śląskim przy ul. Parkowej 1 dla Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim.

Radny Artur Maligłówka zapytał, czy z racji otrzymania środków unijnych na tą inwestycję, nie ma przeciwwskazań, aby użyczyć tą nieruchomość?

Pani Joanna Krawczyńska odpowiedziała, że nie ma żadnych, Centrum Kultury Śląskiej musi mieć prawo do dysonowania nieruchomością.

Radny Józef Korpak zapytał, czy ten obiekt jest oddany do użytkowania?

Pani Joanna Krawczyńska odpowiedziała, że decyzja o użytkowaniu jest prawie ukończona. Powiat czeka na wezwanie do odbioru decyzji o użytkowaniu.

Radny Józef Korpak powiedział, że powiat, zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie z Unii Europejskiej, musi wypełnić pewne zobowiązania, obiekt musi być wykorzystany na określone cele. Okres trwałości projektu to minimum 5 lat, w tej umowie należałoby określić warunki użyczenia, aby nie było problemu z rozliczeniem dotacji.

Pani Joanna Krawczyńska powiedziała, że będą zawarte warunki użyczenia.

Radny Artur Maligłówka powiedział, że Komisja otrzymała pismo Starosty Tarnogórskiego w sprawie planu działalności i projektu planu finansowego Centrum Kultury Śląskiej, celem wydania opinii. Tą sprawą Komisja zajmie się na następnym posiedzeniu, aby radni mieli czas zapoznać się z materiałami. Zaproponował, aby zaprosić na następne posiedzenia Dyrektora Centrum Kultury Śląskiej.

Radny Józef Korpak zapytał, dlaczego uchwała będzie obowiązywać od 1 lutego 2013 roku?

Pani Joanna Krawczyńska powiedziała, że dyrektor Centrum Kultury Śląskiej pracuje od 1 lutego 2013 roku. Pierwotnie budynek miał być oddany w administrowanie, jednak w związku ze zmianą przepisów dyrektor nie może administrować budynkiem.

Radny Józef Korpak zapytał, czy można oddawać obiekt, który nie jest oddany do użytku, na którym trwają prace remontowe?

Pani Joanna Krawczyńska powiedziała, że 1 lutego 2013 roku prace nie były już prowadzone. Prace zaskoczyły się 30 listopada 2012 roku, później trwały czynności odbiorowe.

Komisja pozytywnie 9 głosów „za” przy jednym głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 3

a) Pani Celina Maryńczuk Powiatowy Konserwator Zabytków przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Konserwatora Zabytków (załącznik nr 2).

Radny Grzegorz Waloszczyk zapytał, czy zostały odkryte jakieś zabytki podczas remontu budynku, w którym znajduje się restauracja Sedlaczek?

Pani Celina Maryńczuk przedstawiła, jakie elementy zabytkowe odkryto w w/w budynku.

Radny Grzegorz Waloszczyk zapytał, czy inwestor może liczyć na wsparcie finansowe?

Pani Celina Maryńczuk powiedziała, że jest podstawa prawna do ubiegania się o wsparcie finansowe, właściciel musi złożyć wniosek o dofinansowanie.

Radny Józef Korpak zapytał o programy opieki nad zabytkami, które mają być tworzone na szczeblu gminnym, powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

Pani Celina Maryńczuk powiedziała, że tworzenie programów zostało nałożone ustawą, nie ma określonego sposobu wykonania programu. Program jest związany z finansami. Ani powiat ani żadna gmina z terenu powiatu nie posiadają jeszcze opracowanego programu.

Radny Józef Korpak powiedział, że dobrze byłoby, aby sprawozdaniu znalazła się informacja na temat zakresu rzeczowo – finansowego najważniejszych realizacji w minionym roku. Komisje interesuje, z jakich środków te realizacje są finansowane.

Pani Celina Maryńczuk powiedziała, że samorządom można zadać takie pytanie, jednak osoby prywatne nie są zobowiązane do udzielania takich informacji.

Radny Józef Korpak powiedział, że Komisja próbuje w każdej dziedzinie dokonać bilansu tzn., jakie są potrzeby w danej dziedzinie, a jakie są wydatki na ten cel. Jeśli ma się tworzyć powiatowy program ochrony zabytków to należy skonfrontować, jakie są możliwości finansowe powiatu a jakie są potrzeby. W niektórych samorządach wyznacza się priorytety. Radnego interesuje ile wydaje się w powiecie tarnogórskim na ochronę zabytków. Zabytki to nie tylko element architektury, ale także element promocji powiatu. Większość prywatnych inwestorów inwestuje w zabytki, aby rozwinąć promocje i działalność gospodarczą wokół zabytku.

Pani Celina Maryńczuk poinformowała, że jest zapis w ustawie o zabytkach, że jeśli urząd gminny, starostwo powiatowe, urząd wojewódzki lub ministerstwo udziela dotacji na zabytki, te urzędy są zobowiązane do wymiany informacji na ten temat. Te dotacje dotyczą maksymalnie 50%. Następnie udzieliła dodatkowych informacji na temat remontu kościoła Św. Marcina w Starych Tarnowicach.

Radny Artur Maligłówa powiedział, że należy podjąć uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru ponieważ dzięki dotacją można było wyremontować parę zabytków.

Radny Józef Korpak podziękował Pani Celinie Maryńczuk za pracę i życzył sukcesów.

b) rozwój infrastruktury drogowej i kolejowej powiatu tarnogórskiego oraz komunikacji w regionie.

Radny Józef Korpak zauważył, że Komisja nie otrzymała wcześniej materiałów dotyczących tego tematu. Jeśli Komisja ma w swoim planie pracy jakiś temat, a wydziały są odpowiednio wcześniej poinformowane, jaki będzie to temat, wydziały powinny przygotować materiały. Zaproponował, aby przesunąć ten punkt na następne posiedzenia Komisji. Zarząd Powiatu i Wydział powinny przygotować materiały, wtedy będzie można dyskutować na ten temat.

Pan Krzysztof Siwy powiedział, że posiada materiały dotyczące realizacji inwestycji drogowych w ubiegłym roku, takie zestawienie może sporządzić Biuro Transportu i Dróg Publicznych. Temat planu pracy jest szeroki. Wydział nie wiedział, co dokładnie przygotować.

Radny Józef Korpak powiedział, że ten punkt był umieszczany w planie pracy Komisji, aby porozmawiać ogółem o infrastrukturze drogowej i kolejowej w całym powiecie. Komisja ma na względzie zarówno drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe jak i gminne. W materiałach powinna być informacja, co szczególnego zdarzyło się na tych drogach oraz co szczególnego zdarzyło się na kolei. Komisję interesują również kwestie wybudowanej autostrady. Radny zaproponował przesunięcie tego punktu na następne posiedzenie Komisji. Następnie powiedział, że powinien być przedstawiciel Zarządu Powiatu na posiedzeniu Komisji, gdyż są to sprawy strategiczne.

Pan Krzysztof Siwy powiedział, że Pan Marian Szukalski Członek Zarządu Powiatu miał być na posiedzeniu Komisji, ale jest w Warszawie na posiedzeniu Komisji Infrastruktury w sprawie drogi S11. Po tym spotkaniu będzie więcej informacji na temat terminu realizacji zadania. Nieoficjalnie jest mówione, że realizacja tej drogi ma być przeniesiona poza rok 2020.

Radny Józef Korpak zaproponował, aby materiały były przekazane przynajmniej na dwa, trzy dni przed posiedzeniem Komisji.

Radny Artur Maligłówa powiedział, że Komisję interesuje droga S11, możliwości rozwoju kolei, w tym linii kolejowej do lotniska oraz czy są zmiany ustawowe dotyczące ścieżek rowerowych, które pozwoliły na ich realizację. Następnie poddał pod głosowanie wniosek, aby punkt planu pracy komisji pt. rozwój infrastruktury drogowej i kolejowej powiatu tarnogórskiego oraz komunikacji w regionie przenieść na następne posiedzenie Komisji.

Komisja pozytywnie 7 głosów „za” podjęła w/w wniosek.

Radny Józef Korpak powiedział, że przeczytał w gazecie Gwarek list mieszkanki Tarnowskich Gór w sprawie chodnika znajdującego się przy ul. Opolskiej od Osiedla Fazos do skrzyżowania przy Urzędzie Skarbowym. Radny powiedział, że ten chodnik był remontowany. Remontowany był w taki sposób, aby można na tym chodniku umieścić ścieżkę rowerową przynajmniej jednokierunkową, dlatego został wykonany dwukolorowo: w kostce szarej i kostce czerwonej. Czytelniczka chciałaby się dowiedzieć, czy jest tam ścieżka rowerowa, czy jej nie ma. Radnego zdumiała odpowiedź Starostwa Powiatowego, w której było napisane, że z informacji Biura Transportu i Dróg Publicznych wynika, że jeśli na tym odcinku nie ma żadnego znaku informującego o tym, że jest to ścieżka rowerowa to ścieżką nie jest. W tym przypadku jest to normalny chodnik wyłożony dwukolorową kostką dla lepszego efektu wizualnego. Radny powiedział, że wyłożenie dwukolorową kostką brukowa tego chodnika nie było dla efektu wizualnego. Jeżeli nie jest tam spełnione kryterium dwukierunkowej ścieżki rowerowej, to na pewno zmieści się tam ścieżka jednokierunkowa. Ścieżka jednokierunkowa zajmuje metr szerokości chodnika. Chodnik przy jednostce ma 2,5 m. Spokojnie można tam wymalować ścieżkę rowerową. W tym celu była tam położona dwukolorowa kostka. To jest wprowadzanie mieszkańców w błąd.

Pan Krzysztof Siwy powiedział, że nie wie, kto udzielał takich informacji.

Radny Joachim Ganszyniec poprosił o udzielenie szczegółowych informacji dotyczących omawianego chodnika.

Pan Krzysztof Siwy powiedział, że nie było projektu dotyczącego organizacji ruchu na drogę rowerową w tym miejscu. Chodnik był wykonany przez Zarząd Dróg Powiatowych, nie ma żadnego oznakowania, że jest to droga rowerowa. Nie poczyniono także żadnych kroków w tym kierunku. Warunki pozwalają na wyznaczanie jednokierunkowej drogi rowerowej.

- c) Pan Adam Guzowski Inspektor w Wydziale Edukacji przedstawił informację na temat realizacji zadań w zakresie edukacji pozaszkolnej w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórski (załącznik nr 3).



Radny Andrzej Fiało Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że był na rozdaniu nagród w konkursie recytatorskim w Powiatowym Młodzieżowym Domu Kultury im H. Jordana, natomiast nie było tam żadnego z przedstawicieli Zarządu Powiatu ani Wydziału Edukacji.

Pan Adam Guzowski powiedział, że był to konkurs organizowany przez Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury, a nie przez Starostwo Powiatowe.

Radny Józef Korpak powiedział, że martwi go to, że z roku na rok Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury ma coraz mniej środków na realizację zadań. Co prawda w tym roku poprawką Komisji Budżetu i Finansów zwiększono budżet jednostki o 300 000 zł na budowę zaplecza sanitarno-szatniowego dla kompleksu boisk. Radni nie zapytali Pani naczelnik Wydziału Budżetowego o wolne środki na ten cel. Na poprzedniej sesji Pani Starosta powiedziała, że żadnych wolnych środków nie ma. Nie wiadomo czy ta inwestycja będzie realizowana. Jeśli to zadanie nie zostanie zrealizowane to będzie powiatowi grozić jeszcze większa mizéria dotycząca zajęć pozaszkolnych, które realizuje Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury oraz w zakresie konkursów. 15 000 zł dla organizacji pozarządowych w konkursach na zadania z edukacji pozaszkolnej jest to bardzo mała kwota. Trzeba się zastanowić nad lepszym wykorzystaniem bazy Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury oraz środków budżetowych. W przedstawionej informacji nie ma podziału na to ile zajęć jest w poszczególnych punktach placówki.

Pan Adam Guzowski powiedział, że może przedstawić podział na Tarnowskie Góry i Radzionków.

Radny Józef Korpak powiedział, że trzeba zastanowić się nad tym czy dwie lokalizacje Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Tarnowskich Górach mają uzasadnienie. Wykorzystywany jest obiekt miejski, w którym trzeba zapłacić czynsz. Może trzeba wzmocnić ofertę edukacyjną na ul. Gliwickiej i rozbudować ten obiekt. Następnie odniósł się do liczby uczestników na zajęciach powiedział, że średnia 10 uczestników na jedno zajęcie to jest i dużo i mało, w zależności od rodzaju zajęć. 10 uczestników biorących udział w zajęciach nauki gry na gitarze to dużo, natomiast 10 osób biorący udział w zajęciach nauki języka obcego to mało zwłaszcza, że są to zajęcia bezpłatne. Dodał, że należy skoncentrować działalność w Tarnowskich Górach w jednym miejscu i to miejsce doposażyć oraz wykonać zaplecze sanitarno – szatniowe. Budynek należałoby rozbudować albo przynajmniej wykonać kapitalny remont. Jeżeli chodzi o Radzionków to członkowie Komisji dowiedzieli się na ostatnim posiedzeniu, że filia będzie przenoszona z Rojcy do centrum Radzionkowa. Obiekt w Rojcy jest duży, mieści się tam filia Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury, są tam pokoje do wykorzystania. Chce się przenieść filię Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury na ul. Knosały, aby na siłę zagospodarować obiekt powiatu tam się znajdujący. Bardziej logiczne będzie zagospodarowanie tego obiektu na cele edukacyjne niż kulturalne. Jak zostanie przeniesiona filia Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury na ul. Knosały to w centrum Radzionkowa będą znajdować się dwa domy kultury niedaleko siebie. Do tego w pobliżu jest gimnazjum oraz dwie szkoły podstawowe, gdzie też odbywa się działalność kulturalna.

Radna Katarzyna Klakla dodała, że w pobliżu znajduje się Ośrodek Kulturalno - Oświatowy „Tęcza”.

Radny Józef Korpak powiedział, że jego zdaniem powinno się zachować filię Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Rojcy. Trzeba wzmocnić marketing i oddziaływać na rodziców, aby posyłali tam dzieci. Na koniec powiedział, że to refleksje skierowane do pana Guzowskiego przedstawiciela Wydziału Edukacji. Członkowie Komisji nie wiedzą, dlaczego nie ma pani Naczelnik Wydziału Edukacji ani zastępcy. Zapytał, dlaczego nie ma Naczelnika Wydziału Edukacji?

Pan Adam Guzowski odpowiedział, że pani Naczelnik korzysta ze zwolnienia od świadczenia pracy w celu wykonywania czynności doraźnych związanych z pełnieniem funkcji w organizacjach związkowych.

Radny Artur Maligłówa powiedział, że najlepszy argumentem za tym, aby nie przenosić filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury jest to, że w centrum Radzionkowa są podobne obiekty, natomiast w Rojcy nie ma podobnych miejsc.

Radny Józef Korpak powiedział, że w Rojcy jest Zespół Szkół Podstawowo – Gimnazjalnych, gdzie został wybudowany „Orlik” oraz Zespół Szkół Techniczno-Ekonomicznych, gdzie jest trochę zaplecza oraz boisko, które nadaje się do remontu.

Radny Artur Maligłówa powiedział, że należy działać, aby filia Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury pozostała w Rojcy. Szkoda, że Zarząd Powiatu nie wywiązuje się z obietnic. Likwidacja filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Kaletach miała spowodować, że więcej środków finansowych otrzyma siedziba w Tarnowskich Górach.

Radny Józef Korpak powiedział, że środki są mniejsze. W 2012 roku wykonanie budżetu było na poziomie 1 187 000 zł, natomiast w 2013 roku jest zaplanowane 1 056 000 zł czyli ok 130 000 zł mniej na bieżącą działalność. Radny nie liczy 300 000 zł, które są przeznaczone na inwestycje. Jednak nie wiadomo czy ta inwestycja rozpocznie się. Jest realny spadek nakładów na tą działalność.

Radny Artur Maligłówa odniósł się do kwoty 15 000 złotych przeznaczoną na otwarte konkursy ofert. Powiedział, że w poprzedniej kadencji były dwa konkursy jeden realizowany przez Wydział Edukacji, drugi przez Wydział Kultury, łącznie przez dwa lata z rzędu były przeznaczane na konkursy kwoty 300 000 czy 400 000 zł. Teraz Zarząd Powiatu tłumaczy się, że ma w uchwale kwotę 100 000 zł i jej nie zwiększa. Podczas następnego opiniowania uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2014 będzie zgłoszona poprawka Komisji związana z zwiększeniem kwoty na realizację programu.

Pan Grzegorz Waloszczyk powiedział, że jest średnia 10 osób na zajęcia, ponieważ nie ma warunków. Nauczyciele uczą w małych pomieszczeniach. Języki obce się obłożone, brakuje krzeseł. Jedyne przyrządy nauczycieli to tablica i kreda. Co prawda jest to Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury, ale przychodzą tam głównie dzieci. Nie ma środków finansowych na remont, a nawet na wprowadzenie szatni. Wyprowadzanie szatni jest sprawą bezpieczeństwa.

Radny Andrzej Fiałła powiedział, że jest zniesmaczony dzisiejszym posiedzeniem Komisji, zapytał czy członkowie Zarządu Powiatu czytają protokoły z posiedzeń Komisji? Radni debatuja, a protokołów nikt nie czyta. To jest skandal. Nie ma pani Starosty, pan Szukalski ma spotkanie służbowe, wiadomo nie może przyjść. Ale jest naczelnik, jest zastępca. „Godziny związkowe – jeśli nie ma nikogo wyżej - to jest skandal”. „To, co wyrabia Pani Susek jest skandaliczne”. Jest to lekceważenie radnych i pracowników. Nie ma nikogo z Zarządu Powiatu, nie ma naczelników, zastępców. Radni dyskutują, formułują wnioski i zapytania i nie mogą otrzymać odpowiedzi. Pracownicy wykonują swoje obowiązki w swojej wąskiej specjalności nie mają poglądu na ogół zadań. Podkreślił, że jest zniesmaczony. Nie ma na czas materiałów. Protokołów nikt nie czyta. Jest to lekceważenie Rady Powiatu.

Radny Artur Maligłówa powiedział, że swego czasu był wniosek na Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu, aby na posiedzeniach Komisji był przedstawiciel Zarządu Powiatu. Do tej pory zawsze ktoś był. Dziś pierwszy raz nikogo nie ma.

Radny Józef Korpak powiedział, że na następnym posiedzeniu Komisji radni wrócą do tego tematu, jak będzie ktoś z Zarządu Powiatu. Radny uważa, że są różne okoliczności, ale w Zarządzie Powiatu jest jeszcze nieetatowy Członek Zarządu pan Elwart, pani Sekretarz, są inne osoby, które mogą być upoważnione do reprezentowania Zarządu Powiatu w różnych sprawach. Ma nadzieję, że protokoły będą czytane. Radny Józef Korpak stara się przeczytać każdy protokół. Na co dowodem będzie zgłoszona poprawka do protokołu. Protokoły muszą oddawać w treści to co było przedmiotem obrad danej komisji. Dodał, że warto byłoby zorganizować spotkanie Przewodniczącego Rady Powiatu, Wiceprzewodniczących Rady Powiatu, Przewodniczących Komisji z Zarządkiem Powiatu i te tematy wyjaśnić.

Ad. 3

Radny Artur Maligłówa powiedział, że wpłynęła poprawka do protokołu nr 12/13 z dnia 19 lutego 2013 roku podpisana przez radnego Józefa Korapaka.

Radny Józef Korapak powiedział, że wiadomo iż protokoły nie są stenogramami, jednak w związku z tym, że sprawa wypowiedzi radnego, jest przedmiotem dalszego postępowania to uważa za stosowne aby bardziej szczegółowo oddać kontekst całej sprawy i w związku z tym przygotował poprawkę nie zmieniając wypowiedzi pani Susek, które się znalazły w protokole ale zmieniając wypowiedzi radnego, które były w protokole bardzo lakoniczne. Poprawka dotyczy pkt 2. Następnie odczytał fragment protokołu z dnia 19 lutego dotyczącego pkt 2 po słowach pana Marian Szukalskiego:



"Radny Józef Korpak powiedział, że w powiecie tarnogórskim kształcą się uczniowie w 150 zawodach. Następnie przedstawił informację z Powiatowego Urzędu Pracy dotyczącą losów absolwentów szkół. Na koniec powiedział, że co roku jest rejestrowanych 25% osób bezrobotnych do 24 roku życia. ¼ młodych ludzi zamiast pracować rejestruje się w Powiatowym Urzędzie Pracy, jest to przerażające. Trzeba przemodelować myślenie w Wydziale Edukacji." Następnie odczytał zgłoszoną poprawkę do protokołu (załącznik nr 4).

Radna Katarzyna Klakla powiedziała, że teraz trzeba sprawdzić, która z tych wersji jest bardziej zgodna z tym co jest nagrane.

Radny Józef Korpak powiedział, że nie ma zamiaru tego sprawdzać, jeżeli są taśmy niech Biuro Rady Powiatu je zachowa. Dodał, że rozmawiał z panią Kierownik Biura Rady Powiatu, która powiedziała nagranie jest niewyraźne.

Barbara Rzyman – Staśkiewicz Inspektor w Biurze Rady Powiatu poinformował, że pani Elżbieta Susek Naczelnik Wydziału Edukacji wystąpiła z wnioskiem o zabezpieczenie nagrania, co też uczyniono.

Radny Artur Maligłówa zapytał, czy ktoś z radnych chce odsłuchiwać nagranie z poprzedniego posiedzenia Komisji?

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że pamięta iż była uwaga skierowana do pani Susek, ale jako naczelnika wydziału, a nie jako osoby prywatnej.

Komisja pozytywnie – 5 głosów „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się”, przyjęła poprawkę do protokołu nr 12/13 z posiedzenia Komisji z dnia 19 lutego 2013 roku.

Komisja pozytywnie – 5 głosów „za”, przy dwóch głosach „wstrzymujących się”, przyjęła protokół nr 12/13 z posiedzenia Komisji z dnia 19 lutego 2013 roku wraz z poprawką.

Ad. 4

Radny Artur Maligłówa powiedział, że radni prosili na ostatnim posiedzeniu, aby przekazać wykaz uczniów, którzy w ciągu najbliższych 10 lat teoretycznie będą przychodzić do powiatowych szkół ponadgimnazjalnych.

Pan Adam Guzowski powiedział, że te dane jeszcze spływają do wydziału. Wydział przesłał pismo do gmin z prośbą o takie informacje. Jak będzie komplet danych, zostaną one przekazane Komisji.

Radny Józef Korpak powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Pani Susek mówiła, że wydział posiada te dane demograficzne. W oparciu o te dane wydział konstruuje plany. A tu się okazuje, że te dane trzeba ściągać z gmin.

Pan Adam Guzowski powiedział, że dane ogólne są w posiadaniu wydziału, jednak dane szczegółowe z rozbiorem na roczniki pochodzą ze sprawozdania z Systemu Informacji Oświatowej.

Radny Andrzej Fiało powiedział, że wpłynęło pismo pana Edwarda Wyżgoła w sprawie zakupu materiałów promujących powiat tarnogórski. Wydawnictwo pana Wyżgoła jest bardzo ciekawe.

Radny Artur Maligłówa przedstawił następujące pisma:

- dotyczące uczniów w jednostkach oświatowych Powiatu Tarnogórskiego (BR.0004.26.2013)
- „Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski za 2012 rok” (BR.0004.25.2013).
- w sprawie stanowiska dotyczącego zamiaru połączenia Wieloprofilowego Zespołu Szkół z Centrum Kształcenia Ustawicznego w Tarnowskich Górach (BR.0004.76.2012).

Ad. 5

Na tym posiedzenie Komisji zakończyło się.

Protokołowała:

INSPEKTOR

mgr Barbara Rzyman-Staśkiewicz

~ 7 ~

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
DS. EDUKACJI, KULTURY, PROMOCJI I SPORTU

Artur Maligłówa