



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 02 grudnia 2014 r.

NZ.XIV.9532.36.2013

STAROSTWO POWIATOWE
w Tarnowskich Górach
KANCELARIA

Wpłynęło 05. 12. 2014

L.dz. 7416 kom

Podpis

Pani

Małgorzata Balczarek-Borecka

Przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Tarnowskich Górach

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 19 w związku z art. 22 pkt 6 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31 poz. 206 z późn. zm.) oraz art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.) Wydział Nadzoru Nad Systemem Opieki Zdrowotnej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach przeprowadził w kierowanej przez Panią jednostce kontrolę w zakresie prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i o stopniu niepełnosprawności rozpoczętą w dniu 10.12.2013 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli nr NZ.XIV.9532.36.2013 podpisanym przez Panią w dniu 20 listopada 2014 roku, na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z dnia 2013 r., poz.29), przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione niżej uwagi i oceny szczegółowe.

Na podstawie analizy 100 akt orzeczniczych wybranych do kontroli losowo, uwzględniających ilość wydanych orzeczeń i specjalność przewodniczących składów orzekających w kontrolowanych sprawach (71 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności i 29 orzeczeń o niepełnosprawności), stwierdzono:

- w 66 sporządzonych ocenach stanu zdrowia dziecka lub osoby zainteresowanej, brak informacji wynikających z § 3 ust 2 i ust 2 pkt. 5 rozporządzenia MGiPS z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych zasad orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139 poz. 1328 z późn. zm.), w szczególności w części dotyczącej: zakresu i rodzaju ograniczeń spowodowanych naruszoną sprawnością organizmu wynikającą z rozpoznania choroby zasadniczej oraz chorób współistniejących, uzasadnień, wpisy są lakoniczne, hasłowe, nieczytelne, ogólne,
- w 9 sprawach druk „ocena zawodowa” jest niezgodny z obowiązującym wzorem Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych „Zawodowe kryteria niepełnosprawności a rola i zadania doradcy zawodowego w procesie orzecznictwa” z 2009 roku,
- w 21 sprawach wystąpiły braki wewnętrznej spójności elementów orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności z zapisami w pozostałych dokumentach sporządzonych w toku postępowania. tj. zgodności określonych w § 13 ust 2 MGPiPS z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych zasad orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139 poz. 1328 z późn. zm.),
- w 4 sprawach wystąpiły niezgodności orzeczenia z zebraną dokumentacją i przepisami dotyczącymi orzekania o stopniu niepełnosprawności, co może stanowić podstawę do zastosowania zgodnie z art.6c ust. 3 Ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.) jednego z poniższych nadzwyczajnych trybów, tj. stwierdzenia nieważności orzeczenia lub wznowienia postępowania, uwzględniając zastrzeżenia sformułowane przez kontrolujących,
- w 100 sprawach uzasadnienia orzeczeń nie spełniają wymogów określonych w § 13. ust.4 rozporządzenia MGPiPS z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych zasad orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139 poz. 1328 z późn. zm.).

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

- przestrzeganie przy orzekaniu o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności procedury postępowania, wynikającej z rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad orzekania

o niepełnoprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139, poz. 1328 z późn. zmianami),

- dostosowanie druku „oceny zawodowej” do obowiązującego wzoru Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych „Zawodowe kryteria niepełnosprawności a rola i zadania doradcy zawodowego w procesie orzecznictwa”, przy czym należy tu uwzględnić najnowsze wydanie kryteriów zawodowych, z 2013 roku,
- wypracowanie w zespole skutecznych procedur kontroli dokumentów sporządzanych w toku postępowania, w szczególności ocen lekarskich stanu zdrowia oraz skutecznych procedur kontroli akt orzecznictwa pod względem kompletności i spójności,
- zastosowanie w 4 sprawach zgodnie z art. 6c ust. 3 Ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.), jednego z poniższych nadzwyczajnych trybów, tj. stwierdzenia nieważności orzeczenia lub wznowienia postępowania z uwzględnieniem zastrzeżeń zawartych w protokole kontroli.

Ponadto, w sprawie 3517/13/D (orzeczenie było wydane na okres do 31.05.2014r. i już wygasło) należy przeprowadzić postępowanie wyjaśniające w celu ustalenia osób odpowiedzialnych za wydanie orzeczenia niezgodnie z ustaleniami wynikającymi z protokołu i pozostałych dokumentów sporządzonych na posiedzeniu składu orzekającego, i wyciągnięcie wobec tych osób stosownych konsekwencji służbowych.

- przestrzeganie zasad sporządzania uzasadnień orzeczeń zgodnie z § 13. ust. 4 rozporządzenia MGPIPS z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych zasad orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. nr 139 poz. 1328 z późn. zm.), a także art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 30 stycznia 2013 r., Dz. U. z 2013 r., poz. 267).

Ponadto zaleca się wydłużenie czasu przeznaczonego na rozpatrzenie jednej sprawy na posiedzeniach składów orzekających tak, aby pozwolił on członkom składu orzekającego na wnikliwe i rzetelne zapoznanie się z dokumentacją medyczną dołączoną do akt sprawy, przeprowadzenie badania i sporządzenie stosownych ocen oraz podjęcie właściwego rozstrzygnięcia sprawy.

Oczekuję przedstawienia przez Panią Małgorzatę Balczarek-Borecką – Przewodniczącą Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Tarnowskich Górach, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Do wiadomości:

1. Pan
Józef Burdziak
Starosta Tarnogórski
Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach
ul. Karłuszowiec 5
42-600 Tarnowskie Góry
2. a/a

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO


Zofia Urbaniak
Przewodniczący Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania
o Niepełnosprawności w Województwie Śląskim