

**PROTOKÓŁ NR III/15 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 17 LUTEGO 2015 ROKU,
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI SESYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

III sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się w dniu 17 lutego 2015 roku o godzinie 9.15 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Adam Chmiel. Przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Poinformował, że na sali jest obecnych 19 radnych i stwierdził prawomocność obrad.

Przybył radny Adam Baron.

Ad. 2

Radni elekcji Stanisław Kowolik i Michał Sporoń złożyli ślubowanie o treści zgodnej z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu, w związku z wnioskiem grupy radnych, zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 20: „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego upamiętnienia 70 rocznicy Tragedii Górnośląskiej (**druk nr 13/2015**)”.

Ponadto zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/12/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu i określenia liczby jej członków (**druk nr 14/2015**)”, jako punktu 21,
- „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/18/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych i określenia liczby jej członków (**druk nr 15/2015**)”, jako punktu 22.

Radny Stanisław Kowolik zadeklarował udział w pracach Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych. Poinformował, że dysponuje stosownymi projektami uchwał w tej sprawie.

Radny Michał Sporoń zadeklarował udział w pracach Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapewnił, że nazwiska radnych zostaną uwzględnione w składach osobowych komisji, zgodnie ze złożonymi przez radnych deklaracjami.

Radny Stanisław Kowolik zgłosił wniosek o dokonanie zmian w porządku obrad polegających na przesunięciu punktów:

- 1) „Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu” na poz. 5,
- 2) „Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności” na poz. 6,
- 3) „Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych” na poz. 7.

Dodał, że proponowane zmiany powinno się utrzymać w odniesieniu do porządków obrad kolejnych sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego upamiętnienia 70 rocznicy Tragedii Górnośląskiej (**druk nr 13/2015**)”, jako punktu 20.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad został zmieniony. Punkt otrzymał numer 20.

- „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/12/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu i określenia liczby jej członków (**druk nr 14/2015**)”, jako punktu 21.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad został zmieniony. Punkt otrzymał numer 21.

- „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/18/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych i określenia liczby jej członków (**druk nr 15/2015**)”, jako punktu 22.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad został zmieniony. Punkt otrzymał numer 22. Pozostałe punkty otrzymały numery od 23 do 27.

Przewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do wniosku radnego Stanisława Kowolika wyjaśnił, że kolejność punktów w porządku obrad dzisiejszej sesji uwzględni udział gości w obradach. Odnosząc się do porządku obrad kolejnych sesji stwierdził, że rozważy propozycję radnego. Następnie poddał pod głosowanie propozycje zmian porządku obrad zgłoszone przez radnego Stanisława Kowolika:

- zmiana 1)

Obecnych na sali 19 radnych.

„Za” wprowadzeniem zmiany głosowało 6 radnych.

„Przeciw” głosowało 13 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad nie został zmieniony.

- zmiana 2)

Obecnych na sali 19 radnych.

„Za” wprowadzeniem zmiany głosowało 6 radnych.

„Przeciw” głosowało 13 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad nie został zmieniony.

- zmiana 3)

Obecnych na sali 19 radnych.

„Za” wprowadzeniem zmiany głosowało 6 radnych.

„Przeciw” głosowało 13 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Porządek obrad nie został zmieniony.

Starosta Tarnogórski Józef Burdziak poinformował, że Zarząd Powiatu przygotował autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu postępowania naprawczego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015-2017 (**druk nr 11a/2015**).

Wobec powyższego porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Ślubowanie radnych.
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 17 grudnia 2014 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w 2014 roku (**druk nr 10/2015**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu postępowania naprawczego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015-2017 (**druk nr 11/2015**).
7. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
8. Sprawozdanie Starosty Tarnogórskiego – Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z działalności Komisji za 2014 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok (**druk nr 1/2015**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/462/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego zasobu nieruchomości (**druk nr 54/2014**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego położonego w Radzionkowie przy ul. Sikorskiego 7b/1, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 4/2015**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 7/2015**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 6 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 6 (**druk nr 3/2015**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 uwzględniającego budowę obwodnicy Tarnowskich Gór (**druk nr 6/2015**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/171/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach z późn. zm. (**druk nr 9/2015**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania nagrody „Orla i Róży” dla zasłużonych dla Powiatu Tarnogórskiego przyjętego uchwałą nr III/41/2003 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 14 stycznia 2003 roku w sprawie ustanowienia nagrody „Orla i Róży” dla zasłużonych dla Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 8/2015**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/21/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 2/2015**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok (**druk nr 5/2015**).
19. Rozpatrzenie skargi złożonej przez pana G.T. na Starostę Tarnogórskiego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego upamiętnienia 70 rocznicy Tragedii Górnośląskiej (**druk nr 13/2015**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/12/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu i określenia liczby jej członków (**druk nr 14/2015**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/18/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych i określenia liczby jej członków (**druk nr 15/2015**).
23. Wybór nieetatowych członków Zarządu Powiatu.
24. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
25. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
26. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
27. Zakończenie sesji.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołu z sesji z dnia 17 grudnia 2014 roku.

Radny Gustaw Jochlik odniósł się do odnotowanego w protokole wniosku radnego Józefa Korpaka. We wniosku radny Józef Korpak zwrócił się o to, aby Przewodniczący Rady Powiatu wystąpił

o opinię prawną w sprawie sposobu ustalania wynagrodzenia Starosty Tarnogórskiego. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym zasadniczym zadaniem Przewodniczącego Rady Powiatu jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Stwierdził, że w świetle ww. ustawy takich wniosków radny nie powinien kierować do Przewodniczącego Rady Powiatu. Uważa, że Przewodniczący Rady Powiatu nie powinien być odpowiadać na ten wniosek.

W związku z brakiem uwag do protokołu Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia.

Obecnych na sali 16 radnych.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Protokół z sesji z dnia 17 grudnia 2014 roku został przyjęty.

Ad. 5

Pan Ryszard Świdorski Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach przedstawił Informację o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w 2014 roku. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przybyli radni: Jarosław Czapla, Stanisław Torbus, Józef Korpak oraz Krzysztof Łoziński.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w 2014 roku.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Kazimierz Gwóźdź poprosił o przekazanie decyzji wydanych przez Komendanta dla obiektów powiatowych.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby radny zwrócił się w powyższej sprawie z pisemnym wnioskiem.

Radny Józef Korpak poprosił o więcej informacji na temat budowy nowej siedziby Komendy.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej wyjaśnił, że decyzje administracyjne nakładane na poszczególne obiekty są w posiadaniu Starostwa, ale prześle je również na ręce Przewodniczącego Rady. Następnie powiedział, że pozyskano działkę pod budowę nowej siedziby Komendy. Po zakończeniu budowy w Mikołowie i Bytomiu, co zgodnie z harmonogramem ma trwać do 2 lat, Tarnowskie Góry są następne w kolejce do otrzymania środków finansowych. Dodał, że sytuacja jest cały czas monitorowana i będzie się dopominał, przy wsparciu Komendanta Wojewódzkiego, o środki od Komendanta Głównego. W tym roku planuje przygotować koncepcję zagospodarowania tego terenu zgodną z założeniami Komendanta Głównego PSP.

Radny Krzysztof Łoziński zapytał co stanie się z obiektami, którymi na dzień dzisiejszy dysponuje Komenda.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej odpowiedział, że są to obiekty Skarbu Państwa, które Komendzie zostały przekazane w trwały zarząd. Po wybudowaniu nowej siedziby obiekty te zostaną opuszczone.

Radny Krzysztof Łoziński zapytał czy próbowano pozyskać teren z zasobu Skarbu Państwa.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej odpowiedział, że rozważano taką możliwość, ale nie udało się znaleźć działki z zasobu Skarbu Państwa, która znajdowałaby się blisko centrum i dawała możliwość swobodnego i szybkiego przemieszczania się wozów strażackich.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr III/38/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie rozpatrzenia informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w 2014 roku została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Starosta Tarnogórski i Przewodniczący Rady Powiatu złożyli na ręce Komendanta podziękowania dla strażaków za pełnioną przez nich służbę i wyrazili nadzieję na dalszą dobrą współpracę.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Powiatu podkreślił znaczenie jakie dla Powiatu ma przyjęcie przez Radę Programu postępowania naprawczego.

Starosta Tarnogórski powiedział, że w imieniu Zarządu Powiatu przedkłada Radzie Powiatu Program postępowania naprawczego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015-2017. Stwierdził, że jest to „strategiczna koncepcja” przygotowana przez Zarząd Powiatu. Wyraził nadzieję, że Rada sprostą oczekiwaniom postawionym przez Regionalną Izbę Obrachunkową i przyjmie ten Program. Stwierdził, że nadszedł czas, aby naprawić finanse Powiatu. Poinformował, że przedstawienia Programu w imieniu Zarządu Powiatu dokona radca prawny Mariusz Siwoń. Poprosił o umożliwienie zabrania głosu przez Skarbnika Powiatu.

Skarbnik Powiatu Cezary Baryłko przedstawił sytuację, której konsekwencją jest Program postępowania naprawczego. Przypomnił, że w 2014 roku RIO wydała negatywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok oraz projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2021. W związku z brakiem możliwości przyjęcia poprawionego, spełniającego wymogi budżetu, RIO uchwałą z dnia 30 grudnia 2014 roku nakazała opracowanie i przyjęcie programu postępowania naprawczego zgodnego z art. 240a ustawy o finansach publicznych. Taki program został opracowany. Dodał, że Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu docierających do niego informacji przygotował autopoprawkę, której celem jest doprecyzowanie pewnych sformułowań a następnie ją przedstawił.

Radca prawny Mariusz Siwoń przedstawił w oparciu o prezentację Program postępowania naprawczego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015-2017. Zwrócił uwagę, że naprawienie sytuacji finansowej Powiatu i uzyskanie pewnej równowagi będzie wymagało determinacji i konsekwencji w stosowaniu Programu. Uważa, że „lepiej jest przyjąć program mniej ambitny a bardziej realistyczny”. Zwrócił uwagę, że w Programie zakłada się działania ewaluacyjne. Ponadto powiedział, że ani Zarząd ani on nie są w stanie zagwarantować, że RIO zaopiniuje Program pozytywnie. Zaapelował, aby wszyscy mieli na uwadze, że czas jest krótki, rok 2015 jest bardzo trudny i tak czy inaczej działania naprawcze należy podejmować.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu postępowania naprawczego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015-2017.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały. Komisje nie opiniowały autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu zaapelował, aby radni poważnie potraktowali sprawę Programu. Poprosił o to, aby radni zabierając głos przestrzegali 5-cio minutowego czasu wypowiedzi.

Radny Józef Korpak stwierdził, że Program jest „mało konkretny, mało aktywny po stronie dochodów i będzie prowadził do tego, że przez najbliższe cztery lata Powiat Tarnogórski będzie wegetował”. Uważa, że gdyby Zarząd poprzedniej kadencji w latach 2012-2014 utrzymał na odpowiednim poziomie dochody ze sprzedaży majątku, to wskaźniki również byłyby utrzymane. Zwrócił uwagę,

że w Programie pominięto dochody z nieruchomości Skarbu Państwa. W kwestii dochodów z majątku Powiatu powiedział, że z informacji zawartych w Programie wynika, że 90% pozycji wymienionych w wykazie nieruchomości planowanych do sprzedaży w latach 2015-2017 nie ma określonego terminu przetargu i wartości szacunkowej nieruchomości. Wyraził wątpliwość, że taki Program spełnia wymogi „rzetelności, racjonalności i dokładności”. Następnie powiedział, że Zarząd zamierza konsolidować kredyty, a nie podaje szacunkowej wartości marży banku. Dlatego uważa, że podane w Programie koszty konsolidacji należy pomnożyć razy dwa. Dodał, że w Programie mówi się o przeniesieniu jednostek, a nie wskazuje gdzie zamierza się je przenieść. Następnie zgłosił wniosek do Zarządu Powiatu w sprawie uzupełnienia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu naprawczego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015 – 2017 o ww. zagadnienia. Treść wniosku stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wniosek radnego Józefa Korpaka podda pod głosowanie po zakończeniu dyskusji.

Radna Krystyna Kosmała zgłosiła wniosek o to, aby wyjątkowo w tym punkcie nie ograniczać czasu wypowiedzi do 5-ciu minut z uwagi na znaczenie Programu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek radnej Krystyny Kosmali.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych.

„Przeciw” głosowało 16 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Stanisław Kowolik powiedział, że zgadza się z wystąpieniem radnego Józefa Korpaka, identyfikuje się ze wszystkimi przedstawionymi zastrzeżeniami i popiera zgłoszony wniosek. Następnie powiedział, że „autorzy zaczęli fatalnie”, ponieważ debata rozpoczęła się „od trzech strzałów w nogę Starosty i Zarządu”. Zwrócił uwagę, że Zarząd Powiatu może posługiwać się ekspertami, doradcami i kancelariami prawnymi, ale na sesji rady jakiegokolwiek jednostki samorządu terytorialnego nie może mieć miejsca „autorska prezentacja podmiotu gospodarczego jakim jest kancelaria prawna”. Gdyby miejsce „Pana Mecenasa” zajął Starosta albo przedstawiciel Zarządu, to by to rozumiał, ale „nigdy w lewym górnym nie może pojawić się nazwisko Mariusz Siwoń Kancelaria Prawna”. To jest dokument, którego autorem jest Zarząd z jego Przewodniczącym na czele. Drugim „strzałem we własną stopę” jest złożona autopoprawka, która pokazuje, że tak ważny dokument, „dokument strategiczny” jest pisany „na kolanie”. Gdyby było jeszcze kilka dni czasu to być może pojawiłyby się kolejne uzupełnienia.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby radny odniósł się konkretnie do Programu. Dodał: „Pan tutaj politykuje”.

Radny Stanisław Kowolik odpowiedział, że Rada Powiatu to „ze wszech miar ciało polityczne”. Zapytał: „Platforma, Przyjazny Samorząd, PIS co to są, Stowarzyszenia?”. Zwrócił się do Przewodniczącego: „Pan nie rozumie roli jaką Pan wykonuje”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby radny zapoznał się ze Statutem Powiatu Tarnogórskiego który stanowi, że Przewodniczący Rady może zabrać głos w każdym czasie.

Radny Stanisław Kowolik zwrócił uwagę, że Przewodniczący powinien „mądrze z tego prawa korzystać”.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu radnemu z prośbą, aby wypowiadał się odnośnie Programu.

Radny Stanisław Kowolik stwierdził: „to jest kuriozum, które pokazuje, że Rada Powiatu Tarnogórskiego ustami Przewodniczącego kieruje się w kierunku jakiejś republiki bananowej”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że radny nie wypowiada się na temat Programu i odebrał mu głos.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że Program nie jest realny i nie będzie realizowany, bo Zarząd Powiatu wcale nie zamierza go realizować. Uważa, że przedłożony Program jest dokumentem „wirtualnym i jest sztuką dla sztuki”, żeby zaspokoić oczekiwania RIO. Powyższe stwierdzenia uzasadniła tym, że zgodnie z art. 240 ust. 6 ustawy o finansach publicznych od przyszłego miesiąca nie mogą wzrastać diety radnych powyżej poziomu z roku 2014 a tymczasem w porządku obrad jest punkt dotyczący wyboru dwóch nieetatowych członków Zarządu. Stwierdziła, że będzie się stosować te zapisy Programu, które są „wygodne, a te które są mniej wygodne pewnie zostaną pominięte”. Uważa, że Program nie jest realny, ponieważ zakłada wysokie oszczędności poprzez zmianę lokalizacji niektórych jednostek organizacyjnych a Powiat nie dysponuje pomieszczeniami mogącymi pomieścić wskazane w nim jednostki. Ponadto zwróciła uwagę na brak środków, które pozwoliłyby na adaptację ewentualnych pomieszczeń w placówkach oświatowych. Program nie był konsultowany ze związkami zawodowymi. Nie był również konsultowany w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Dodała, że w istotny sposób dotyka pieczy zastępczej oraz „łamie” art. 29 ustawy o pracownikach samorządowych, bo zakłada, że pracownicy nie będą szkoleni. Następnie zgłosiła poprawkę do ww. projektu uchwały polegającą na zobowiązaniu Zarządu Powiatu do przedkładania Radzie Powiatu półrocznych pisemnych informacji o stopniu realizacji Programu. Pełną treść poprawki stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że poprawkę radnej podda pod głosowanie po zakończeniu dyskusji.

Radny Michał Sporoń zapytał jak Zarząd chce prowadzić promocję Powiatu wobec założenia, że na ten cel nie można przekazywać żadnych środków. Ponadto zapytał w jaki sposób zamierza się dokonać oszczędności w zakresie pieczy zastępczej.

Radny Lucjan Galios wyraził ubolewanie, że w Programie nie ma śladu kontynuacji inwestycji związanej z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kalety Kuczów i Miotek wraz z odwodnieniem drogi powiatowej nr 3248S. Następnie powiedział, że Program jest konieczny do przyjęcia i wdrożenia i go popiera. Jednak na znak protestu „za brak odpowiedzialności i lekceważenie gmin” w głosowaniu nie wyrazi opinii pozytywnej.

Radny Gustaw Jochlik zwrócił uwagę, że proponowane poprawki do Programu mogą stać się hamulcem do wydania przez RIO pozytywnej opinii. Stwierdził, że dług w samorządzie lokalnym to standard. Rzecz polega na tym, żeby regularnie sprawdzać wpływ podejmowanych decyzji na WPF, bo to pozwala na szybsze reagowanie na problemy z zachowaniem wskaźników. Wskaźnik indywidualnego zadłużenia obowiązuje od ponad roku i były trzy lata czasu, aby się do tego dostosować. Już parę miesięcy wcześniej było wiadomo, że sytuacja Powiatu nie pozwala na uchwalenie budżetu na 2015 rok. Działania podejmowane wcześniej są mniej kosztowne i mniej bolesne. Program naprawczy wziął się z głębokiej analizy stanu posiadania i tego czym ewentualnie Powiat dysponuje. W ramach klubu zastanawiano się nad tym czy nie lepiej byłoby wydłużyć okres obowiązywania Programu do 2030 roku, co zwiększyłoby możliwość skorzystania przez Powiat ze środków zewnętrznych. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Michała Sporoń zwrócił uwagę, że oszczędność w zakresie pieczy zastępczej polega na tym, aby dzieci z instytucjonalnych domów dziecka zostały objęte opieką przez opiekunów „biologicznych”.

Radny Michał Sporoń powiedział, że w pierwszej kolejności ustala się czy dziecko ma bliską rodzinę a dopiero później dziecko jest kierowane do rodziny zastępczej. Dodał, że z wypowiedzi radnego Gustawa Jochlika wynika, że dotychczas tak nie robiono i teraz dopiero zamierza się sprawdzać czy dziecko ma bliską rodzinę czy nie. Czy to oznacza, że teraz będzie się szukać dzieci według zasady czy mają bliską rodzinę.

Radny Stanisław Kowolik stwierdził, że radny Gustaw Jochlik „nie jest specjalistą z zakresu pomocy społecznej, pomocy rodzinie i opieki nad rodziną” i nie zna pewnych szczegółów dotyczących problematyki umieszczania dzieci w rodzinach zastępczych. Wyjaśnił, że gdy sąd wydaje postanowienie o umieszczeniu dziecka, to wówczas dziecko trzeba umieścić tam gdzie jest miejsce. Promocja alternatywnych form sprawowania pieczy nad dziećmi, form najmniej kosztownych jest nierealna, ponieważ promocja na terenie powiatu odbywa się pod względem przygotowania ludzi do pełnienia funkcji jakichkolwiek rodzin zastępczych. Powiat nie ma wpływu na liczbę tych rodzin. Jest coraz więcej dzieci odbieranych z różnych powodów, które trzeba gdzieś umieścić.

Radny Gustaw Jochlik powiedział, że nie życzy sobie aby radny oceniał go czy jest specjalistą czy nie.

Radny Marcin Parys powiedział, że jest za tym, aby Program został wdrożony. Uważa jednak, że inwestycja dotycząca budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kalety Kuczków i Miotek wraz z odwodnieniem drogi powiatowej, która została rozpoczęta, powinna zostać ujęta w Programie.

Radny Mariusz Kupny zapytał dlaczego RIO może nie wydać pozytywnej opinii o Programie, skoro spełnia on wymogi ustawowe. Ponadto zapytał ile takich programów było już przygotowanych i jak zostały zaopiniowane przez RIO.

Radny Kazimierz Gwóźdź zapytał czy Program został pozytywnie skonsultowany ze związkami zawodowymi i Powiatową Radą Pożytku Publicznego. Ponadto zwrócił uwagę, że pracownikom Starostwa odbiera się możliwość „podnoszenia wiedzy”.

Radny Józef Korpak odnosząc się do wypowiedzi radnych Lucjana Galiosa i Marcina Parysa zwrócił uwagę, że Program, który popierają nie obejmuje inwestycji, o której mówili. Stwierdził, że inwestycja ta nie znalazła się w Programie, bo nikt nie zadbał o stronę dochodową. Gdyby się do tego przyłożono i pokazano RIO, że Powiat ma możliwości osiągnięcia wyższych dochodów, to ta inwestycja znalazłaby się w Programie.

Członek Zarządu Powiatu Andrzej Elwart wyjaśnił, że Zarząd Powiatu przyjął Program naprawczy, w którym ta inwestycja była ujęta, ale w związku z tym, że inwestycja ta jest współfinansowana z kredytu z WFOŚiGW, to po konsultacjach z RIO inwestycja ta została wykreślona. Nie oznacza to, że inwestycja nie zostanie zrealizowana, gdy w 2016 roku wskaźniki się poprawią. Przypomniał, że pierwszą umowę podpisywał Starosta Józef Korpak, który mógł to zadanie zrealizować.

Radny Krzysztof Łoziński zapytał do jakich budynków będących w zasobach Powiatu planuje się przenieść Powiatowy Urząd Pracy oraz Powiatową Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. W jakim stanie na dzień dzisiejszy znajdują się te budynki i jaka jest możliwość dostępu petentów. Następnie zapytał o planowany podział Biura ds. Osób Niepełnosprawnych. Ponadto zapytał jakie przewiduje się oszczędności w zakresie działania szkół ponadgimnazjalnych.

Radny Stanisław Kowolik zapytał do jakich budynków mają być przeniesione jednostki wymienione w Programie, kiedy to nastąpi i jakie przewiduje się koszty adaptacji.

Radna Maria Ożga stwierdziła, że konieczność wprowadzenia Programu wynika z kumulacji kilku niekorzystnych tendencji i wymieniła: spadek dochodów ogółem, wzrost wydatków bieżących, likwidacja SP ZOZ im. dr B. Hagera i przejęcie zobowiązań, wypłata Miastu Tarnowskie Góry dotacji zgodnie z postanowieniem sądu i wzrost zadłużenia w latach 2006-2010. Następnie odczytała fragment protokołu z sesji z dnia 30 października 2014 roku, zawierający wypowiedź radnego Dariusza Nowodworskiego (strona 5 protokołu). Uważa, że należy skoncentrować się na dwóch obszarach, tj. edukacji i administracji publicznej. Program nie jest idealny. Uważa, że należy zwiększać dochody, ale przy jednoczesnym zmniejszeniu wydatków oraz konsolidacji zadłużenia. Uważa, że Program jest konieczny i będzie głosowała za jego przyjęciem, bo „nie ma innego wyjścia”.

Radny Józef Korpak odczytał fragment pisma Starosty Tarnogórskiego Lucyny Ekkert z dnia 30 maja 2012 roku stanowiącego odpowiedź na wniosek Komisji Budżetu i Finansów z dnia 17 kwietnia 2012 roku w sprawie przygotowania analizy dotyczącej warunków uzyskania kredytu skonsolidowanego na sfinansowanie zadłużenia wynikającego z zaciągniętych kredytów.

Członek Zarządu Powiatu Andrzej Elwart przypomniał, że w poprzedniej kadencji Zarząd kilkakrotnie proponował zaciągnięcie kredytu skonsolidowanego, którego opozycja nie chciała przegłosować. Następnie odczytał fragment pisma Klubów Radnych Inicjatywy Obywatelskiej i Ruchu Samorządowego z dnia 11 października 2013 roku skierowanego do Zarządu Powiatu, w którym ww. Kluby zadeklarowały gotowość poparcia projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu skonsolidowanego. Dodał: „skończyło się to tak, że 5 razy było nie”.

Starosta Tarnogórski powiedział, że chce się odnieść do niektórych kwestii podnoszonych przez radnych. Na wyjaśnienie szczegółów przyjdzie czas przy wdrażaniu Programu. Dodał, że drzwi jego gabinetu są otwarte. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Józefa Korpaka zwrócił uwagę, że w czasie, gdy przez dwie kadencje radny pełnił funkcję Starosty dochody z nieruchomości Skarbu Państwa były na podobnym poziomie. Dodał, że radny podkreśla, że jest doświadczonym samorządowcem, ale po tych doświadczeniach wszyscy widzą w jakim stanie znajduje się Powiat obecnie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Stanisława Kowolika powiedział, że tak jak

Przewodniczący Rady Powiatu uważa, że nie należy na sesji „robić polityki, bo to jest samorząd i troska o mieszkańców Powiatu”. Dodał: „tu nie będzie republiki bananowej ani kowolikowej, tu jest Rada Powiatu Tarnogórskiego”. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krystyny Kosmali zapewnił, że Zarząd pod jego przewodnictwem będzie realizował Program. Dodał, że razem z Zarządem i radnymi, którzy mają poczucie odpowiedzialności zrobi wszystko, aby wyprowadzić Powiat z kryzysu. W kwestii konsultacji powiedział, że Program naprawczy został dostarczony wszystkim zainteresowanym organom i stronom z prośbą, aby złożyli do tego dokumentu swoje wnioski i uwagi na piśmie. W większości Program został zaakceptowany, nikt nie wniósł uwag poza MOZ NSZZ „Solidarność” Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach. Wpłynęło pismo, które traktuje bardziej jako „skargowe niż wnioskowe”. W sprawie budynków, do których zamierza się przenieść jednostki wymienione w Programie zwrócił uwagę, że obecnie jednostki te mieszczą się w zasobach lokalowych innej jednostki samorządowej i z zażenowaniem zastanawia się nad tym dlaczego reprezentanci Powiatu Tarnogórskiego tak dbają o dochody tej innej jednostki, a są to ogromne kwoty. Chciałby, aby wszyscy czuli się odpowiedzialni za sytuację finansową Powiatu i troszczyli się o to, bo zostali wybrani i ślubowali, że na pierwszym miejscu będą stawiali interes Powiatu Tarnogórskiego. Współpraca z innymi samorządami powinna być wzorowa i taką współpracę podjął. Nie chce nikomu czynić zarzutu, bo wiele inwestycji zostało wykonanych przez jego poprzedników, jednak budżety zostały „przeinwestowane”. Radnemu Lucjanowi Galiosowi i Marcinowi Parysowi podziękował za to, że pomimo tego, że inwestycja o której mówili nie została ujęta, bo nie mogła, nie krytykują całego Programu. Odpowiadając radnemu Mariuszowi Kupnemu wyjaśnił, że 7 samorządów w województwie śląskim ma program naprawczy a wiele jest „na skraju programu”. Odnosząc się do uwag radnego Kazimierza Gwoźdźcia powiedział, że aparat urzędniczy jest bardzo wysoko wykwalifikowany i da sobie radę. Odpowiadając na pytania radnego Krzysztofa Łozińskiego wyjaśnił, że jednostki zostaną przeniesione do zasobów powiatowych. Nie ma jeszcze dokładnego adresu, ale zostanie on ustalony wspólnie z dyrektorami jednostek mieszczących się w zasobach Powiatu. Nie ma możliwości podania już teraz kosztu adaptacji pomieszczeń, bo nie wiadomo, który to będzie konkretnie obiekt. Ponadto powiedział, że decyzja o rozdzieleniu Biura ds. Osób Niepełnosprawnych została podjęta w kontekście Programu naprawczego a jednocześnie wypełnia zalecenie pokontrolne Wydziału Nadzoru nad Systemem Opieki Zdrowotnej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach. Następnie przedstawił działania, które zostały już podjęte w celu optymalizacji wydatków osobowych i efektów pracy takich jak: przeorganizowanie pracy niektórych wydziałów co pozwoliło na rezygnację z przyznawania dodatków specjalnych; likwidacja Biura Rzecznika Prasowego i przekazanie zadań do Biura Obsługi Zarządu; likwidacja samodzielnego stanowiska Administratora Bezpieczeństwa Informacji i przejęcie zadań przez Starostę; likwidacja Biura ds. Osób Niepełnosprawnych i utworzenie dwóch odrębnych organizacyjnie i merytorycznie komórek organizacyjnych. Następnie przedstawił oszczędności jakie wiążą się z tymi zmianami. Na zakończenie powiedział, że Zarządowi nie zabraknie determinacji do wdrożenia Programu oszczędnościowego, nad którym w głównej mierze pracowali członkowie Zarządu, Skarbnik oraz naczelnicy wybranych wydziałów. Dodał, że Program spełnia wszelkie wymagania określone ustawą i zaapelował o jego przyjęcie.

Pani Barbara Bulak-Borówka radca prawny odpowiadając na wniosek Komisji Budżetu i Finansów z dnia 16 lutego 2015 roku dotyczący Programu powiedziała, że na pytanie czy uchwała w sprawie uchwalenia Programu postępowania naprawczego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015 – 2017 może być zmieniona w trakcie jej realizacji udziela odpowiedzi twierdzącej. Dodała, że opiera się na ogólnych zasadach określonych w Statucie Powiatu Tarnogórskiego. Przepis art. 240a ustawy o finansach publicznych również nie zawiera żadnych ograniczeń w tym zakresie. Odpowiadając na pytanie kto, jaki organ, dysponuje inicjatywą uchwałodawczą, odpowiedziała, że katalog podmiotów, którym przysługuje inicjatywa uchwałodawcza określa § 25 ust. 1 pkt 1-5 Statutu. Odnosząc się do kwestii konsultacji Programu ze związkami zawodowymi wyjaśniła, że po analizie przepisu art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych oraz komentarzy i orzecznictwa w tym zakresie należy stwierdzić, że ten akt nie podlega obowiązkowym konsultacjom. Program naprawczy jest aktem „epizodycznym”, uchwalanym na okres 3 lat budżetowych, ma charakter wewnętrzny, skierowany do organów jest jednostką podległą. Program nie zawiera zapisów o charakterze prawa miejscowego i nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Dodała, że w obiegu prawnym jest już kilka programów naprawczych i organ nadzoru prawnego nie dopatrzył się żadnych uchybień w tym zakresie. Ponadto w kwestii uprawnień RIO w zakresie opiniowania Programu powiedziała, że sprawy reguluje art.13 pkt. 13 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. RIO może Program zaopiniować pozytywnie lub negatywnie, w drodze uchwały, opierając się na ogólnych założeniach i zgodności Programu z ustawą o finansach publicznych.

Ocenia realność i możliwość wprowadzenia Programu w życie. Ustawa o finansach publicznych nie określa żadnych dodatkowych kryteriów.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że zgodnie z wypowiedzią radcy prawnego uchwała może być zmieniana. Dlatego uważa, że uzupełnienie Programu jest konieczne i może nastąpić w dowolnym momencie. Jeżeli wniosek do Zarządu Powiatu, który złożył nie zostanie przyjęty, to Program pozostanie „ułomny”. Zaapelował, aby Rada przyjęła zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy Zarząd odniesie się do wniosku radnego Józefa Korpaka.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że z „wielką troską” będzie przyjmował wszelkie uwagi odnoszące się do Programu i zaprosił radnego Józefa Korpaka, aby ten temat przedyskutować. Jednak dzisiaj nie jest czas, aby wprowadzać zmiany do Programu.

Radny Józef Korpak poprosił o poddanie złożonego wniosku pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jarosław Czapla na prośbę Przewodniczącego odczytał wniosek radnego Józefa Korpaka.

Radny Gustaw Jochlik zwrócił uwagę, że jest to wniosek do Zarządu Powiatu, który powinien wypowiedzieć się czy uwzględni wniosek radnego i wniesie autopoprawkę.

Starosta Tarnogórski powiedział, że Zarząd Powiatu Tarnogórskiego w tej chwili nie skorzysta z propozycji radnego Józefa Korpaka.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. wniosek pod głosowanie.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych.

„Przeciw” głosowało 14 radnych.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jarosław Czapla na prośbę Przewodniczącego odczytał poprawkę zgłoszoną przez radną Krystynę Kosmalę.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. poprawkę pod głosowanie.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 8 radnych.

„Przeciw” głosowało 14 radnych.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Poprawka nie została przyjęta.

Radny Jarosław Ślepaczuk zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 16 radnych.

„Przeciw” głosowało 8 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Skarbnik Powiatu na prośbę Przewodniczącego odczytał autopoprawkę do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

„Przeciw” głosowało 5 radnych.

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr III/39/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie uchwalenia Programu postępowania naprawczego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015-2017 została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Starosta Tarnogórski podziękował Radzie za uchwalenie Programu naprawczego.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Posłowi na Sejm RP Jerzemu Polaczekowi w sprawie budowy obwodnicy Tarnowskich Gór.

Posel na Sejm RP Jerzy Polaczek poinformował, że jest przewodniczącym parlamentarnego zespołu ds. budowy drogi ekspresowej S11 i chce przekazać kilka uwag na temat inwestycji na terenie Śląska. Powiedział, że Zespół przyjął stanowisko, w którym wyraził stanowczy sprzeciw wobec nieumieszczenia na żadnej z list, podstawowej lub rezerwowej, modernizacji i budowy drogi ekspresowej S11, w Programie budowy dróg krajowych na lata 2014-2023. Zespół zawnioskował do Ministerstwa o pilną i obowiązkową korektę Programu w zakresie przydziału niezbędnych środków na sfinansowanie natychmiastowych prac budowy drogi S11 oraz przesunięcia budowy obwodnicy Tarnowskich Gór z listy rezerwowej zadań inwestycyjnych do listy podstawowej. Następnie powiedział, że prace analityczno-przedprojektowe, które miały miejsce w województwie śląskim zakończono w 2006 roku. W kolejnych latach nie wydatkowano żadnych środków na prace przygotowawcze w zakresie układu transportowego łączącego przyszłą obwodnicę Tarnowskich Gór docelowo z węzłem autostradowym. Zwrócił uwagę, że jeżeli nie wzruszy się tych decyzji zaproponowanych w oficjalnym projekcie i nie zmieni się listy rezerwowej na podstawową, to nikt nie wyda jakichkolwiek środków, aby to zadanie rozpoczęło się i zakończyło do 2023 roku. Gdyby dokonać korekty do 2016 lub 2017 roku, to udałoby się zadanie zrealizować do końca tej perspektywy europejskiej. Jeżeli tak się nie stanie, to według jego wiedzy można pożegnać się z tym tematem. Zwrócił uwagę, że istotą głosowania w dniu dzisiejszym jest wskazanie podstawowego celu jakim jest przeniesienie tego zadania z rezerwy na listę podstawową i połączenie z autostradą A1. Następnie poruszył kwestię odcinka autostrady od Pyrzowic przez Częstochowę do Tuszyna. Ponadto zwrócił uwagę na gwałtownie narastający ruch tranzytowy na północ od Tarnowskich Gór oraz na trasie przez Orzech. Stwierdził, że poprawienie tej sytuacji jest elementarnym interesem regionu, Powiatu Tarnogórskiego i Gminy Tarnowskie Góry. Zwrócił uwagę na to, aby nie poprzestać tylko i wyłącznie na akceptacji takiego rozwiązania, w którym nie oferuje się środków a tylko inwestycje na liście rezerwowej bez jakichkolwiek nakładów, które w województwie śląskim doprowadziłyby do ukształtowania tego przebiegu na etapie przedprojektowym od węzła A1 przez obwodnicę Tarnowskich Gór do Lublińca i dalej.

Radny Józef Korpak powiedział, że od roku 2007 kiedy to Rada Powiatu Tarnogórskiego i Rada Miasta Tarnowskie Góry przyjęły uchwały dotyczące tej drogi z nakreśleniem jej przebiegu, nic w tym zakresie się nie dzieje. Zapytał „jaka jest tego przyczyna, co się takiego dzieje, że ten rejon województwa śląskiego jest tak marginalizowany?”. Dodał, że kluczowe sprawy takie jak połączenie do Lotniska, autostrada na północ i droga ekspresowa S11 od 8 lat „leżą”. Obawia się tego, że znowu uchwały zostaną podjęte a i tak nic z tego nie wyniknie.

Radny Adam Baron zwrócił uwagę, na problemy mieszkańców Gminy Świerklaniec związane z nadmiernym ruchem samochodowym. Stwierdził, że obwodnica byłaby nie tylko odciążeniem dla mieszkańców, ale pozwoliłaby na rozwój Powiatu.

Radny Krzysztof Łoziński zapytał co samorządowcy z Powiatu Tarnogórskiego, poza podjęciem uchwały, mogą zrobić żeby wspomóc podjęte działania.

Radny Stanisław Kowolik zapytał czy podjęta w dniu dzisiejszym uchwała będzie brana pod uwagę skoro konsultacje zakończyły się z dniem 31 stycznia br.

Posel na Sejm RP Jerzy Polaczek powiedział, że patrząc z perspektywy województwa śląskiego przesuwanie tematu jakim jest strategiczne powiązanie województwa śląskiego z wielkopolskim,

którego jednym z elementów jest obwodnica Tarnowskich Gór i powiązanie jej z węzłem autostradowym spowoduje, że statystyki wypadków będą gwałtownie rosły. Jeżeli po przyjęciu około miesiąca maja przez Radę Ministrów tego dokumentu sytuacja się nie zmieni, to prawdopodobnie nie obędzie się bez „zorganizowanego katerycznego lobby wszystkich gmin”. Zaniechanie działań na terenie województwa śląskiego do 2023 roku odbędzie się kosztem mieszkańców i transportu tranzytowego, odbywającego się w „narastająco niebezpiecznych warunkach”. Odnosząc się do zakończenia konsultacji powiedział, że jeżeli Zarząd Powiatu wysłał swoje uwagi i są one tożsame, to można powiedzieć, że wpłynęły one w terminie. Te które wpłyną po tym terminie zostaną odnotowane, a na pytanie czy mają jakieś znaczenie nie jest w stanie odpowiedzieć w dniu dzisiejszym. Ważne jest to, aby zabrać w tej sprawie głos.

Wicestarosta Tarnogórski Marian Szukalski zapytał czy Powiat może liczyć na poparcie Posła w staraniu się o to, aby Sejmik Województwa Śląskiego przyjął uchwałę dotyczącą obwodnicy Tarnowskich Gór i budowy drogi S11.

Posel na Sejm RP Jerzy Polaczek odpowiedział, że jest to kwestia polityki Zarządu Województwa. Jako Posel Klubu Parlamentarnego PiS może stwierdzić, że ta potrzeba jest uwzględniona w stanowisku radnych wojewódzkich. Problemem jest „pozostawienie sprawy w zamrażarce”. Ma nadzieję, że zostanie to skorygowane. Dodał: „bo jeżeli nie, to czeka nas trudny bój w dobrej sprawie”.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Starosta Tarnogórski przedstawił Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 8).

Radny Krzysztof Łoziński poprosił o więcej informacji na temat udziału Wicestarosty Tarnogórskiego w Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia Droga S11 w Poznaniu. Ponadto odnosząc się do spotkania z wójtami i burmistrzami Powiatu Tarnogórskiego poprosił o podanie poruszanych na spotkaniu tematów i ustaleń.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby na temat drogi S11 rozmawiać w punkcie temu poświęconym.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że współpraca z gminami jest priorytetem tego Zarządu. Takie spotkania są konieczne, aby „nie tylko unikać problemów, ale kreować rozwój ziemi tarnogórskiej”. Następnie powiedział, że rozmawiano o współpracy w następujących obszarach: obsługa bezrobotnych w poszczególnych gminach, budowa drogi S11, połączenie kolejowe do Lotniska w Pyrzowicach, przywrócenie połączenia kolejowego z Tarnowskich Gór do Opola, promowanie szkolnictwa zawodowego. Pierwsze spotkanie służyło temu, aby „słuchać tego co mówią wójtowie i burmistrzowie i wziąć pod uwagę ich wskazówki i rady”.

Radny Stanisław Kowolik zaproponował, aby Starosta przejął inicjatywę zorganizowania w Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim konferencji w związku z obchodzonym w dniu 1 marca Narodowym Dniem „Żołnierzy Wyklętych”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby radny poruszył ten temat w punkcie „Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych”.

Radny Stanisław Kowolik powiedział, że w dniu 30 grudnia 2014 roku Starosta Tarnogórski powołał nową Radę Nadzorczą oraz Prezesa Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego w Tarnowskich Górach, który został przedstawiony załodze szpitala w dniu 5 lutego 2015 roku. Zapytał co Prezes Zarządu Jerzy Ptak robił przez miesiąc czasu. Następnie poprosił o informację na temat kontroli przeprowadzonej przez Urząd Kontroli Skarbowej oraz skutków, które będzie musiał ponieść Powiat w związku z przeprowadzoną kontrolą, co nie zostało ujęte w Programie postępowania naprawczego.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że jeżeli radny wystąpi z wnioskiem na piśmie, to udzieli odpowiedzi. Ponadto powiedział, że Starosta Tarnogórski w dniu 30 grudnia 2014 roku nie powołał

pana Jerzego Ptaka na Prezesa Zarządu WSP S.A. W dniu 30 grudnia 2014 roku odbyło się Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby radny zwrócił się z wnioskiem na piśmie.

Wicestarosta Tarnogórski przedstawił informację na temat kontroli przeprowadzonej przez Urząd Kontroli Skarbowej w placówkach niepublicznych dotowanych przez Powiat. Skutkiem przeprowadzonej kontroli jest to, że Powiat nie z własnej winy będzie prawdopodobnie zmuszony zwrócić pieniądze. Sprawa związana jest z pojęciem „wychowanka”. Podmioty dotowane zawyżały liczbę wychowanków poprzez wykazywanie liczby wychowanków skierowanych a nie przebywających od danego dnia w ośrodku. O ten zapis toczy się cały czas spór. Powiat Tarnogórski nie jest jedyny, którego ten problem dotyczy. Zamierza się wystąpić w tej sprawie do Ministerstwa. Nie można było ujmować w Programie postępowania naprawczego jakiegokolwiek kwoty z tym związanej, bo nie ma decyzji wykonawczej.

Radny Józef Korpak zapytał czy to prawda, że Sąd Rejonowy w Gliwicach Wydział Gospodarczy odmówił wpisu nowych członków Rady Nadzorczej i nowego Prezesa Zarządu WSP S.A. do Krajowego Rejestru Sądowego. Jeżeli tak, to prosi o podanie uzasadnienia i przyczyn takiego postanowienia Sądu. Dodał, że zwróci się w tej sprawie na piśmie.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że radny uzyska odpowiedź, gdy zwróci się w tej sprawie na piśmie.

Radny Michał Sporoń zapytał ile razy Starosta uczestniczył w spotkaniach, które odbywają się w Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim. Ponadto zapytał dlaczego Powiat Tarnogórski nie będzie przystępował do inicjatywy gmin i miast pn. „Biały Śląsk” pomimo wstępnej zgody na akces w tym projekcie.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że dementuje plotkę, która się pojawiła na temat braku udziału Powiatu w inicjatywie pn. „Biały Śląsk”. Jako Starosta Tarnogórski kilka razy deklarował taki udział publicznie, jak również w trakcie rozmowy z Burmistrzem Miasta Tarnowskie Góry. Otrzymał zaproszenie do Pałacu w Rybnej gdzie w dniu 20 lutego br. miało się odbyć uroczyste podpisanie deklaracji. Jednak w dniu dzisiejszym otrzymał informację, że podpisanie deklaracji przeniesiono na termin późniejszy z uwagi na to, że jedna z gmin, która zgłosiła akces, z jakiegoś powodu potrzebuje więcej czasu. Odnosząc się do spotkań w CKŚ przypomniał, że jako Starosta Tarnogórski w latach 2002-2003 wraz z ówczesnym Zarządem i radnymi robił wszystko, aby Centrum powołać. Szczyci się tą placówką i gdy tylko jest to możliwe uczestniczy w spotkaniach.

Radny Stanisław Kowolik zwrócił uwagę, że stwierdzenie, że Powiat Tarnogórski wyraża deklarację przystąpienia do „Białego Śląska” powinno być zwieńczone uchwałą Rady Powiatu w sprawie przystąpienia.

Ad. 8

Pan Janusz Bentkowski Kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił Sprawozdanie Starosty Tarnogórskiego – Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z działalności Komisji za 2014 rok (załącznik nr 9).

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że przedstawianie Sprawozdania nie powinno polegać na odczytywaniu protokołów z posiedzeń komisji. Poprosił, aby w przyszłości była przedstawiana tematyka posiedzeń, stanowiska i wnioski.

Ad. 9

Pani Izabela Dittmann Naczelnik Wydziału Zdrowia, Spraw Społecznych i Nadzoru Właścicielskiego przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łoziński zapytał czy inne apteki nie są zainteresowane dyżurem.

Pani Izabela Dittmann odpowiedziała, że dwie apteki są gotowe do prowadzenia dyżuru, pozostałe apteki nie wyrażały takich możliwości i chęci.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr III/40/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/462/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego zasobu nieruchomości.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radna Krystyna Kosmala zapytała dlaczego nie został przygotowany nowy projekt uchwały tylko przedkłada się Radzie projekt opracowany w maju 2014 roku. Dodała, że projekt ten w poprzedniej kadencji był dwukrotnie procedowany i dwukrotnie Rada zdejmowała go z porządku obrad uznając, że wniesienie tych zmian jest niekorzystne z punktu widzenia Powiatu. Już raz uchwała była zmieniana i na wezwanie Wojewody, który złożył skargę do sądu, Rada wprowadziła zmiany, które zostały przesłane do Wydziału Nadzoru Prawnego i Wojewoda nie kwestionował jej zapisów. Problem związany z tą uchwałą dotyczy zapisu o wyłączeniu ze sprzedaży nieruchomości pozostających w placówkach oświatowych i nieruchomości objętych ochroną konserwatorską. Żeby wydzielić działkę pod budynkiem objętym taką ochroną konieczna jest opinia konserwatora zabytków. Przyjęcie zmiany doprowadzi do sytuacji, że nie da się sprzedać lokalu bez gruntu. Uważa, że Rada powinna oddalić ten projekt uchwały z porządku obrad. Jeżeli Zarząd uważa, że podjęcie uchwały jest celowe, to powinien przygotować nowy projekt.

Pani Barbara Bulak-Borówka radca prawny wyjaśniła, że w momencie, gdy sąd wydawał wyrok uchwała już została zmieniona. Spodziewano się, że sąd nie podzieli przedstawianych mu argumentów, ponieważ zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych zmiana uchwały nie stanowi przeszkody do stwierdzenia nieważności uchwały przez WSA.

Pani Joanna Krawczyńska wyjaśniła, że budynki położone w zespołach pałacowo-parkowych nigdy nie zostaną sprzedane, ponieważ konserwator zabytków negatywnie odnosi się do podziału nieruchomości. Natomiast w przypadku lokali mieszkalnych w budynkach szkolnych, to część tych lokali już została opuszczona, a pozostałe zostaną opuszczone w „sposób naturalny”. Nie trzeba podejmować decyzji o sprzedaży. Docelowo lokale mogą być przeznaczone na cele szkolne.

Radny Krzysztof Łoziński zapytał dlaczego Rada zajmuje się projektem podpisanym przez poprzedniego Starostę. Uważa, że powinien zostać przygotowany dokument z taką samą treścią, ale z podpisem obecnego Starosty.

Sekretarz Powiatu Aleksandra Król-Skowron wyjaśniła, że Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Starosty na piśmie z pytaniem czy obecny Zarząd podtrzymuje uchwałę podjętą przez poprzedni Zarząd. Jest ciągłość władzy i Starosta na piśmie wyraził stanowisko, że obecny Zarząd podtrzymuje uchwałę podjętą przez poprzedni Zarząd.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że tym sposobem dojdzie do tego, że spróbuje się uchwalić wszystko to czego nie udało się uchwalić w poprzedniej kadencji przedkładając wielokrotnie pod obrady Rady. Zwróciła uwagę, że jest coś takiego „jak powaga rzeczy osądzonej”. Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

„Przeciw” głosowało 7 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr III/41/2015 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/462/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego zasobu nieruchomości została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 11

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego położonego w Radzionkowie przy ul. Sikorskiego 7b/1, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o konieczności uzupełnienia przypisu 1) poprzez dopisanie na końcu przypisu: „oraz poz. 1072”. Następnie zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały uwzględniający uzupełnienie przypisu.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr III/42/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego położonego w Radzionkowie przy ul. Sikorskiego 7b/1, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w uchwale nr III/41/2015 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/462/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego zasobu nieruchomości należy zmienić nazwę organu stanowiącego z „Rady Powiatu w Tarnowskich Górach” na „Rady Powiatu Tarnogórskiego”. Poprosił o ponowne przegłosowanie ww. projektu uchwały wraz z poprawką.

Radny Józef Korpak poprosił, aby na ten temat wypowiedział się radca prawny. Nazwa „Rada Powiatu w Tarnowskich Górach” funkcjonowała przez lata. Uchwała została podjęta w określonym kształcie i taka powinna pozostać. Nadzór prawny tego nie zakwestionuje i reasumpcja głosowania jest niepotrzebna.

Pani Barbara Bulak-Borówka radca prawny wyjaśniła, że powyższa zmiana wynika z sugestii merytorycznych Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Radny Stanisław Kowolik zwrócił uwagę, że została już przegłosowana kolejna uchwała. Reasumpcja może dotyczyć tylko problemu omawianego w danym momencie i nie można tak sobie powrócić do poprzedniego punktu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ponownie pod głosowanie uchwałę podjętą w punkcie 10. wraz z poprawką.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

„Przeciw” głosował 1 radny.

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

3 radnych nie głosowało.

Uchwała nr III/41/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/462/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego zasobu nieruchomości została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 18 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

2 radnych nie głosowało.

Uchwała nr III/43/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Pani Elżbieta Susek Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 6 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 6.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr III/44/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 6 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 6, została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Pan Henryk Bonk Kierownik Biura Transportu i Dróg Publicznych przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 uwzględniającego budowę obwodnicy Tarnowskich Gór (druk nr 6/2015) wraz z autopoprawką (druk nr 6a/2015).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Posłowi na Sejm RP Tomaszowi Głogowskiemu.

Posel na Sejm RP Tomasz Głogowski stwierdził, że największą wartością tego zapisu jest to, że temat budowy obwodnicy Tarnowskich Gór został wyodrębniony od budowy drogi S11. Nadal w wielu wypowiedziach na ten temat te dwie kwestie są łączone. Wytworzyło się przekonanie, że „problemy tarnogórskie” nie zostaną rozwiązane dopóki nie powstanie droga S11 ze Śląska, przez Wielkopolskę na Pomorze Zachodnie. Dodał, że na razie nie wiadomo kiedy S11 będzie budowana ale można i należy zrealizować temat obwodnicy. Trudno się o tym dyskutuje dlatego, że GDDKiA oraz Ministerstwo bardzo niechętnie podają jaki byłby przebieg tej drogi. Już niedługo uda się tę wiedzę uzyskać i jest przekonany, że wówczas ruszą działania związane z przygotowaniem inwestycji. Jeżeli zadanie znajdzie się na liście podstawowej to dobrze a jeżeli znajdzie się wysoko na liście rezerwowej, to też nie będzie źle. Następnie podziękował Zarządowi Powiatu za przyjęcie stanowiska i dodał, że wsparcie tego stanowiska przez Radę również będzie istotnym elementem dyskusji na ten temat.

Radny Józef Korpak zapytał czy obwodnicę Tarnowskich Gór uda się wydłużyć do węzła autostrady A1 w Piekarach Śląskich, czy ten projekt będzie to obejmował. Następnie odniósł się do kwestii dróg ekspresowych S11 i S1 oraz podjętych w poprzednich latach uchwał i zapytał dlaczego powiat tarnogórski przez 8 lat był marginalizowany.

Radny Krzysztof Łoziński zwrócił uwagę, że Posel na Sejm RP Jerzy Polaczek zapytany w kontekście drogi S11 nie rozdzielił i nie rozróżnił drogi S11 i obwodnicy tarnogórskiej. Jest to jeden projekt wpisany na listę rezerwową. To co mówi Posel Tomasz Głogowski zmienia punkt widzenia. Jak rozumie są dwie propozycje. Droga S11, która „żyje swoim życiem” i wokół tego należy lobbować oraz obwodnica Tarnowskich Gór. Następnie zapytał co Rada, poza podjęciem uchwały, może zrobić, aby w znaczący sposób przyczynić się do tego „pozytywnego lobbowania” i wybudowania w najbliższym czasie zarówno drogi S11 jak i obwodnicy. Zwrócił uwagę, że większość radnych nie rozgraniczała drogi S11 i obwodnicy jako „dwóch niezależnych projektów drogowych”.

Posel na Sejm RP Tomasz Głogowski stwierdził, że przyjęcie jednogłośnie stanowiska przez Radę Powiatu to „bardzo dużo”. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Józefa Korpaka powiedział, że chociaż nazwa robocza inwestycji brzmi „budowa obwodnicy Tarnowskich Gór”, to może się okazać, że większa część w ogóle nie przebiega przez teren Tarnowskich Gór tylko gmin sąsiednich. Chodzi o to, aby obecny ruch tranzytowy „wyrzucić” poza obwodnicę, która istnieje. Dodał, że rozumie, że jest to wyłączenie tego zadania. Oczywiście jeżeli obwodnica powstanie wcześniej, a trochę później S11, to „jakoś to się będzie łączyło”. Jednak nikt nie będzie czekał z realizacją budowy obwodnicy na całość drogi S11. Nie zgadza się z tezą o marginalizacji powiatu tarnogórskiego. Trudno jest oceniać Program budowy dróg z perspektywy poszczególnych miast czy powiatów. Na pytanie dlaczego S11 stoi w miejscu, Dyrektor GDDKiA odpowiedział, że nie można wszystkich dróg naraz zbudować. Dyrekcja bada „potoki podróży” i nie ma pewności czy będzie budowana cała droga S11 ze Śląska do Kołobrzegu. Bardziej realna jest budowa części południowej.

Radny Adam Baron zgłosił następującą poprawkę:

- 1) w zdaniu: „Uzasadnia je konieczność wyprowadzenia ruchu tranzytowego poza obecne drogi krajowe, szczególnie w Nakle Śląskim i Bobrownikach, oraz drogi wojewódzkiej w Orzechu i doprowadzenie planowanej drogi do węzła autostrady A1 w Piekarach Śląskich”, po słowie „Bobrownikach” dopisać słowo „Śląskich”, po słowie „Orzechu” dopisać „oraz w Świerklaniecu”,
- 2) w zdaniu: „Podobna sytuacja występuje na DK 11, szczególnie na odcinku biegnącym przez Strzybnicę i Bobrowniki, dzielnice Tarnowskich Gór”, po słowie „Bobrowniki” dopisać słowo „Śląskie”,
- 3) w zdaniu: „Droga przebiega przez sam środek miejscowości Orzech w Gminie Świerklaniec i kończy się niewielkim rondem niedostosowanym do obsługiwanego wzmożonego ruchu”, po słowie „rondem” dopisać „w miejscowości Świerklaniec”.

Dodał, że im więcej miejscowości, dla mieszkańców których ruch jest uciążliwy, zostanie wymienionych tym wniosek będzie bardziej skuteczny.

Starosta Tarnogórski poinformował, że Zarząd uwzględniając wniosek radnego przygotowuje autopoprawkę do projektu uchwały i poprosił o przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Sekretarz Powiatu odczytała autopoprawkę (druk nr 6a/2015) do przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Stanisław Kowolik zapytał dlaczego w miesiącu styczniu nie została zwołana krótka sesja skoro było wiadomo, że tryb konsultacji trwa do dnia 31 stycznia br.. Wówczas uchwała nie zostałaby podjęta po czasie.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że temat był konsultowany z prawnikami i nie było potrzeby, aby z powodu tego tematu zwoływać sesję w trybie nadzwyczajnym. Dodał, że Zarząd przyjął i przesłał swoje stanowisko w terminie. Podejmowana dzisiaj uchwała ma na celu wspomóc działania Zarządu.

Radna Krystyna Kosmala zgłosiła poprawkę polegającą na tym, aby tytuł uchwały oraz załącznika brzmiał: „w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 uwzględniającego budowę obwodnicy miasta Tarnowskie Góry w województwie śląskim”.

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że w samym programie na liście rezerwowej zostało użyte sformułowanie „budowa obwodnicy Tarnowskich Gór”. Dlatego Zarząd nawiązał do użytej w Programie nazwy. Doprecyzowania dokonano w samym uzasadnieniu.

Radna Krystyna Kosmala podtrzymała zgłoszoną poprawkę.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę radnej.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 7 radnych.

„Przeciw” głosowało 15 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka nie została przyjęta.

Wicestarosta Tarnogórski przedstawił informację na temat posiedzenia Parlamentarnego zespołu ds. budowy drogi ekspresowej S11, w którym brał udział pod koniec miesiąca stycznia. Zwrócił uwagę, że w posiedzeniu z województwa śląskiego poza nim uczestniczył tylko Wójt Gminy Ciasna. Przedstawiciele GDDKiA stwierdzili, że podejmą się jeszcze raz zbadania natężenia ruchu. Wystąpił z prośbą, aby badania zostały przeprowadzone dokładnie. Następnie poinformował o swoim udziale w Walnym Zebraniu Stowarzyszenia ds. budowy drogi S11 w Poznaniu, gdzie podobnie jak w Warszawie z województwa śląskiego uczestniczył tylko Wójt Gminy Ciasna. Stowarzyszenie „wywalczyło” sporo obwodnic na trasie drogi S11 i zwrócił uwagę, że obwodnice te wchodzi w skład tej drogi. Następnie omówił etapy budowy drogi już zrealizowane i planowane do budowy. Obwodnice, których wcześniej nie było w planach, obecnie zostały ujęte. Dodał, że Zarząd zamierza zorganizować spotkanie z samorządowcami zainteresowanymi budową drogi S11 i radnymi Sejmiku Województwa Śląskiego, aby Sejmik podjął uchwałę, która wesprze podjęte w tej sprawie działania. Takie wsparcie jest potrzebne.

Radny Józef Korpak powiedział, że podziela zdanie, że należy zjednoczyć siły. Uważa, że Poseł Tomasz Głogowski powinien wejść w skład parlamentarnego zespołu a radni sejmiku również powinni się w tej sprawie zjednoczyć i działać. Dodał, że problematyka jest mu znana i chętnie wesprze te działania.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.
Nikt nie głosował „przeciw”.
Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr III/45/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 uwzględniającego budowę obwodnicy Tarnowskich Gór została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Sekretarz Powiatu Aleksandra Król-Skowron przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/171/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach z późn. zm. (druk nr 9/2015) wraz z autopoprawką (druk nr 9a/2015).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Radna Krystyna Kosmała zapytała przed kim prezentowane są stanowiska, o których mowa w § 79 pkt 17. Regulaminu.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że są to zadania wykonywane dotychczas przez Rzecznika Prasowego, który prezentował stanowiska Zarządu, Starosty i Rady przed mediami. Zadania te „przejdą” do Biura Obsługi Zarządu i będzie je realizować wyznaczony pracownik.

Radny Stanisław Torbus zapytał co stało się z zadaniami z zakresu kultury, które dawniej realizował wydział Starostwa.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że zadania z zakresu kultury zostały przekazane do Centrum Kultury Śląskiej w momencie jego powstania. Wydział Strategii, Promocji i Sportu sprawuje nadzór nad tą jednostką.

Radny Krzysztof Łoziński zapytał czy w Starostwie zostały zatrudnione jakieś osoby, jeżeli tak, to na zasadzie konkursu czy innej formy zatrudnienia.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że dzięki zmianom organizacyjnym i kadrowym poczynione zostały oszczędności w kwocie 7 600 złotych już po uwzględnieniu jednej osoby, która została zatrudniona na podstawie ustawy o pracownikach samorządowych. Jest to asystent Starosty.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.
„Przeciw” głosował 1 radny.
2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr III/46/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie zmiany uchwały nr XVI/171/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach z późn. zm. została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Sekretarz Powiatu Aleksandra Król-Skowron przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania Nagrody „Orla i Róży” dla zasłużonych dla Powiatu Tarnogórskiego przyjętego uchwałą nr III/41/2003 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 14 stycznia 2003 roku w sprawie ustanowienia nagrody „Orla i Róży” dla zasłużonych dla Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radna Krystyna Kosmala zaproponowała, aby odstąpić od zmian dotyczących tworzenia kapituły z samych radnych. Udział osób nagrodzonych w poprzednim roku jest potrzebny dla „przejrzystości działań kapituły”. Odniosła się krytycznie do kwestii rozstrzygnięcia nadzorczego, o którym mowa w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Stanisław Torus powiedział, że brak w kapitule osób nagrodzonych w poprzednim roku „wzbudza pewne emocje”. Poprosił o opinię prawną czy faktycznie w skład kapituły powinni wchodzić tylko radni.

Pani Barbara Bulak-Borówka radca prawny powiedziała, że decyzja co do składu kapituły „powinna podążać za standardami narzuconymi przez rozstrzygnięcia nadzorcze”. To, że przedmiotowe rozstrzygnięcie zostało wydane na obszarze innego województwa i dotyczyło rady gminy nie przemawia przeciwko przyjęciu pewnych wniosków z tego rozstrzygnięcia. O składzie kapituły decyduje Rada Powiatu, która uchwała regulamin przyznawania nagrody. Dodała, że nie sprzeciwia się temu co zaproponował wnioskodawca.

Radny Józef Korpak powiedział, że nie rozumie dlaczego Zarząd Powiatu chce wyeliminować laureatów z ubiegłego roku. Zgłosił poprawkę polegającą na tym aby w § 5 na końcu zdania dopisać „a także laureaci nagrody „Orla i Róży” z minionego roku”.

Starosta Tarnogórski powiedział, że nie widzi powodów, aby nie przyjąć tych uwag, dlatego popiera poszerzenie składu kapituły o ile nie ma przeszkód formalno-prawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Józefa Korpaka.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 19 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę, że dokonuje się zmiany uchwały z 2003 roku, która była już zmieniana i nie pisze się, która uchwała traci moc. Wygląda to tak jakby był jeden jedyny tekst pierwotny. Poprosiła, aby dopracować uchwałę i przygotować projekt, który „będzie zgodny ze sztuką legislacyjną”.

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że cały czas zmieniana jest uchwała z 2003 roku.

Pani Barbara Bulak-Borówka radca prawny wyjaśniła, że w przypadku zmiany uchwały, zmienia się cały czas uchwałę podstawową, bez względu na to, ile tych zmian po sobie nastąpiło. Przyjęta zasada co do zmiany tej uchwały jest prawidłowa.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z poprawką.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr III/47/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania nagrody „Orla i Róży” dla zasłużonych dla Powiatu Tarnogórskiego przyjętego uchwałą nr III/41/2003 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 14 stycznia 2003 roku w sprawie ustanowienia nagrody „Orla i Róży” dla zasłużonych dla Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/21/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego. Dodał, że chęć wejścia w skład Komisji zgłosił radny Krzysztof Łoziński i skład komisji został uzupełniony o osobę radnego. Ponadto zgłosił następującą autopoprawkę:

- 1) w § 1 pkt 1 zamienić imię „Jan” na imię „Lucjan”,
- 2) uzupełnić przypis 2) poprzez dopisanie: „oraz poz. 6627”.

Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr III/48/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie zmiany uchwały nr I/21/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok. Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką do załącznika nr 1 o następującej treści:

- 1) wykreślić pkt 1: „Ocena stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego w powiecie tarnogórskim”,
- 2) dopisać pkt 7: „Ustalenie planu pracy Komisji na 2016 rok oraz wnioski do planu pracy Rady Powiatu na 2016 rok” termin realizacji: „listopad”, odpowiedzialny za przygotowanie: „Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego”,
- 3) dopisać pkt 8: „Opiniowanie projektów uchwał” termin realizacji: „na bieżąco”, odpowiedzialny za przygotowanie: „Organ lub podmiot posiadający inicjatywę uchwałodawczą, zgodnie ze Statutem Powiatu Tarnogórskiego”.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką do załącznika nr 2, polegającą na ustaleniu terminu realizacji zamierzenia określonego w lp. 1: „Opiniowanie programu naprawczego. Prace nad budżetem Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok”, jako – „luty/marzec”.

Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką do załącznika nr 3, polegającą na przesunięciu terminu realizacji zamierzenia określonego w lp. 1: „Informacja o planowanych kierunkach kształcenia, ocena istniejącej sieci szkół ponadgimnazjalnych w powiecie tarnogórskim i planowane zmiany”, z miesiąca lutego na miesiąc marzec.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką do załącznika nr 4, polegającą na przesunięciu terminu realizacji zamierzenia określonego w lp. 1: „Sprawozdanie z działalności Zarządu Dróg Powiatowych za 2014 rok oraz informacja na temat organizacji ruchu drogowego w Powiecie Tarnogórskim”, z miesiąca lutego na miesiąc marzec.

Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką do załącznika nr 5, polegającą na:

- 1) przesunięciu terminu realizacji zamierzenia określonego w lp. 1 lit. a - b:
 - a) Informacja dotycząca dostosowania Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia,
 - b) Informacja dotycząca działalności Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach za IV kwartał 2014 roku, w tym informacja o sytuacji finansowej Spółki, z miesiąca lutego na miesiąc marzec,
- 2) przesunięciu terminu realizacji zamierzenia określonego w lp. 2 – „Aktualne problemy ochrony zdrowia i pomocy społecznej w powiecie tarnogórskim w świetle budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok”, z miesiąca marca na miesiąc maj.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr III/49/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad. 19

Radny Jarosław Ślepaczuk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił uzasadnienie uznania skargi pana G.T. na Starostę Tarnogórskiego za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana G.T. na Starostę Tarnogórskiego. Następnie poddał ją pod głosowanie.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała nr III/50/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pana G.T. na Starostę Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad. 20

Radny Józef Korpak w imieniu grupy radnych przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego upamiętnienia 70 rocznicy Tragedii Górnośląskiej wraz z autopoprawką, polegającą na skreśleniu ostatniego zdania w załączniku do projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu. Ponadto zwrócił uwagę na konieczność poprawienia błędu literowego poprzez napisanie nazwy „Armia Czerwona” dużą literą.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o konieczności wprowadzenia poprawki polegającej na dopisaniu w podstawie prawnej po słowach „Statutu Powiatu Tarnogórskiego” publikatora, tj. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2007 r. nr 69 poz. 1421 z późn. zm.) i uzupełnieniu przypisów.

Radny Jarosław Ślepaczuk zwrócił uwagę na konieczność poprawienia błędu literowego w załączniku do projektu uchwały w wyrazie „mężczyzn”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę oraz poprawki w zakresie podstawy prawnej oraz błędów literowych.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr III/51/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego upamiętnienia 70 rocznicy Tragedii Górnośląskiej została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad. 21

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/12/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu i określenia liczby jej członków. Dodał, że chęć udziału w Komisji zgłosili radni Stanisław Kowolik i Michał Sporoń. W związku z powyższym zgłosił autopoprawkę polegającą na dopisaniu do składu Komisji radnego Stanisława Kowolika. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr III/52/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie zmiany uchwały nr I/12/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu i określenia liczby jej członków została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad. 22

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/18/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych i określenia liczby jej członków. Dodał, że chęć udziału w Komisji zgłosił radny Stanisław Kowolik. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała nr III/53/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie zmiany uchwały nr I/18/2014 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie powołania Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych i określenia liczby jej członków została podjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Ad. 23

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Starosty Tarnogórskiego z prośbą o przedstawienie kandydatów na dwóch nieetatowych członków Zarządu Powiatu Tarnogórskiego.

Starosta Tarnogórski Józef Burdziak zgłosił i przedstawił kandydatury radnych Gustawa Jochlika i Sławomira Wilka.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji skrutacyjnej, która przeprowadzi głosowanie w celu wyboru dwóch nieetatowych członków Zarządu, a następnie zgłosił kandydaturę radnego Jarosława Ślepaczuka. Radny Jarosław Ślepaczuk wyraził zgodę na udział w Komisji.

Członek Zarządu Powiatu Andrzej Elwart zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Jana Gryca, który wyraził zgodę na udział w Komisji.

Radny Stanisław Wieczorek zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Łozińskiego, który wyraził zgodę na udział w Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jarosław Czapla zgłosił kandydaturę radnego Mariusza Kupnego, który wyraził zgodę na udział w Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie skład Komisji skrutacyjnej, która przeprowadzi wybór dwóch nieetatowych członków Zarządu w osobach: Jarosław Ślepaczuk, Jan Gryc, Krzysztof Łoziński oraz Mariusz Kupny.

W głosowaniu wzięło udział 24 radnych.

„Za” ww. składem Komisji Skrutacyjnej głosowało 24 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę, w trakcie której Komisja skrutacyjna przystąpiła do przygotowania kart do głosowania dotyczących wyborów dwóch nieetatowych członków Zarządu.

Wznowiono obrady po przerwie.

Radny Jarosław Ślepaczuk członek Komisji skrutacyjnej omówił zasady głosowania i przedstawił karty do głosowania.

Komisja skrutacyjna stwierdziła, że urna jest pusta i zostały zapewnione warunki niezbędne dla zachowania tajności głosowania.

Następnie odbyło się głosowanie tajne.

Po zakończeniu głosowania Komisja skrutacyjna przystąpiła do otwarcia urny i przeliczenia głosów.

Przewodniczący Komisji skrutacyjnej radny Mariusz Kupny odczytał protokół z ustalenia wyników w wyborach nieetatowego Członka Zarządu Powiatu Tarnogórskiego sporządzony na sesji w dniu 17 lutego 2015 roku (załącznik nr 25). Poinformował, że po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu Komisja skrutacyjna stwierdziła, co następuje:

1. liczba radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 24,
2. na nieetatowego członka Zarządu Powiatu Tarnogórskiego zgłoszono kandydaturę: Gustawa Jochlika,
3. minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru nieetatowego członka Zarządu Powiatu Tarnogórskiego wynosi: 13,
4. liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 24,
5. liczba kart wyjętych z urny: 24,
6. ilość kart wyjętych z urny nie różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania,
7. liczba kart nieważnych: 0,
8. liczba kart ważnych: 24,
9. liczba głosów nieważnych: 0,
10. liczba głosów ważnych: 24,
11. liczba głosów ważnych oddanych za wyborem kandydata: 16,
12. liczba głosów ważnych oddanych przeciw wyborowi kandydata: 7,
13. liczba głosów ważnych wstrzymujących się: 1.

Wobec powyższego Komisja skrutacyjna stwierdziła, że kandydat Gustaw Jochlik uzyskał wymaganą liczbę głosów i został wybrany nieetatowym Członkiem Zarządu Powiatu Tarnogórskiego. Ponadto Komisja stwierdziła, że podczas głosowania nie zaszły okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania.

Uchwała nr III/54/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie wyboru nieetatowego członka Zarządu Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji skrutacyjnej radny Mariusz Kupny odczytał protokół z ustalenia wyników w wyborach nieetatowego Członka Zarządu Powiatu Tarnogórskiego sporządzony na sesji w dniu 17 lutego 2015 roku (załącznik nr 27). Poinformował, że po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu Komisja skrutacyjna stwierdziła, co następuje:

1. liczba radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 24,
2. na nieetatowego członka Zarządu Powiatu Tarnogórskiego zgłoszono kandydaturę: Sławomira Wilka,
3. minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru nieetatowego członka Zarządu Powiatu Tarnogórskiego wynosi: 13,

4. liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 24,
5. liczba kart wyjętych z urny: 24,
6. ilość kart wyjętych z urny nie różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania,
7. liczba kart nieważnych: 0,
8. liczba kart ważnych: 24,
9. liczba głosów nieważnych: 0,
10. liczba głosów ważnych: 24,
11. liczba głosów ważnych oddanych za wyborem kandydata: 15,
12. liczba głosów ważnych oddanych przeciw wyborowi kandydata: 7,
13. liczba głosów ważnych wstrzymujących się: 2.

Wobec powyższego Komisja skrutacyjna stwierdziła, że kandydat Sławomir Wilk uzyskał wymaganą liczbę głosów i został wybrany nieetatowym Członkiem Zarządu Powiatu Tarnogórskiego. Ponadto Komisja stwierdziła, że podczas głosowania nie zaszły okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania.

Uchwała nr III/55/2015 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 17 lutego 2015 roku w sprawie wyboru nieetatowego członka Zarządu Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad. 24

Radny Józef Korpak złożył pisemne zapytanie w sprawie odmowy wpisu nowych członków Rady Nadzorczej i nowego Prezesa Zarządu WSP S.A. do Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy w Gliwicach (załącznik nr 29).

Ponadto poruszył temat doradcy Starosty Tarnogórskiego oraz odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Powiatu Tarnogórskiego w dniu 17 grudnia 2014 roku na temat wizji funkcjonowania Powiatu Tarnogórskiego jako jednostki samorządu terytorialnego jaką zamierza realizować obecny Zarząd Powiatu. Dodał, że w powyższych sprawach zwróci się na piśmie.

Radny Stanisław Kowolik złożył następujące wnioski:

- 1) w sprawie wprowadzenia na stronie internetowej informacji o zwoływanych sesjach Rady Powiatu w Tarnowskich Górach (załącznik nr 30),
- 2) w sprawie zorganizowania przez Starostę Tarnogórskiego konferencji w Centrum Kultury Śląskiej na temat „Żołnierzy Wyklętych” (załącznik nr 31).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że informacja na temat sesji wraz z porządkiem obrad i projektami uchwał jest zamieszczana w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radny Stanisław Kowolik powiedział, że musi zaprotestować przeciwko odebraniu mu głosu w trakcie dzisiejszej sesji. Sądzi że sprawa będzie miała ciąg dalszy, bo zarzutem, który stał się podstawą odebrania mu głosu było to, że wypowiedź była „polityczna”. Zwrócił uwagę, że rolą Przewodniczącego Rady Powiatu jest organizowanie obrad, udzielanie głosu i pilnowanie pewnego porządku, a nie uniemożliwianie radnym korzystania z przysługujących i wynikających ze Statutu uprawnień, nie komentowanie i nie opiniowanie. Poprosił, aby Przewodniczący w spokoju sprawę wyjaśnił i ma nadzieję, że pozbawianie go możliwości wypełniania mandatu miało miejsce raz i więcej się nie powtórzy.

Radny Kazimierz Gwóźdź złożył następujące interpelacje:

- 1) w sprawie budowy nowego ogrodzenia w Zespole Szkół Techniczno-Ekonomicznych w Radzionkowie (załącznik nr 32),
- 2) w sprawie budowy kompleksu sportowego dla dwóch szkół w Radzionkowie przy ul. Z. Nałkowskiej (załącznik nr 33),
- 3) w sprawie udrożnienia kratki ściekowej w drodze powiatowej w Radzionkowie przy ul. św. Wojciecha (załącznik nr 34),
- 4) w sprawie budowy ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. ks. dr J. Knośły od Tarnowskich Gór – Bobrownik do Radzionkowa (załącznik nr 35),
- 5) w sprawie wykonania cięcia pielęgnacyjnego drzew rosnących wzdłuż chodnika w ciągu ul. św. Wojciecha w Radzionkowie (załącznik nr 36),
- 6) w sprawie remontu chodnika wzdłuż ul. Długiej w Radzionkowie (załącznik nr 37),
- 7) w sprawie remontu chodnika wzdłuż ul. św. Wojciecha w Radzionkowie (załącznik nr 38),
- 8) w sprawie decyzji wydanych przez Powiatową Komendę Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach dla obiektów powiatowych (załącznik nr 39).

Radny Michał Sporoń złożył interpelację w sprawie audytu kompetencji – analizy zatrudnienia w Starostwie (załącznik nr 40).

Radna Krystyna Kosmala złożyła następujące interpelacje:

- 1) w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Bezpieczniej na drodze – budowa chodnika w Zendku przy ul. Głównej na odcinku od Kościoła do Szkoły” na terenie Gminy Ożarówice”,
- 2) sprawie sporządzenia i przekazania pisemnego wykazu wszelkich zobowiązań dotyczących Starostwa i jednostek organizacyjnych Powiatu.

(załącznik nr 41).

Ponadto poprosiła o udzielenie odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej w sprawie przekazania sprawozdań finansowych WSP S.A.

Radna Krystyna Trzęsiok poruszyła temat remontu nawierzchni drogi powiatowej w Kamieńcu. Ponadto poinformowała, że w miesiącu styczniu uczestniczyła jako jedyny przedstawiciel Rady Powiatu w wystawie prac uczniów Liceum Plastycznego, która odbyła się w Muzeum w Tarnowskich Górach. W spotkaniu nie uczestniczył przedstawiciel Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu. Uważa, że skoro organem prowadzącym jest Powiat, to dobrze byłoby, aby w takich spotkaniach brał udział przedstawiciel Zarządu Powiatu oraz Wydziału Edukacji.

Ad. 25

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 42).

Ad. 26

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, żeby przedstawicielami Rady Powiatu do Powiatowej Rady Pożytku Publicznego na lata 2015-2017 zostali radni Maria Ożga i Stanisław Torbus. Następnie zwrócił się do radnych z prośbą, aby na bieżąco odbierali i potwierdzali korespondencję przesyłaną na skrzynki e-mailowe oraz odbierali pocztę ze skrzytek znajdujących się w Biurze Rady Powiatu. Dodał, że zawiadomienia o posiedzeniach Komisji będą przesyłane e-mailem. Przypomniał, że termin na udzielenie odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski biegnie od momentu złożenia ich na piśmie. Ponadto poprosił o podanie do Biura Rady Powiatu informacji o miejscu i godzinach pełnienia dyżurów przez radnych. Poinformował, że termin kolejnej sesji uzależniony jest od opinii RIO w sprawie Programu postępowania naprawczego.

Radny Jarosław Ślepaczuk poinformował, że do Komisji Rewizyjnej wpłynęło pismo od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przekazujące postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o które wnioskowała Komisja Budżetu i Finansów w dniu 6 sierpnia 2014 roku. Radni zainteresowani sprawą mogą zapoznać się z pismem w Biurze Rady Powiatu.

Radny Józef Korpak poprosił, aby powyższe pismo zostało przesłane na jego skrzynkę e-mailową.

Ad. 27

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 18.10 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie III sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Adam Chmiel