

Tarnowskie Góry, dnia 28 kwietnia 2015 r.

Krystyna Kosmala  
Radna Powiatu Tarnogórskiego

**Zarząd Powiatu  
Tarnogórskiego  
w miejscu**

**INTERPELACJE**

Interpelacja 1/VI

Proszę o udzielenie informacji dotyczących stanu prawnego i podmiotu zobowiązanego do wykonania niżej opisanej decyzji Starosty Tarnogórskiego wydanej w trybie ustawy z dnia 27.04.2001r. *Prawo ochrony środowiska*.

Decyzją Starosty Tarnogórskiego, działającego w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, z dnia 30.04.2001r. sygnatura GOŚR/O.7636-17/07 zobowiązano Zakłady Chemiczne „Tarnowskie Góry” w likwidacji do przywrócenia środowiska do stanu właściwego poprzez unieszkodliwienie odpadów oraz rekultywację terenu (zwałowisko 4,4a, zwałowisko 5, zwałowisko 6, zwałowisko 7, teren boczny kolejowej, teren pod CSO, tereny wtórnego zagospodarowania) o łącznej powierzchni 21,1600ha.

Decyzja wskazała precyzyjnie obowiązki i czynności zmierzające do przywrócenia środowiska do stanu właściwego m.in. poprzez wbudowanie odpadów do CSO i rekultywację z terminem realizacji do 31 grudnia 2011r. Decyzję wydawano w warunkach, gdy użytkowanie wieczyste gruntów należało do przedsiębiorstwa państwowego Zakłady Chemiczne, natomiast prawo własności przysługiwało i przysługuje Skarbowi Państwa.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania :

1. Czy z uwagi na upływ czasu i zakończenie zadania związanego z unieszkodliwieniem 72 tys. m<sup>3</sup> decyzja została zaktualizowana?
2. Czy kierowano do przedsiębiorstwa państwowego stosowne wezwania związane z realizacją obowiązków spoczywających na wytwórcy (posiadaczu) odpadów niebezpiecznych? Jaki był skutek podjętych działań? Ile takich wezwań skierowano?
3. Czy w świetle aktu notarialnego z dnia 28.02.2008r. o zrzeczeniu się prawa użytkowania wieczystego na rzecz Skarbu Państwa przyjęto interpretację, że zobligowanym do usunięcia odpadów jest Starosta Tarnogórski i czy w tym przypadku doszło do wyłączenia organu o czym mowa w art. 25 Kodeksu postępowania administracyjnego? *Sumale*
4. Czy z uwagi na upływ czasu od daty 31.12.2011r. podjęto działania zmierzające do tzw. wykonania zastępczego? Jeżeli nie to proszę o określenie przyczyn zaniechania? Jeżeli przyczyny miały charakter ekonomiczny proszę o informację jakie instytucje czy dysponenti środków budżetu państwa odmówiły finansowania?

Sprawa „bomby ekologicznej” po Zakładach Chemicznych jest w ostatnim czasie przedmiotem licznych interpretacji prasowych i doniesień w środkach masowego przekazu.

Odpowiedź na powyższe zagadnienia pozwoli uciąć lub potwierdzić przekaz prasowo-telewizyjny, co z pewnością przyczyni się do pogłębienia świadomości prawnej mieszkańców Powiatu Tarnogórskiego żywnie zainteresowanych losem swoim i swoich bliskich w kontekście trwającego od wielu lat zanieczyszczania zbiornika wód podziemnych 330-Gliwice.

Interpelacja 2/VI

Proszę o sporządzenie i przekazanie pisemnej informacji o dochodach uzyskanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w roku 2013, 2014 oraz w I kwartale bieżącego roku z tytułu :

1. umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,
2. umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,

odrębnie dla każdego tytułu, z uwzględnieniem rodzaju umieszczonych urządzeń (wodociągowych, gazociągowych, kanalizacyjnych i ciepłowniczych) i obiektów budowlanych oraz gminy, na której są zlokalizowane.

Wysokość opłat została określona Uchwałą Nr XXXIII/361/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych

