

**UCHWAŁA NR X/98/2015
RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO**

z dnia 25 sierpnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez panią Barbarę Panczocha Przewodniczącą MOZ NSZZ
„Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej na dyrektora Zespołu Szkół Techniczno – Usługowych
w Tarnowskich Górach panią Małgorzatę Grzesiakowską**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 595 z późn. zm.¹⁾), art. 229 pkt 4 oraz art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.²⁾)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą pani Barbary Panczocha Przewodniczącej MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej na dyrektora Zespołu Szkół Techniczno – Usługowych w Tarnowskich Górach panią Małgorzatę Grzesiakowską Rada Powiatu Tarnogórskiego uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tarnogórskiego, zobowiązując go do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu z sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu

Adam Chmiel

¹⁾ Przepisy wprowadzające zmiany zostały opublikowane w: Dz. U. z 2013r. poz. 645, z 2014r. poz. 379, poz. 1072, z 2015r. poz. 871

²⁾ Przepisy wprowadzające zmiany zostały opublikowane w: Dz. U. z 2014r. poz. 183, poz. 1195, Dz. U. z 2015r. poz. 211, poz. 702

Uzasadnienie

Rada Powiatu Tarnogórskiego uchwałą nr IX/87/2015 z dnia 16 czerwca 2015 roku w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez panią Barbarę Panczocha Przewodniczącą MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej na dyrektora Zespołu Szkół Techniczno – Usługowych w Tarnowskich Górach panią Małgorzatę Grzesiakowską zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2015 roku zapoznała się z treścią skargi, którą przedstawiła przewodnicząca MOZ NSZZ „Solidarność” oraz stanowiskiem pani Małgorzaty Grzesiakowskiej dyrektora Zespołu Szkół Techniczno – Usługowych. Po wysłuchaniu stron Komisja Rewizyjna uznała, że obszerny zakres zarzutów zawarty w skardze wymaga szczegółowego zbadania.

Korzystając z uprawnień zawartych w § 24 załącznika nr 2 do Statutu Powiatu Tarnogórskiego Komisja złożyła wniosek do Starosty Tarnogórskiego o przeprowadzenie kontroli w celu zbadania zasadności zarzutów wskazanych w skardze. Starosta uznając zasadność wniosku na podstawie zarządzenia nr 34/2014 z dnia 16 czerwca 2014 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach, powiatowych jednostkach organizacyjnych oraz w powiatowych służbach, inspekcjach i strażach związanych z budżetem Powiatu Tarnogórskiego zlecił przeprowadzenie kontroli, która odbyła się w dniach 14 – 27 lipca 2015 roku. Zakresem kontroli objęto:

1. przydzielanie godzin ponadwymiarowych,
2. ustalanie dodatków motywacyjnych,
3. przyznawanie nagród,
4. podnoszenie kwalifikacji zawodowych,
5. prowadzenie procedury awansu zawodowego nauczycieli,
6. wybór najemcy sklepiku szkolnego.

Badanie kontrolne w zakresie pkt 1-5 przeprowadzono na próbie kontrolnej obejmującej 12 nauczycieli, zaś pkt 6 objęto wybór aktualnego najemcy sklepiku szkolnego.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oraz regulacjami wewnętrznymi. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono zgodność przydzielania godzin ponadwymiarowych w arkuszu organizacji szkoły z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela.

Kontrola w zakresie prawidłowości przyznawania dodatków motywacyjnych również nie stwierdziła nieprawidłowości. Badaniem kontrolnym objęto dodatki motywacyjne pobierane w roku szkolnym 2014/2015.

W trakcie kontroli zbadano również prawidłowość przyznawania nagród lub wyróżnień. W tym zakresie również nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

Kontrolą objęto także prawidłowość dofinansowań doskonalenia zawodowego. Rozpatrywaniem wniosków nauczycieli o dofinansowanie doskonalenia zawodowego w ZSTU zajmuje się Komisja świadczeń socjalnych, w której składzie jest Dyrektor ZSTU oraz przedstawiciele związków zawodowych. W przyznawanych dofinansowaniach nie stwierdzono przekroczenia kwot maksymalnych limitów dofinansowań, ani innych uchybień.

Kontrolą w zakresie prawidłowości procedury awansu zawodowego nauczycieli objęto procedury prowadzone w latach 2012-2015. Stwierdzono, że wszystkie procedury awansu zawodowego nauczycieli przeprowadzono terminowo i prawidłowo je dokumentowano – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych obejmujących prawidłowość wyboru najemcy sklepiku szkolnego stwierdzono, że Dyrektor ZSTU pismem z dnia 3 września 2009 roku wypowiedziała umowę najmu dotychczasowemu najemcy, gdyż była ona niezgodna z uchwałą nr 266/1797/2006 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 24 listopada 2006 roku w sprawie ustalenia stawek czynszu na najem nieruchomości lub ich części, dzierżawy gruntu rolnego oraz opłat za udostępnianie pomieszczeń w budynkach, w tym dydaktycznych oraz terenów niezabudowanych i placów utwardzonych, wchodzących w skład

powiatowego zasobu nieruchomości. Wobec czego w wyniku przeprowadzonej procedury przetargowej zawarto umowę najmu nr GM 80/2010 pomiędzy Starostwem Powiatowym w Tarnowskich Górach, a obecnym najemcą sklepiu.

Biorąc pod uwagę wynik kontroli Komisja Rewizyjna w dniu 17 sierpnia 2015 roku podczas drugiego posiedzenia w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez panią Barbarę Panczocha Przewodniczącą MOZ NSZZ „Solidarność” Oświata Ziemi Tarnogórskiej na dyrektora Zespołu Szkół Techniczno – Usługowych w Tarnowskich Górach panią Małgorzatę Grzesiakowską w głosowaniu: 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną i wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Ponadto w myśl art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.