

**PROTOKÓŁ NR XXXIX/22 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO
W DNIU 22 LUTEGO 2022 ROKU**

XXXIX sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 22 lutego 2022 roku o godzinie 10.10, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz następujący goście:

- 1) Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu,
- 2) Barbara Machura Sekretarz Powiatu,
- 3) Łukasz Wocławek radca prawny,
- 4) Joanna Krawczyńska naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa,
- 5) Piotr Krężel Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach,
- 6) Adam Lachowicz zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Tarnowskich Górach,
- 7) Andrzej Prochotta zastępca dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach.

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 25 radnych obecnych. Po czym zgłosił wniosek formalny dotyczący wyrażenia zgody na użycie terminali przez pracowników Biura Rady Powiatu celem potwierdzenia głosowań imiennych radnych wyrażonych ustnie podczas sesji Rady Powiatu Tarnogórskiego w dniu 22 lutego 2022 roku, przeprowadzonej w trybie zdalnym i poddał go pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wniosek został przyjęty.

Rada Powiatu minutą ciszy uczciła pamięć Marcina Siurmickiego i Krzysztofa Fuchsa – tragicznie zmarłych pracowników zakładu NITROERG S.A. w Krupskim Młynie.

Ad 2

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad, jako pkt. 7, punktu dotyczącego rozpatrzenia wniosku grupy radnych Powiatu Tarnogórskiego reprezentujących w Radzie Powiatu Stowarzyszenie Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego o odwołanie Michała Spornia z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu oraz Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu. Poinformowała, że wniosek w formie pisemnej został złożony na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu (załącznik nr 3).

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- jako pkt. 7.: „Odwołanie zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 8 do 11.

- jako pkt. 8.: „Odwołanie wiceprzewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 9 do 12.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 25 stycznia 2022 roku.

4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w 2021 roku (**druk nr 7/2022**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok (**druk nr 8/2022**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 (**druk nr 9/2022**).
7. Odwołanie zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego.
8. Odwołanie wiceprzewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu.
9. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
10. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
11. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
12. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 25 stycznia 2022 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 25 stycznia 2022 roku został przyjęty.

Ad 4

Piotr Krężel Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach (PSP) przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w 2021 roku. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Artur Maligłowska odnosząc się do informacji o alarmach fałszywych zapytał o jakie alarmy chodzi i z czego one wynikały.

Komendant Powiatowy PSP wyjaśnił, że spośród około 160 alarmów fałszywych tylko 4 były alarmami „złośliwymi”. Alarmów „w dobrej wierze” było 122 i były to alarmy spowodowane np. włączeniem się czujki gazu czy dymu spowodowanym problemem z baterią. „Z wykrycia instalacji pożarowych” pochodziło 36 alarmów i wynikały one najczęściej z awarii systemu. Złośliwymi alarmami zajmuje się Policja.

Radny Lucjan Galios wyraził uznanie dla strażaków. Następnie poruszył temat drzew rosnących przy drogach, które stwarzają zagrożenie. Uważa, że opinia straży pożarnej w zakresie bezpieczeństwa powinna być jedną z ważniejszych opinii. Następnie zapytał czy „grupa lotniskowa” jest wspomagana przez Komendę Powiatową PSP i czy jest to „grupa rotacyjna czy stała”. Następnie zapytał czy zdaniem Komendanta „dodatek do emerytury” wpłynie mobilizująco na kandydatów do Straży. Na zakończenie złożył Komendantowi życzenia.

Komendant Powiatowy PSP odpowiedział, że PSP nie ma w swoich uprawnieniach „możliwości ingerowania czy zmuszania” zarządcy drogi do wycinania drzew rosnących wzdłuż drogi. Problem jest znany od lat i poglądy na ten temat są podzielone. Wielu chce wycinać ale jest też spora grupa osób, które uważają, że takie drzewa są cennymi okazami i należy je zachować. O tym, które drzewa należy wyciąć decyduje zarządca drogi i dendrolodzy. Straż może wyrazić swoją opinię, niemniej nie ma ona wpływu na to czy drzewa będą sadzone czy wycinane. Potwierdził, że drzewa rosnące przy starych drogach są miejscem wielu śmiertelnych wypadków. Wzdłuż nowo budowanych dróg już nie sadi się drzew. Następnie, odnosząc się do lotniskowej służby ratowniczej powiedział, że służba ta jest w stanie obsłużyć wszystkie małe zdarzenia na terenie portu lotniczego i na każde wezwanie jest wspierana przez strażaków z KP PSP. Następnie powiedział, że dodatek, o którym radny mówił, to tzw. świadczenie ratownicze. Przepisy prawne w tym zakresie weszły w życie z dniem 1 stycznia br. Po czym w skrócie omówił przesłanki uprawniające do otrzymania ww. świadczenia.

Radny Paweł Mrachacz w imieniu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego złożył Komendantowi podziękowania i życzenia. Dodał, że Komisja bardzo wysoko ocenia pracę Komendanta. Wyraził ubolewanie z powodu przejścia Komendanta na emeryturę. Uważa, że powinien szkolić młodych strażaków. Po czym stwierdził, że Komendant ma Zastępcę, który jest „tego samego pokroju”, więc się nie obawia, że „przyjdzie inny, w teczce przyniesiony Komendant”. Następnie

zaapelował do Starosty aby Powiat wspierał straż pożarną w zakupie wyposażenia. Podkreślił, że Powiat nie może „żałować pieniędzy na bezpieczeństwo pożarowe”. Dodał: „ja sobie nie pozwolę na to żeby, jako Przewodniczący Komisji, żeby nie dofinansować powiatowej straży pożarnej”. Po czym wyraził nadzieję, że w swoim życiu doczeka jeszcze powstania nowej siedziby PSP przy ul. Małej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu w imieniu radnych i mieszkańców złożył Komendantowi podziękowania i życzenia. Dodał, że będzie obecny na uroczystym apelu, który został zaplanowany na najbliższy piątek.

Starosta Tarnogórski przypomniała, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku już się z Komendantem pożegnała i podziękowała za służbę. Po czym wyraziła nadzieję, że będąc emerytem nadal będzie gotowy do niesienia pomocy każdemu kto jej potrzebuje i będzie można na niego liczyć.

Komendant Powiatowy PSP podziękował za życzenia. Przypomniał, że pełni funkcję Komendanta od prawie 6 lat i przez cały ten czas nikt nigdy nie złożył skargi na strażaków ani żaden strażak nie złożył skargi na niego. Zwrócił uwagę, że istnieją jednostki, w których nie działają związki zawodowe lub działa tylko jeden a w jego jednostce działają dwie organizacje związkowe, tj. „Solidarność” i „Florian” i dodał: „żaden związek nigdy nie miał do mnie pretensji i z tego jestem dumny”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że było to „piękne podsumowanie”.

Krzysztof Łoziński poinformował, że Komendant „tak zupełnie nie odchodzi”, ponieważ pozostaje w OSP Tarnowskie Góry i mieszkańcy powiatu nadal będą mogli na niego liczyć. Dodał: „proszę o tą deklarację również jako członek OSP”.

Komendant Powiatowy PSP odpowiedział, że od wielu lat jest członkiem OSP i zanim został Komendantem pełnił funkcję jej Prezesa.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/359/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 22 lutego 2022 roku w sprawie rozpatrzenia Informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej w 2021 roku stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 5

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/360/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 22 lutego 2022 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 6

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/361/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 22 lutego 2022 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad 7

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Nikt nie wyraził woli zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że efektem głosowania będzie podjęcie lub nie podjęcie uchwały o odwołaniu. Po czym poddał pod głosowanie odwołanie Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/362/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 22 lutego 2022 roku w sprawie odwołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 8

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że efektem głosowania będzie podjęcie lub nie podjęcie uchwały o odwołaniu i zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Nikt nie wyraził woli zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie odwołanie Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/363/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 22 lutego 2022 roku w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 9

Starosta Tarnogórski przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 18). Ponadto poinformowała, że od 3 lutego br. w Zarządzie Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach jest prowadzona, przez Wydział Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi, kontrola prawidłowości udzielania zamówień publicznych. Następnie podjęła temat, współfinansowanej z Rządowego Programu Rozwoju Dróg, inwestycji na drogach 2901S i 2902S na terenie gminy Tworóg i Zbrosławice. Stwierdziła, że nie zdarza jej się często żeby ktoś tak zawiódł zaufanie, którym został obdarzony, jak uczynił to Eugeniusz Gwóźdź Wójt Gminy Tworóg. Dodała: „grozi nam utrata bardzo bardzo znacznych środków finansowych”. Przypomniała,

że ww. inwestycja była przygotowywana przez bardzo długi okres czasu. Był to „wspólny wniosek dwóch powiatów oraz dwóch gmin”. Wyjaśniła, że chodzi o Powiat Gliwicki i Gminę Wielowieś oraz Powiat Tarnogórski i Gminę Tworóg. Na przestrzeni dwóch lat odbyło się kilka spotkań. Ustalono, że każdy z Powiatów złoży wniosek o dofinansowanie swojej części inwestycji. Dodała: „ustaliliśmy i tak jak to było dużo wcześniej i mam nadzieję, że jeszcze chwilę potrwa, z wszystkimi gminami, że jeżeli uda nam się uzyskać to dofinansowanie, to kosztem Powiatu czyli tymi 50% środków, które musimy wyłożyć żeby tą inwestycję zrealizować, podzielimy się wspólnie z gminami”. Przypomniała, że takie zasady zostały wypracowane z gminami gdy objęła funkcję Starosty. Przez ostatnie pięć lat gminy „honorowo” wywiązywały się z podjętego zobowiązania i na inwestycje drogowe Powiat pozyskał, bezpośrednio z gmin, kwotę 10 384 060,23 zł. Gmina Tworóg przekazała Powiatowi na ten cel kwotę 50 000 zł w 2019 roku i jej udział stanowi „4,8 promila”. W sumie środki uzyskane z pomocy finansowej z gmin, w różnych obszarach, stanowią kwotę 10 981 584,32 zł. Gmina Tworóg, oprócz 50 000 zł na drogi, przekazała około 18 000 zł na inne zadania, głównie na szpital, dzięki temu udział Gminy Tworóg stanowi „6,2 promila”. Wyjaśniła, że mówi o tym tak szczegółowo, ponieważ wczoraj otrzymała informację na piśmie, że Rada Gminy Tworóg „wyraziła negatywną opinię, po przeanalizowaniu budżetu”. Wyjaśniła, że Rada Gminy Tworóg odmówiła przekazania środków, „które wcześniej wielokrotnie deklarowała” czyli 455 375,55 zł. Przypomniała, że Powiat wykazał dofinansowanie z Gminy Tworóg we wniosku z dnia 3 września 2020 roku, który został złożony „wówczas jeszcze do Funduszu Dróg Samorządowych Województwa Śląskiego”. Zwróciła uwagę, że wskazanie, w pkt. 15 wniosku pn.: „Kryteria strategiczne”, środków zewnętrznych czyli „środków finansowych innych jednostek samorządu terytorialnego niż wnioskodawca”, pozwalało na uzyskanie dodatkowych punktów. Powiat wpisał we wniosku, że to zadanie zostanie dofinansowane przez Gminę Tworóg i za tę „współpracę powiatowo-gminną” wniosek otrzymał dodatkowe punkty, co pozwoliło na uzyskanie dofinansowania. Podkreśliła, że Powiat przygotowując wniosek był w posiadaniu „pisemnego potwierdzenia”, noszącego datę 4 sierpnia 2020 roku, które do kancelarii Starostwa wpłynęło 6 sierpnia 2020 roku. Po czym odczytała treść ww. pisma: „W odpowiedzi na pismo ID.031.14.2020 z dnia 21.07.2020 roku (data wpływu do tut. urzędu 22.07.2020 roku) Gmina Tworóg informuje, iż deklaruje partycypację w kosztach zadania pn.: „Remont DP2901S i DP2902S na terenie gminy Tworóg i Zbrosławice wraz z budową elementów uspokojenia ruchu na wlotach do terenów zabudowy” w wysokości 50% kwoty wkładu własnego Powiatu Tarnogórskiego”. Pismo podpisał Eugeniusz Gwóźdź Wójt Gminy Tworóg. Dodała: „to na tej podstawie, mając taką pisemną deklarację, wpisaliśmy to zadanie i wpisaliśmy fakt, że Gmina Tworóg będzie partycypowała w kosztach tej budowy”. Następnie odczytała fragment pisma z dnia 30 września 2021 roku skierowanego do Wójta Gminy Tworóg: „W związku z realizacją przez Powiat Tarnogórski zadania „Remont DP2901S i DP2902S na terenie gminy Tworóg i Zbrosławice wraz z budową elementów uspokojenia ruchu na wlotach do terenów zabudowy” zwracam się z prośbą o udzielenie pomocy finansowej na dofinansowanie powyższego zadania. Koszt inwestycji to kwota 4 554 693,55 zł (kwota po przetargu). Zadanie realizowane jest przy wsparciu finansowym w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Kwota dofinansowania przez Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, zgodnie z podpisaną umową pomiędzy Powiatem a Wojewodą Śląskim wynosi 2 277 346,77 zł przy wkładzie własnym Powiatu 2 277 346,77 zł (kwoty po przetargowe). W związku z powyższym oraz w nawiązaniu do Pana pisma, nr Grp.7211.5.1.2020 z dnia 4 sierpnia 2020 roku, zwracam się z prośbą o potwierdzenie deklaracji partycypowania przez Gminę Tworóg w kosztach przedsięwzięcia w wysokości 1 138 673,39 zł, tj. 50% kwoty wkładu własnego Powiatu Tarnogórskiego poprzez zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Gminy na rok 2022 oraz podjęcie przez Radę Gminy Tworóg uchwały o udzieleniu pomocy finansowej Powiatowi Tarnogórskiemu na dofinansowanie zadania”. Powiat, mając deklarację ze strony Wójta Gminy Tworóg, wpisał w projekcie budżetu na 2022 rok „partycypację Gminy Tworóg” w kwocie na jaką się umówiono, czyli 1 138 673,39 zł. Następnie powiedziała, że w piśmie z dnia 26 października 2021 roku Wójt Gminy Tworóg informował: „na dzień składania deklaracji o partycypacji w kosztach ww. zadania Gmina Tworóg nie miała jeszcze uregulowanych płatności odnośnie odtworzenia ul. Wiejskiej w miejscowości Nowa Wieś Tworoska po wykonaniu kanalizacji sanitarnej, która znacznie zwiększyła koszty całej inwestycji. Pomimo prowadzonych negocjacji w sprawie pokrycia części kosztów odtworzenia drogi powiatowej Gmina musiała w całości je sfinansować w kwocie 1 366 595,68 zł. Mając na uwadze powyższe argumenty i równorzędne podejście współpracy w zakresie dróg powiatowych Gmina Tworóg deklaruje partycypację w kosztach przedsięwzięcia w wysokości 455 375,55 zł”. Stwierdziła, że to, że Gmina musiała odtworzyć nawierzchnię ul. Wiejskiej w Nowej Wsi Tworoskiej, nie wynika z żadnych uzgodnień pomiędzy obecnym Zarządem Powiatu a władzami Gminy tylko „z decyzji sprzed roku 2017”, gdzie w związku z budowaną kanalizacją, w ramach uzgodnień, ówczesny Dyrektor ZDP „nakazał” Gminie wykonanie nakładki na całej powierzchni drogi. W tej sprawie również

wielokrotnie się spotykano i to, że urzędnicy Urzędu Gminy Tworóg „niewłaściwie sformułowali specyfikację dla wykonawcy budowy kanalizacji nie leżało po stronie Zarządu Powiatu”. Dodała: „nie wyrażaliśmy też zgody na to, że tylko częściowo zostanie odtworzona nawierzchnia, bo niestety mocno to utrudniałoby ruch na ul. Wiejskiej”. Następnie powiedziała: „mimo tej deklaracji październikowej, wczoraj przychodzi pismo, że w zasadzie dofinansowanie Gminy Tworóg wynosi zero. Czyli to teraz na naszych barkach powiatowych ma być kwota, cała kwota do poniesienia, czyli 2 277 346,77 zł”. Zwróciła uwagę, że w związku z podaniem nieprawdy, że Gmina Tworóg będzie partycypować w kosztach, Powiatowi „może ewentualnie grozić odebranie pieniędzy przez Wojewodę”. Nie wiadomo jakie będą skutki takiego stanowiska Gminy Tworóg, czy Powiat te środki otrzyma, czy zostaną one zmniejszone, czy trzeba będzie je zwrócić. Na ten moment Zarząd Powiatu tego nie wie. Potwierdziła, że tak jak to napisano w tygodniku „Gwarek” inwestycja „może być zagrożona”. To Zarząd Powiatu podpisywał umowę z Wojewodą i to na Zarządzie Powiatu „ciążą wszystkie skutki tego co uczyniły władze Gminy Tworóg”. Dodała: „zawsze uważałam, że samorządowcy są ludźmi honoru, że nie rzucają słów na wiatr, że jeżeli ktoś ich obdarzy zaufaniem, to oni tego zaufania starają się nie zawieść i dzisiaj o tej utracie zaufania myślę w dwóch aspektach, zarówno dwóch poprzednich uchwał, które Rada podjęła, bo to też jest efekt takiego utraty zaufania, że zobowiązuje się do wykonywania, rzetelnego wykonywania pracy samorządowej a potem jakoś tak nie pamiętam o tym, że ślubowałam, że będę robił, że jakoś tak mam dość lekki stosunek do tego, że coś komuś obiecałam i trudno mi z czasem tego dotrzymać. I ta sprawa z Gminą Tworóg, to jest też, że padły słowa, nie tylko słowa proszę Państwa, bo potwierdzone na piśmie i mogę tylko powiedzieć, że jest mi przykro, że słuchajcie, świat wartości na którym, który wydawał mi się takim niewzruszonym, że jeżeli wiąże nas jakaś współpraca, jakieś koleżeństwo, to to są takie trwałe i stabilne podstawy, na których się możemy oprzeć dzisiaj zostały zachwiane, wczoraj w zasadzie zostały zachwiane”. Po czym przytoczyła słowa Gerarda Butlera, szkockiego aktora i producenta filmowego: „jeśli udało Ci się kogoś oszukać, to nie dlatego, że ten człowiek jest głupi, tylko dlatego, że otrzymałeś więcej zaufania niż jesteś wart”. Nie wie skąd wziąć środki aby uzupełnić brakującą kwotę. Dodała: „firmowanie własną twarzą tego, że ktoś jest nieodpowiedzialny i w zasadzie napisałem no to napisałem, powiedziałem to powiedziałem a ci inni, którzy uwierzyli są głupcami, bo wierzą w to, że tak wolno. Proszę Państwa, tak nie wolno się zachowywać i mam nadzieję, że już nigdy w mojej samorządowej karierze nie spotkam się z taką postawą”. Nie wie czy to co udało się do dzisiaj czyli pozyskać środki z gmin na drogi, w kolejnych latach będzie możliwe skoro „jeden może żądać zrobienia milionowych inwestycji na koszt Powiatu, to czemu inna gmina ma wyłożyć 2 mln zł, 5 mln zł po to żeby na swoim terenie mieć drogę”. Ponadto powiedziała: „to co robimy w tym miejscu naprawdę służy mieszkańcom Gminy Tworóg przede wszystkim, Gminy Zbrosławice”. Trudno powiedzieć żeby mieszkańcy innych gmin na co dzień z tej drogi korzystali. Dodała: „mówienie, że to Powiat jest obowiązany zrobić wszystko, bo ja wobec swoich mieszkańców nie mam żadnych obowiązków, no wydaje mi się takim mało samorządowym podejściem”. Liczyła na to, że „samorządowcy trzymają się razem, że są w stanie dzielić swój samorządowy los” i przyczynić się do tego żeby, przede wszystkim mieszkańcom ich gmin czy ich miast, żyło się lepiej. Jednak nie wszyscy to rozumieją.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział: „trochę optymizmu, ja wierzę jednak, że ta sytuacja zostanie wyjaśniona”. Myśli, że dobrym rozwiązaniem byłoby spotkanie się ze wszystkimi wójtami i burmistrzami, bo nastąpiło „bardzo duże niezrozumienie sytuacji ze strony Wójta i radnych”. Niezrozumienie przyczyn dlaczego Powiat prosi Gminę o to aby wspierała inwestycję. Dodał: „niezrozumienie tego, że bez takiego wspólnego działania po prostu jesteśmy w stanie zrobić o wiele wiele mniej albo nie zrobimy po prostu niczego”. Obawia się, że jeżeli jedna gmina wyłamie się ze współpracy, to współpraca „upadnie”. Uważa, że stawianie innych gmin, które wspierają inwestycje, w takiej sytuacji jest „nieuczciwe”. Każda gmina boryka się z brakiem środków, jednak bez wsparcia cały czas sytuacja będzie taka jak w latach ubiegłych kiedy to drogi powiatowe „odznaczały się strasznie w stosunku do infrastruktury gminnej”. Zaniedbania w zakresie infrastruktury powiatowej są „ogromne”. To co dzięki współpracy udało się zrobić w ciągu ostatnich lat pokazuje „jak można wykorzystać ten potencjał wspólnego działania”. Poprosił Starostę o zorganizowanie spotkania, bo liczy na to, że Wójt Gminy Tworóg „zmieni zdanie, że przekona swoich radnych do tego, że nie tędy droga”. Dodał: „można zrobić coś takiego jeden raz ale kto z obecnych tutaj radnych będzie wspierał jakiegokolwiek inwestycje w gminie Tworóg jeżeli zostaniemy w ten sposób, jako wszyscy radni, nie tylko Zarząd, potraktowani? Myślę, że to jest droga donikąd”. Jeżeli Wójt Gminy ogląda transmisję z sesji, to zachęca Wójta do zmiany tej decyzji, bo jest to „bardzo zła decyzja”. Podkreślił, że tylko współpraca może doprowadzić do zmiany infrastruktury powiatowej na terenie danej gminy.

Radny Eugeniusz Ptak poruszył temat inwestycji w Kaletach dotyczącej ul. Ofiar Katynia, która znalazła się na 12. miejscu listy rezerwowej projektów ubiegających o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Poprosił aby o tej inwestycji nie zapominać i znaleźć rozwiązanie żeby zrealizować wszystkie inwestycje, które zaplanowano.

Radny Artur Maligłowska powiedział, że w mediach usłyszał, że w związku z sytuacją na Ukrainie samorządom mają zostać przydzielone „dodatkowe zadania czy wytyczne”. Dodał, że informacja dotyczyła „jakichś kwestii związanych z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie”. Zapytał czy wpłynęły już „jakieś wskazania od Wojewody czy z Ministerstwa”. Wyjaśnił, że mowa była „ogólnie o samorządach” i o tym, że PCPR ma otrzymać „dodatkowe zadania czy wytyczne”. Zapytał czy coś wiadomo na ten temat.

Starosta Tarnogórski odnosząc się do wypowiedzi radnego Eugeniusza Ptaka powiedziała: „jeżeli gminy się wycofają z finansowania to nas, proszę Państwa, na nic nie stać. Proszę zapytać pana Skarbnika jakie mamy luzy finansowe. My ich nie mamy proszę Państwa”. Poinformowała, że Powiat otrzymał o około 400 tys. zł mniejszą subwencję, więc priorytetem jest znalezienie pieniędzy na uzupełnienie tej kwoty. Dodała: „na ten moment nie mogę składać żadnych obietnic, bo na te obietnice nas po prostu nie stać”. Zwróciła uwagę, że póki co Powiat musi znaleźć kolejne 0,5 mln zł i „oby tylko” 0,5 mln zł, bo „Gmina Tworóg postanowiła nie wywiązywać się z danego słowa”.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu poinformował, że od początku „kryzysu ukraińskiego” Powiat otrzymuje od Wojewody „informacje o nowych zadaniach”. Wyjaśnił, że chodzi o szukanie miejsca dla ewentualnych uchodźców, co na bieżąco jest realizowane. Wczoraj nadeszła informacja o podwyższonym stopniu gotowości na cyberataki. Zapewnił, że Powiat pozostaje w stałym kontakcie z „gminami i służbami” w zakresie zarządzania kryzysowego. Dodał: „postępujemy zgodnie z procedurami”.

Ad 10

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 19).

Ad 11

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że „kolejne dwa terminy sesji w miesiącu marcu oraz kwietniu, to będą przedostatnie wtorki miesiąca”. Dodał, że kolejna sesja została zaplanowana na 22 marca 2022 roku.

Radny Paweł Mrchacz poruszył następujące tematy:

- remontu chodnika na ul. Opolskiej,
- zajęcia się przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku „sprawą powstania posterunku lub 5 dzielnicowych” na osiedlu „Przyjaźń” oraz „zamknięcia” przejścia dla pieszych przy budynku poczty w Tarnowskich Górach,
- studzienki na ul. Legionów, która uległa zapadnięciu.

Starosta Tarnogórski odnośnie remontów dróg stwierdziła, że nie jest w stanie obiecać czegokolwiek, „nawet łatania dziur” czy naprawienia zapadniętych studzienek i dodała: „na dzień dzisiejszy musimy zrobić bilans”. Po czym odnosząc się do kwestii utworzenia komisariatu Policji na osiedlu „Przyjaźń” powiedziała: „jeżeli chodzi o wypuszczanie kolejnych papierów ze Starostwa nie ma problemu, adresatem może być, nie wiem, Komenda Główna Policji, nie wiem kto jeszcze, postowie, senatorowie, nie wiem Panie radny Mrchacz co mam odpowiedzieć, bo tak jak mówię, jaką ma moc słowo, nawet pisane, to próbowałam Państwa przed chwilą przekonać”. Poinformowała, że przekazała do Biura Rady Powiatu wszystkie materiały dotyczące przedmiotowej inwestycji na terenie gminy Tworóg i radni mogą się z nimi zapoznać.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu odnosząc się do remontu chodnika na ul. Opolskiej poinformował, że gdy zostanie rozstrzygnięty przetarg i „ruszą” w tym roku „roboty chodnikowe”, to również ten odcinek zostanie naprawiony. Co do zamykania przejść dla pieszych czy uruchamiania innych myśli, że radny Paweł Mrchacz, jako długoletni radny, „wie doskonale” jaka obowiązuje w tym zakresie procedura.

Radny Paweł Mrchacz powiedział, że obiecywano mu, że przy budowie ronda ten odcinek chodnika zostanie wyremontowany i zapytał dlaczego tego nie zrobiono. Następnie zapytał: „dlaczego Wy tego

nie zamkniecie tego przejścia?” Uważa, że piesi są narażeni na niebezpieczeństwo. Przypomniał, że prosił o umieszczenie znaku „uwaga uszkodzony chodnik”. Stwierdził, że w ZDP nikt nie ma pomysłu na to co zrobić. Zapewnił, że gdyby to on był dyrektorem ZDP, to wiedziałby co zrobić.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział, że radny Paweł Mrachacz jako radny powiatowy powinien zdawać sobie sprawę z tego, że „potrzeb na różnych odcinkach drogowych i chodnikowych” w powiecie tarnogórskim jest bardzo dużo. Zabezpieczane są miejsca bardzo niebezpieczne, te które „są już wręcz nieprzejezdne niemalże” albo „nie nadają się do przejścia”. Przypomniał, że radna Krystyna Trzęsiok zabiega o remont miejsc „znacznie gorszych” niż te, o których mówi radny. Dodał: „bardzo prosiłbym, Drogi Pawle, żebyś poczuł się radnym powiatowym a nie radnym jednego chodnika”. Uważa, że nie jest to miejsce najgorsze spośród tych wszystkich, które jako radny powinien dostrzegać.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy ma pokazać zdjęcia tego chodnika.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował aby radny umówił się z członkiem Zarządu na spotkanie aby, „między sobą” zamknąć już temat tego chodnika.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, któremu przewodniczył Wicestarosta Tarnogórski, był omawiany temat posterunku na osiedlu „Przyjaźń”. Komendant Powiatowy Policji zapytany czy widzi potrzebę utworzenia w tym miejscu posterunku odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ byłoby to „jak gdyby tworzeniem miejsca, w którym znajduje się człowiek, który nie byłby wykorzystany tak naprawdę w tych patrolach i dotarciu do mieszkańców”. Komendant zadeklarował, że zostanie tam zwiększona liczba dzielnicowych o dwóch, co ułatwi kontakt mieszkańców z Policją. Ma się to stać w jak najkrótszym okresie czasu. Temat ten może zostać poruszony na sesji w marcu przy omawianiu sprawozdania Komendanta. Ponadto, podczas posiedzenia Komisji poruszano tematy związane z bezpieczeństwem na przejściach dla pieszych. Komendant „zadeklarował swoje działania w tym zakresie związane z profilaktyką wśród pieszych”. Omawiane były jeszcze inne tematy poruszane przez Przewodniczącego Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego.

Radny Paweł Mrachacz zażądał udzielenia głosu w ramach kolejnego ad vocem.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radnego obowiązują takie same zasady jak wszystkich pozostałych radnych. Zgodnie ze Statutem Powiatu Tarnogórskiego radny ma prawo do dwóch ad vocem.

Ad 12

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 13.30 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XXXIX sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz