

## **PROTOKÓŁ NR XLIV/22 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 30 SIERPNIA 2022 ROKU**

XLIV sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 30 sierpnia 2022 roku o godzinie 10.10 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 21 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 7.: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu (druk nr 39/2022)”. Wyjaśniła, że ww. projekt uchwały został przygotowany w dniu wczorajszym i wynika z prośby Związku Powiatów Polskich. Po czym w skrócie przedstawiła na jaki cel pomoc finansowa zostanie przeznaczona.

Przybył radny Jan Gryc.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. propozycję.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Punkt otrzymał nr 7. Pozostałe punkty otrzymały numery od 8 do 14.

W związku z brakiem innych propozycji zmian, porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 21 czerwca 2022 roku.
4. Informacja dotycząca działalności Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach, ze szczególnym uwzględnieniem wyniku finansowego Spółki za 2021 rok oraz zadań inwestycyjnych i dostosowania WSP S.A. do wymogów określonych w stosownym rozporządzeniu Ministra Zdrowia.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok (druk nr 35/2022).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 (druk nr 36/2022).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu (druk nr 39/2022).
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.F. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach (druk nr 34/2022).
9. Rozpatrzenie skargi złożonej przez panią C.K. na Starostę Tarnogórskiego.
10. Rozpatrzenie skargi złożonej przez panią D.H. na Starostę Tarnogórskiego.
11. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
12. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.

13. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.

14. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 21 czerwca 2022 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 21 czerwca 2022 roku został przyjęty.

Ad 4

Sebastian Grabowski Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.) przedstawił informację dotyczącą działalności Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach, ze szczególnym uwzględnieniem wyniku finansowego Spółki za 2021 rok oraz zadań inwestycyjnych i dostosowania WSP S.A. do wymogów określonych w stosownym rozporządzeniu Ministra Zdrowia. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przybył radny Jarosław Czapla.

Przewodniczący Rady Powiatu nawiązując do informacji na temat „gwarantowanych przez rządzących podwyżkach wynagrodzeń dla personelu medycznego” zapytał czy są już jakieś środki z Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) lub jakieś deklaracje, że takie środki się pojawiają.

Prezes Zarządu WSP S.A. poinformował, że wczoraj, za pośrednictwem Prezesa Zarządu Szpitali Powiatowych Województwa Śląskiego, otrzymał pismo podpisane przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Zdrowia dotyczące tego „jakie jeszcze ewentualnie środki zostaną dedykowane dla szpitali”. Po czym powiedział: „tych środków przeznaczonych dla szpitala w Tarnowskich Górach brakuje według tej naszej wyceny na tą chwilę, to co powiedziałem, miesięcznie od 1 lipca na poziomie 837 tys. zł”.

Podwyżki zostaną przeliczone ze środków, które wpłynęły w połowie sierpnia za okres od 1 stycznia do 30 czerwca. Płacone będą te podwyżki, które są bezpośrednio wskazane w ustawie i taką informację przekazał związkowi zawodowemu. Od miesiąca października szpital będzie „pod kreską i to gwałtownie” czyli „ponad 800 tys. zł miesięcznie”. Z pisma Ministerstwa wynika, że część środków ma być przekazywana „różnym strumieniem”. Dodał: „może to być na poziomie kilkunastu procent, kilkudziesięciu, 20, maksymalnie 30%, które zaspokoją te nasze potrzeby finansowe”. Stwierdził, że pismo to świadczy o tym, że „się szacuje” co oznacza, że jest to „bardzo uśrednione”. Jaki faktycznie będzie to skutek finansowy dla szpitala, to dopiero będzie wiadome gdy szpital otrzyma „aneksy”. Z treści pisma wynika, że „od 1 sierpnia Ministerstwo ma podwyższyć” ale według szacunków szpitala pozwoli to zaspokoić 20-30% potrzeb w tym zakresie. Następnie powiedział, że działania, które podejmują mają na celu sygnalizowanie, że „środków brakuje i będzie brakować”. Uważa, że problem powinien zostać rozwiązany systemowo, bo nie dotyczy tylko województwa śląskiego. Zwrócił uwagę, że wynagrodzenia to tylko jeden z elementów, który wpływa negatywnie na wynik finansowy szpitala. Innymi są wzrosty kosztów energii, które rok do roku stanowią rząd wielkości od 300-700%. W przypadku WSP S.A. w tym roku to jest „tylko” 300%. Przewiduje, że w przyszłym roku wzrost kosztów w stosunku do 2021 roku wyniesie nawet 500%.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy na koniec ubiegłego roku spółka posiadała jakieś zobowiązania wymagalne czyli powyżej 90 dni i czy na chwilę obecną istnieją takie zobowiązania. Następnie zapytał jakie działania są podejmowane aby poprawić płynność finansową spółki.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że na koniec 2021 roku szpital nie miał zobowiązań wymagalnych powyżej 90 dni. Rada Nadzorcza zobowiązała Zarząd spółki aby tego warunku dotrzymać. Dodał: „jest to bardzo ważne ze względu na zagrożenie upadłością szpitala”. Na koniec zeszłego miesiąca też nie ma takich zobowiązań. Odnosząc się do kwestii

płynności finansowej powiedział, że zostało podjętych kilka strategicznych działań. Co tydzień są wystawiane faktury do NFZ aby środki wpływały co tydzień aby można było na bieżąco regulować zobowiązania. Zawierane są różnego rodzaju ugody z wierzycielami. Po czym powiedział, że bezpośredni wpływ na stan kasy ma wynik finansowy „ciągniony z lat poprzednich”. Szpital kilkakrotnie w tym roku występował do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) o „rolowanie zobowiązań publiczno-prawnych”. Do końca marca było to „proste” i zobowiązania były odraczane. Natomiast od kwietnia wnioski były odrzucane, bo „zmieniła się struktura oceny tych wniosków” przez ZUS. Jednym z wymogów jest pokazanie „projekcji przychodów i rozwoju szpitala”. Dodał: „dlatego też ten plan naprawczo-rozwojowy, który został przygotowany, był przygotowany dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i to zadecydowało, że rzeczywiście 2 tygodnie temu podpisaliśmy ugodę z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych”. Wyjaśnił, że ugoda polega na tym, że 3 składki zostały rozłożone na 36 miesięcy, a wartość ugody wynosi prawie 5 mln zł. Ponadto, plan naprawczo-rozwojowy jest potrzebny dla Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych aby odblokować środki, które od początku roku zostały zamrożone, ze względu na trudną sytuację szpitala. Wszystkie działania zmierzają do tego aby zwiększyć przychody tak aby móc pokazać dynamikę wzrostu.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że pomimo wielu innych potrzeb, np. na drogach powiatowych, Rada Powiatu podjęła decyzję o budowie nowego bloku operacyjnego i przeznaczeniu „ogromnych środków w skali Powiatu” na realizację tej inwestycji. Stwierdził, że szkoda, że Prezes Zarządu WSP S.A. nie zauważył też, że na wysokość straty wpłynęła decyzja Rady Powiatu o umorzeniu części pożyczki oraz to, że Rada Powiatu zdecydowała o zakupieniu nieruchomości przy ul. Opolskiej. Następnie wskazał na wysokość straty, wysokość zobowiązań oraz skumulowaną stratę z lat ubiegłych i stwierdził, że przeraża go obecna sytuacja finansowa szpitala. Kolejnym obciążeniem jest niedoszacowanie związane ze wzrostem wynagrodzeń, które szpital

będzie musiał ponieść i które wpłyną na wynik finansowy. Po czym zapytał czy Prezes ma w chwili obecnej oszacowane wzrosty kosztów energii elektrycznej i ciepłej. Uważa, że wzrost tych kosztów będzie miał ogromny wpływ na bilans spółki. Plan naprawczy był przygotowany w pewnym okresie i wzrost wynagrodzeń na pewno nie był ujęty w planie. Ponadto wskazał na sytuację wywołaną pandemią i wojną na Ukrainie. Rozumie sytuację, którą Prezes przedstawił i dodał: „bezsilność, niedoszacowanie kontraktów, złe wyceny”. Myśli, że będzie musiała nastąpić korekta tego planu naprawczego i chciałby wiedzieć w jakim kierunku iść, żeby za chwilę nie okazało się, że „nie będzie już szansy aby uratować spółkę, bo po prostu zobowiązania będą zbyt wysokie i nie będzie ich szpital w stanie pokryć”. Dodał: „a tutaj w Powiecie też nie ma takich środków, które mogłyby w takiej krytycznej sytuacji szpital uratować”. Zapytał czy dodatkowe usługi, które są rozwijane zostały już odpowiednio wycenione czyli „z zyskiem”. Ponadto zapytał czy są takie usługi, na których szpital traci ogromne pieniądze i można „zaszantażować” NFZ decyzjami, które mogłyby zostać podjęte jeżeli NFZ nie dofinansuje tych usług. Zaznaczył, że radni chcieliby wiedzieć w jakim kierunku sytuacja będzie się rozwijać i dodał: „bo szpital jest spółką Powiatu i w pewnej chwili Pan Prezes też przyjdzie tutaj do Powiatu kiedy ta sytuacja przekroczy jakiś już próg, już jest krytyczna a taki już naprawdę ostateczny”.

Prezes Zarządu WSP S.A. potwierdził, że sprawy związane z wyrażeniem zgody na zbycie nieruchomości, transfer środków oraz konwersja pożyczki były „bardzo ważne” dla spółki i podziękował Radzie za „pozytywne zaopiniowanie tego”. Stwierdził, że „w tamtych momentach” były to działania, które „pozwoły złapać oddech”. Następnie powiedział, że od 1 lipca jest realizowany plan naprawczo-rozwojowy. Nie przekazywał radnym tego planu w „formie otwartej” z kilku względów. Zwrócił uwagę, że plan zawiera elementy objęte tajemnicą przedsiębiorstwa. Zawiera elementy, które zmierzają do „niwelowania słabych punktów”, wskazuje mocne punkty i te działalności, które będą rozwijały szpital. Uważa, że przygotowanie takiego planu, szczególnie w przypadku szpitali, nie

powinno skupiać się na restrukturyzacji kosztowej, która w pierwszej kolejności prowadzi do odejść personelu. Dlatego zaplanowane działania mają charakter miękkiej. Jako przykład takich działań wskazał prowadzenie rozmów ze związkami zawodowymi w zakresie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, w wyniku których strona związkowa zezwoliła na odprowadzanie składki w ratach miesięcznych. Stwierdził, że nie rozwiązuje to sytuacji ale stanowi pewien „symbol”. Podkreślił zaangażowanie organizacji związkowych i pracowników i dodał: „widzę duże zaangażowanie załogi, widzę zrozumienie tej trudnej sytuacji”. Następnie poinformował, że w czerwcu zwrócił się do NFZ o zaopiniowanie dostosowania ilości łóżek na oddziałach do liczby obsługiwanych pacjentów, w taki sposób żeby nie zaburzyć jakości świadczonych usług. Wyjaśnił, że działanie to ma na celu optymalizowanie kosztów, dlatego poprosił ordynatorów o „codzienną gospodarność”. Następnie zwrócił uwagę na różnice w kosztach energii w poszczególnych województwach i dodał, że WSP S.A. ma zapewnienie, że do końca roku cena za megawatogodzinę nie zmieni się i będzie wynosiła około 900 zł. Zapewnił, że stara się wyczekać aby nie zawierać kontraktów „na górze” a jeżeli już, to są to umowy krótkookresowe. Takie działania również służą poprawie wyniku. Odnosząc się do kwestii przychodów powiedział, że należy szukać działalności, „które mogłyby ten potencjał szpitala uwypuklić”. Następnie powiedział: „chciałem podziękować za zaangażowanie Starostwa w realizację bloku operacyjnego”. Przyznał jest mnóstwo problemów z tym związanych, które „krok po kroku” są rozwiązywane. Dodał: „ja już dzisiaj patrzę żeby ten blok operacyjny miał co robić”. Konieczna jest odpowiednia kadra do realizacji zadań zabiegowych oraz kadra anestezjologiczna. Na tym się dzisiaj skupia. Neurologia i psychiatria to są działalności, które w najbliższym czasie chciałby rozwinąć, bo to jest „potencjał przychodowy”. Następnie powiedział, że przez długi okres czasu szpital otrzymywał na podwyżki „specjalny strumień”, który został określony w aneksach z NFZ jako „współczynnik korygujący” i stanowił oddzielną fakturę. Z dniem 1 lipca już tego nie ma. Po czym omówił zasady związane z nową wyceną.

Następnie powiedział, że realizacja zadań covidowych w I kwartale tego roku spowodowała, że część działalności nie była prowadzona „dynamicznie” i wykonanie kontraktu kształtowało się na poziomie około 75%. Poprosił załogę aby zintensyfikować pracę i zachować gospodarność oraz współpracować z sobą. Ponadto powiedział: „ja jestem człowiekiem, który się nie poddaje i zrobię wszystko żeby ten wynik poprawić”. Bierze pod uwagę aktualizację planu naprawczo-rozwojowego i „prawdopodobna aktualizacja to październik, listopad”, bo wówczas dotrą zapowiadane przez NFZ aneksy. Zapewnił, że na tą chwilę sytuacja jest opanowana i podwyżki zostaną zrealizowane „przynajmniej w części”, natomiast na przyszły rok chciałby wprowadzić motywacyjny system wynagradzania. Po czym omówił to zagadnienie. Podkreślił, że bardzo sobie ceni pracę z tą załogą, bo widzi duży potencjał. Jego zadaniem jest motywowanie pracowników do działań, które będą przysparzać szpitalowi „wartości” i w tym kierunku będzie zmierzał. Zapewnił, że zrobi wszystko żeby, mimo bardzo trudnej sytuacji, wyprowadzić szpital na „bezpieczne wody”. Ponadto podkreślił zaangażowanie Zarządu Powiatu. Następnie powiedział, że na tę chwilę nie jest w stanie powiedzieć czy wystąpi o pieniądze do Powiatu ale będzie robił wszystko żeby tak się nie stało. Będzie tworzył nowe działalności, a tym które są „jeszcze w ramach posiadanych zasobów raczej dokładać pracy” aby „ten efekt finansowy, przychodowy był większy”. Ważne jest aby zmniejszać koszty. Tylko ci, którzy dzisiaj rozpoczną takie działania mają szansę przetrwać. Dodał: „obawiam się, że jesteśmy przed trudnym okresem, który będzie dotyczył szerokiego spektrum szpitali, gdzie ta sytuacja może być rzeczywiście, tak jak Pan powiedział – tragiczna. Dzisiaj mówię, że jest bardzo trudna, nie określiłbym jej – tragiczna, ale sygnalizuję, że za 2 miesiące, 3 miesiące, może być tragiczna. Zrobię wszystko żeby tak się nie stało”.

Radny Paweł Mrachacz podkreślił, że szpital ma być przyjazny dla pacjentów. Następnie zapytał, które oddziały nie wykonały kontraktu, „ile stracił szpital na covidzie” z powodu niewykonania zabiegów operacyjnych w czasie pandemii. Ponadto zapytał ile pielęgniarek odeszło



ze szpitala w 2021 roku. Następnie poruszył temat braku odpowiedniego sprzętu do diagnostyki na poszczególnych oddziałach i klimatyzacji na oddziale chirurgii. Stwierdził, że brakuje specjalistów i zwrócił się do Prezesa Zarządu WSP S.A. słowami: „to co ładnie Pan mówi, to się nie pokrywa”. Zwrócił uwagę, że jeżeli personel nie otrzyma podwyżki, to odejdzie do innych szpitali.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że po to jest budowany nowy blok operacyjny żeby tą sytuację zmienić. Poprosił o cierpliwość a sytuacja się zmieni. Stwierdził, że Powiat i szpital podjęli działania „strategiczne”. Nowy blok operacyjny ma wentylację i klimatyzację. Następnie powiedział, że plan naprawczo-rozwojowy zmierza do tego żeby „spróbować poradzić sobie z tym nawisem”, o którym mówił, a który wziął się z „wynagrodzeń nakładanych na szpitale”, które musiały być realizowane. Również uważa, że personel powinien być „dobrze i godnie” wynagradzany, natomiast za tym powinny iść „dedykowane” środki. Ponadto powiedział, że plan naprawczo-rozwojowy, „to nie tylko naprawianie tego co było ale również rozwój”. Plan przewiduje podnoszenie jakości obsługi pacjenta jak i remonty. Plan został przygotowany również z myślą o instytucji finansującej. Prowadzone są rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który ma w swoich zadaniach statutowych pomoc jednostkom ochrony zdrowia. Ma nadzieję, że uda się pozyskać środki finansowe „na pokrycie kosztów, które były i zrolowanie ich na dłuższy okres czasu, a z drugiej strony na pozyskanie środków do podniesienia jakości diagnostyki, obsługi bieżącej, parkingów”. Działania z jego strony zmierzają do tego żeby poprawić warunki pracy personelu. Po czym powiedział, że chce podziękować Staroście „za blok operacyjny”, za „wsparcie przy zakupie budynku na ul. Opolskiej” oraz konwersję pożyczki. Dodał: „były to te działania bezpośrednio poprawiające wynik”. Następnie odnosząc się do odejść pielęgniarek powiedział, że „ta fluktuacja następowała i cały czas następuje”. Są takie „działki” gdzie personel jest „wiekowy”, na rynku nie ma nowych specjalistów i trzeba sobie z tym radzić. Zapewnił, że szpital funkcjonuje i rozwija swoją działalność.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy Prezes Zarządu WSP S.A. ma konkretny plan do wykonania w przyszłym roku. Po czym poruszył temat powołania szkoły dla pielęgniarek i stwierdził, że „można wszystko tylko trzeba chcieć”.

Prezes Zarządu WSP S.A. stwierdził, że to o czym radny mówi wymaga zmian systemowych. Chciałby aby kwestie wykształcenia pielęgniarek zostały jak najszybciej rozwiązane. Następnie powiedział, że stara się aby „przyciągnąć” personel nie tylko warunkami pracy ale również „warunkami współpracy”, bo ważne jest aby atmosfera w pracy była jak najlepsza i na tą kwestię również kładzie nacisk.

Radny Lucjan Galios zapytał czy szpital posiada strategię rozwoju na przyszłość. Następnie powiedział, że jest zadowolony z tego, że prezesem szpitala jest „młoda osoba o nieograniczonych perspektywach ale nieznanej dynamice”. Poprosił aby Prezes Zarządu WSP S.A. powiedział coś o sobie. W pełni zgadza się z tym co zostało powiedziane, bo „trudno wykonać budżet jeżeli jest gros czynników zewnętrznych”.

Prezes Zarządu WSP S.A. przybliżył radnym swoje wykształcenie i doświadczenie zawodowe. Następnie powiedział, że gdy objął obecną funkcję, to strategia była inna, dzisiaj ona ewoluuje. Opiera się na tym, że wraz z szerokim zespołem przygotował plan naprawczo-rozwojowy, który jest planem strategicznym na kilka najbliższych lat, wskazuje działalności, na które będzie zwracał uwagę czyli psychiatrię, neurologię i anestezjologię oraz uruchomienie bloku operacyjnego i działalność inwestycyjną w zakresie odnowienia sprzętu, remontów oddziałów i parkingów. Część z tego będzie się działa już, bo realizowane są projekty unijne, „które podnoszą jakość”. Następnie poinformował, że szpital przygotowuje się do kolejnej akredytacji. Po czym powiedział, że w planie naprawczo-rozwojowym wskazano zamiar powołania fundacji, której celem będzie modernizacja ochrony zdrowia, dlatego, że w najbliższej perspektywie środki finansowe na rewitalizację w ochronie zdrowia będą przekazywane dla organizacji NGO. Ponadto chciałby aby w szpitalu pojawiła się fotowoltaika, więc planuje wystąpić

z wnioskiem w ramach programu FEnIKS. Podsumował, że „to są te najbliższe działania operacyjne i strategiczne”.

Radny Maciej Mączyński zapytał w jaki sposób radni Powiatu mogą zapoznać się z programem naprawczym i jak mogą zapoznać się z nim inni mieszkańcy powiatu jak również pacjenci. Następnie przypomniał, że Prezes mówił o tajemnicy przedsiębiorstwa i stwierdził, że chce wejść w tej kwestii w polemikę, ponieważ uważa, że w takiej branży jak ochrona zdrowia i życia, tajemnica przedsiębiorstwa jest ograniczona. Dodał: „ona oczywiście, ta tajemnica, ma dotyczyć dóbr osobistych, danych osobowych pacjentów”. Należy zdawać sobie sprawę, że „prymat powinna mieć zasada jawności życia publicznego”. Szpital jest jednoosobową spółką prowadzoną przez Powiat i w jego przekonaniu nie można „tak łatwo uciekać do kategorii tajemnicy przedsiębiorstwa”. Następnie zapytał czy na tym etapie Prezes „zakończył posiłkowanie się siłami zewnętrznymi w procesie naprawy szpitala” czy też do dzisiejszego dnia ma „jakąś radę konsultacyjną, jakiegoś doradcę, może zespół doradców”.

Prezes Zarządu WSP S.A. wyjaśnił, że tajemnica przedsiębiorstwa wynika z kilku powodów. Plan naprawczo-rozwojowy zawiera elementy dotyczące struktury zatrudnienia, słabych punktów szpitala i struktury wynagrodzenia. Oczywiście nie mówi, że nie udzieli informacji takiej ogólnej, bo z każdej informacji publicznej można zrobić zestawienie, które przedstawi główne założenia takiego planu i jest w trakcie przygotowywania żeby radni mogli „też w miarę syntetyczny sposób” dostać informację o tym, co z tego planu wynika, jakie działania strategiczne będą podejmowane i jakie efekty mają zostać osiągnięte. Ze względu na dynamiczną sytuację plan będzie aktualizowany i będzie to „działanie wewnętrzne”, ponieważ zespół, który przygotowywał plan był zespołem zadaniowym. Po czym powiedział, że na samym początku zamierzał przygotować plan wraz z zespołem współpracowników, natomiast „Radzie Nadzorczej zależało na tym aby ktoś z boku spojrzał w miarę obiektywnie”. Ktoś patrząc krytycznym okiem z boku może wnieść cenne uwagi i tak też było w tym przypadku.

Rozeznawał temat w odniesieniu do funkcjonujących na rynku firm doradczych i kwoty były zdecydowanie wyższe. Zapewnił, że stara się ograniczać koszty. Czasem warto doraźnie skorzystać z pomocy zewnętrznej „żeby innym okiem spojrzeć na pewne rzeczy” i jeśli takie potrzeby się pojawiają, to będzie korzystał ale „też nie w nadmiernym jakimś zakresie”. Dzisiaj szpital korzysta z usług doradczych kancelarii prawnej. Stara się racjonalnie i gospodarnie do tego tematu podchodzić. Po czym powiedział: „przygotujemy dla Państwa, również możemy to w formie jakiejś tam syntetycznej wywiesić na stronie szpitala, taką informację publiczną z tego planu naprawczo-rozwojowego”. Dodał, że w tej samej sprawie zwróciła się do niego formalnie organizacja związkowa i taka informacja jest przygotowywana i zostanie również zaprezentowana radnym.

Radny Michał Sporoń powiedział, że w 2021 roku poprzedni Prezes Zarządu WSP S.A. mówił, że jest przewidywane nowe kontraktowanie. Po czym zapytał czy w 2022 roku nastąpiło to nowe kontraktowanie i jeśli tak, to jak wyglądają stawki w stosunku do poprzednich.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że nowego kontraktowania nie było, pomimo, że było zapowiadane i jest zapowiadane co roku. Podczas wczorajszej wizyty u Dyrektora Śląskiego Oddziału NFZ usłyszał, że miało nastąpić nowe kontraktowanie na 2023 rok, natomiast tydzień temu „na wyższych szczeblach struktury NFZ i Ministerstwa Zdrowia” zostały podjęte decyzje, że „kontraktowanie będzie po staremu”. Przypomniął, że w ostatnich dwóch latach i w tym roku, podstawą kontraktowania był 2019 rok. Po czym w skrócie omówił wpływ okresu pandemii na kwestie rozliczenia kontraktu. Dodał: „przyjąłem, że jeśli będzie to 2019 rok o pewne współczynniki wzrost, plus te podwyżki które były, że to zostanie zakontraktowane na tym samym poziomie i automatycznie nie stracimy na kontrakcie i będziemy mogli tylko pracować na zwiększeniu przychodów w tych działkach, o których wspomniałem”. Po czym wymienił anestezjologię, neurologię i psychiatrię. Następnie omówił kwestie utworzenia Centrum Zdrowia Psychicznego.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał o plany związane z pozyskaniem personelu anestezyjologicznego w związku z budową bloku operacyjnego.

Prezes Zarządu WSP S.A. przypomniał odejście dużej liczby anestezyjologów i stwierdził, że był to „trudny czas”. Obecnie jest taka obsada, że szpital jest w stanie sobie poradzić z zadaniami, które planuje. Niezależnie od wszystkiego, podjął również decyzję, że będzie zmierzał w kierunku stworzenia zespołu ukraińskiego. Po czym omówił to zagadnienie.

Radny Adam Chmiel zapytał czy Prezes Zarządu WSP S.A. przewiduje przeprowadzenie audytu energetycznego, „gdzie można zaoszczędzić, w jaki sposób ograniczyć koszty. Następnie poprosił o rozwinięcie tematu działań miękkich w zakresie zatrudnienia i wynagrodzenia pracowników. Zapytał jak Prezes Zarządu WSP S.A. zamierza ograniczyć koszty, które jak widać w bilansie w większości działów rosną. Ponadto zapytał czy szpital zyskał czy stracił na funkcjonowaniu oddziału covidowego i jak tą działalność sfinansował NFZ. W okresie pandemii niektóre oddziały szpitalne nie zrealizowały kontraktu. Poprosił aby powiedzieć „kto zrealizował a kto nie zrealizował kontraktu za zeszły rok”. Odnosząc się do programu naprawczego powiedział, że Rada Powiatu powinna wiedzieć w jakim kierunku zmierza szpital, dlatego cieszy go, że pewne informacje zostaną radnym przekazane. Następnie zapytał z jakich środków Prezes Zarządu WSP S.A. zamierza prowadzić działalność inwestycyjną i co w najbliższym czasie będzie robione poza parkingiem.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że wykonanie kontraktu w latach poprzednich było na poziomie 75%. Oddziały były rozliczane z tzw. ryczału sieciowego, co oznacza, że szpital pomimo niewykonania dostaje pokrycie kosztów na poziomie 100%. Obawa była jedynie taka, że w następnych latach wartość kontraktu może ulec zmniejszeniu o 25%. Tak się nie stało. NFZ uznał, że covid działał „dezorganizująco”, co mogło wpływać również na niewykonanie kontraktu. Następnie powiedział, że szpital mógł zyskać więcej, bo obejmując funkcję był zaskoczony tym, że szpital nie prowadził

punktu drive-thru oraz masowego punktu szczepień. Dlatego podjął natychmiastowe działania w tym zakresie. To były działalności, które przyniosły wynik dodatni, który byłby na pewno lepszy, gdyby od samego początku szpital zintensyfikował swoje działania w tym zakresie. Po czym omówił kwestie związane z łózkami covidowymi. Dodał: „nie było oddziału, który by wykonał w 100% kontrakt ale to niestety były czynniki ekstraordynaryjne”. Podkreślił, że sytuacja była „trudna i dynamiczna”. Po czym powiedział, że w ostatnim czasie podpisano z „województwem” umowę na dofinansowanie zakupu respiratorów i aparatów usg. Przypomniał, że szpital otrzymał również sprzęt w trakcie funkcjonowania łóżek covidowych. To były wartości, które dzięki jego działaniom co miesiąc do szpitala wpływały i zmniejszały stratę szpitala. Szpital był zaangażowany, był zauważalny i konsekwencją tego były dofinansowania, które szpital otrzymał na zakup sprzętu „ze środków wojewódzkich, centralnych”. Następnie powiedział, że planuje przeprowadzenie audytu energetycznego ze względu na to, że szpital będzie się przygotowywał do projektu FEnIKS. Następnie odnosząc się do pytania na temat działań inwestycyjnych powiedział: „z tego miejsca chciałbym poprosić te gminy, które mogłyby też w jakiś sposób pomóc w zakupie sprzętu, jeśli by się udało pomóc w remoncie parkingu byłaby to idealna sytuacja”. Jeśli nie uda się pozyskać tych środków, to chciałby doprowadzić do pozyskania kredytu długoterminowego aby móc zrealizować przede wszystkim zakup sprzętu diagnostycznego, przeniesienie oddziałów, remont w zakresie oddziału anestezjologii i ogródków z siłowniami.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że Prezes Zarządu WSP S.A. podkreślał, że pracuje zespołowo oraz wskazywał na „rolę i wagę personelu”. Po czym podziękował Dyrektorowi ds. finansowych za działania związane z utrzymaniem płynności. Dodał: „życzyłbym nam wszystkim żeby za te dwa miesiące nie doszło do tej sytuacji, jak Pan ją określił, dramatycznej”. Następnie powiedział: „złożył Pan bardzo ważną deklarację i myślę, że tutaj to wszyscy zapamiętamy, że robi Pan wszystko żeby do tej dramatycznej sytuacji nie doszło i niech mi Pan wierzy, że my tę

deklarację zapamiętamy i będziemy rozliczali”. Poprosił o przekazanie podziękowań „całemu zespołowi”. Bardzo cieszy go to, że Prezes Zarządu WSP S.A. cały czas podkreśla, że sytuacja jest trudna ale wraz z zespołem robi wszystko żeby ją poprawić i nie można odmówić zaangażowania, bo te 12 miesięcy to był okres intensywnych działań.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział: „jest mi bardzo miło, że Państwo tak oceniacie moją pracę, jest to dla mnie też honor i zobowiązanie i zrobię wszystko żeby rzeczywiście te słowa nie były tylko słowami ale żeby również w czynach się zrealizowały”.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad 5

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o konieczności uzupełnienia podstawy prawnej o przypisy wprowadzające zmiany do ustawy o finansach publicznych. Wyjaśnił, że zmiany miały miejsce w czasie między złożeniem projektu uchwały a dzisiejszą sesją. Po czym poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XLIV/393/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 sierpnia 2022 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 6

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w projekcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 również należy uzupełnić podstawę prawną o przypisy wprowadzające zmiany.

Skarbnik Powiatu przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał w jaki sposób Powiat będzie uczestniczył w przepływie środków na budowę nowej siedziby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach (PSP), „czy to jest tylko formalnie zapis budżetowy”, czy jednak Powiat będzie w tej inwestycji brał udział.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że „w założeniu środki mają być wszystkie finansowane z budżetu Państwa”, jest to zadanie zlecone. Dodał: „u nas będzie zwiększony plan dochodów, zwiększony plan wydatków w Komendzie”. Z tego co wie Komenda będzie realizowała to zadanie bez zaangażowania środków powiatowych. Ponadto powiedział: „będziemy uczestniczyć, tak, te środki będą wpływać do nas, my będziemy je przekazywać do Straży a Straż będzie płacić za faktury dla wykonawców zadania”.

Radny Michał Sporoń zapytał: „jaką mamy pewność, że te środki wystarczą na budowę?” Zwrócił uwagę, że budowa ma trwać do 2025 roku. Zapytał czy Powiat będzie udziałowcem w tym przedsięwzięciu.

Skarbnik Powiatu odpowiedział: „generalnie pewności nie mamy, to jest szacunek acz jest to zadanie zlecone, więc ono powinno być generalnie



finansowane w całości ze środków budżetu państwa”. Wiadomo, że ceny materiałów i usług rosną.

Radny Michał Sporoń zapytał kto będzie ogłaszał przetargi i dodał: „budżet państwa czy jakaś jednostka, ministerstwo będzie ogłaszać przetargi na budowę tego, tej strażnicy?”

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że z tego co wie wynika, że „realizatorem” będzie Komenda Powiatowa PSP w Tarnowskich Górach.

Radny Michał Sporoń zapytał o ile zmniejszył się wpływ do budżetu Powiatu z udziału w podatkach w związku ze zmianą, od 1 lipca, zasad w tym zakresie. Następnie zapytał jakie „zabezpieczenia” są w budżecie Powiatu na „wzrastające koszty mediów w jednostkach samorządowych”. Dodał: „czy mamy taki naddatek budżetowy kwot, które zapewnią, że szkoły nie będą zamykane?”. Wyjaśnił, że zmieniły się przepisy i będzie można zamykać szkoły gdy nie będzie odpowiedniej temperatury w klasach. Ponadto zapytał o budowę domu pomocy społecznej przy ul. Kościelnej. Dodał: „czy wiemy czy te pieniądze, które przyszły rządowe, a tak naprawdę to jest jakaś promesa promesy, że coś dostaniemy, czy wystarczą na budowę tego domu pomocy społecznej?”

Skarbnik Powiatu odnosząc się do kwestii wpływów z udziału w podatkach, powiedział, że od tego roku przekazywanie środków zostało inaczej określone. Na początku roku „Minister” podał kwotę, która jest kwotą stałą i co miesiąc będą wpływać transze w równych kwotach. Póki co nie było zmniejszenia w tym zakresie. Jest to kwota 44,5 mln zł i miesięcznie wpływa około 2,7 mln zł. Trudno określić co będzie w przyszłym roku. W mediach pojawiły się informacje, że Rząd RP planuje przekazanie jeszcze w tym roku kwoty 13,7 mld zł na wszystkie samorządy „z tytułu, w jakimś sensie, uzupełnienia udziałów w PIT”. Z tego co wie nie ma jeszcze projektu ustawy. Następnie odnosząc się do pytania o zabezpieczenie związane ze wzrostem kosztów mediów powiedział, że w budżecie Powiatu pozostaje nierozdysponowana pewna kwota przychodów, która na kolejnych sesjach

będzie w dużej części rozdysponowywana na sprawy oświatowe w związku ze zwiększeniem liczby oddziałów. Następnie powiedział, że nie ma informacji na temat budowy dps przy ul. Kościelnej.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu poinformował, że zostało ogłoszone postępowanie przetargowe, otwarcie ofert ma nastąpić 5 września, czy wystarczy środków okaże się po otwarciu ofert.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział, że jest to I etap i dodał: „na ile starczy tych pieniędzy na tyle będziemy realizować. Oczywiście zamierzamy się ubiegać o następne dofinansowanie na następne etapy, o ile to będzie możliwe”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XLIV/394/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 sierpnia 2022 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2022-2028 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 7

Magdalena Maślankiewicz kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu.

Radny Paweł Mrachacz zapytał dlaczego komisje nie opiniowały tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że jest procedowany punkt, który na wniosek Starosty został wprowadzony do porządku obrad na początku sesji dlatego projekt uchwały nie został zaopiniowany przez komisje. Po czym poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XLIV/395/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 sierpnia 2022 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny Andrzej Elwart stwierdził, że radny Paweł Mrachacz ma rację. Komisja powinna zaopiniować projekt uchwały w przerwie w sesji.

Ad 8

Adam Chmiel Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.F. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach.

Radny Paweł Mrachacz poruszył temat udziału skarżącego w sesji i zapytał czy skarżący został poinformowany o możliwości odwołania się „od decyzji”. Ponadto powiedział, że dla niego ta skarga „częściowo jest uzasadniona a częściowo nie jest uzasadniona”.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał radnemu, że informacja o sesji jest upubliczniona i każdy może w sesji uczestniczyć.

Radny Piotr Krok odniósł się do uzasadnienia do projektu uchwały, gdzie napisano, że nie ma możliwości aby złożyć wniosek o zmianę kategorii przedmiotowej drogi. Po czym powiedział, że Powiat ma przeszło 200 km dróg powiatowych, które są w „złym stanie”. Dwie drogi, tj. od Tarnowskich Gór przez Zbrosławice, Kamieniec do skrzyżowania w Boniowicach oraz druga z Brynka przez Połomię, Łubie do Pyskowic, są w „bardzo złym stanie”. Uważa, że obydwie te drogi powinny stać się drogami wojewódzkimi. Dodał: „bo my sobie nie poradzimy, my sobie z tym naprawdę nie poradzimy”. Uczula Zarząd aby zrobić wszystko żeby te dwa odcinki dróg przeszły do kategorii dróg wyższych i zostały przejęte przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Poprosił aby do tego tematu podejść „naprawdę poważnie”.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że Zarząd Powiatu nie czekając na „wytyk” ze strony Rady, wystąpił w poprzedniej kadencji do Zarządu Dróg Wojewódzkich z propozycją przejęcia tych dróg. Odpowiedź była taka, że Zarząd Dróg Wojewódzkich nie planuje powiększania zasobów dróg na terenie województwa śląskiego i jest to temat zamknięty. Temat był poruszany w sposób formalny i nieformalny wielokrotnie. Po czym powiedziała: „w rękach Rady przy kształtowaniu budżetu na rok przyszły leżą takie możliwości, że to Rada może wskazać ile środków Zarząd Powiatu ma przeznaczyć na remonty dróg”. Zwróciła uwagę, że droga, która jest przedmiotem skargi miała położoną nakładkę. Stwierdziła, że wszystkie drogi powiatowe, w ilości ponad 270 km, wymagają nakładów a większość nadaje się do kapitalnego remontu. Trudno mówić o bezczynności Dyrektora ZDP jeżeli nakładka na ul. Wolności jest jedną z „najmłodszych” nakładek, które zostały zrobione. Stwierdziła, że tym sposobem na każdej sesji Rada może rozpatrywać po kilka skarg. Powiat, jako zarządca dróg powiatowych, nie jest w stanie z powodów finansowych wykonać wszystkich ciężących na nim zadań. Po czym poinformowała o otrzymanej w dniu dzisiejszym petycji dotyczącej remontu drogi w Boruszowicach i w skrócie przedstawiła jej treść. Dodała: „takie petycje i takie wnioski to jest, śmiem twierdzić, że nie ma miesiąca żeby takie, tu mówimy o drodze, która ma około kilometra, dziewięćset kilkadziesiąt metrów, tak przynajmniej twierdzą wnioskodawcy, więc proszę Państwa możemy zakończyć każdą inną bieżącą działalność. Tu pan radny pyta czy mamy zabezpieczone środki na ogrzewanie szkół, proszę Państwa nie mamy”. Zarząd jest na etapie szacowania o ile trzeba będzie zwiększyć wydatki bieżące w poszczególnych placówkach w związku ze wzrostem kosztów ogrzewania. Nie ma zabezpieczonych środków na ogrzewanie w budynkach Starostwa, domach pomocy społecznej. Dodała: „robimy co możemy, natomiast pewnie ilość skarg Rada będzie miała zdecydowanie większą”.

Radny Piotr Krok odnosząc się do informacji, że wnioski do Zarządu Dróg Wojewódzkich były składane w poprzedniej kadencji powiedział, że upłynęło już sporo czasu, stanowisko w tej sprawie mogło się zmienić. Uważa,

że należy się temu tematowi przyjrzeć na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska. Te działania są po to „żeby było lżej” i żeby o tych problemach można było zapomnieć. Być może w związku z budową S11, budową obwodnic pojawią się „szanse na przetasowania” i wówczas Powiat będzie mógł skorzystać z okazji i „te dwie drogi scedować wyżej”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił aby powrócić do meritum sprawy.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nawiązując o wypowiedzi radnego Pawła Mrachacza, omówił sposób postępowania ze skargami, wynikający ze stanowiska „nadzoru prawnego Wojewody”. Dodał: „my Panie radny nikomu nie zabraniamy odwoływać się do różnego rodzaju instytucji”.

Radny Paweł Mrachacz odparł: „w każdej skardze obywatel musi wiedzieć gdzie, do jakich organów może się odwołać”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił aby nie traktować mieszkańców jako osoby, które nie mają świadomości o swoich prawach i obowiązkach. Po czym poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XLIV/396/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 sierpnia 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez pana T.F. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 9

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji omówił przedmiot skargi, po czym przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi złożonej przez panią C.K. na Starostę Tarnogórskiego (druk nr 37/2022).

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XLIV/397/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 sierpnia 2022 roku w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi złożonej przez panią C.K. na Starostę Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 10

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji omówił przedmiot skargi, po czym przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi złożonej przez panią D.H. na Starostę Tarnogórskiego (druk nr 38/2022).

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XLIV/398/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 sierpnia 2022 roku w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi złożonej przez panią D.H. na Starostę Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 11

Starosta Tarnogórski przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 18).

Radny Piotr Krok nawiązał do informacji przekazanej przez Starostę na temat petycji mieszkańców Boruszowic i złożył gratulacje autorom wniosku, który zdobył dofinansowanie z budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego, po czym dodał, że mieszkańcy Boruszowic w „tym wyścigu” zajęli drugie miejsce, więc ww. petycja nie jest „jakąś bezzasadną sprawą”. Jest pewien, że Starosta wnikliwie zapozna się z tym materiałem.

Ma nadzieję, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji również się z tym zapozna. Stwierdził, że mieszkańcy Boruszowic cały czas dopominają się i starają się, na wszelkie sposoby, zwrócić uwagę na ul. Traugutta i część ul. Armii Krajowej, których stan jest fatalny a jest to centrum miejscowości. Następnie powiedział: „zapytanie mam do Pani Starosty, odnośnie tego Polskiego Ładu, tych pieniążków do Krupskiego Młyna, czy już coś wiadomo na temat rozstrzygnięcia tego, czy jaki jest termin?”

Starosta Tarnogórski odpowiedziała: „czy zostanie rozstrzygnięty i kiedy zostanie rozstrzygnięty, nie ma żadnego regulaminu, nie ma żadnych znanych nam zasad i terminów”. Ponadto powiedziała: „była szansa, złożyliśmy, natomiast jakie będą losy tych wniosków nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć”.

Radny Adam Chmiel poinformował, że złożył zapytanie w sprawie stanu formalno-prawnego Zespołu Szkół Leśnych i Ekologicznych w Brynku a konkretnie majątku tej szkoły. Dodał, że w tej sprawie była u niego Dyrektor tej szkoły. Wie, że toczyły się rozmowy na szczeblu ministerialnym w kwestii tego majątku. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że trwają rozmowy z Dyrekcją Lasów Państwowych w sprawie ewentualnego zbycia nieruchomości w Brynku na rzecz Lasów Państwowych. Na dzień dzisiejszy stan prawny nieruchomości jest uregulowany, właścicielem jest Powiat Tarnogórski. Nieruchomości w całości czyli zespół pałacowo-parkowy jest przekazany w nieodpłatne użyczenie obecnie Ministrowi Klimatu. Powiat wystąpił z zapytaniem do szkoły jak zamierza wywiązać się z umowy w zakresie ogrzewania mieszkań i odpowiedź jest „mocno niezadowolająca”, bo szkoła nie ma zwiększenia środków na zakup opału, ostatni przetarg pokazał cenę węgla na poziomie 4,8 tys. zł za tonę. Szkoła ma zgodę na przejście na naukę zdalną gdy nie będzie w stanie ogrzać pomieszczeń do wymaganej temperatury. Dodała: „czekają nas spore problemy jeżeli chodzi o zabezpieczenie lokatorów naszych mieszkań”.

Ad 12

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 19). Ponadto poinformował o swojej nieformalnej wizycie w Starostwie Powiatowym w Tucholi. Dodał, że wszyscy mają nadzieję, że gdy sytuacja się unormuje, to współpraca z partnerskim Powiatem Tucholskim zostanie wznowiona.

Ad 13

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejna sesja została zaplanowana na 27 września br. Ponadto przypomniał, że do 12 września br. można oddawać głosy na projekty zgłoszone do Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego i zachęcił do głosowania.

Dariusz Wysypoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że do jutra trwa głosowanie w konkursie pn.: „Najlepsza Przestrzeń Publiczna Województwa Śląskiego” i zachęcił do głosowania.

Radny Paweł Mrachacz poinformował: „31 się kończy epidemia” i dodał: „w związku z tym ja ogłaszam komisje już nie z dala”. Następnie poruszył temat większej liczby funkcjonariuszy na Osiedlu Przyjaźń i zapytał Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Dariusza Wysypola, jako reprezentującego Radę w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku: „co Pan w tej sprawie zrobił?” Następnie zapytał Przewodniczącego Rady Powiatu kto zatwierdził „statut” i dodał: „spóźnienia się wszystkie co i jak?” Dodał: „czy to zatwierdziła Rada Powiatu?” Uważa, że powinno to być głosowane i podsumował: „to jest samowola”.

Przewodniczący Rady Powiatu pouczył radnego, że zadał pytania, które w tym punkcie nie powinny się znaleźć, bo nie są komunikatem ani informacją. Poprosił aby radny wyłączył mikrofon i pozwolił odpowiedzieć na pytania. Po czym zwrócił się do radnego słowami: „Panie radny Mrachacz utrudnia Pan prowadzenie sesji”. Poprosił radnego o zachowanie spokoju.



Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że radny Paweł Mrachacz potrafi bardzo dużo mówić ale chciałby aby radny też słuchał i spróbował zrozumieć co mówią inni. Po czym powiedział, że wielokrotnie mówił o tym, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, wszystkie tematy zgłoszone przez radnego, były omawiane. Zarówno na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku jak i na sesji Rady Powiatu obecny był Komendant Powiatowy Policji, który odnosił się do tych tematów. Dodał: „powtarzał słowa z Komisji Bezpieczeństwa, tutaj między nami na sesji, tylko Pan go nie chciał słuchać, Pan nie chce słuchać, Pan zadaje pytania i nie oczekuje żadnej odpowiedzi. Jeszcze raz zachęcam Pana do słuchania i do tego żeby nie ograniczać się tylko do swoich pytań i swoich odpowiedzi”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił aby radny Paweł Mrachacz się skupił i przez chwilę posłuchał i za miesiąc nie zadawał tych samych pytań. Następnie poinformował radnego, że Statut Powiatu uchwaliła Rada Powiatu w 2018 roku, z okresem obowiązywania od początku tej kadencji. Natomiast kwestie spóźnień na sesję zostały uregulowane w uchwale Rady Powiatu dotyczącej wysokości diet. Uchwała została podjęta stosowną większością głosów. Ponownie poprosił aby radny słuchał co do niego mówi. Po czym wyraził podziw, że radny ma „moc sprawczą” żeby odwołać epidemię w kraju. Zaznaczył, że na to, że radny chce jednoosobowo, jako Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, ustalać „jakim trybem będą zwoływane posiedzenia Komisji”, pozwolić nie może. Po czym odczytał fragment protokołu z posiedzenia ww. Komisji, któremu przewodniczył radny Paweł Mrachacz a które odbyło się w dniu 15 czerwca o treści: „Przewodniczący Komisji odczytał art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych”. Po czym odczytał kolejny fragment protokołu: „Przewodniczący Komisji zaproponował i poddał pod głosowanie wniosek, aby posiedzenia Komisji odbywały się w trybie zdalnym, dopóki przepisy

prawa na to zezwalają”. Następnie przedstawił wyniki głosowania: 3 głosy „za”, 2 „przeciw”, brak „wstrzymujących się”.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu słowami: „prosiłbym o to żeby Pan poddał pod głosowanie zakończenie tej dyskusji i zakończenie dzisiejszej sesji”.

Ad 14

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 14.35 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XLIV sesję Rady Powiatu.

*Przewodniczący Rady Powiatu*

*(-) Przemysław Cichosz*