

PROTOKÓŁ NR LIV/23 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 25 MAJA 2023 ROKU

LIV sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 25 maja 2023 roku o godzinie 11.12 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 25 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian, porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 28 marca i 20 kwietnia 2023 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” za rok 2022 (druk nr 21/2023).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Śląskim w sprawie wykonywania przez Powiat Tarnogórski zadania dotyczącego wypłaty dodatkowego

- wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do służby wojskowej (druk nr 22/2023).
6. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2023 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dla szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne, niż Powiat Tarnogórski oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 20/2023) wraz z autopoprawką (druk nr 20a/2023).
 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 23/2023).
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 (druk nr 24/2023).
 10. Podjęcie uchwały w sprawie nieprzyznania nagrody „Orla i Róży” w 2023 roku (druk nr 25/2023).
 11. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
 12. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
 13. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
 14. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 28 marca 2023 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 28 marca 2023 roku został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 20 kwietnia 2023 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 20 kwietnia 2023 roku został przyjęty.

Ad 4

Alicja Turyła zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach (PUP) przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” za rok 2022.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” za rok 2022.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Paweł Mrachacz wyraził uznanie dla kierownictwa i pracowników PUP.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał o najbardziej deficytowe zawody i zawody, w których najtrudniej znaleźć pracę.

Zastępca Dyrektora PUP jako zawody deficytowe wymieniała m.in. betoniarzy, brukarzy, blacharzy, lakierników samochodowych, elektryków, elektromechaników, fryzjerów i samodzielnych księgowych. Po czym poinformowała, że w nadwyżce jest tylko 1 zawód i jest nim ekonomista.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jest to ważna wskazówka dla absolwentów szkół podstawowych z terenu powiatu, że może warto rozważyć naukę w szkole branżowej.

Radny Lucjan Galios zapytał czy zdarza się, że obcokrajowcy tworzą miejsca pracy.

Zastępca Dyrektora PUP odpowiedziała, że w ubiegłym przyznano dotację na otwarcie firmy osobom z Ukrainy i była to działalność gastronomiczna.

Radny Lucjan Galios zapytał czy środki wspomagające otwarcie firmy przez obcokrajowców są kompensowane ze środków unijnych.

Zastępca Dyrektora PUP odpowiedziała, że środki na ten cel mogą pochodzić z Funduszu Pracy lub Europejskiego Funduszu Społecznego. Osoby pochodzące z Ukrainy mają takie same prawa jak inne osoby bezrobotne.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Uchwała nr LIV/448/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” za rok 2022 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 5

Magdalena Maślankiewicz kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody

na zawarcie porozumienia z Wojewodą Śląskim w sprawie wykonywania przez Powiat Tarnogórski zadania dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do służby wojskowej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała nr LIV/449/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Śląskim w sprawie wykonywania przez Powiat Tarnogórski zadania dotyczącego wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla członków powiatowej komisji lekarskiej orzekającej o stopniu zdolności do służby wojskowej stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 6

Ewa Lukosz naczelnik Wydziału Kontroli i Zarządzania Jednostkami Oświatowymi (KNZ) przedstawiła sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2023 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok (załącznik nr 9).

Radny Eugeniusz Ptak zwrócił uwagę, zacytowana w tytule uchwały ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie pochodzi z 24 kwietnia 2003 roku a nie 2023 roku.

Radna Krystyna Trzęsiok zapytała co dzieje się z dotacjami, które nie zostały wydatkowane. Czy te środki przechodzą na następny rok czy są przekazywane na jakiś inny cel?

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu odpowiedział, że środki przechodzą w wyniku budżetu na rok następny. Jeżeli wcześniej wiadomo, że dane zadanie nie zostanie zrealizowane, to jest możliwość przesunięcia środków w danym roku na inne zadanie. Ale w tym przypadku takiej sytuacji nie było.

Krystyna Trzęsiok zapytała czy jest możliwość złożenia dodatkowego wniosku o dotację, w sytuacji gdy środki nie zostały wykorzystane.

Skarbnik Powiatu odparł, że nie ma takiej możliwości.

Ad 7

Naczelnik KNZ przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dla szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne, niż Powiat Tarnogórski oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała nr LIV/450/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji

z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dla szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne, niż Powiat Tarnogórski oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 8

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała nr LIV/451/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 9

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała nr LIV/452/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 10

Barbara Machura Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie nieprzyznania nagrody „Orła i Róży” w 2023 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Michał Sporoń powiedział, że jest za przekazaniem środków na wybrany cel ale zastanawia się co zrobić żeby renoma nagrody „nie podupadała”, bo podobna sytuacja może się zdarzyć w przyszłości i nie będzie chętnych do składania wniosków. Zapytał czy jest jakiś pomysł na rozwiązanie tego problemu np. poprzez zmianę „zasad konkursowych”.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że to Rada Powiatu może zaproponować a następnie zatwierdzić, w drodze głosowania, zmiany do regulaminu przyznawania nagrody. Zachęca radnych żeby przedstawili swoje propozycje w tym zakresie. Regulamin już od dłuższego czasu wymaga korekt i wie, że jakieś „przymiarki” były robione. Uważa, że należy proponować jakąś zmianę żeby do takich sytuacji w przyszłości nie dochodziło.

Radna Krystyna Trzęsiok poinformowała, że brała udział w pracach Kapituły i sugerowała żeby w związku z tym, że w ubiegłym roku nagrody nie zostały przyznane, w tym roku przyznać tym 4 wyłonionym kandydatom. Niestety regulamin na to nie pozwala dlatego Kapituła podjęła taką a nie inną decyzję.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała nr LIV/453/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 maja 2023 roku w sprawie nieprzyznania nagrody „Orła i Róży” w 2023 roku stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 11

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 18).

Radny Michał Sporoń zapytał o etapy budowy domu pomocy społecznej w Strzybnicy i czy Powiat otrzymał środki z dotacji na ten cel. Ponadto na przykładzie prac realizowanych w Zespole Szkół Artystyczno-Projektowych zapytał czy Powiat dochodzi odszkodowań od wykonawców, którzy się wycofali.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że inwestycja budowy domu pomocy społecznej w Strzybnicy przebiega zgodnie z przyjętym harmonogramem. Firma, która jest wykonawcą wywiązuje się z przyjętych zadań terminowo. Prace ziemne w zasadzie zostały już wykonane i „wychodzą ponad grunt”. Zapewnił, że „na tą chwilę nie ma zagrożenia ani jakościowego ani terminowego tej inwestycji”.

Radny Piotr Krok odnosząc się do informacji na temat remontu chodnika w ciągu ul. Pyskowickiej w Tarnowskich Górach w ramach zadania pn.: „Poprawa bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu w gminie Tarnowskie Góry oraz w gminie Ożarowice”, poprosił o przybliżenie tego „programu” i zapytał dlaczego obejmuje tylko Tarnowskie Góry i Ożarowice.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że jest to „program”, do którego Powiat mógł złożyć 1 wniosek. Zakres obejmował naprawę chodników a nie możliwość ubiegania się o środki „na tworzenie nowych”. Dodała: „więc tu mamy taki dość egzotyczny chodnik między Ożarowicami a Starymi Tarnowicami”. Wyjaśniła, że wynika on stąd, że Gmina Ożarowice zadeklarowała, że jeżeli Powiat uzyska dofinansowanie do tego chodnika, to drugą część tych kosztów pokryje w całości ze swoich środków „i stąd fragment odcinka w Ożarowicach”. Przypomniała, że remont chodnika przy ul. Pyskowskiej stanowi realizację postulatów zgłaszanych na sesji Rady Powiatu.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu poinformował, że zostało zawarte „wstępne porozumienie” z Gminą Ożarowice, że gdyby ten wniosek, który został złożony, został uznany za zasadny, to „Gmina Ożarowice całkowicie weźmie na siebie ten udział Powiatu, który w zasadzie musiałby być wniesiony”. Wyraził nadzieję, że wniosek uzyska dofinansowanie.

Radna Maria Ożga przypomniała, że 12 maja 2023 roku odbyło się spotkanie organizacji związkowych działających na terenie Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.). W spotkaniu uczestniczyli również przedstawiciele Zarządu Powiatu i Związku Szpitali Powiatowych Województwa Śląskiego. Chciałaby uzyskać informację w jakiej atmosferze odbyło się to spotkanie i co zostało wypracowane. W odpowiedzi na jej zapytanie ogłoszone na ostatniej sesji otrzymała pisemne potwierdzenie, że następne spotkanie w tym temacie odbędzie się 14 czerwca br. Ponownie poprosiła o informację czy poprawiła się atmosfera w szpitalu. Następnie powiedziała, że drugie jej pytanie dotyczy „poręczenia kredytu przez Powiat Tarnogórski”. Z odpowiedzi na jej zapytanie z ostatniej sesji wynika, że szpital zawnioskował już do Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) o udzielenie kredytu. Termin decyzji kredytowej jest uzależniony od prowadzonej przez BGK analizy dokumentów, w tym m.in.

przedstawionego projektu planu restrukturyzacyjnego oraz poręczenia kredytu przez Powiat Tarnogórski. Po czym zapytała: „czy było jakieś poręczenie kredytu przez Powiat Tarnogórski?” Ponadto poinformowała, że Prezes Zarządu WSP S.A. pisze, że do chwili sporządzenia ww. odpowiedzi „spółka nie otrzymała ze strony Banku uwag ani aprobaty” a „ewentualna decyzja w tym zakresie zapadnie najprawdopodobniej pod koniec II kwartału”. Po czym poprosiła o wyjaśnienie tematu.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu poinformował, że uczestniczył w spotkaniu na zaproszenie Prezesa Zarządu WSP S.A. jako „przedstawiciel Starostwa”. Po czym powiedział, że nie wszyscy goście, którzy mieli być obecni dotarli, niemniej gremium było szerokie, byli przedstawiciele związków zawodowych „zarówno ze szpitala jak i z Regionu”. Ponadto w spotkaniu uczestniczył przedstawiciel Związku Szpitali Powiatowych Województwa Śląskiego. Ze statystyki, którą dysponuje wynika, że w 2017 roku wszystkie powiaty w Polsce przeznaczały na szpitale 263 mln zł, w 2022 roku ta kwota wzrosła do 713 mln zł, co stanowi wzrost prawie o 300%. Zwrócił uwagę, że budżet Powiatu Tarnogórskiego w 2017 roku był na poziomie niecałych 150 mln zł a w 2022 roku wynosił 220 mln zł, co stanowi wzrost o około 60%. Poprosił aby porównać sobie jakim obciążeniem finansowym dla „biednych powiatów ziemskich” stały się szpitale powiatowe. Po czym wyjaśnił, że spotkanie, o którym mowa było wynikiem tego, że Zarząd szpitala zamierza wprowadzać pewne oszczędności, „więc siłą rzeczy nie mogło ono być radosne i miłe”. Prezes Zarządu WSP S.A. musi wprowadzać oszczędności żeby spółka się bilansowała. Po czym powiedział: „to nie jest kwestia odniesienia przeze mnie wrażenia tylko, że zostało to wypowiedziane przez stronę związkową, że oni też rozumieją wprowadzenie tych oszczędności i oni, i nasz szpital nie jest jedynym szpitalem, bo większość szpitali województwa śląskiego wprowadza takie oszczędności”. Zdarza się, o czym informowała „przewodnicząca z Regionu”, że opiniują pozytywnie zmniejszenie liczby łóżek,

bo rozumiem to, że „to finansowanie rządowe jest niewystarczające na utrzymanie tego stanu, który jest teraz”. Podsumowując powiedział: „było to spotkanie, które było trudne, niemniej jednak no naprawdę trzeba przyznać, że było konstruktywne i widziałem wolę porozumienia z obydwóch stron”. Nie wie czy zostanie zaproszony na kolejne spotkanie, bo jest to sprawa pomiędzy pracodawcą a pracownikiem. Dodał: „my się tam absolutnie nie wtrącamy, niemniej jednak widzę szansę na porozumienie się obydwóch stron”.

Starosta Tarnogórski odpowiadając na pytanie czy Powiat udzielał jakichkolwiek poręczeń zapewniła, że Zarząd Powiatu ma świadomość posiadanych uprawnień i nie zdarza mu się „przekraczanie tych granic”. Dodała: „nie udzielaliśmy do tej pory żadnego poręczenia”. Wyjaśniła, że szpital musi najpierw znaleźć podmiot, który tego kredytu będzie udzielał. Na dzień dzisiejszy trwają rozmowy między BGK a szpitalem dotyczące m.in. planu restrukturyzacyjnego, wysokości kredytu i zdolności do regulowania zobowiązań. W miniony wtorek odbyło się spotkanie online przedstawicieli BGK z Zarządem szpitala i trwają procedury związane z dopełnieniem formalności i przedstawieniem takich dokumentów jakich Bank oczekuje żeby udzielić kredytu. Dodała: „prawdopodobnie wniosek dotyczy kredytu w wysokości 15 mln zł”. Zarząd Powiatu nie ma jeszcze szczegółowych danych na ten temat. Musi poznać warunki i wystąpić do Rady o zgodę na udzielenie takiego poręczenia.

Radna Maria Ożga odnosząc się do wypowiedzi Stanisława Torbusa członka Zarządu Powiatu powiedziała: „bardzo proszę odpowiadać na pytania a nie obracać kota ogonem”. Wiadomo, że sytuacja szpitali powiatowych jest bardzo trudna. Jej pytanie dotyczyło tego czy te 21 pozwów, które wpłynęły do szpitala zostaną wycofane i czy regulamin zostanie zmieniony. Jej pytania dotyczyły atmosfery między pracodawcą a pracownikami, czy pracownicy nie odejdą od łóżek a członek Zarządu Powiatu „obraca kota ogonem” i „przedstawia trudną sytuację w kraju”. Następnie odczytała fragment pisma Prezesa Zarządu WSP S.A.:

„WSP S.A. w Tarnowskich Górach zawnioskował do Banku Gospodarstwa Krajowego o udzielenie kredytu, nie wsparcia. Termin decyzji kredytowej uzależniony jest od prowadzonej przez Bank analizy przesłanych dokumentów, m.in. projektu Planu restrukturyzacyjnego i poręczenia kredytu przez Powiat Tarnogórski. Do chwili sporządzenia niniejszej odpowiedzi spółka nie otrzymała ze strony Banku uwag ani aprobaty. Ewentualna decyzja w tym zakresie zapadnie najprawdopodobniej pod koniec drugiego kwartału br.” Po czym zapytała, że jeżeli szpital zawnioskował o kwotę 15 mln zł, to jaką kwotę kredytu Powiat Tarnogórski będzie poręczał.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu podziękował za uwagi na temat tego „w jakiej formie” ma radnej udzielać odpowiedzi. Uważa jednak, że zobrazowanie całej sytuacji i wyjaśnienie dlaczego do tego spotkania doszło jest istotne, zwłaszcza, że sesję oglądają mieszkańcy. Zwrócił uwagę, że w zapytaniu radnej nie było nic o pozwach ani o ich wycofaniu. Gdyby radna o to zapytała, to zaproponowałby zwrócić się do Prezesa, bo nie wie czy pracownicy wycofają pozwy czy nie. Poprosił aby radna następnym razem odpowiednio precyzowała pytania.

Radna Maria Ożga odparła: „niech się Pan nie irytuje tylko niech Pan udziela konkretnych informacji. My jesteśmy radnymi i Pan powinien nas informować o tym spotkaniu”. Po czym powiedziała: „proszę nam przedstawić jak to wygląda czy mamy spać spokojnie, czy Wy śpicie spokojnie w sprawie szpitala, czy wszystko idzie ku dobremu, czy ludzie będą pracować itd.” Poprosiła aby członek Zarządu powiedział „jak się rozstali i czy będzie dobrze”.

Starosta Tarnogórski zwróciła uwagę, że rozmowy, o których mowa toczą się pomiędzy pracodawcą a pracownikami reprezentowanymi przez związki zawodowe. To nie jest tak, że Zarząd Powiatu uczestnicząc w spotkaniu, nawet na zaproszenie jednej ze stron, ma prawo „decydować o tym jak te negocjacje przebiegają”. Dodała: „my tam jesteśmy takim niemym

uczestnikiem tego spotkania i bardziej pełnimy funkcję obserwatora". Podkreśliła, że Zarząd nie jest „łącznikiem” w rozmowach między pracownikami a pracodawcą i dodała: „nie pozwolimy się włączyć jako strona w rozmowy, do których nie jesteśmy uprawnieni”. Zwróciła uwagę, że zgodnie z przepisami kodeksu spółek handlowych organami spółki, a szpital jest spółką, jest Zarząd spółki i Rada Nadzorcza pełniące funkcje kontrolne we wszystkich aspektach działalności spółki. Natomiast „rola właściciela między tymi organami jest żadna”. Zaapelowała żeby nie wchodzić między te dwie uprawnione do prowadzenia rozmów strony. Następnie odnosząc się do kwestii poręczenia powiedziała, że maksymalna kwota poręczenia, przy dziesięcioletnim okresie spłaty tych zobowiązań, wynosi 3 mln zł. Dodała: „czyli kwota 1,5 mln zł spłaty kredytu, raty kredytowej oraz mniej więcej 10%, bo w tej chwili tak to szacujemy, odsetek”. Gdy spłata będzie postępować, to ta kwota będzie maleć. Gdy będzie wiadomo jaka jest kwota przyznanego kredytu wtedy Zarząd Powiatu będzie występował do Rady o zgodę na poręczenie dla szpitala.

Radny Lucjan Galios powiedział, że chce wyjaśnić, że „inicjatorem” wniosku złożonego przez grupę radnych o zwołanie sesji „w temacie szpital” byli pracownicy szpitala i związki zawodowe, „którzy zostali bezsilni”. Po czym dodał: „po opracowaniu nowego regulaminu organizacyjnego nastąpiło zagrożenie zwolnieniami grupowymi, stąd mnożyły się pytania i głównym takim powodem tego był brak komunikacji, że z nimi nikt nie rozmawiał”. Pracownicy szpitala zwrócili się „do pani Poseł żeby stanęła w ich obronie”. Uważa, że podstawowym błędem był brak komunikacji. Stwierdził, że pracownicy byli w panice i dodał: „oni poprosili panią Poseł, która w sposób taki spektakularny, szybko zrobiła taką mini konferencję i na tej mini konferencji decyzja zapadła jedyna, że zróbcie jako Klub, to mogła zrobić i druga strona, żeby powiadomić radnych, wszystkich radnych, bo niewiele wiadomo na temat szpitala”. Następnie poinformował, że dzisiaj chcieliby odczytać „pytania związkowców” żeby wszyscy radni wiedzieli „w czym jest rzecz”. Zapowiedział, że pytania przedstawi radny Maciej Mączyński i dodał:

„to wszystko wychodzi od ludzi szpitala i pani Poseł obiecała, że będzie bronić każdego miejsca pracy, bo niemożliwością jest żeby przy rozbudowie szpitala, tworzeniu nowych sal operacyjnych następuje grupowe zwolnienie”. Odbywały się już rozmowy w „urzędzie pracy” co było „niepokojące” a radni nic na ten temat nie wiedzą. Dlatego chce aby radni wysłuchali „pytań związkowców”.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że udzieli głosu radnemu Maciejowi Mączyńskiemu w punkcie: „Informacje i komunikaty w sprawach bieżących”.

Ad 12

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 19). Ponadto potwierdził, że wpłynął wniosek o zwołanie sesji w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym i w ciągu 7 dni udzielił odpowiedzi wnioskodawcom. Wniosek został rozpatrzony negatywnie ze względów formalnych. W międzyczasie otrzymał odpowiedź od Przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Powiatu Tarnogórskiego Lucjana Galiosa, w której zostało przedstawione stanowisko Klubu odnośnie jego decyzji. Myśli, że w najbliższych dniach udzieli odpowiedzi i odniesie się do „propozycji, które tam zostały złożone”. Dodał: „bo nie tylko zostałem pochwalony za znajomość procedur oraz prawa ale była tam też jedna prośba”.

Ad 13

Radny Maciej Mączyński powiedział, że posiada zestaw pytań sygnowany przez Ewę Cieślę Przewodniczącą ZOZ NSZZ „Solidarność” WSP S.A., datowany na 29 marca 2023 roku. Po czym odczytał następującą treść: „w związku z informacjami Prezesa szpitala powiatowego Sebastiana Grabowskiego o bardzo trudnej sytuacji finansowej tego szpitala

zwracamy się z prośbą do pani Poseł RP Barbary Dziuk o pomoc w uzyskaniu odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Z jaką wizją szpitala i naprawy finansów został wybrany Prezes w momencie wyboru jego kandydatury w 2021 roku?
2. Z jakim zadłużeniem przejął szpital w momencie objęcia stanowiska Prezesa Zarządu?
3. Dlaczego plan naprawczo-rozwojowy opracowany w lipcu 2021 roku przez zespół pięcioosobowy nie został wdrożony do realizacji? Zespół otrzymał wynagrodzenie w wysokości 56 tys. zł. Trzy osoby z tego zespołu nie były pracownikami szpitala. Rodzi się zatem kolejne pytanie: dlaczego zostały ujawnione tym osobom informacje o szpitalu, a planu nie udostępniono pracownikom, zasłaniając się tajemnicą spółki?
4. Jakie całkowite zadłużenie wygenerował szpital w latach 2017-2021, ze wskazaniem również na zadłużenia wymagalne?
5. W jakiej wysokości środki finansowe, w postaci sprzętowej pozyskał szpital w okresie od 2017 do 2022 roku w podziale na dotacje rządowe, ze środków UE, podmiotów zewnętrznych oraz starostwa Powiatu Tarnogórskiego?
6. Jakie działania podjął Zarząd spółki, aby ograniczać zużycie energii od momentu rozpoczęcia konfliktu zbrojnego na Ukrainie?
7. Czy szpital pomagał lub pomaga i w jaki sposób uchodźcom z Ukrainy? Ilu cudzoziemców zatrudnia szpital?
8. Dlaczego do dzisiaj nie została przeniesiona Poradnia chorób kobiecych i Poradnia profilaktyki piersi z ul. Pyskowskiej na ul. Opolską?
9. Jak przedstawia się zatrudnienie pracowników szpitala w podziale

- na formy zatrudnienia w latach 2017-2021, przyjmując początek i półrocze roku za okres sprawozdania?
10. Czy były prawidłowo odprowadzane środki na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych na przestrzeni ostatnich 5 lat?
 11. Czy blok operacyjny został oddany do użytku bez zastrzeżeń? Jeśli nie, to jakich wymagał poprawek?
 12. Kiedy będzie operowany pierwszy pacjent na nowym bloku operacyjnym?
 13. Czy centralna sterylizacja została oddana do użytku bez zastrzeżeń? Jeśli nie, to jakich wymaga poprawek?
 14. Jakie oddziały przynoszą największe straty? Czy są wprowadzane działania naprawcze?
 15. Jakie działania podejmuje Zarząd szpitala, aby pozyskać kadrę medyczną? Co z oddziałem laryngologicznym?
 16. Jakie działania wellbingowe wprowadził zarząd spółki, benefity dla pracowników?
 17. Jaka kwota została zapłacona za projekt „Psychosomatyczne Centrum Matki i Dziecka”? Czy przed opracowaniem projektu była zaciągnięta opinia ekspertów, co do korzyści wynikających z budowy nowej inwestycji? Jakich analiz dokonano przy planowaniu tego przedsięwzięcia?
 18. Dlaczego nie opracowano planu restrukturyzacji w momencie rezygnacji z wprowadzenia planu naprawczo-rozwojowego? Kwiecień 2023 roku jest odległym terminem wprowadzania zmian naprawczych w krytycznej sytuacji finansowej szpitala.
 19. Czy ilość kadry medycznej pozwala na bezpieczne funkcjonowanie spółki?

20. Na jakim etapie jest przygotowanie szpitala do akredytacji i kiedy planowany jest przegląd szpitala pod względem spełniania standardów akredytacyjnych?”

Następnie podkreślił, że szpital to „dobro wspólne”, to „dobro najwyższe” wymagające jak największej staranności. Wyraził wdzięczność za możliwość odczytania „głosu związkowców, głosu pracowników, głosu strony społecznej”. To czy szpital działający w formie spółki akcyjnej jest jednostką organizacyjną Powiatu czy też już nie jest pojawiało się przy wymianie argumentów np. z członkiem Zarządu Powiatu Stanisławem Torbusem. Dodał: „formalnie nie jest, natomiast my musimy pamiętać, że Powiat jest właścicielem i też musimy pamiętać o tym tutaj, Pani Starosto, że obok organów takich jak Zarząd i Rada Nadzorcza jest jeszcze Zgromadzenie Akcjonariuszy a skoro my jesteśmy jedynym akcjonariuszem, no to mamy tutaj głos delikatnie mówiąc, jako Powiat, dominujący”. Następnie powiedział, że Naczelny Sąd Administracyjny wydał wyrok, zgodnie z którym „informacje publiczne dotyczące szpitali działających w formie spółek akcyjnych są właśnie w pełnym tego słowa znaczeniu informacjami publicznymi”. Nawet nie ze względu na to, że środki finansowe publiczne są angażowane w działalność tych szpitali ale ze względu na „specyfikę działalności szpitali”, co stanowi jeszcze mocniejszy argument. Dodał: „my jako obywatele mamy prawo do informacji na temat tego jaka jest sytuacja danych szpitali”. Jest wdzięczny za to, że członek Zarządu Powiatu Stanisław Torbus przedstawił informację na temat ogólnej kondycji szpitali powiatowych w kraju. Dodał: „też jestem oczywiście wdzięczny za to, że i tak w sierpniu będziemy debatować nad tą problematyką”. Uważa jednak, że temat szpitala jest tak „nośny” i tak „istotny”, że niestety Rada musi się z nim zmagać do sierpnia na każdej sesji.

Adam Morawiec nieetatowy członek Zarządu Powiatu zwrócił uwagę, że odpowiedzi na połowę pytań zadanych przez związki zawodowe znajdują się w sprawozdaniach finansowych z działalności spółki, które są

informacjami publicznymi. Przypomniał, że zatwierdzenie sprawozdania z roku poprzedniego dokonuje się na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy, które ma miejsce do końca czerwca. Po czym powiedział, że druga połowa pytań „zadanych do radnych”, to były jego zdaniem pytania do Zarządu szpitala i jest przekonany, że związki otrzymały odpowiedź na spotkaniu, które odbyło się w ubiegłym tygodniu.

Radny Lucjan Galios zwrócił uwagę, że to nie były pytania do radnych tylko „zaznajomienie z problemami jakie występują w szpitalu”.

Adam Morawiec nieetatowy członek Zarządu poprosił o potwierdzenie czy dobrze rozumie, że pytania zostały odczytane jako wyjaśnienie dlaczego miała się odbyć sesja nadzwyczajna.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę radnemu Lucjanowi Galiosowi, że udzielając odpowiedzi powinien włączyć mikrofon. Następnie powiedział, że nie ma najmniejszych wątpliwości co do tego o czym mówił radny Maciej Mączyński, że szpital jest „dobrem ogólnym” i wszyscy powinni się o ten szpital troszczyć. Po czym powiedział, że jest zdziwiony tym, że pojawiają się dzisiaj pytania związków zawodowych, które od 2 miesięcy funkcjonują w przestrzeni publicznej. Przypomniał, że Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych (KOZRISS) odbyła posiedzenia, w których uczestniczyli przedstawiciele związków zawodowych oraz Prezes Zarządu WSP S.A. i tam też pojawiały się pytania ale większości tych, które dzisiaj zostały przedstawione, nie było. Dodał: „my jako radni, większość z nas jako radni, Zarząd Powiatu, chyba z tego, o ile się nie mylę pan Prezes szpitala, nie jesteśmy zapraszani na plenarne konferencje prasowe”. Po czym zapytał czy jest to najlepsze miejsce żeby rozwiązywać problemy dotyczące szpitala. Rozumie, że jest to „miejsce bardzo lotne”, bo tak jak to stwierdził radny Maciej Mączyński „temat jest lotny”. Jednak uważa, że najlepszym miejscem jest sala sesyjna i sala gdzie odbywają się posiedzenia KOZRISS. Przypomniał, że odbyły się posiedzenia KOZRISS, w których brał udział i w których

uczestniczyły przewodniczące dwóch organizacji związkowych działających w szpitalu ale te pytania się nie pojawiły.

Radna Maria Ożga odpowiedziała, że zadają pytania, bo nie było możliwości podyskutowania na sesji, a ponadto radni nie uczestniczą jako obserwatorzy w innych spotkaniach, tak jak członkowie Zarządu.

Na ostatniej sesji zadała pytania i dostała odpowiedzi i czuje się zobowiązana do ich przedstawienia. Przypomniała, że pytania dotyczyły również sytuacji finansowej szpitala o czym już mówiła. Zwróciła uwagę, że radny Maciej Mączyński przedstawił pytania dotyczące 2021 roku.

Wiadomo, że rok 2022 „jest jeszcze do zatwierdzenia”. Następnie powiedziała, że pytała czy plan restrukturyzacyjny jest już gotowy.

Przypomniała, że zgodnie z wcześniejszymi informacjami miał być gotowy na 31 marca. Prezes w piśmie odpowiedział, że plan restrukturyzacyjny był gotowy w terminie do 31 marca i został przekazany Radzie Nadzorczej 1 kwietnia. Dodała: „nie został przekazany związkom zawodowym, pracownikom ale Rada Nadzorcza ten plan restrukturyzacyjny posiada”.

Ponadto Prezes poinformował, że plan restrukturyzacyjny został przekazany do BGK w celu udzielenia kredytu. Od Starosty dowiedziała o jaką kwotę chodzi. Dodała: „że to jest kwota 15 mln zł a my będziemy poręczać w przyszłości 3 mln zł”. Na pytanie kiedy będzie operowany pierwszy pacjent Prezes odpowiada, że trwają prace związane z reorganizacją zadań m.in. na bloku operacyjnym i pierwsza operacja prawdopodobnie zostanie przeprowadzona w tym miesiącu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy dobrze rozumie, że radna odpowiada na pytanie, które zadał jej „kolega z Klubu”.

Radna Maria Ożga odparła: „nie ja odpowiadam na pytania, które ja zadałam na ostatniej sesji. A teraz widzę, że po prostu są te same pytania i już jest odpowiedź”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał: „czy Państwo możecie w ramach jednego Klubu poprawić komunikację?”

Radna Maria Ożga poprosiła o włączenie czasu i zapewniła, że za chwilę skończy swoją wypowiedź. Kontynuując powiedziała, że Prezes w piśmie informuje, że „po spotkaniu z przedstawicielami organizacji związkowych działających na terenie szpitala i Starostwa Powiatowego w dniu 12 maja 2023 roku atmosfera w szpitalu poprawiła się i kolejne spotkanie zostało zaplanowane na 14 czerwca. Do chwili obecnej do spółki wpłynęło 21 pozwów z Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach przeciwko zapisom w regulaminie wynagradzania, przy czym podczas spotkania ustalono, że w przypadku wypracowania kompromisowego rozwiązania, wszystkie pozwy zostaną wycofane”. Stwierdziła, że jest to dobra wiadomość i dodała: „czyli jest jakiś kompromis”. Na zakończenie powiedziała: „widzimy, że nie ma woli z Waszej strony żeby porozmawiać na temat szpitala, bo ani Pan Przewodniczący nie wyszedł z propozycją żeby zwołać sesję w tym temacie. Tego tematu nie ma Panie Przewodniczący. Zarówno członek Zarządu, który jest obserwatorem, ja już teraz na dzień dzisiejszy na pana Torbusa nie będę mówiła członek Zarządu, obserwator. Obserwator twierdzi, że nic nie może, pani Starosta również, mimo że jesteśmy jedynym właścicielem. Ludzie cierpią a na dzień dzisiejszy nie chcemy, no Rada Powiatu na czele z Panem Przewodniczącym, przykro mi to powiedzieć, z całym szacunkiem do Pana, nie chcecie rozmawiać na temat szpitala. Robicie wszystko żeby ten temat odłożyć na później albo lepiej żeby w ogóle go nie było. To nie o to chodzi. My też jesteśmy do tego żeby pomóc i po to jest ta sesja na spokojnie żeby porozmawiać”. Przypomniała, że Przewodniczący Rady Powiatu na jednej z sesji „gdy było tak gorąco” mówił, że będzie sesja, na której radni będą mogli na ten temat rozmawiać. Teraz okazuje się, że sesja na temat szpitala odbędzie się w sierpniu. Zapytała: „dlaczego w sierpniu? Zróbmy to wcześniej, porozmawiajmy z tymi ludźmi, tą atmosferę trzeba naprawić”. Po czym powiedziała, że wie, że w szpitalu brakuje sprzętu i radni chcieliby wiedzieć jakiego sprzętu brakuje. Dodała: „prądu brakuje, chcemy wiedzieć prawdę, nie udzielana jest nam ta prawda tutaj, odpowiedzi na nasze pytania są wymijające”. Po czym zwróciła się do

Przewodniczącego Rady Powiatu słowami: „Pan nam zarzuca, że my tutaj 29 marca mamy pytania i nie zadajemy. Zadajemy i czekamy na sesję a Wy nam nie umożliwiacie tej sesji”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że chce się od razu odnieść do tego o czym radna mówiła.

Radna Maria Ożga zwróciła uwagę, że czas przeznaczony na jej wypowiedź jeszcze nie minął.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że gdy radna zabrała głos „minutnik” nie był jeszcze włączony.

Radna Maria Ożga odparła: „Pan może odbierać tutaj radnemu głos ale to jest ważna sprawa szpital i Pan wie, że w nieważnych sprawach nie zadaję pytań, a w ważnych sprawach zadaję pytania”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział: „sprawa jest bardzo ważna ale ja nie pozwolę żeby Pani pomawiała mnie tutaj publicznie”. Następnie zwrócił uwagę, że nie powiedział, że pytania pojawiły się w marcu. Odniósł się do tego o czym mówił radny Maciej Mączyński, że próba zadania pytań jest podejmowana od 2 miesięcy. I odniósł się do tego w ten sposób, że w międzyczasie odbyło się kilka posiedzeń KOZRISS, w których uczestniczyły również przedstawicielki związków zawodowych działających w szpitalu. Dlatego zadał pytanie dlaczego te 20 pytań czy część z tych 20 pytań nie pojawiło się na tych posiedzeniach. Po czy powiedział: „odnosząc się do tego zarzutu, że ja próbuję czy tam ograniczam Państwu możliwość zwołania sesji, zadawania pytań itd., jeżeli Państwo złożycie prawidłowo sporządzony wniosek o zwołanie sesji, to ja taką sesję zwołam z wielką przyjemnością i z przyjemnością zadam również kilka pytań. Natomiast to nie jest moja wina, że Państwo z tak dużym doświadczeniem samorządowym złożyliście wnioski zawierający błędy formalne”. Zwrócił uwagę, że wniosek powinien zawierać porządek sesji oraz projekt uchwały i dodał: „dobrze Pani wie, bo Pani to podpisała, że porządku nie zawierał

a projekt uchwały wykraczał dalece poza zakres prac Rady Powiatu". Poprosił aby na przyszłość nie insynuować, że ma jakieś „zapędy” żeby ograniczać radnym wiedzę dotyczącą szpitala. Chętnie uczestniczy w posiedzeniach KOZRISS i brał udział w posiedzeniach, w których uczestniczyli również Posłowie na Sejm RP.

Radna Maria Ożga zawnioskowała aby pismo Prezesa Zarządu WSP S.A. stanowiące odpowiedź na jej pytania stało się załącznikiem do protokołu z dzisiejszej sesji. Poinformowała, że o to samo zawnioskowała na posiedzeniu KOZRISS.

Pismo Prezesa Zarządu WSP S.A., znak WSP-NZ-0601-12/2023 z dnia 18 maja 2023 roku, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu stwierdził, że przychyła się do tego co powiedział Przewodniczący Rady Powiatu, że Przewodnicząca MOZ NSZZ „Solidarność” uczestniczyła we wszystkich spotkaniach łącznie ze spotkaniem 12 maja i te pytania nie padły. Następnie zwrócił się do radnej Marii Ożgi słowami: „może Pani mnie nazywać jak Pani chce, natomiast to będzie świadczyło tylko i wyłącznie o Pani kulturze”. Ponadto powiedział, że nie przypomina sobie żeby na posiedzeniach komisji i na sesji powiedział, że „nic nie może” jak to radna sugeruje. Zaapelował żeby „utrzymać pewien poziom wymiany zdań”.

Starosta Tarnogórski, nawiązując do wcześniejszej dyskusji, zwróciła uwagę, że wniosek o informację publiczną składa się bezpośrednio do podmiotu, który takiej informacji publicznej jest obowiązany udzielić. Zarząd nie ma informacji na temat stanu zatrudnienia w szpitalu w poszczególnych grupach pracowników. Ponadto przypomniała, że od decyzji o odmowie udzielenia informacji publicznej służy stosowna procedura odwoławcza. Związki zawodowe mają w swoich szeregach prawników i doskonale te wszystkie procedury znają i potrafią korzystać z przysługujących im praw. Poprosiła aby Sekretarz Powiatu wyjaśniła kwestie wniosku, który wpłynąłby do Starostwa.

Sekretarz Powiatu poinformowała, że spółka akcyjna jaką jest szpital jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi „na informację publiczną i zadane pytania”, natomiast jeżeli taki wniosek wpłynie do Starostwa, to nie zostanie on przekazany do innej jednostki, bo „nie ma takiego prawnego obowiązku”. Spółka musi wnioskodawcy odpowiedzieć. Jeżeli jest to wniosek przedstawicieli związków zawodowych, to przysługują im też uprawnienia z innych ustaw czyli z ustawy o związkach zawodowych czy z ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Dodała: „związki zawodowe mają szeroki wachlarz możliwości co do zadawania pytań Prezesowi spółki”. Ponadto powiedziała: „nie jesteśmy w posiadaniu tych danych, które były tutaj przedmiotem zapytań, tak? Właściwym do odpowiedzi na te pytania jest Prezes Zarządu spółki Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy. My nie mamy takich informacji”.

Radna Maria Ożga przypomniała, że na ostatniej sesji zadała pytania, które zostały przekierowane do Prezesa i udzielono jej odpowiedzi. Po czym zapytała: „czym to się różni, proszę mi powiedzieć? Dzisiaj radny Mączyński zadaje pytania i nie można na nie odpowiedzieć”.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała: „Pani radna zapytała, zadała pytanie w trybie interpelacji, zapytania radnego, to jest inna ustawa, natomiast pan Maciej Mączyński odnosił się do ustawy o informacji publicznej”. Wyjaśniła, że ustawa o informacji publicznej mówi wprost, że pytania są zadawane do podmiotu, który taką informacją dysponuje. Powiat nie dysponuje informacją w tym zakresie, który został dzisiaj odczytany, więc wniosek o informację publiczną powinien zostać skierowany do Prezesa spółki.

Radny Maciej Mączyński przyznał rację Sekretarz Powiatu i dodał: „my możemy tylko rzeczywiście pytać w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej”. Po czym powiedział, że dziwi go rozstrzygnięcie NSA w przypadku takiego szpitala jak WSP S.A., ponieważ w ustawie jest napisane, że odmowa udzielenia informacji publicznej wymaga wydania

decyzji administracyjnej, więc zastanawia się na jakiej podstawie prezes spółki prawa handlowego będzie wydawał decyzję administracyjną. Po czym powiedział, że związki zawodowe mają „nawet większe, mocniejsze prawo” do zadawania pytań i uzyskiwania odpowiedzi od swojego pracodawcy na podstawie ustawy o związkach zawodowych. Nie widzi przeciwwskazań aby podstawami prawnymi do zadania pytań była zarówno ustawa o dostępie do informacji publicznej jak i ustawa o związkach zawodowych. Dodał: „ale my oczywiście tego czynić nie możemy tylko związki zawodowe i związki zawodowe nie do podmiotu organu właścicielskiego tylko do Zarządu w osobie Prezesa spółki”.

Krystyna Trzęsiok Przewodnicząca KOZRISS przypomniała, że w marcu odbyło się posiedzenie KOZRISS z udziałem przewodniczących związków zawodowych działających w WSP S.A. Ewy Cieśli i Anny Wachowskiej oraz Prezesa Zarządu WSP S.A. W posiedzeniu uczestniczył również Przewodniczący Rady Powiatu. Wiele spraw, o których dzisiaj jest mowa zostało poruszonych. Dodała: „nie jest tak, że my całkowicie jako Rada, jako Komisja o pewnych sprawach nie wiemy. Wiemy. Wiemy, że szpital, ponad podziałami jest dla nas sprawą bardzo ważną, bardzo istotną”. Wyraziła nadzieję, że w końcu nowy blok operacyjny będzie użytkowany. Po czym poinformowała, że 22 maja br. w siedzibie Wojewódzkiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył Prezes Zarządu WSP S.A. i Poseł na Sejm RP Barbara Dziuk. Z informacji na temat tego spotkania wynika, że tematem była organizacja świadczeń medycznych i „obie strony doszły do porozumienia”. Dodała: „tego bym sobie życzyła żeby nasz szpital nas nie dzielił tylko żeby nas łączył”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że sugestie radnej Marii Ożgi, że radni nie interesują się tematem szpitala są „bulwersujące”. Tym bardziej bulwersujące jest to, że ma wrażenie, że „niektórzy nie rozumieją zasad funkcjonowania spółki i nie wiedzą jakie kompetencje posiadają radni i czym mogą się zajmować”. Podkreślił,

że szpital jest spółką prawa handlowego i dodał: „ja rozumiem, że Państwo chcieliby z tylnego fotela sterować poszczególnymi decyzjami i sterować poszczególnymi, jak gdyby, działaniami pana Prezesa ale nie tędy droga”. Zwrócił uwagę, że Rada Powiatu ma swoje kompetencje i dodał: „my poprzez Zarząd możemy oczywiście wpływać na szpital, poprzez naszych przedstawicieli w Radzie Nadzorczej, czy możemy dokonać zmiany Prezesa, rozliczać go z tego co robi i takie są nasze kompetencje. Ale nie możemy z tylnego siedzenia próbować wpływać na jego poszczególne decyzje”. Po czym podkreślił, że to Prezes kieruje szpitalem, odpowiada za to jak ta jednostka funkcjonuje, „kreuje działania szpitala” i musi w określonym czasie przed Radą Nadzorczą i Właścicielem rozliczyć się z postawionych przed nim zadań. Uważa, że radni mają prawo zadawać pytania i dodał: „natomiast tutaj w tych sugestjach pani radnej, mam wrażenie, to nie są pytania ale próby wymuszania jakichś działań na niezależne organy spółki i to już jest przekroczenie kompetencji radnych w moim odczuciu”. Zaapelował aby skupić się na kompetencjach Rady Powiatu. Przed Prezesem zostały postawione konkretne zadania i działania, które podejmuje mają służyć temu żeby szpital funkcjonował jak najlepiej. Działania mają doprowadzić do tego aby te wszystkie problemy, które szpital ma od lat, zostały rozwiązane. Uważa, że każdemu Prezesowi należy dać czas. Nadejdzie moment, że zostanie rozliczony z wykonywanych zadań. Na zakończenie poprosił aby brać pod uwagę „obowiązujące przepisy prawne, obowiązujące uwarunkowania” i odnosić się do posiadanych kompetencji.

Radny Lucjan Galios odparł: „jestem daleki od zwolnienia Prezesa”. Przypomniał, że przez 13 lat działalności szpitala było 10 prezesów.

Radna Maria Ożga odpowiedziała, że zadaje pytania, ponieważ również zależy jej na tym „żeby był spokój w szpitalu, bo ten szpital potrzebuje spokoju” i dodała: „dlatego nie umiem zrozumieć dlaczego poprzedni Prezes został zmieniony, teraz jest nowy Prezes, który doprowadza do tego, że jest konflikt z pracownikami. Teraz wycofa się z tego

regulaminu i dlatego panie wycofają pozwy, te 21 pozwów. Po co było doprowadzić do tego żeby w tak drastyczny sposób zmieniać ten regulamin żeby narażać się na konflikt ze związkami itd.?" Przypomniała, że na spotkaniu 12 maja „padło”, że jeżeli Prezes wycofa zmianę regulaminu wynagradzania, to pozwy zostaną wycofane. Taką dostała odpowiedź. Po czym powiedziała: „bo ja się tylko dowiaduję, jako radna powiatowa, z prasy najwięcej o szpitalu, że będą zwolnienia grupowe itd., że jest zagrożenie takie a nie inne. No a tutaj wszyscy się chwają, klepią po plecach i wszystko jest w porządku”. Jako członek KOZRISS czuje się w obowiązku zadawania pytań. Dodała: „a pan Wiceprzewodniczący mnie gani, że ja zadaję pytanie i przekraczam moje kompetencje. Ja nie umiem tego zrozumieć, jak można było tak powiedzieć? To ja mam siedzieć cicho, nie zadawać pytań i głosować?”

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że na wspomnianym posiedzeniu KOZRISS siedział obok radnej i nie wie czy radna pamięta ale również pytał Prezesa „jaki jest bilans tej decyzji, czy ta decyzja przynosi aż tak duże oszczędności dla spółki?” Dodał: „ja tylko chciałem przypomnieć, że byłem i siedziałem obok Pani na tej Komisji i też zadawałem pytania”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że chce powtórzyć, że radni jak najbardziej mogą zadawać pytania, bo jako radni powinni interesować się każdym tematem a szpital jest tematem bardzo ważnym dla każdego z radnych i każdego mieszkańca i dodał: „natomiast Pani radna w moim odczuciu wykraczała bardzo mocno poza pytania, ponieważ po pierwsze, sugerowała brak zainteresowania, sugerowała tutaj członkowi Zarządu, że jest biernym obserwatorem, sugerowała że nie robimy w tym temacie niczego i to nie są pytania Pani radna. Zadajmy pytania ale bardzo proszę żeby Pani radna nie starała się kierować z tylnego siedzenia szpitalem, nie ponosząc jednocześnie za to odpowiedzialności”. Stwierdził, że to już nie są pytania lecz „wpływanie na pewne zachowania i decyzje członków spółki do tego uprawnionych”.

Ponadto powiedział: „my możemy działać ale działajmy w ramach własnych kompetencji”.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział: „to jest takie pytanie do mnie ale i do Was, do nas wszystkich, taka hipoteza: a co będzie jeżeli ten Prezes lub jakikolwiek następny nie wygeneruje jakichś oszczędności, jeżeli Powiatu nie będzie stać na poręczenie czegokolwiek temu szpitalowi, jeżeli koszty będą dalej rosły a nie będzie pieniędzy na ich pokrycie? I na tym kończę. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu w imieniu Sekretarz Powiatu poinformował, że Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach ubiega się, po raz kolejny, o certyfikat EloGE – Europejski Znak Jakości Zarządzania w Samorządzie Terytorialnym i poprosił radnych o wypełnienie ankiety. Po czym poinformował, że sesja „absolutoryjna” została zaplanowana na 20 czerwca br.

Ad 14

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 13.39 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął LIV sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz