



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 10 LUT 2010

IF/IIIa/0932/23/09
„RZ”

STAROSTWO POWIATOWE
w Tarnowskich Górach

Wpłynęło 16. 02. 2010

L.dz. 8198/10

Podpis

Pan
Józef Korpak
Starosta Tarnogórski
ul. Karłuszowiec 5
42-600 Tarnowskie Góry

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 19 oraz art. 22 pkt. 6 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31, poz. 206), nawiązując do art. 11 h ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 193, poz. 1194, z późn. zm.), pracownicy Wydziału Infrastruktury Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach w dniu 17 grudnia 2009 r. przeprowadzili w podległym Panu Urzędzie kontrolę planowo - problemową pod kątem stosowania ww. ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zwanej dalej „specustawą drogową”, w szczególności przestrzegania terminu wynikającego z art. 11 h ww. ustawy, tj. 90-dniowego terminu na wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 13 stycznia 2010 r. przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowością.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, co następuje:

W okresie od 1 stycznia 2009 r. do dnia 16 grudnia 2009 r. do Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach wpłynęły następujące wnioski o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych:

1. Wniosek Zastępcy Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania: „Budowa ul. Ściegiennego w Tarnowskich Górach”.
2. Wniosek Zastępcy Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania: „Budowa fragmentu ul. B. Prusa w Tarnowskich Górach”.
3. Wniosek Zastępcy Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry o wydanie decyzji o zezwoleniu

na realizację inwestycji drogowej dla zadania: „Budowa ul. Ściegiennego w Tarnowskich Górach”.

4. Wniosek Zastępcy Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania: „Budowa fragmentu ul. B. Prusa w Tarnowskich Górach”.

5. Wniosek [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania: „Budowa drogi łączącej ulicę Długą z ulicą Knosały w Radzionkowie”.

Spośród wymienionych wyżej pięciu wniosków:

- dwa wnioski (nr 1 i nr 2) pozostawiono bez rozpoznania, na podstawie art. 64 § 2 Kpa,
- postępowanie administracyjne w sprawach dotyczących dwóch wniosków (nr 3 i nr 4) zostało zawieszone, na podstawie art. 98 Kpa,
- odnośnie jednego wniosku (nr 5) na dzień przeprowadzania kontroli postępowanie administracyjne było w toku.

Z kontrolowanych akt wynika, że wniosek (nr 5) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania: „Budowa drogi łączącej ulicę Długą z ulicą Knosały w Radzionkowie” złożył [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], nie będący właściwym zarządcą drogi. Kontrolujący stwierdzili w aktach sprawy brak upoważnienia właściwego zarządcy drogi do występowania w jego imieniu do organu administracji samorządowej w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z art. 11 b ust. 1 specustawy drogowej. Z przedłożonych kontrolującym akt nie wynikało, że wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o brakujące upoważnienie.

Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż nie została naruszona procedura dotycząca 90-dniowego terminu na wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej określonego w art. 11 h specustawy drogowej.

Zaznaczyć jednak należy, iż została naruszona procedura wynikająca z przepisów art. 11 b ust. 1 specustawy drogowej. Nie dopełniono bowiem obowiązku wezwania wnioskodawcy nie będącego właściwym zarządcą drogi, do uzupełnienia wniosku o brakujące upoważnienie.

Wobec powyższego zobowiązuję Pana do bezwzględnego przestrzegania przepisów specustawy drogowej, w szczególności art. 11 b ust. 1 w zakresie składania przez właściwego zarządcę drogi, bądź przez osobę przez niego upoważnioną, wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonej nieprawidłowości.

Jednocześnie proszę o poinformowanie Wojewody Śląskiego w ciągu 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia o sposobie wykorzystania uwag i wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu oraz o sposobie wykonania zaleceń.

Kopia:

1 egz.: aa

2 egz.: Wydział Audytu i Kontroli, w miejscu

Wojewoda Śląski
[Podpis]
Dyrektor Wydziału Infrastruktury