

PROTOKÓŁ NR LVI/23 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 29 SIERPNIA 2023 ROKU

LVI sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 29 sierpnia 2023 roku o godzinie 10.08 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 17 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 10: „Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji wniesionej przez mieszkańców dzielnicy Osada Jana (druk nr 44/2023)” i poddał pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 11 do 15.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad. Po wprowadzeniu zmian i w związku z brakiem innych propozycji porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 20 czerwca 2023 roku.
4. Informacja dotycząca działalności Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach, ze szczególnym uwzględnieniem wyniku finansowego Spółki za 2022 rok oraz zadań inwestycyjnych i dostosowania WSP S.A. do wymogów określonych w stosownym rozporządzeniu Ministra Zdrowia.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2023 roku (druk nr 32/2023).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 42/2023).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 (druk nr 43/2023).
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2023 rok (druk nr 40/2023).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Zarządu Województwa Śląskiego o zaliczenie drogi powiatowej nr 3250 S w gminie Kalety do kategorii dróg wojewódzkich (druk nr 41/2023).
10. Podjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji wniesionej przez mieszkańców dzielnicy Osada Jana (druk nr 44/2023).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym bez zachowania okresu wypowiedzenia (druk nr 39/2023).
12. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.

13. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.

14. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.

15. Zakończenie sesji.

Przybył radny Jan Gryc.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 20 czerwca 2023 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 20 czerwca 2023 roku został przyjęty.

Przybyli radni Paweł Mrachacz i Eugeniusz Ptak.

Ad 4

Barbara Szołtysik dyrektor ds. finansowych Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.) przedstawiła informację na temat działalności Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach, ze szczególnym uwzględnieniem wyniku finansowego Spółki za 2022 rok oraz zadań inwestycyjnych i dostosowania WSP S.A. do wymogów określonych w stosownym rozporządzeniu Ministra Zdrowia. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przybyli radni Michał Sporoń i Jarosław Czapla.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada Powiatu podjęła apel do Ministra Zdrowia „aby pochylił się ponownie nad wyceną świadczeń” i „zrewidował koszty”, które Rada wskazała. Jako jedną z przyczyn trudnej sytuacji finansowej szpitala Rada wymieniła ustawowo narzucony wzrost wynagrodzeń. W odpowiedzi na apel

poprzedni Minister Zdrowia odpisał, że „sytuacja nie jest taka trudna” i że „Ministerstwo i NFZ regularnie te wyceny zmienia”. Ponadto Minister odpisał, że w związku z ustawowym wzrostem wynagrodzeń Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ) „zwiększył umowy o 12,6%”, ale bez wskazania okresu, w stosunku do którego jest to obliczane. Dlatego po uzyskaniu odpowiedzi od Ministra zwrócił się z prośbą do Prezesa Zarządu WSP S.A. o ustosunkowanie się do tego, a następnie przekazał to stanowisko Ministrowi. Po czym poprosił aby Dyrektor ds. finansowych pokrótce przedstawiła sytuację, bo „nie jest tak kolorowo” jak to opisał były Minister Zdrowia.

Dyrektor ds. finansowych powiedziała, że odnosząc się do II półrocza ubiegłego roku to te 12,6% „statystycznie się zgadza”. Jednak należy mieć na uwadze, że szpital cały czas ma „nawis z ubiegłych lat”. Przypomniała, że szpital miał tzw. współczynnik korygujący, który częściowo pokrywał niedobory wynagrodzeń od lipca 2022 roku. Współczynnik ten był płacony do 30 czerwca 2023 roku i „ten niedosyt” związany z wynagrodzeniami się pogłębia. Po czym powiedziała, że wystąpili o przywrócenie współczynnika, ponieważ ta strata się jeszcze zwiększy. Podsumowując stwierdziła, że „nawet jak te 12,6% statystycznie się zgadza, to nie zgadzają się pieniądze”.

Radny Paweł Mrachacz zapytał, które oddziały nie wykonały kontraktu zawartego z NFZ i jakie były tego przyczyny. Ponadto zapytał czy pracownicy otrzymują nagrody jubileuszowe i „wczasy pod gruszą”. Następnie wskazał na potrzebę zakupu nowego sprzętu do szpitala i klimatyzacji na oddziale chirurgii. Ponadto poinformował o odpowiedzi jaką uzyskał ze szpitala na temat wspólnej łazienki dla kobiet i mężczyzn. Stwierdził, że Prezes Zarządu WSP S.A. „upiera się”, że nie ma pieniędzy a przecież przystępując do konkursu wiedział jaka jest sytuacja szpitala. Następnie radny zapowiedział, że teraz „będzie pisał” do Ministra Zdrowia i poinformował, że Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego (KBiOPP) wystąpiła z wnioskiem w sprawie dofinansowania

przez Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy (WOŚP) zakupu sprzętu dla szpitala. Następnie zwrócił uwagę na zbyt długi w jego ocenie, bo 2,5 godzinny czas oczekiwania na pomoc w Szpitalnym Oddziale Rachunkowym (SOR).

Dyrektor ds. finansowych odpowiedziała, że aby dokonać dokładnej analizy w zakresie wykonania kontraktu trzeba mieć na względzie to, że ryczałt jest „materiał ruchomą” i trudno jest powiedzieć „tu i teraz”, że „ten oddział wykonuje a ten nie wykonuje”. Może przedstawić informację na temat tego jakie było wykonanie w poszczególnych okresach czasu ale wymaga ona przygotowania i w tej chwili nią nie dysponuje. Następnie potwierdziła, że nagrody jubileuszowe są płacone „na zasadach sprzed marca gdy zaczęła się sprawa regulaminu wynagradzania”. Obecnie trwają rozmowy ze związkami zawodowymi w celu wypracowania konsensusu w tej materii. Zapewniła, że wszystkie świadczenia z Funduszu Socjalnego są wypłacane. Następnie powiedziała, że mają świadomość tego, że szpital należy doinwestować. Problem ten został zdiagnozowany i pracują nad tym. Duża część programu restrukturyzacji jest temu tematowi poświęcona. Po czym zwróciła uwagę, że klimatyzacja jest „ogromną inwestycją” i jeżeli pozyskają jakieś fundusze, to od tego zaczną. Obecnie klimatyzowany jest blok operacyjny. Następnie poinformowała o sprzęcie jaki szpital otrzymał od WOŚP.

Adam Niemczyk dyrektor ds. leczenia WSP S.A. stwierdził, że ryczałt to dość „utopijne rozwiązanie”. W przypadku oddziałów, które „bazują na zasadzie ostrych i planowych przyjęć można jeszcze balansować aby mniej więcej mieścić się w ryczałcie”. Przekraczanie ryczałtu nie jest dla szpitala „super zyskiem”, bo szpital nie ma żadnej gwarancji, że NFZ zapłaci za te nadwykonania a jeżeli zapłaci, to w jakim procencie. Natomiast szpital za wykonane usługi musi zapłacić 100%. Są takie oddziały, że pewnych rzeczy nie można przewidzieć tak jak np. liczby porodów na oddziale położniczym. Po czym powiedział, że jeżeli szpital

w zeszłym roku pomimo problemów z brakiem anestezjologów i funkcjonowaniem oddziału covidowego był w stanie w ciągu 9 miesięcy, bo pełna praca odbywała się w ciągu 3 kwartałów, wykonać 96% kontraktów, to jest z tego zadowolony. Następnie omówił kwestię zakupu sprzętu zwracając uwagę na projekt ESKULAP i dodał: „niestety uderzmy się wszyscy w piersi, szczególnie właściciel szpitala i wszyscy poprzedni zarządzający, w sensie informatycznym szpital ma 30 lat zapóźnienia”. Zwrócił uwagę, że to co w WSP S.A. jest wprowadzane w tym roku, w niektórych szpitalach województwa śląskiego działa od wielu lat. Podkreślił, że sam zakup sprzętu nie wystarczy, bo potrzebni są ludzie, którzy będą go obsługiwać. Szpital jeszcze dysponuje potencjałem ludzkim ale np. oddział „laryngologiczny”, który od roku nie działa zostanie zamknięty. Kadra odchodzi i szpital zmierzy się z dwoma największymi problemami. Wchodzi nowe pokolenie do pracy i te osoby nie będą już tyle pracować. Ponadto są to osoby „wykwalifikowane w systemie odpowiedzialności prawnej” i jeżeli nie zostaną im stworzone bezpieczne warunki pracy, to nie przyjdą niezależnie od pieniędzy. Po czym omówił kwestię „zagospodarowania” kadry w związku z utworzeniem Centrum Zdrowia Psychicznego (CZP). Zwrócił uwagę, że wcześniej koszty dwukrotnie przekraczały przychody co oznaczało zwolnienie połowy załogi. Obecnie ta działalność zaczyna wychodzić „na plus”. Dodał: „my w ten sposób musimy zacząć myśleć o każdym oddziale”. Są oddziały, które jeszcze dysponują kadrą ale są „ogniska” gdzie widać pewne zagrożenie. Następnie odniósł się do czasu oczekiwania na SOR i powiedział, że 2,5 godziny to „ekspres”, po czym wymieniał poszczególne etapy udzielania takiej pomocy oraz średni czas ich trwania. Podsumował: „2,5 godziny można powiedzieć super szybko”.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że jeżeli nie zostanie zakupiony nowy sprzęt, to personel odejdzie.

Radny Artur Maligłówka przypomniał, że poprzedni Prezes Zarządu WSP S.A. miał pomysł utworzenia przy ul. Opolskiej oddziału, który miał

diagnozować osoby starsze i zapytał: „czy ten oddział został utworzony, czy to działa, czy nie?” Następnie odniósł się do „inwestycji wokół szpitala” i pojawiających się na ten temat informacji i zapytał: „czy jest to inwestycja szpitala, czy później szpital z tego będzie korzystał, czy to zostało przekazane komuś zewnętrznemu, jakiejś firmie zewnętrznej, jak to wygląda?”.

Dyrektor ds. leczenia odpowiedział, że budynki przy ul. Opolskiej zostały już zagospodarowane i „największym marzeniem” jest rozbudowanie psychiatrii dla dorosłych przy ul. Pyskowskiej a na ul. Opolskiej „Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży i dorosłych” ale głównie w kierunku CZP dla dzieci. Marzeniem jest również stworzenie dziecięcego oddziału psychiatrycznego. W tym kierunku Prezes Zarządu WSP S.A. czyni starania. Następnie powiedział, że co do zapotrzebowania na oddział geriatryczny lub zakład opiekuńczo-leczniczy, to cały czas marzą o tym żeby wcześniej lub później szpital prowadzony przez „Ojców Kamilianów” tą rolę przejął, „bo w powiecie tego bardzo brakuje”. Następnie wyjaśnił, że to co obecnie dzieje się wokół szpitala jest inwestycją własną szpitala i ma służyć poprawie jakości drogi pożarowej. Teren zostanie utwardzony i jest zamysł aby ten teren wykorzystać jako tzw. miejsca postojowe. Zaznaczył, że przepisy prawa nie pozwalają na stworzenie w tym miejscu parkingu.

Radny Artur Maligłówka powiedział, że jak rozumie „jest to szpitala, nie jest to żadnej firmie zewnętrznej przekazane” i gdy uda się zrobić tam miejsca postojowe, to będzie z tego korzystał szpital.

Dyrektor ds. finansowych w uzupełnieniu wypowiedzi Dyrektora ds. leczenia poinformowała, że szpital w tym zakresie korzysta ze środków „programu pilotażowego Centrum Zdrowia Psychicznego”, ponieważ jest to droga dojazdowa do CZP. Ponadto poinformowała, że zostanie wymieniona brama wjazdowa „od strony psychiatrii”. Po czym przedstawiła na jakich zasadach wydatkowane są środki

z ww. programu i jakie wydatki już zostały poniesione. Odnosząc się do pytania radnego dotyczącego osób starszych powiedziała, że budynek podlega ochronie zabytków i wymagałby dużych zmian żeby mógł być dostosowany do takiej działalności. Obecnie mieszczą się tam oddziały dziennie i w tym zakresie wymogi są spełnione. Potwierdziła, że prowadzona inwestycja jest inwestycją powiatową i dodała: „jeżeli chodzi o parkingi nie zatrudniamy żadnej zewnętrznej firmy, takiego pomysłu nie ma, środki są do budżetu naszego szpitala”.

Radny Adam Chmiel zapytał czy w szpitalu jest budżetowanie i „które oddziały są na plusie, a które są na minusie”. Odnosząc się do liczby dzieci urodzonych w WSP S.A. w stosunku do liczby urodzeń w powiecie powiedział, że należałoby zadać pytanie co zrobić żeby matki chciały rodzić w WSP S.A. Odnosząc się do wysokości skumulowanej straty powiedział: „pytanie co dalej?”. Szpital stara się o kredyt ale bank na pewno będzie wymagał analizy ekonomicznej. Jeżeli bank będzie widział, że szpital nadal będzie się zadłużał, to kredytu nie da. Następnie powiedział, że nie wie jaki bank obsługuje spółkę, że szpital nie może korzystać z lokat typu overnight.

Dyrektor ds. leczenia przedstawił statystykę porodów za ubiegły rok. Po czym zwrócił uwagę, że to pacjentka decyduje gdzie chce rodzić. Wpływ na to ma również lekarz prowadzący pacjentkę. Po czym powiedział: „na pewno prosi się o remont oddziału ginekologiczno-położniczego ale to są kolejne miliony złotych, w dodatku bez żadnej pewności co do zwrotu inwestycji”. Odnosząc się do tematu osób starszych i geriatrici powiedział, że jako szpital wielospecjalistyczny muszą koncentrować się na działalności specjalistycznej, a nie na działalności przewlekłej. Ponadto należy poprawić warunki porodów. Następnie omówił plany dotyczące utworzenia poradni anestezjologicznej.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił aby Dyrektor ds. leczenia odpowiedział na pytania radnego Adama Chmiela na temat wykonania

kontraktu przez oddziały i żeby omawianie zaczął od oddziału ginekologiczno-położniczego.

Dyrektor ds. leczenia powiedział, że na ww. oddział nie można patrzeć tylko z perspektywy porodów, bo jest to oddział, który wykonuje bardzo dużo zabiegów i w tym zakresie wykonuje swój kontrakt a „w części onkologicznej nawet go wielokrotnie przekracza”. Zwrócił uwagę, że te oddziały, które są w stanie coś takiego robić, jeżeli nie mają tak zwanych przyjęć ostrych, bilansują to tzw. przyjęciami planowymi. Po czym omówił to zagadnienie w odniesieniu do poszczególnych oddziałów. Następnie poinformował, że „średnia za zeszły rok dla wszystkich oddziałów” stanowi 96%. Spotykają się indywidualnie z ordynatorami i konkretnymi grupami lekarzy żeby rozmawiać o problemach konkretnego oddziału. Nie chodzi o to żeby kupić sprzęt, którym można będzie się pochwalić, a który nie będzie używany, bo nikt nie będzie w stanie go obsłużyć.

Dyrektor ds. finansowych odnosząc się do kwestii wykonania kontraktu na oddziale ginekologiczno-położniczym powiedziała, że ginekologia znajduje się w ryczałcie i jest wykonywana w 100%, natomiast porody są odrębnie finansowane i szpital otrzymuje zapłatę za tyle ile wykona. Zwróciła uwagę, że mając taki oddział trzeba utrzymać kadrę medyczną. Prognozy sprzed lat przewidywały niż demograficzny. Myśli, że poprawa warunków na oddziale mogłaby pomóc. Następnie poinformowała, że stosują budżetowanie, ponieważ są do tego zobligowani. Muszą prowadzić rachunek kosztów w oparciu o standard wymagany rozporządzeniem „Ministra”. Taki rachunek kosztów był prowadzony także wtedy gdy standard nie obowiązywał. Nawiązując do przedstawionej prezentacji zwróciła uwagę, że koszty, pomimo trudnych sytuacji, aż takich odchyień nie mają, z wyjątkiem wynagrodzeń lub zużycia materiałów, co było związane z realizacją projektów finansowanych ze środków zewnętrznych. Sytuacja oddziałów jest bardzo szczegółowo analizowana i poddawana dyskusji. Oddział neurologii ma szansę się całkowicie zbilansować albo

nawet wygenerować zysk. Następnie odniosła się do tematu lokat overnight i dodała, że bank, w którym szpital ma konto wypowiedział overnight'y, bo jest to uwarunkowane posiadaniem pewnej kwoty stale na koncie. Mogą jeszcze rozeznąć czy w innym banku byłaby taka możliwość ale gdy kiedyś to rozeznawali, to w innych bankach były bardzo kosztowne przelewy. Zwróciła uwagę, że mają konta przypisane do projektów i do zamknięcia projektu trudno jest to konto zmienić. Zapewniła, że przeanalizuje tę kwestię i przy kolejnej sposobności przekaze informację na ten temat.

Dyrektor ds. leczenia odnosząc się do kwestii stałego długu stwierdził, że pytanie radnego jest jak najbardziej uzasadnione. Po czym powiedział, że tylko w tym roku „przeskok tylko stawek ustawowych” był na poziomie 12,88%. NFZ dołożył 11% ale trzeba pamiętać, że w zeszłym roku wymuszono na nich podwyżkę 25%, bo taki był „przeskok stawek i pielęgnarskich i lekarskich”. Ponadto zwrócił uwagę, że w tych podwyżkach nie ujęto stawek kontraktowych. Następnie powiedział, że „chciałoby się założyć klimatyzację w całym szpitalu i doposażyć” ale wszystkie te urządzenia zużywają prąd, który zdrożał i nie jest to tylko kwestia inwestycji ale przygotowania się na kolejne obciążenie finansowe. Należy mieć tego świadomość, że gdy nowy blok operacyjny „ruszy na pełnych obrotach” będzie zużywał więcej prądu niż cały szpital do tej pory. Dodał: „dlatego walka z tym długiem będzie bardzo trudna w realiach polskich, gdzie my dalej nie mamy odpłatności za pacjenta za rzeczywiste koszty”. Są pewne „luki” gdzie próbują z NFZ negocjować „tak zwanych bardzo kosztochłonnych pacjentów”, ale nie jest to proste a Fundusz też ma „pewne kłamry finansowe”.

Dyrektor ds. finansowych powiedziała, że szpitalowi „pozostaje iść w rozwój”, żeby wykorzystać potencjał bloku operacyjnego i infrastrukturę i do tego zmierzają. Jako przykład podała CZP i „ścieżkę onkologiczną” Koszty można ciąć ale są określone uwarunkowania.

W przypadku najbardziej kosztochłonnego składnika jakim są wynagrodzenia nie ma takiej możliwości, więc pozostaje iść w rozwój.

Radny Lucjan Galios powiedział, że nie zgadza się z tym co powiedział Dyrektor ds. leczenia na temat czasu oczekiwania na SOR. Po czym powiedział, że nie można polegać tylko na sprzęcie, bo najważniejszą rolę odgrywa „twarz ludzka tego doktora”. Po czym omówił sytuacje jakie miały miejsce na SOR.

Dyrektor ds. leczenia odpowiedział: „niezależnie od tego jaki szpital stworzymy, jakich ludzi zatrudnimy, jaki sprzęt kupimy i ile im wszystkim zapłacimy, nie gwarantujemy wyzdrowienia i nieśmiertelności”.

Radna Krystyna Trzęsiok przypomniała, że Dyrektor ds. finansowych na posiedzeniu Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych mówiła o czynnikach wpływających na wynik finansowy i o rozszerzeniu działalności apteki szpitalnej poprzez nawiązanie współpracy z innymi szpitalami, co daje szpitalowi dodatkowe środki finansowe. Poprosiła o potwierdzenie czy są to 3 szpitale. Następnie zwróciła się do Dyrektora ds. leczenia z pytaniem czy oddział psychiatryczny funkcjonuje i ile posiada łóżek. Ponadto poinformowała, że razem z radnym Eugeniuszem Ptakiem uczestniczyli w konferencji podsumowującej roczną działalność CZP dla dzieci i młodzieży przy ul. Opolskiej. Podczas konferencji została przedstawiona prezentacja udzielanych świadczeń, których poziom jest coraz wyższy. Uczestniczące w konferencji osoby, będące wybitnymi fachowcami w tej dziedzinie, przedstawiały innowacyjne metody pracy z dziećmi i młodzieżą. Wraz z radnym Eugeniuszem Ptakiem są pod wrażeniem tego, że przez rok czasu udało się zorganizować CZP na tak wysokim poziomie.

Dyrektor ds. finansowych powiedziała, że apteka szpitalna przygotowuje leki cytostatyczne dla innych szpitali i w tej chwili są to 3 szpitale. Podejmują kroki aby tą działalność rozwijać. Kwota, którą szpital pozyskuje z tego tytułu pozwala na zapłacenie wielu faktur.

Dyrektor ds. leczenia poinformował, że apteka jest w trakcie starania się o produkcję nie tylko cytostatyków ale również tzw. żywienia dojelitowego i pozajelitowego dla szpitali w województwie opolskim. Następnie odniósł się do sytuacji na SOR i powiedział: „my sobie zdajemy sprawę, a mnie szczególnie to boli, z tych nieudanych sytuacji w szpitalu, tak to łagodnie nazwę”. Wyjaśnił, że „boli” go to tym bardziej, że sam empatycznie podchodzi do pacjentów a dodatkowo ze względu na pełnioną funkcję rozpatruje wszystkie skargi indywidualne i instytucjonalne. Wszystkie sytuacje są analizowane i dyskutowane. Przeprowadzane są szkolenia dla pracowników jak sobie radzić ze stresem. Inna sytuacja jest gdy dyżur jest spokojny i na SOR przyjdzie np. 10 pacjentów a co innego gdy np. 70 z czego jakiś odsetek pijanych a zostaje przywieziony pacjent w bardzo ciężkim stanie i trzeba podejmować decyzję od czego zacząć. Dodał: „na pewno ta działka jest brana przez nas pod uwagę mimo, że ja tak trochę krótko skwitowałem”. Następnie powiedział, że oddział psychiatryczny funkcjonuje w pełni. Jest to po neurologii najbardziej obłożony oddział. Dzięki systemowi informatycznemu widzi wszystko co się dzieje na oddziałach np. w zakresie obłożenia. Oddziały wewnętrzne, chirurgia, psychiatria, neurologia to są te oddziały gdzie praktycznie obłożenie jest cały czas bardzo duże a nawet „krytycznie wysokie”. Nie można tego porównywać z okulistyką ze względu na inną specyfikę, tam przepływ pacjentów jest bardzo duży, „są krótko ale masowo”. Natomiast pediatria to oddział „bardziej sezonowy”. Na psychiatrii jest 60 łóżek, a „marzy się” 80 łóżek, ponieważ potencjał kadrowy kliniki jest duży. Trwają rozmowy z rektorem Śląskiego Uniwersytetu Medycznego aby wejść w kooperację, żeby uczelnia partycypowała w kosztach. Do leczenia potrzebne są pieniądze. Dodał: „w CZP to widzimy, tam dostaliśmy zastrzyk pieniędzy i są efekty”.

Radny Michał Sporoń przypomniał, że Prezes Zarządu WSP S.A. mówił podczas ostatniego spotkania, że szpital ma zaległości wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS), po czym zapytał „jakie to są zaległości,

jakie kwoty, czy pracownicy wiedzą, że są te zaległości, jak to rozwiązać?”. Dodał: „trochę sarkazmu, może trzeba to nagłośnić i Premier przywiezie te pieniądze, tak było w przypadku Rudy Śląskiej”.

Dyrektor ds. finansowych przypomniała, że pokazywała w prezentacji kwoty zobowiązań wobec ZUS. Są tam zobowiązania przeterminowane, które w tej chwili stały się zobowiązaniami niewymagalnymi dzięki zawartym ugodom czy też porozumieniom ratalnym. Pracownicy o tym wiedzą, bo na spotkaniach ze związkami zawodowymi informują o sytuacji finansowej szpitala. Dodała: „bezpieczeństwo zapewniamy tym, że wszystko regularnie spłacamy, bo jeżeli byśmy uchybili chociaż jednej raty cały układ zostaje zerwany i mamy natychmiast do spłacenia około 10 mln zł”. Poinformowała, że składka miesięczna wobec ZUS wynosi 2,2 mln zł. Dodała: „spłacamy to wszystko terminowo, nie uchybiliśmy żadnemu terminowi”. Podkreśliła, że muszą tak zarządzać pieniędzmi żeby zawsze były środki na spłatę rat i na składkę bieżącą, bo ZUS „nie będzie w nieskończoność rolował zaległości”. W tym roku zwrócili się raz do ZUS o odroczenie składki w kwocie 1,5 mln zł za miesiąc maj i została odroczone do końca roku.

Dyrektor ds. leczenia zwrócił uwagę, że WSP S.A. jest jednym z największych o ile nie największym pracodawcą na tym terenie. Dodał: „no i niestety jest to dla nas pewna forma kredytowania, najtańszego w sumie”.

Dyrektor ds. finansowych dodała, że dotychczas ZUS nie obciążył szpitala odsetkami.

Kazimierz Gwóźdź Wiceprzewodniczący Rady Powiatu (Wiceprzewodniczący Rady Powiatu) powiedział, że to o czym mówił radny Lucjan Galios nie jest sprawą odosobnioną i dodał: „potwierdzam negatywną ocenę kadry SOR w dwóch przypadkach. Pacjenci tego nie zgłosili jako skargi, bo pacjenci przyjeżdżają tam po zdrowie”. Następnie zapytał: „jak wykorzystujecie oddane do użytku 3 sale operacyjne?”.

Dyrektor ds. leczenia odpowiedział, że „zawsze jest ten czynnik ludzki i on tutaj dużo psuje”. Ze względu na to, że szpital intensywnie przygotowuje się do kolejnej akredytacji analizują ilość tzw. zdarzeń niepożądanych również związaną z niepowodzeniami medycznymi. Patrząc na statystykę nie jest tego aż tyle. Dodał: „nawet zakładając, że ja muszę odpowiadać w ciągu roku średnio na około 20 skarg oficjalnych, to SOR udziela rocznie kilkunastu tysięcy porad. Czy to dużo? Ja tego nie biorę pod uwagę czy to dużo, ja nie chcę żeby były te skargi, moim zadaniem jest: nie ma być żadnych skarg”. Niestety sytuacje są bardzo różne i zawsze próbuje tłumaczyć młodszym kolegom dlaczego pacjent jest taki niespokojny. Pacjenta nie interesuje i nie musi interesować to, iloma pacjentami w danym czasie musi się lekarz opiekować. Lekarz i personel medyczny jest od tego, żeby to tak zorganizować żeby ten pacjent w jak najmniejszym stopniu odczuł to, „że jest ustawiany w jakiejś chronologii, w jakiejś kolejce”. Lekarz nie ma możliwości zajęcia się wszystkimi na raz i z tego powodu powstają różne niepokoje. Zawsze powtarza, że pacjent nie ma żadnego obowiązku znać się na procedurach medycznych i wypełnianiu dokumentacji medycznej. Organizuje spotkania lekarzy i pielęgniarek, podczas których analizują czy jakieś zachowania sprawdzają się w praktyce, czy nie i gdy widzą, że coś jest nie tak, to starają się to zmienić. Cały czas pracują nad tym żeby nie dochodziło do sytuacji, w której z powodu lekceważącego lub lekkomyślnego podejścia kogokolwiek z personelu, dochodziło do niezadowolenia pacjenta. Po czym w skrócie omówił poprawę sytuacji w zakresie współpracy pogotowia z SOR. Następnie odniósł się do kwestii bloku operacyjnego i powiedział, że wszyscy na sali zdają sobie sprawę z ograniczeń finansowych i ten blok mógłby być jeszcze remontowany i można byłoby jeszcze dołożyć kolejne miliony, bo można znaleźć sprzęt, który by się tam przydał. Niestety zarówno Powiatu jak i szpitala nie stać na to żeby to zrobić „natychmiast”. Z tego powodu podjęli działania żeby ten bardzo kosztowny blok operacyjny „zaczął na siebie pracować”. Najszybciej można było zorganizować okulistykę, bo ma najmniejsze

wymagania. We wrześniu będą montowane dwa aparaty do znieczuleń dlatego, że nie da się pewnych rzeczy przenieść ze starego bloku na nowy, bo jest tak nowoczesny. Po czym powiedział: „naszym marzeniem jest, a nawet bym powiedział celem, żeby do końca tego roku wszystkie sale operacyjne ruszyły”. Bodajże na przełomie września i października ma ruszyć chirurgia a później kolejne czyli urologia a potem ginekologia i położnictwo, przy których jest o tyle trudniej, że dotyczą ich bardziej rygorystyczne kryteria. Chciałby aby blok pracował na pełnych obrotach od dziś, a jest tak nowoczesny, że jest w stanie pracować 16-18 godzin na dobę. Znajdująca się pod nim sterylizacja jest jedną z najnowocześniejszych w województwie i są w stanie temu podołać. Dodał: „niestety to wszystko jest związane ze sprzętem, z ludźmi a później z organizacją”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział: „dziękuję, natomiast ja chciałem powiedzieć, że ja, czy my, tu Rada nie popędza, nie popędzają Was tylko, że my tak jak tu siedzimy i Wy tracicie pacjentów”.

Dyrektor ds. leczenia odparł: „proszę nas popędzać”. Po czym powiedział, że nie żartuje i dodał: „dlatego, że to się przełoży na to, że my popędzimy naszych kolegów do pracy a wiemy, że możliwości wydajnościowe są”. Widać jak na chirurgii wzrasta przerób operacyjny i jest to ich celem.

Przewodniczący Rady Powiatu nawiązał do stanowiska WSP S.A., które przesłał do nowej Minister Zdrowia, w którym zaznaczono że „nie wszystkie aneksy związane ze zmianami umów z NFZ zostały podpisane” i zapytał czy w tej kwestii coś się zmieniło. Ponadto przypomniał, że zostało powiedziane, że nadwykonań na koniec czerwca było na kwotę 1,7 mln zł „tylko w ramach tego tzw. odrabiania długu zdrowotnego po COVID-19” a łączna kwota nadwykonań na koniec czerwca to 4,8 mln zł, które jeszcze nie zostały rozliczone. Zapytał czy w tych dwóch kwestiach coś się zmieniło.

Dyrektor ds. finansowych odpowiedziała, że część nadwykonań została zapłacona. Szpital na koniec lipca miał nadwykonań „z odrębnie finansowanych” na kwotę 1,6 mln zł plus nadwykonania z psychiatrii dzieci co daje w sumie 2,1 mln zł. Po czym powiedziała: „w tych 4 mln zł były również nadwykonania za I kwartał jeżeli chodzi o wykonanie ryczału. Więc to już to zostało tak przekwalifikowane, przeliczone tam na te procedury, że gdzieś oni to tak rozliczyli, że musimy uznać, że to zostało rozliczone ale nadal na koniec lipca mamy nierozliczone 2,1 mln nadwykonań z czego w wyniku, o którym mówiłam, że on jest o 600 tys. zł lepszy niż w ubiegłym roku aczkolwiek strata, o 600 tys. zł jest lepszy niż w ubiegłym roku, moglibyśmy sobie jeszcze te 1,6 mln zł doliczyć”. Następnie poinformowała, że w piątek Prezes Zarządu WSP S.A. podpisał ostatni aneks i jest to aneks związany z ryczałem na CZP ale szpital jeszcze nie otrzymał środków. To będzie nowa stawka obowiązująca od 1 lipca. Podsumowała, że już wszystkie aneksy zostały podpisane.

Ad 5

Magdalena Maślankiewicz kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2023 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych (KOZRISS) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr LVI/467/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 29 sierpnia 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2023 roku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę.

Wznowiono obrady po przerwie.

Ad 6

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów (KBiF) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do pkt 5 uzasadnienia dotyczącego rozliczenia wydatków niewygasających z roku 2022 zapytał: „myśmy czegoś nie wykonali, że aż 180 tys. zł zostało?”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział: „tak” i zapewnił, że środki te zostały zabezpieczone na zwiększenie wydatków w tym roku.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu dodał: „ale nie wykonaliśmy?”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział: „nie wykonaliśmy ale będziemy kontynuować to zadanie w tym roku. Nie zmieściliśmy się w tym ustawowym terminie a już wcześniej na sesji czerwcowej żeśmy zabezpieczali środki żeby móc kontynuować, bo tam przede wszystkim było głównie jedno zadanie remontowe”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził: „nie mówiliście o tym”. Zapowiedział, że złoży w tej sprawie interpelację.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr LVI/468/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 29 sierpnia 2023 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 7

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Michał Sporoń odnosząc się do zadania pn.: „Przebudowa części budynku głównego WSP S.A. w Tarnowskich Górach na potrzeby Oddziału Neurologii z Pododdziałem Udarowym – Etap I – Poprawa warunków i jakości leczenia” w latach 2023-2025 na kwotę prawie 10 mln zł, zapytał: „skąd będą pochodzić środki, na ile my będziemy partycypować w tej inwestycji i zabezpieczać?”. Następnie zapytał czy w ciągu ostatnich dwóch miesięcy zostały przekazane jakieś środki z budżetu Powiatu do Inkubatora Przedsiębiorczości sp. z o.o. w Tarnowskich Górach (Inkubator).

Skarbnik Powiatu poinformował, że podział środków do ww. zadania inwestycyjnego to 20% wkład Powiatu i 80% z rezerwy celowej z budżetu państwa. Nie ma jeszcze gwarancji uzyskania tych środków. Odnosząc do Inkubatora powiedział, że zostały przekazane środki w formie dopłaty w wysokości 108 tys. zł.

Radny Michał Sporoń poprosił o wyjaśnienie co to znaczy „dopłata” i dlaczego została przekazana.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że były to środki w formie dopłaty na realizację zadań bieżących Inkubatora.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu odnośnie zadania w WSP S.A. powiedział, że jeżeli nie uda się rządowych środków pozyskać, to zadanie nie będzie realizowane. Natomiast gdy uda się pozyskać te 80% środków, to ze strony Powiatu zostanie zaangażowane 20%.

Radna Krystyna Trzęsiok poinformowała, że chce zapytać o przebudowę ul. Mikulczyckiej w Świątoszowicach, bo widzi, że to zadanie zostało przesunięte do 2025 roku, a było planowane do realizacji na 2 lata. Zapytała co jest powodem przedłużenia realizacji zadania i „czy cokolwiek w tym zakresie będzie robione, czy jest planowane”. Przypomniała, że Powiat otrzymał już dofinansowanie do tego projektu.

Skarbnik Powiatu zapewnił, że w przypadku przebudowy ul. Mikulczyckiej niczego nie zmieniono. W tym roku wkład do tego zadania jest „nieznaczny”, bo wynosi 250 tys. zł, po 125 tys. zł ze strony Powiatu i Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Po czym wymienił kwoty przeznaczone na to zadanie w kolejnych latach. Dodał: „tutaj to się, powiem szczerze, nie zmieniło w ciągu ostatniego czasu. Takie były założenia”. Ponadto powiedział, że w kosztach zadania częściowo będzie partycypować gmina Zbrosławice. Po czym powrócił do zadania w szpitalu i dodał, że nakłady na to zadanie są zaplanowane na 2 lata.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr LVI/469/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 8

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KOZRISS z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr LVI/470/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 29 sierpnia 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2023 rok stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 9

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Zarządu Województwa Śląskiego o zaliczenie drogi powiatowej nr 3250 S w gminie Kalety do kategorii dróg wojewódzkich został przygotowany przez grupę radnych. Po czym wymieniał radnych, którzy podpisali się pod projektem uchwały i poprosił przedstawiciela wnioskodawców o zabranie głosu.

Radny Piotr Krok powiedział: „z dumą i zadowoleniem chciałbym przekazać tutaj Państwu pod obrady naszą wspólną jednogłośnie inicjatywę, nas jako radnych reprezentujących okręg w którym właśnie położona jest ta wnioskowana droga”. Po czym przedstawił ww. projekt uchwały. Podkreślił, że jest to apel wszystkich radnych z tego okręgu i dodał: „widząc starania Zarządu, widząc starania mieszkańców, postanowiliśmy wykorzystać naszą inicjatywę uchwałodawczą. Chcemy działać wielotorowo, chcemy pokazać, że nam na tym zależy”. Ponadto powiedział, że radni w zainteresowanych miastach, gminach i powiecie zostali już poinformowani o sprawie i gdy Rada podejmie uchwałę, to wnioskodawcy chcieliby żeby rady Gminy Koszęcin, Miasta Kalety oraz Powiatu Lublinieckiego podjęły również te uchwały. Następnie chcą to przedstawić swoim przedstawicielom w Sejmiku Województwa Śląskiego. Na zakończenie podziękował Sekretarz Powiatu Barbarze Machurze za pomoc w przygotowaniu ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska (KIIŚ) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że opinia Zarządu Powiatu jest pozytywna a radca prawny nie wniósł uwag.

Radny Paweł Mrachacz podziękował radnemu Piotrowi Krokowi, że zajął się tą sprawą. Wyraził swoje negatywne zdanie o podziale dróg na drogi „krajowe, miejskie, wojewódzkie”.

Radny Eugeniusz Ptak powiedział, że włączenie przedmiotowego odcinka drogi do sieci dróg wojewódzkich jest jak najbardziej zasadne, tym bardziej, że droga ta „już w jakiś sposób pełni rolę drogi wojewódzkiej”, bo od kilku lat most na rzece Mała Panew, który podlega pod Zarząd Dróg Wojewódzkich nie spełnia swojej funkcji ze względu na ograniczoną

nośność i cały ruch samochodów o większej nośności odbywa się drogą powiatową, która jest degradowana. Przychyla się do tego wniosku i cieszy się, że wszyscy radni z tego okręgu wyborczego podpisali się pod nim.

Radny Lucjan Galios stwierdził, że gdy apel zostanie przyjęty, to Powiat może tylko na tym zyskać. Nawierzchnia tej drogi była robiona w I kadencji i przez ten cały czas była jedynie odcinkami remontowana. Uważa, że około 4 km drogi powiatowej, w tym miejscu to „absurd”. Tym bardziej, że droga biegnie między lasem. Samo położenie asfaltu nie uzdrowi sytuacji. Dodał: „gdyby udało się, że ten apel chwyci, to my będziemy bardziej uleczeni, bo Wojewódzki Zarząd Dróg ma pieniądze”. Jako kolejny absurd dotyczący dróg powiatowych wskazał drogę do „fabryki”, która praktycznie jest drogą leśną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr LVI/471/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 29 sierpnia 2023 roku w sprawie przyjęcia apelu do Zarządu Województwa Śląskiego o zaliczenie drogi powiatowej nr 3250 S w gminie Kalety do kategorii dróg wojewódzkich stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 10

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji wniesionej przez mieszkańców dzielnicy Osada Jana.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu zwrócił uwagę, że „petycja z reguły jest podparta jakimiś podpisami” i zapytał czy lista podpisów jest dołączona do petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział: „podpisało się kilka osób, przedstawiciele, tak. Znaczą odrębnej listy nie ma”.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu zapytał: „czyli przekazujemy petycję bez listy poparcia?”.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił: „przekazujemy to odpowiedniemu organowi, ponieważ uznajemy się za niewłaściwy organ i dalsza część postępowania jest taka, że musimy to gdzieś przekazać, do szufladki tego nie skryjemy, prawda Pani Sekretarz?”. Po czym poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr LVI/472/2023 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 29 sierpnia 2023 roku w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji wniesionej przez mieszkańców dzielnicy Osada Jana stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 11

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym bez zachowania okresu wypowiedzenia. Ponadto powiedział, że radny Maciej Mączyński, którego uchwała dotyczy, jest nieobecny na sesji i przypomniał, że przed sesją wszyscy radni otrzymali „stanowisko radnego na piśmie”, z którym każdy z radnych mógł się zapoznać. Po czym zwrócił się do KBiOPP z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię negatywną.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że zapoznał się z projektem uchwały i „materiałami” i może stwierdzić, że „brakuje kilka rzeczy”. Dodał: „projekt tej uchwały powinien być odrzucony w całości”. Uzasadnienie jest takie, że brakuje opinii związków zawodowych działających na uczelni

i „rady uczelnianej”. Przypuszcza, że jest to sprawa „polityczna”. „Rektor wymusza” na radnych wyrażenie zgody. Po czym powiedział: „to Pan Mączyński oddał sprawę do prokuratury”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że radny Maciej Mączyński w swoim stanowisku napisał, że „nie jest uprawniony na obecnym etapie postępowania do ujawniania jakichkolwiek informacji i do odnoszenia się do informacji i postępowania organów ścigania, czy tam Prokuratury konkretnie”. Po czym zwrócił się do radnego Pawła Mrachacza słowami: „i bardzo bym Pana prosił żeby Pan też pewnych granic nie przekraczał w swoich ocenach dotyczących uczelni. Niech Pan się trzyma pewnych zasad żebyśmy po raz trzeci, czwarty, piąty nie musieli się nad tym projektem pochylać”. Poprosił aby radny w dalszej części wypowiedzi „nie przekraczał granic”.

Radny Paweł Mrachacz odparł, że nie zgadza się z tym co powiedział Przewodniczący Rady Powiatu, bo „prawo zna” i dodał: „moi prawnicy to czytali, tak jest, moi prawnicy czytali to i niestety to nie oddał Rektor na Mączyńskiego, to oddał Mączyński”.

Radny Lucjan Galios zaproponował aby zamknąć dyskusję i dodał: „ponieważ sprawa głównie jest w Prokuraturze i tam oni będą osądzać. Jak zostanie osądzone na pewno będziemy poinformowani o tym”.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że dyskusja wygasa „z automatu”.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział, że musi jednak zabrać głos w obronie „dobrej pracy urzędu”, ponieważ radny Paweł Mrachacz sugeruje, że „uchwała Rady Powiatu została źle przygotowana” i „prawnicy niewłaściwie działają” z czym się absolutnie nie zgadza. Dodał: „absolutnie się z tym nie zgadzam i to co Pan wypowiedział jest niezgodne z rzeczywistością”. Uchwała została zaopiniowana przez

właściwe komórki. Dodał: „uchwała została sporządzona właściwie i proszę tego nie podważać”.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Uchwała nie została podjęta.

Ad 12

Sebastian Nowak Wicestarosta Tarnogórski przedstawił sprawozdanie Starosty Tarnogórskiego z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 19).

Radny Michał Sporoń nawiązując do artykułu w tygodniku „Gwarek” powiedział, że chce zapytać o obecną sytuację w Inkubatorze i dodał: „te pieniądze miały być przekazane dla uczestników programów szkoleniowych, dla bezrobotnych, którzy nie mogli doczekać się wypłacenia im pieniędzy na rozpoczęcie prowadzenia działalności gospodarczej. Czy oni się już doczekali tych pieniędzy w ramach tego co oczekiwali?” Następnie powiedział, że 21 sierpnia br. upłynął termin składania dokumentów w konkursie na stanowisko prezesa zarządu Inkubatora i zapytał: „czy coś wiemy o tym konkursie, bo się zakończył?” Ponadto zapytał ilu chętnych aplikowało w tym konkursie.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedział, że aktualna sytuacja Inkubatora została omówiona przez Prezesa Zarządu Inkubatora podczas wczorajszego posiedzenia KBiF. Zapewnił, że wszyscy uczestnicy projektu środki otrzymali i dodał: „jesteśmy przekonani, że realizacja projektu nie jest zagrożona”. Po czym poinformował, że w konkursie wpłynęły 2 oferty. Konkurs zostanie rozstrzygnięty najszybciej jak to możliwe.

Radny Artur Maligłówka odnosząc się do informacji o naborze do szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórski powiedział, że jak rozumie wszyscy uczniowie się dostali i zapytał: „wyciągnęliśmy, że tak powiem wnioski z poprzedniego roku i udało się to tak zrobić, że wszyscy nasi uczniowie miejsca w szkołach, w klasach znaleźli?”.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedział, że ma wrażenie, że nabór udało się zrealizować lepiej niż w roku poprzednim, jednak nie wszyscy dostali się do wymarzonej szkoły. Dodał : „co można było, to naprawdę zrobiliśmy”. Po czym powiedział, że została ustalona maksymalna liczba miejsc w poszczególnych szkołach. W trakcie symulacji naborowej zostały utworzone dodatkowe oddziały m.in. w „Chemiku”, „Mechaniku” i „Ekonomiku”. Sytuacja w kilku szkołach dotycząca możliwości lokalowych jest bardzo trudna. W „Sempołowskiej” uczniowie korzystają z auli. W przyszłym roku szkolnym zajęć w auli będzie jeszcze więcej. „Staszic” również zamierza wprowadzić nauczanie w auli. W „Chemiku” dodatkowe pomieszczenia wygospodarowano kosztem archiwum, które zostało przeniesione w inne miejsce. Zwiększenie ilości oddziałów w „Kolejówce” odbędzie się kosztem Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury. Natomiast „Ekonomik” będzie korzystał odpłatnie z sal w szkole podstawowej. Spodziewali się problemów w liceach ogólnokształcących dlatego wspólnie z Przewodniczącym Rady Powiatu rozmawiali z „Salezjanami” żeby poznać ich możliwości. Po symulacji naborowej okazało się, że „Salezianie” mieli jeszcze wolne miejsca. Więcej oddziałów otwarło „radzionkowskie liceum”. Po czym zapewnił, że „problemu na taką skalę jak w zeszłym roku na pewno nie ma”. Docierają sygnały, że są młodzi ludzie, które jeszcze nie dostali się do szkoły ale są to sytuacje wyjątkowe z tego względu, że są to osoby, które dostały się do szkoły branżowej czy technikum ale nie przeszły badań lekarskich. Na chwilę obecną szukają miejsca dla jednego dziecka, bo rodzice ze względu na jego problemy zdrowotne wyczerpali swoje możliwości.

Radny Artur Maligłowska powiedział, że chciałby jeszcze zwrócić uwagę na to co będzie w przyszłym roku, bo młodzi ludzie cieszą się, że w przyszłym roku, ze względu na mniejszą liczbę uczniów, dostaną się do szkół, do których chcą. Zapytał: „jak teraz to rozwiążemy, bo czy w każdej szkole w przyszłym roku będą oddziały tak jak szkoły będą chciały, czy będzie to dopasowane do ilości uczniów?”. Obawia się, że w przyszłym roku oferta kształcenia będzie uboższa. Zapytał: „czy o tym też myślicie?”. Przypomniał, że radny Krzysztof Piasecki zawsze dopomina się o klasy dwuzawodowe. Chodzi o to żeby uczniowie nie byli pokrzywdzeni z powodu uboższej oferty. Chce na to zwrócić uwagę.

Wicestarosta Tarnogórski zapewnił, że również o tym myśli, bo w przyszłym roku dzieci będzie zdecydowanie mniej i wcale to nie znaczy, że każde z dzieci będzie miało swobodny wybór i trafi tam gdzie sobie wymarzy. Zadania naborowe są przedkładane przez dyrektorów szkół i zatwierdzane na początku roku. Na bieżąco spotyka się z dyrektorami i rozmawia na te tematy. Dodał: „we wrześniu ruszamy z tym tematem, ze spotkaniami i w ogóle z promocją naboru przyszłorocznego”. Nie jest w stanie na ten moment powiedzieć jakie to będą kierunki i czy będą klasy dwuzawodowe. Natomiast może podzielić się „osobistą refleksją”, bo po tym co działo się podczas tego naboru jest o tyle spokojny, że w tym roku bez „jakiejsz szumnej promocji” do powiatowych szkół „chciało przyjść 3100 uczniów na niecałe 2000 miejsc”. W przyszłym roku „przyłożą się” do promocji jeszcze bardziej. Widać, że dzieci chcą się uczyć w powiatowych szkołach. Będą też docierać z informacją do młodych ludzi żeby nie wyszli z założenia, że nie muszą się starać, bo dostaną się gdzie będą chcieli, „bo to też tak nie jest”. Zwrócił uwagę, że przy tworzeniu oddziałów zakładane są limity uczniów w oddziale.

Radny Artur Maligłowska powiedział, że jak rozumie jest założenie, że każda średnia szkoła powiatowa będzie miała możliwość zaproponowania utworzenia oddziałów w przyszłym roku.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedział, że każda szkoła proponuje jakie oddziały chce otworzyć a potem Zarząd Powiatu decyduje „jakie oddziały w tej symulacji naborowej rzeczywiście się pojawią”. Dodał: „a już potem, podczas samej symulacji, decydujemy czy oddział zostanie otwarty”.

Radny Piotr Krok odniósł się do informacji w sprawie rozstrzygnięcia głosowania społecznego przeprowadzonego w ramach budżetu partycypacyjnego i złożył gratulacje „zwycięzcom”. Przypomniał, że drugie miejsce zajął wniosek „strefa relaksu przy tarnogórskiej Sorbonie”.

Po czym przypomniał, że dzisiaj przedstawiciele szpitala przedstawiali informację dotyczącą „oddziałów psychiatrycznych” dla dzieci i młodzieży. Zwrócił uwagę, że wśród powodów problemów ze zdrowiem psychicznym dzieci i młodzieży wymienia się pandemię i technologię. Po czym dodał: „ja bym jednak miał taki apel żeby potraktować również poważnie to, że to drugie miejsce, które tarnogórska Sorbona zdobyła z tym wynikiem 1200 głosów, żeby jednak Zarząd się pochylił nad tym i jakieś środki na to podwórko, na to boisko i na tą strefę gdzie młodzież, dzieciaki mogą przed albo w czasie zajęć się spotkać albo po zajęciach, żeby jednak na to przeznaczyć”. Podkreślił jak duże znaczenie ma stworzenie miejsca. Następnie powrócił do tematu uchwały podjętej w pkt. 9 porządku obrad i powiedział, że jednym z powodów, że radni wystąpili z uchwałą intencyjną było również to, że „Kalety również walczyły” o środki na ul. Koszęcińską ale zdobyły drugie miejsce.

Radna Krystyna Trzesiok poinformowała, że trwają prace przy wymianie nawierzchni drogi powiatowej w Księżym Lesie i na odcinku od ul. Gliwickiej do Ziemięcic, za co dziękuje. Po czym zwróciła uwagę na stan techniczny drogi prowadzącej do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Ziemięcicach, którą poruszają się rodzice z niepełnosprawnymi dziećmi i poprosiła aby przynajmniej do Ośrodka ta droga została wyremontowana. Następnie podziękowała za wykonanie, przez Zarząd Dróg Powiatowych, we własnym zakresie, odcinka chodnika w Kamieńcu i poprosiła jeszcze o wyremontowanie niewielkiego odcinka

chodnika koło parku, w którym znajduje się plac zabaw dla dzieci. Następnie poprosiła o złożenie apelu do Zarządu Województwa Śląskiego o „zaliczenie drogi powiatowej od szpitala do Zbrostawic do dróg wojewódzkich”. Przypomniała, że poruszała już tą sprawę na posiedzeniu KiiŚ i wie, że taki apel Zarząd już wystosował ale decyzja była odmowna. Uważa, że ta droga powinna być zaliczona do kategorii dróg wojewódzkich.

Ad 13

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 20). Ponadto poinformował, że do tegorocznej edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego został zgłoszony tylko jeden projekt z terenu powiatu tarnogórskiego i dotyczy budowy amfiteatru w Parku Repeckim i poprosił o poparcie ww. projektu. Po czym przypomniał inne zwycięskie projekty, które zostały zrealizowane lub będą realizowane w ww. Parku.

Ad 14

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejna sesja została zaplanowana na 26 września 2023 roku. Ponadto przypomniał radnym o konieczności systematycznego odbioru korespondencji znajdującej się w Biurze Rady Powiatu.

Ad 15

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 14.20 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął LVI sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz