

## **PROTOKÓŁ NR 14/25 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCHRONY ZDROWIA, RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH W DNIU 18 CZERWCA 2025 ROKU**

Przewodnicząca Komisji Monika Oleś na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 3 członków Komisji.

Po czym, w związku z brakiem projektów uchwał do zaopiniowania przez Komisję, przystąpiła do realizacji następującego porządku posiedzenia:

- 1) sprawozdanie finansowe Powiatu Tarnogórskiego za 2024 rok,
- 2) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 3) sprawy bieżące.

Przybyła radna Barbara Dziuk.

Ad 1)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił sprawozdanie finansowe Powiatu Tarnogórskiego za 2024 rok.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy Skarbnik Powiatu ma wiedzę na temat tego jakie oddziały w Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.) zostały „ukarane” przez Narodowy Fundusz Zdrowia za niewykonanie kontraktu. Następnie powiedziała, że ma pytanie dotyczące „wyroku sądu” gdzie wstępna kara, z tego co wie, stanowiła kwotę 700 tys. zł „a finalnie prawie dwa razy tyle” i Powiat musiał to zapłacić. Po czym zapytała: „kto podjął decyzję żeby na tym etapie nie podjąć ugody i wypracować i zapłacić mniejszą kwotę niż po 6 latach dwa razy tyle zapłacić?”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że nie posiada wiedzy na temat tego, które oddziały w WSP S.A. nie wykonały kontraktu. Następnie odnosząc się do drugiego pytania powiedział: „były podejmowane próby z tego co mi wiadomo ale jednoznacznie kontrahent nie wyrażał chęci w ogóle podpisania

ugody". Wyjaśnił, że Powiat musiał naliczyć kary, bo o tym stanowi ustawa o finansach publicznych i w umowie kwota kar została ustalona. Stwierdził, że nie należy o tym mówić jako o „przegranym procesie” i dodał: „to jest po prostu coś takiego co się nazywa miarkowaniem kar umownych”. Nie wiadomo czym kierują się sądy ale nie dotyczy to tylko Powiatu Tarnogórskiego. Kary zostały naliczone zgodnie z umową jednak w opinii kontrahenta były zbyt wysokie i sąd często podziela takie opinie. Natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach kwestionowała te kary umowne twierdząc, że zostały naliczone za mało o 1 dzień. Po czym powiedział, że bardziej szczegółowych informacji w tym temacie może udzielić „obsługa prawna Starostwa”.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że zadziwiające jest to, „że ktoś podjął taką decyzję”, dlatego zamierza w formie interpelacji zwrócić się z prośbą o informację w tej sprawie. Stwierdziła, że „nie może to tak funkcjonować żeby społeczeństwo, bo to pieniądze publiczne, płaciło za pewnego rodzaju decyzje”. Dodała: „ja rozumiem, że są pewne procedury w sądzie ale tutaj były osoby, które reprezentowały Starostwo i podejmowały decyzje w tych kwestiach”. Następnie powiedziała, że cieszy ją stan finansów Powiatu i przypomniała, że Powiat był w programie naprawczym. Teraz jego kondycja finansowa jest dobra i chodzi o to „żeby tego nie zaprzepaścić”. Po czym zapytała czy Skarbnik widzi jakieś zagrożenia w kwestiach naruszenia dyscypliny finansów Powiatu.

Skarbnik Powiatu poinformował, że program naprawczy realizowany w latach 2015-2017 „bardzo mocno odbił się na finansach Powiatu” a przede wszystkim na działalności inwestycyjnej, która „praktycznie została zaniechana”. Obecnie wskaźnik inwestycyjny jest poprawny. Ma „niewielką obawę”, że inwestycji jest „może nawet za dużo”. Następnie powiedział, że niepewność dotyczy również „braku harmonijności w finansowaniu”, po czym omówił kwestię wskaźnika określonego w art. 242 ustawy o finansach publicznych, czyli różnicy między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Ponadto powiedział, że obawia się również tego jak

będzie funkcjonowała „spółka szpitalna”. Przypomniał, że Powiat zadłuża się w związku z emisją obligacji i angażuje „dość duże środki na działalność szpitalną” i w jego opinii Powiat nie będzie w stanie „podtrzymać tego w latach przyszłych”, chyba że kosztem innej działalności lub kolejnego zadłużenia. Podkreślił, że nie są to kwestie naruszenia dyscypliny finansów publicznych ale mogą dość mocno oddziaływać na finanse Powiatu, „w raczej negatywnym kierunku”.

Radny Michał Sporoń powiedział, że chce zapytać o pożyczkę w kwocie 3 mln zł dla WSP S.A. i dodał: „rozumiem, że ta pożyczka jest bezzwrotna?”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że założenie jest takie, że jest to pożyczka zwrotna. Pierwsza rata miała być płatna do 30 czerwca br. ale szpital poprosił o prolongatę płatności do 31 grudnia br. i w tym dniu będzie miał do spłaty kwotę 750 tys. zł.

Radny Michał Sporoń przypomniał, że Skarbnik mówił, że na razie Powiat nie uruchamia środków z obligacji, bo ma płynność finansową ale już 12,5 mln zł zostało przekazane do szpitala. Po czym powiedział, że kwota 4,5 mln zł jest przeznaczona na działania inwestycyjne związane z zapotrzebowaniem na sprzęt i zapytał: „czy już zostały jakieś złożone konkretne u Pana zapotrzebowania na ten sprzęt czy uruchomienie tych 4,5 mln. Jak to wygląda? Czy tam przetargi były? Może Pan coś wie?”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że szpital analizował możliwości zakupu sprzętu ale „na razie z tych 4,5 mln nic nie złożyli”. Natomiast kwota 12,5 mln zł była przeznaczona na spłatę zobowiązań wymagalnych. Następnie powiedział, że chce się odnieść do kwestii płynności finansowej Powiatu i poinformował, że zmieniła się ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i Powiat „wcześniej zaliczkowo otrzymuje pieniądze”, np. pieniądze na styczeń otrzymuje w grudniu a w lutym otrzymuje dwie transze. Dlatego płynność finansowa jest utrzymana na poprawnym poziomie. Wyjaśnił, że oprocentowanie obligacji jest wyższe niż oprocentowanie środków na rachunku bankowym. Dlatego cały czas

analizują sytuację na rachunku bankowym i póki te pieniądze będą mieć, to nie będą tych zobowiązań zaciągać. W związku z tym, że od początku IV kwartału wpływają np. faktury za realizację zadań remontowych i dodatkowo brak jest dochodów w tym ostatnim miesiącu, to wówczas Powiat będzie zmuszony to zobowiązanie zaciągnąć.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że może powodem tego, że szpital poprosił o prolongatę spłaty pożyczki jest to, że „trzeba było w ostatnim czasie zapłacić należności, które zażądał NFZ za niewykonanie kontraktu”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że „prawdopodobnie to jest przyczyna tego stanu rzeczy”. Ponadto poinformował, że szpital zwrócił się z prośbą „o kolejną transzę do kwoty 12,5 mln zł”. Przypomniał, że szpital otrzymał już 10,8 mln zł i w ostatnich dniach poprosili o przełanie 1,7 mln zł.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. sprawozdania.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół nr 13/25 z posiedzenia Komisji w dniu 21 maja 2025 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 3)

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

*Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych*

*(-) Monika Oleś*