

PROTOKÓŁ NR 24/12
Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY PORZĄDKU PRAWNEGO,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 24 KWIETNIA 2012 ROKU

Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego radny Kazimierz Gwóźdź powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik Nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie zapoznał obecnych z porządkiem obrad:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu,
2. sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty 4 głosami „za”.

Ad. 1

Przybył radny Grzegorz Waloszczyk.

Przewodniczący Komisji powiedział, że na posiedzenie Komisji został zaproszony Komendant Powiatowy Policji, który w dniu dzisiejszym telefonicznie poinformował, że nie będzie mógł uczestniczyć w spotkaniu z powodu obowiązków służbowych.

Radny Józef Korpak powiedział, że zgodnie z informacją przekazaną przez Komendanta Powiatowego Policji od dnia 1 lipca 2012 roku w Powiecie Tarnogórskim zostaną zlikwidowane dwa posterunki Policji tj. w Miasteczku Śląskim oraz w Świerklańcu. Większość radnych uważa, że posterunków nie należy likwidować lecz tworzyć nowe. Rada Powiatu na temat posterunków Policji wypowiadała się w przeszłości kilkakrotnie. Posterunki powinny być we wszystkich miejscowościach aby mieszkańcy mogli kontaktować się z Policją na bieżąco. Obecność policjanta na posterunku w danej miejscowości jest bardzo ważna ponieważ zapewnia mieszkańcom poczucie bezpieczeństwa. Projekt uchwały został przygotowany przez Klub Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego oraz Klub Radnych Ruch Samorządowy. Wyraził nadzieję, że pozostali radni również się przyłączą. Starosta Tarnogórski już się przyłączyła ponieważ wystosowała list w tej sprawie. Dodał, że do projektu uchwały została przygotowana autopoprawka w związku z uwagami wniesionymi przez radcę prawnego. Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia protestu w związku z likwidacją posterunku Policji w Powiecie Tarnogórskim wraz z autopoprawką.

Radny Zdzisław Czapla poinformował, że uczestniczył w spotkaniu w Miasteczku Śląskim, na którym wypracowano stanowisko które zostanie przesłane do wiadomości komisji sejmowej zajmującej się Policją. Komisja ma zająć się sprawami dotyczącymi likwidacji posterunków w województwie śląskim oraz działalnością Komendanta Wojewódzkiego Policji na najbliższym posiedzeniu.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że Komendant Wojewódzki Policji działa tak jak nakazuje mu ustawa o Policji, zgodnie z którą mają funkcjonować komisariaty a nie posterunki. Obowiązuje też Zarządzenie Komendanta Wojewódzkiego na podstawie, którego może on powołać posterunki. Dlatego należy żądać powołania komisariatu a nie posterunku. Zaproponował aby odbyło się wspólne posiedzenie komisji bezpieczeństwa wszystkich gmin w Powiecie oraz wójtów i burmistrzów aby wypracować wspólne stanowisko i przesłać je do Parlamentu i Ministra Spraw Wewnętrznych. Jeżeli Komendant Powiatowy Policji nic w tej sprawie nie będzie robił to radni mogą „bić głową o mur”. Dodał, że oczekuje podjęcia konkretnych działań od Powiatowego Komendanta Policji.

Radny Józef Korpak powiedział, że ustawa o Policji oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych daje możliwość tworzenia posterunków Policji i nie została ona uchylona skoro zlikwidowane będą dwa posterunki a pozostałe będą działać. Nie zgadza się z tym, że należy tworzyć komisariaty ponieważ wymagają większej obsady kadrowej. Wymowa projektu uchwały jest taka, aby zabiegać o tworzenie posterunków i protestować przeciwko ich likwidacji. Za najbardziej bulwersujące uważa to, że Komendant Wojewódzki Policji wykonuje polecenia Komendanta Głównego Policji, który dostał wytyczne z Ministerstwa, że tak ma robić. Nie należy dziwić się Komendantowi Powiatowemu Policji bo jeżeli on tego nie wykona to przyjdzie taki który wykona. Policja jest sterowana centralnie. Samorząd nie ma żadnego wpływu na strukturę i działalność Policji. Może co najwyżej prosić.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że chciałby się dowiedzieć czy Komendant Powiatowy Policji występował w tej sprawie do Komendanta Wojewódzkiego Policji. Jeżeli tak to chciałby się z tym pismem zapoznać. Chciałby też wiedzieć czy jest korespondencja z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych do Komendanta Głównego Policji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak powiedział, że projekt uchwały w sprawie funkcjonowania Inspektoratu ZUS w Tarnowskich Górach został przygotowany przez Klub Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego oraz Klub Radnych Ruch Samorządowy. Wnioskodawcy projektu wzorowali się na podobnej uchwale podjętej przez Radę Miejską w Tarnowskich Górach. Dodał, że ponad 1 000 osób miesięcznie z terenu powiatu tarnogórskiego podróżuje do Zabrza i z powrotem aby załatwić swoje sprawy. Uważa, że ta argumentacja powinna przemówić do decydentów. Następnie przedstawił ww. projekt uchwały.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że na temat ww. sprawy rozmawiano na posiedzeniu Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych gdzie ustalono, że należy wystąpić do Prezesa ZUS o przywrócenie organów orzekających o niezdolności do pracy do ZUS Inspektorat w Tarnowskich Górach. Następnie przedstawiła prowadzoną w tej sprawie korespondencję. O podjętych działaniach w dniu 8 lutego 2012 roku poinformowała pisemnie Przewodniczącą Rady Powiatu w Tarnowskich Górach Pana Andrzeja Fiałę. W dniu 23 lutego 2012 roku otrzymała odpowiedź Prezesa ZUS, którą przekazała Przewodniczącemu Rady Powiatu. Następnie przeczytała fragment ww. pisma: „Odnosząc się do obaw związanych z koniecznością osobistego stawiania się na badania przez osoby dla których jest to szczególnie uciążliwe chciałbym podkreślić, że w świetle obowiązujących przepisów istnieje możliwość wydania orzeczenia bez potrzeby osobistego stawiania się ubezpieczonego w siedzibie Zakładu, a w szczególności:

- osoby które w ocenie lekarza leczącego są niezdolne do odbycia podróży na badanie - nie muszą na badanie do orzecznika przyjeżdżać informacja o tym zawarta jest w treści formularza stanowiącego skierowanie na badania i w takich przypadkach badanie będzie przeprowadzane w miejscu pobytu tej osoby,
- jeżeli dokumentacja jest wystarczająca do wydania orzeczenia, orzeczenie może zostać wydane bez przeprowadzania bezpośredniego badania,
- ewentualne badania dodatkowe, konsultacje specjalistyczne lub obserwacje szpitalne zlecane w postępowaniu orzeczniczym - są wykonywane w placówkach zdrowia znajdujących się w miejscach zamieszkania osoby ubiegającej się o dane świadczenie”. Dodała, że z dalszej części pisma wynika, że osoby te nie ponoszą kosztów przejazdu na to badanie. Nie znaczy to, że nie należy podjąć przedstawionej uchwały ale, że problem ten sygnalizowano już wcześniej.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że pismo Prezesa ZUS nie rozwiązuje problemu. Nieprawdą jest, że nie trzeba stawiać się na komisję w Zabrzu. Po co powstały samorządy skoro nie mają na nic wpływu. Zapytał w jakim kraju żyje.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że żyje w takim kraju jaki przygotował rząd SLD zabierając ZUS z Tarnowskich Gór do Zabrza. Odnosząc się do pisma Prezesa ZUS powiedział, że należy wierzyć temu kto je napisał. Starosta Tarnogórski nie może nic więcej zrobić jak zwrócić się z pismem i odczytać otrzymaną odpowiedź.

Radny Józef Korpak powiedział, że cieszy się, że Starosta popiera uchwałę. Dodał, że skoro jakiś rząd coś popsuł to należy dać szansę aby nowy to naprawił. Należy z przykrością stwierdzić, że rządy się zmieniają a działania ograniczające i likwidujące są kontynuowane. Niemniej trzeba wykazywać się aktywnością i podejmować uchwały. Im więcej będzie działań w tym zakresie tym większa szansa, że odniosą skutek.

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy posłowie z tego okręgu podejmowali jakieś działania.

Pan Janusz Bentkowski inspektor w Biurze Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że poseł Tomasz Głogowski występował w sprawie posterunku natomiast w sprawie ZUS nie występował.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Przewodniczący Komisji poprosił Starostę Tarnogórskiego jako członka Kapituły Nagrody „Orla i Róży” o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Pana Marka Breguły oraz projektu uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Tarnowskich Górach.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że zgodnie z tradycją przyznano w tym roku dwie nagrody. Wymagało to przesunięcia środków na ten cel. Członkowie Kapituły zapoznali się ze wszystkimi kandydaturami pretendującymi do nagrody. W wyniku tajnego głosowania dokonano wyboru Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Tarnowskich Górach oraz Pana Marka Breguły.

Radny Józef Korpak powiedział, że uzasadnienia do obydwu uchwał są bardzo mizerne. Jest to najważniejsza nagroda przyznawana przez Powiat Tarnogórski. Dawniej Przewodniczącym Kapituły był Starosta a Sekretarzem Kapituły był Sekretarz Powiatu, którzy razem dokładali wszelkich starań aby uzasadnienie przyznania nagrody było wyczerpujące. Zapytał kto jest sekretarzem Kapituły i za to odpowiada.

Starosta Tarnogórski zaproponowała aby z tym pytaniem zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu. Zmiana dotycząca Przewodniczącego Kapituły została dokonana w ubiegłym roku.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że już poprzedniej kadencji Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Fiałą mówił, że nagroda Orła i Róży jest nagrodą Rady Powiatu a nie Starosty, dlatego to Przewodniczący Rady Powiatu powinien być Przewodniczącym Kapituły. Ustalono wówczas, że temat pozostawia się Radzie Powiatu nowej kadencji. W nowej kadencji radny Andrzej Fiałą zaproponował zmianę, którą Rada przyjęła i Starosta przestał być przewodniczącym kapituły.

Radny Grzegorz Waloszczyk zaproponował aby Komisja zawnioskowała o rozszerzenie uzasadnienia do projektów ww. uchwał.

Radny Józef Korpak zgłosił wniosek do Przewodniczącego Kapituły nagrody „Orla i Róży” o rozszerzenie uzasadnienia projektów uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Pana Marka Breguły oraz Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Komisji odczytał wniosek i poddał go pod głosowanie.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 4 członków Komisji.

1 członek Komisji „wstrzymał się” od głosu.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Tarnowskich Górach wraz ze zmianą w podstawie prawnej.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Pana Marka Breguły wraz ze zmianą w podstawie prawnej.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XVII/176/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok.

Radny Zdzisław Czapla zapytał dlaczego sprawozdanie Powiatowego Inspektora Sanitarnego za 2011 rok będzie przedstawione 11 maja 2012 roku skoro zgodnie z planem pracy ma być przedstawione do dnia 31 maja 2012 roku.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że nie ma informacji na ten temat.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że jedno zadanie będzie zrealizowane wcześniej a drugie przesunięte na czerwiec 2012 rok. Zadała pytanie dlaczego dokonuje się takich zmian.

Radny Józef Korpak zapytał czy Biuro Rady Powiatu ma jakieś informacje na ten temat.

Pani Dorota Sosinka inspektor w Biurze Rady Powiatu odpowiedziała, że ustalono prawdopodobnie, że w miesiącu maju odbędzie się jedna sesja Rady Powiatu tj. 11 maja i z tego powodu jedno z zaplanowanych zadań zostanie zrealizowane na tej sesji natomiast drugie zostanie przesunięte na czerwiec.

Radny Zdzisław Czapla zaproponował aby w tej sprawie zwrócić się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Józef Korpak powiedział, że jest przeciwny wnioskowi bo jest to błaha sprawa. Radny może sam wystąpić do Przewodniczącego Rady Powiatu z pytaniem. Uważa, że dobrze, że z informacją o stanie sanitarnym będzie można zapoznać się wcześniej bo ma wiele pytań.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że kwestia jest taka dlatego nie będzie sesji.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że nie stosowne jest aby w porządku obrad uroczystej sesji 11 maja był punkt dotyczący informacji o bezpieczeństwie sanitarnym.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że najpierw będzie część robocza, na której będzie więcej projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 4 głosami za przy 1 głosie „przeciw” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji zostanie zaopiniowany na kolejnym posiedzeniu.

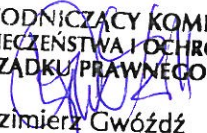
Radny Zdzisław Czapla powiedział, że został ustalony harmonogram pracy Rady Powiatu, do którego każdy dostosowuje swoje plany. Tymczasem Przewodniczący Rady Powiatu zaczyna w nim mieszać. Przewodniczący Rady Powiatu jednoosobowo decyduje za całą Radę. Dodał, że robi się „wolna amerykanka” i poprosił o zapisanie tego w protokole.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR

mgr Dorota Sosinka

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
DS. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY
PORZĄDKU PRAWNEGO

Kazimierz Gwóźdź