

**UCHWAŁA NR LXI/558/2014
RADY POWIATU W TARNOWSKICH GÓRACH**

z dnia 30 października 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana A. Sz. na działania Zarządu Powiatu Tarnogórskiego

Na podstawie: art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 595 z późn. zm.¹⁾), art. 229 pkt 4 oraz art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.²⁾)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1. Po ponownym rozpoznaniu skargi pana A. Sz. na Zarząd Powiatu Tarnogórskiego związaną z postępowaniem w zakresie dbałości o stan techniczny drogi powiatowej S 2352 Boruszowice – Mikołeska i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Powiatu w Tarnowskich Górach uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Tarnowskich Górach, zobowiązując go do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu z sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu

Andrzej Fiała

¹⁾Przepisy wprowadzające zmiany zostały opublikowane w: Dz. U. z 2013r. poz. 645, z 2014r. poz. 379 oraz poz. 1072

²⁾Przepis wprowadzający zmianę został opublikowany w: Dz. U. z 2014r. poz. 183

Uzasadnienie

Rada Powiatu zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi złożonej przez pana A. Sz. na Zarząd Powiatu Tarnogórskiego związaną z postępowaniem w zakresie dbałości o stan techniczny drogi powiatowej S 2352 Boruszowice – Mikołeska.

Na sesji w dniu 28 sierpnia 2014 roku nie została podjęta uchwała przygotowana przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu uznającą skargę za zasadną. W związku z powyższym Komisja postanowiła ponownie zbadać sprawę, biorąc pod uwagę nowe okoliczności w sprawie, m.in. częściowe wykonanie remontu oraz informacje o pismach w sprawie.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 20 października 2014 roku zapoznała się z wyjaśnieniami stron. Wyjaśnienia obecnych na posiedzeniu znajdują się w protokole nr 36/14 z posiedzenia komisji w dniu 20 października 2014 roku.

Członkowie komisji w dyskusji podnieśli następujące argumenty:

- skarga nie zasługuje na uznanie w kontekście podjętych działań, tj. wykonania nakładki i częściowego remontu,

- skarga zasługuje na uznanie w kontekście nie uchwalenia planu inwestycji i remontów, który pozwoliłby na usystematyzowanie działań remontowo inwestycyjnych nie tylko na drogach, ale i na całym majątku Powiatu.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 20 października 2014 roku w głosowaniu w sprawie uznania skargi za zasadną "za" – 1 głos, "przeciw" – 2 głosy, "wstrzymało się" – 1 głos, wobec wyników głosowania Komisja uznała skargę za bezzasadną i prosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.